



Canadian Radio-television and  
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des  
télécommunications canadiennes

CANADIAN  
RADIO-TELEVISION  
AND  
TELECOMMUNICATIONS  
DECISIONS AND  
POLICY STATEMENTS

DÉCISIONS ET ÉNONCÉS  
DE POLITIQUE SUR LA  
RADIODIFFUSION  
ET LES  
TÉLÉCOMMUNICATIONS  
CANADIENNES

Volume 8  
Part 1, Decisions

Volume 8  
1<sup>ère</sup> partie, Décisions

April 1, 1982 to  
September 30, 1982

1<sup>er</sup> avril 1982 au  
30 septembre 1982

Cite as  
8 C.R.T.

Référence  
8 R.T.C.



CANADIAN  
RADIO-TELEVISION  
AND  
TELECOMMUNICATIONS  
DECISIONS AND  
POLICY STATEMENTS

DÉCISIONS ET ÉNONCÉS  
DE POLITIQUE SUR LA  
RADIODIFFUSION  
ET LES  
TÉLÉCOMMUNICATIONS  
CANADIENNES

Volume 8  
Part 1, Decisions

Volume 8  
1<sup>ère</sup> partie, Décisions

April 1, 1982 to  
September 30, 1982

1<sup>er</sup> avril 1982 au  
30 septembre 1982

Cite as  
8 C.R.T.

Référence  
8 R.T.C.

For additional copies, contact:

CRTC Information Services  
(819) 997-0313

**Mailing Address**

Ottawa, Ontario  
K1A 0N2

**Location**

1 Promenade du Portage  
Central Building  
Hull, Québec

Pour tout exemplaire supplémentaire,  
s'adresser aux:

Services d'information du C.R.T.C.  
(819) 997-0313

**Adresse postale**

Ottawa (Ontario)  
K1A 0N2

**Emplacement**

1, Promenade du Portage  
Édifice central  
Hull (Québec)

or CRTC Regional Offices

Room 428, Barrington Tower, Scotia Square  
Halifax, N.S. B3J 2A8  
(902) 426-7997

1410 Stanly Street, 10th floor  
Montréal, Québec H3A 1P8  
(514) 283-6607

275 Portage Avenue  
Winnipeg, Manitoba R3B 2B3  
(204) 949-6306

Suite 1130, 701 West Georgia  
Vancouver, B.C. V7Y 1C6  
(604) 666-2111

ou aux bureaux régionaux du C.R.T.C.

Pièce 428, Barrington Tower  
Halifax (N.-É.) B3J 2A8  
(902) 426-7997

1410, rue Stanley, 10<sup>e</sup> étage  
Montréal (Québec) H3A 1P8  
(514) 283-6607

275, avenue Portage  
Winnipeg (Manitoba) R3B 2B3  
(204) 949-6306

Suite 1130, 701 West Georgia  
Vancouver (C.-B.) V7Y 1C6  
(604) 666-2111

© Minister of Supply and Services Canada 1983

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1983

Available in Canada through

En vente au Canada par l'entremise de nos

Authorized Bookstore Agents  
and other bookstores

agents libraires agréés  
et autres librairies

or by mail from

ou par la poste au:

Canadian Government Publishing Centre  
Supply and Services Canada  
Ottawa, Canada, K1A 0S9

Centre d'édition du gouvernement du Canada  
Approvisionnement et Services Canada  
Ottawa, Canada, K1A 0S9

Catalogue No. BC 9-3/8-1-1982

Canada: \$17.00

N<sup>o</sup> de catalogue BC 9-3/8-1-1982

Canada: \$17.00

Other countries: \$20.40

à l'étranger: \$20.40

Price subject to change without notice.

Prix sujet à changement sans avis préalable.

## **Introduction**

The CRTC has, for the past seven years, made available in published form its annual decisions and policy statements. The Commission is now in volume 8 of this endeavour.

Due to the large number of decisions rendered by the CRTC in the course of the past year, those rendered from 1 April to 30 September 1982 will be published separately from those of 1 October 1982 to 31 March 1983.

As usual, the Commission's policy statements will be published as Part II: Policy Statements.

Each section will be sold separately under the following titles:

Volume 8, Part I: Decisions  
1 April — 30 September 1982

Volume 8, Part I: Decisions  
1 October 1982 — 31 March 1983

Volume 8, Part II: Policy Statements  
1 April 1982 — 31 March 1983

These books will be available from bookstores selling Canadian government publications, and through Supply and Services Canada.

## **Avant-propos**

Le C.R.T.C. offre depuis sept ans sous forme de volumes, ses décisions et énoncés de politique publiés au cours de l'année. Le Conseil en est aujourd'hui à son volume 8.

En raison du très grand nombre de décisions annoncées par le Conseil au cours de la dernière année, les décisions rendues du 1<sup>er</sup> avril au 30 septembre 1982 seront publiées séparément de celles rendues entre le 1<sup>er</sup> octobre 1982 et le 31 mars 1983.

Les énoncés de politiques seront publiés comme d'habitude en un seul volume, Partie II: Énoncés de politique.

Ces publications seront vendues séparément sous les titres suivants:

Volume 8, Partie I: Décisions  
1<sup>er</sup> avril — 30 septembre 1982

Volume 8, Partie I: Décisions  
1<sup>er</sup> octobre 1982 — 31 mars 1983

Volume 8, Partie II: Énoncés de politique  
1<sup>er</sup> avril 1982 — 31 mars 1983

On pourra se les procurer auprès des agents libraires agréés pour la vente des publications du gouvernement du Canada ou en s'adressant à Approvisionnement et Services Canada.





## Decision

Ottawa, 2 April 1982

*Decision CRTC 82-292*

*Canadian Broadcasting Corporation*

HARBOUR LE COU and ROSE BLANCHE, NEWFOUNDLAND  
810847400 810848200

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for CBYT-TV-10 Harbour Le Cou and CBYT-TV-11 Rose Blanche from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in them. This term will enable the Commission to consider the renewal of these licences at the same time as that of CBYT-TV Corner Brook, the originating station.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 2 April 1982

*Decision CRTC 82-293*

*Trepassey Television Association Limited*

TREPASSEY, NEWFOUNDLAND 812364800

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CJTP-TV Trepassey from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of CJON-TV St. John's, the originating station.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 2 April 1982

*Decision CRTC 82-294*

*Saltspring Cablevision (1981) Ltd.*

SALTSRING ISLAND, BRITISH COLUMBIA 812231900

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982 the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the acquisition of the assets of the broadcasting receiving undertaking serving Saltspring Island from Saltspring Cablevision (1972) Ltd. and will issue a licence to *Saltspring Cablevision (1981) Ltd.* upon surrender of the current licence. The licence

## Décision

Ottawa, le 2 avril 1982

*Décision CRTC 82-292*

*Société Radio-Canada*

HARBOUR LE COU et ROSE BLANCHE (TERRE-NEUVE)—  
810847400 810848200

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion de CBYT-TV-10 Harbour Le Cou et CBYT-TV-11 Rose Blanche, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui de la licence de CBYT-TV Corner Brook, la station émettrice.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 2 avril 1982

*Décision CRTC 82-293*

*Trepassey Television Association Limited*

TREPASSEY (TERRE-NEUVE)—812364800

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CJTP-TV Trepassey, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CJON-TV Saint-Jean, la station émettrice.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 2 avril 1982

*Décision CRTC 82-294*

*Saltspring Cablevision (1981) Ltd.*

SALTSRING ISLAND (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812231900

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* l'acquisition, de la Saltspring Cablevision (1972) Ltd., de l'actif de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Saltspring Island, et qu'il délivrera une licence à la *Saltspring Cablevision (1981) Ltd.* à la rétrocession de la licence actuelle.

will expire 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it.

The licence will be subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 2 April 1982

*Decision CRTC 82-295*

*George Edward Young*

CHAPLEAU, ONTARIO—812246700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 9 November 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Chapleau.

The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from the current authorized rate of \$4.50 to \$10.53. The Commission *approves* an increase to a maximum of \$8.25. In the Commission's view, this rate increase is justified on economic grounds. The Commission has also taken into account the fact that the licensee has not applied for a rate increase since 1976.

At the hearing, the Commission questioned the licensee regarding the fees it was charging subscribers. Dr. G. E. Young admitted that he had charged subscribers a monthly fee in excess of that authorized by the Commission.

The Commission will expect the licensee, within five months of the date of this decision, to reimburse his subscribers for any amount charged in excess of the fee authorized by the Commission from the time such charges were first collected. The licensee may either reimburse his subscribers directly or establish a form of credit which is just and equitable to the subscribers. The licensee is expected to advise the Commission within three weeks of the date of this decision what course he chooses to follow in response to the above, and to report further to the Commission once reimbursement has been completed.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 7 April 1982

*Decision CRTC 82-296*

*Dolbeau TV Service Inc.*

DOLBEAU and MISTASSINI, QUEBEC—810863100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence of the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by extending its authorized service area to the west, north and south to include part of the highway along the Mistassini River as far as île Jardin nord and île au Faucon and the Briqueterie Trailer Park.

The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licence.

La licence expirera le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

La licence sera assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 2 avril 1982

*Décision CRTC 82-295*

*George Edward Young*

CHAPLEAU (ONTARIO)—812246700

À la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 9 novembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Chapleau.

Le titulaire a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum du tarif présentement autorisé de 4,50 \$ à 10,53 \$. Le Conseil *approuve* une augmentation à un maximum de 8,25 \$. Le Conseil estime que cette majoration tarifaire est justifiée du point de vue financier. Le Conseil a également tenu compte du fait que le titulaire n'a pas fait de demande aux fins d'une augmentation tarifaire depuis 1976.

À l'audience, le Conseil a interrogé le titulaire au sujet des tarifs qu'il imposait à ses abonnés. M. G. E. Young a reconnu qu'il avait imposé à ses abonnés un tarif d'abonnement mensuel supérieur à celui autorisé par le Conseil.

Le Conseil s'attendra à ce que le titulaire rembourse à ses abonnés, dans les cinq mois suivant la date de la présente décision, tout montant en sus du tarif autorisé par le Conseil depuis la date où ces tarifs ont été perçus pour la première fois. Le titulaire pourra rembourser directement ses abonnés ou encore établir une formule de crédit qui soit équitable pour les abonnés. Le titulaire devra, dans les trois semaines suivant la date de la présente décision, informer le Conseil du mode de remboursement choisi en réponse à ce qui précède et rendre compte au Conseil dès que le remboursement sera achevé.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 7 avril 1982

*Décision CRTC 82-296*

*Dolbeau TV Service Inc.*

DOLBEAU et MISTASSINI (QUÉBEC)—810863100

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les localités susmentionnées, visant à agrandir, à l'ouest, au nord et au sud, son aire de desserte autorisée en incluant une partie de la route longeant la rivière Mistassini jusqu'à l'île Jardin nord et l'île au Faucon et le parc de roulottes Briqueterie.

Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.



This approval is subject to the condition that the extension of service be completed within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 7 April 1982

*Decision CRTC 82-297*

*Daniel Tanguay, doing business under the name and style of Langevin Télécâble Enr.*

SAINTE-JUSTINE, QUEBEC 780608600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Sainte-Justine, by deleting the carriage of the signal of WLBZ-TV (NBC) Bangor, Maine; adding the carriage of the signals of CKSH-TV (S.R.-C.) Sherbrooke and CIVQ-TV (SRTQ) Quebec City, Quebec; adding a community programming channel; and adding the carriage of the signals of CHOI-FM, CBV-FM and CBVE-FM Quebec City, CBV-5-FM Saint-Fabien-de-Panet, and CITE-FM-1 Sherbrooke, Quebec.

The licensee also proposed to add the carriage of the signals of WHOM Mount Washington, New Hampshire and WTOS-FM Skowhegan, Maine. This proposal will be addressed in a separate decision at a later date.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 7 April 1982

*Decision CRTC 82-298*

*Cablecasting Limited*

AIRDRIE, COCHRANE and part of CALGARY, ALBERTA 810642900-811672500

Pursuant to Public Notice CRTC 1981-78 dated 15 October 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Calgary by extending the authorized service area to include the service areas of the licensee's existing undertakings at Airdrie and Cochrane.

The Commission's approval is conditional upon the licensee surrendering the Airdrie and Cochrane licences. The revised boundaries of the combined service area will be specifically described in the amended licence.

The Commission also *approves* the addition of a second head-end at Cochrane and the carriage of the signal of CKRD-TV Red Deer on the augmented channel service.

The installation fee and the monthly subscriber fees currently authorized in each of the three communities will be maintained. The television and radio services, and the community programming distributed by the licensee, will be uniform throughout the combined service area. In this regard, the

L'approbation est assujettie à la condition que l'extension du service soit achevée dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 7 avril 1982

*Décision CRTC 82-297*

*Daniel Tanguay, faisant affaires sous le nom et la raison sociale de Langevin Télécâble Enr.*

SAINTE-JUSTINE (QUÉBEC)--780608600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Sainte-Justine, visant à supprimer la distribution du signal de WLBZ-TV (NBC) Bangor (Maine), à ajouter la distribution des signaux de CKSH-TV (S.R.-C.) Sherbrooke, CIVQ-TV (SRTQ) Québec (Québec) et un canal de programmation communautaire, ainsi qu'à ajouter la distribution des signaux de CHOI-FM, CBV-FM et CBVE-FM Québec, CBV-5-FM Saint-Fabien-de-Panet et CITE-FM-1 Sherbrooke (Québec).

La titulaire a également proposé d'ajouter la distribution des signaux des stations WHOM Mount Washington (New Hampshire) et WTOS-FM Skowhegan (Maine). Cette proposition fera ultérieurement l'objet d'une décision distincte.

Ottawa, le 7 avril 1982

*Décision CRTC 82-298*

*Cablecasting Limited*

AIRDRIE, COCHRANE et un secteur de CALGARY (ALBERTA)—810642900-811672500

Conformément à l'avis public CRTC 1981-78 du 15 octobre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de Calgary, visant à agrandir l'aire de desserte autorisée en y incluant les aires de desserte des entreprises existantes de la titulaire situées à Airdrie et à Cochrane.

L'autorisation du Conseil est assujettie à la rétrocession par la titulaire des licences des entreprises situées à Airdrie et à Cochrane. Les limites de la nouvelle aire de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

Le Conseil *approuve* également l'ajout d'une deuxième tête de ligne à Cochrane et la distribution du signal de CKRD-TV Red Deer au service de canaux supplémentaires.

Les tarifs d'installation et d'abonnement mensuel actuellement autorisés dans chacune des trois collectivités resteront les mêmes. Les services de télévision et de radio ainsi que la programmation communautaire distribués par la titulaire seront les mêmes dans toute la nouvelle aire de desserte. A cet

Commission notes the licensee's commitment to ensure a continuation of community programming of specific interest to residents in the outlying communities of Airdrie and Cochrane.

The Commission received a written intervention from Calgary Television Limited in opposition to the proposal to add the carriage of the signal of CKRD-TV Red Deer. The Commission is satisfied that such carriage is in accordance with the Commission's policy on the importation of distant Canadian stations. This signal will be receivable off-air within the undertaking's licenced service area at the new head-end in Cochrane and will be delivered by microwave to other parts of the system.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

égard, le Conseil note l'engagement de la titulaire à continuer d'offrir une programmation communautaire intéressant spécifiquement les résidents des localités éloignées d'Airdrie et de Cochrane.

Le Conseil a reçu une intervention écrite de la Calgary Television Limited à l'encontre de la proposition d'ajouter la distribution du signal de CKRD-TV Red Deer. Le Conseil est convaincu qu'une telle distribution est conforme à la politique du Conseil relative à la distribution des signaux de stations canadiennes éloignées. Ce signal pourra être capté en direct, à l'intérieur de l'aire de desserte autorisée de la titulaire, à la nouvelle tête de ligne de Cochrane et sera distribué par micro-ondes aux autres secteurs de l'entreprise.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 April 1982

*Decision CRTC 82-299*

*Télémedia Communications Ltée*

MONTREAL, QUEBEC -801986100

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-13 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the French-language AM radio network rebroadcasting the home and away hockey games of the "Nordiques de Québec" during the 1981-82 season, to include the following affiliated stations: CFVM Amqui, CJMD Chibougamau, CFED Chapais, CJVL Sainte-Marie-de-Beauce, CKRN Rouyn, CKVD Val-d'Or, CHAD Amos, CKLS La Sarre, CHNC New Carlisle, CHRL Roberval and CKBJ-FM Camp LG-3, CKBJ-FM-1 Camp LG-4, CKBJ-FM-2 Camp LG-2, CKBJ-FM-4 Camp Chaumont, CKBJ-FM-5 Camp Duplanter, CKBJ-FM-6 Camp Brisay, CKBJ-FM-7 Camp Fontanges (James Bay), Quebec.

Affiliates of the CBC carrying broadcasts of the games must ensure that their network affiliation agreement is respected, and that any rescheduling of CBC programs affected by the broadcasts in question is acceptable to the CBC.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 8 avril 1982

*Décision CRTC 82-299*

*Télémedia Communications Ltée*

MONTRÉAL (QUÉBEC)—801986100

Conformément à l'avis public 1982-13 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence du réseau radiophonique MA de langue française diffusant les matchs de hockey des Nordiques de Québec disputés sur place et à l'extérieur pendant la saison 1981-1982, visant à ajouter comme affiliées les stations CFVM Amqui, CJMD Chibougamau, CFED Chapais, CJVL Sainte-Marie-de-Beauce, CKRN Rouyn, CKVD Val-d'Or, CHAD Amos, CKLS La Sarre, CHNC New Carlisle, CHRL Roberval et CKBJ-FM Campement LG-3, CKBJ-FM-1 Campement LG-4, CKBJ-FM-2 Campement LG-2, CKBJ-FM-4 Campement Chaumont, CKBJ-FM-5 Campement Duplanter, CKBJ-FM-6 Campement Brisay, CKBJ-FM-7 Campement Fontanges (Baie James) (Québec).

Les stations affiliées à la Société Radio-Canada qui diffusent le reportage des matchs devront s'assurer qu'elles respectent leur contrat d'affiliation et que tout changement de l'horaire des émissions de la Société découlant de ce reportage soit jugé acceptable par cette dernière.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 April 1982

*Decision CRTC 82-300*

*Télédiffusion Ste-Adèle Inc.*

SAINTE-ADÈLE, MONT-ROLLAND, SAINT-SAUVEUR-DES-MONTS, PIEDMONT and surrounding areas, QUEBEC -812698900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to transfer effective control of Télédiffusion Ste-Adèle Inc., licensee of the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above, through the transfer of 275 common shares (12%) from C. F. Carsley to the D. Dawson estate and thereafter the transfer of 1,103 common

Ottawa, le 8 avril 1982

*Décision CRTC 82-300*

*Télédiffusion Ste-Adèle Inc.*

SAINTE-ADÈLE, MONT-ROLLAND, SAINT-SAUVEUR-DES-MONTS, PIEDMONT et les environs (QUÉBEC)—812698900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande visant à obtenir l'autorisation de transférer le contrôle réel de Télédiffusion Ste-Adèle Inc., titulaire de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les localités susmentionnées, au moyen du transfert de 275 actions ordinaires (12%), de C. F. Carsley à la succession D. Dawson, et du

shares (50%) and 1,555 preferred shares (74%) from the D. Dawson estate to Maurice Guesthier.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 April 1982

*Decision CRTC 82-301*

*Télé-Câble Charlevoix (1977) Inc.*

LA MALBAIE, CLERMONT and POINTE-AU-PIC, QUEBEC 812786200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to transfer effective control of Télé-Câble Charlevoix (1977) Inc., licensee of the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above, through the transfer of 7,500 common shares (75%) and of 54,999 preferred shares (75%) from Jean-Marc Simard (25%), Jean L. Bouliane (25%) and Gestion Clément Inc. and/or Jules Clément (25%) to Gestion Charlofranc Ltée, a corporation controlled by Mr. Charles E. Rochette (75%).

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 April 1982

*Decision CRTC 82-302*

*Canadian Broadcasting Corporation*

PETERBOROUGH, ONTARIO 812233500

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBCP-FM Peterborough by decreasing the effective radiated power from 28,400 watts to 10,400 watts. The Corporation has advised the Commission that the coverage area of CBCP-FM will not be significantly affected.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 April 1982

*Decision CRTC 82-303*

*Canadian Broadcasting Corporation*

LITTLE CURRENT (MANITOULIN ISLAND), ONTARIO 812677300

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for an English-language television station at Little Current, on channel 16 with an effective radiated power of 59,000 watts to

transfert subséquent de 1 103 actions ordinaires (50 %) et de 1 555 actions privilégiées (74 %) de la succession D. Dawson à Maurice Guesthier.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 avril 1982

*Décision CRTC 82-301*

*Télé-Câble Charlevoix (1977) Inc.*

LA MALBAIE, CLERMONT et POINTE-AU-PIC (QUÉBEC)—812786200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande visant à obtenir l'autorisation de transférer le contrôle réel de Télé-Câble Charlevoix (1977) Inc., titulaire de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les localités susmentionnées, au moyen du transfert de 7 500 actions ordinaires (75 %) et de 54 999 actions privilégiées (75 %), de Jean-Marc Simard (25 %), Jean L. Bouliane (25 %) et de Gestion Clément Inc. et/ou Jules Clément (25 %), à Gestion Charlofranc Ltée, société contrôlée par M. Charles E. Rochette (75 %).

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 avril 1982

*Décision CRTC 82-302*

*Société Radio-Canada*

PETERBOROUGH (ONTARIO)—812233500

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBCP-FM Peterborough visant à diminuer la puissance apparente rayonnée de 28 400 watts à 10 400 watts. La Société a informé le Conseil que la zone de rayonnement de CBCP-FM ne sera pas modifiée sensiblement.

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 avril 1982

*Décision CRTC 82-303*

*Société Radio-Canada*

LITTLE CURRENT (ÎLE MANITOULIN) (ONTARIO)—812677300

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Little Current, au canal 16, une station de télévision de langue anglaise d'une

rebroadcast the programs of the CBC English-language television network, originating from CKNC-TV Sudbury.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1983, subject to conditions to the specified therein. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of CKNC-TV Sudbury.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 April 1982

*Decision CRTC 82-304*

*Canadian Broadcasting Corporation*

LITTLE CURRENT (MANITOULIN ISLAND), ONTARIO 812678100

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for an English-language FM radio station at Little Current on the frequency of 97.5 MHz, channel 248, with an effective radiated power of 21,000 watts, to rebroadcast the programs of the CBC English-language AM radio network, originating from CBCS-FM Sudbury.

The Commission will issue a licence expiring 31 March 1983 subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CBCS-FM Sudbury.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 April 1982

*Decision CRTC 82-305*

*CKAN Radio Limited*

NEWMARKET, ONTARIO 812683100

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for the transfer of control of CKAN Radio Limited, licensee of radio station CKAN Newmarket from the three principal shareholders, Peter E. O'Rourke, Ralph T. Snelgrove and Bradley R. Walker, to Peter E. O'Rourke.

puissance apparente rayonnée de 59 000 watts, qui retransmettra les émissions du réseau de télévision de langue anglaise de la Société Radio-Canada, en provenance de CKNC-TV Sudbury.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1983, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CKNC-TV Sudbury.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 avril 1982

*Décision CRTC 82-304*

*Société Radio-Canada*

LITTLE CURRENT (ÎLE MANITOULIN) (ONTARIO)—812678100

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Little Current, à la fréquence 97,5 MHz, canal 248, une station radiophonique MF de langue anglaise d'une puissance apparente rayonnée de 21 000 watts, qui retransmettra les émissions du réseau radiophonique MA de langue anglaise de la Société Radio-Canada, en provenance de CBCS-FM Sudbury.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 31 mars 1983, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CBCS-FM Sudbury.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 avril 1982

*Décision CRTC 82-305*

*CKAN Radio Limited*

NEWMARKET (ONTARIO)—812683100

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande visant le transfert du contrôle de la CKAN Radio Limited, titulaire de la licence de la station radiophonique CKAN Newmarket des trois actionnaires principaux, soit Peter E. O'Rourke, Ralph T. Snelgrove et Bradley R. Walker, à Peter E. O'Rourke.

The Commission notes that Mr. O'Rourke will increase his shareholdings in the licensee company from 29% to 52.3%.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 April 1982  
*Decision CRTC 82-306*  
*Till-Cable T.V. Limited*  
TILLSONBURG, ONTARIO 812505600

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Tillsonburg by adding the carriage of the signals of CFTO-TV (CTV), CFMT-TV (IND), CITY-TV (IND) Toronto, WUTV (IND) Buffalo, New York and WUAB-TV (IND) Cleveland, Ohio on the augmented channel service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 April 1982  
*Decision CRTC 82-307*  
*Électro-Vision (La Tuque) Inc.*  
LA TUQUE, QUÉBEC 810637900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the community noted above by extending the authorized service area to the south and the north-east for a distance of approximately 14 kilometres and by requesting a maximum installation fee of \$100.00 for this new area.

The approval is subject to the condition that the extension of service be completed within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 April 1982  
*Decision CRTC 82-308*  
*Canadian Broadcasting Corporation*  
SANMAUR, QUÉBEC 812490100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBV-4 Sanmaur by changing the source of origination from CBV Quebec City to the

Le Conseil note que M. O'Rourke augmentera de 29 % à 52,3 % sa participation au capital-actions de la compagnie titulaire.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 avril 1982  
*Décision CRTC 82-306*  
*Till-Cable T.V. Limited*  
TILLSONBURG (ONTARIO) 812505600

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Tillsonburg, visant à ajouter la distribution des signaux de CFTO-TV (CTV), CFMT-TV (IND), CITY-TV (IND) Toronto, WUTV (IND) Buffalo (New York) et WUAB-TV (IND) Cleveland (Ohio) au service de canaux supplémentaires.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 avril 1982  
*Décision CRTC 82-307*  
*Électro-Vision (La Tuque) Inc.*  
LA TUQUE (QUÉBEC) - 810637900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert la collectivité susmentionnée, visant à agrandir l'aire de desserte autorisée vers le sud et le nord-est sur une distance d'environ 14 kilomètres et à exiger un tarif d'installation maximum de 100 \$ relativement à ce nouveau territoire.

L'approbation est assujettie à la condition que l'extension du service soit achevée dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 avril 1982  
*Décision CRTC 82-308*  
*Société Radio-Canada*  
SANMAUR (QUÉBEC) - 812490100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBV-4 Sanmaur, visant à changer la source des émissions de CBV

French-language CBC AM radio network received via satellite and by permitting community access to airtime.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 14 April 1982

*Decision CRTC 82-309*

*Canadian Broadcasting Corporation*

MONCTON, NEW BRUNSWICK 812061000

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CBAF-FM Moncton from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-310*

*Télé Inter-Rives Ltée*

RIVIÈRE-DU-LOUP, QUÉBEC 782229900

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CIMT-TV Rivière-du-Loup by increasing the effective radiated power from 14,100 to 24,900 watts.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-311*

*Télémedia Communications Ltée*

MONTREAL, QUEBEC 800894800 802404400 810194100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the French-language AM radio network operated by Télémedia Communications Ltée, to include as affiliated stations CHNC New Carlisle, CHGM Gaspé, CJFP Rivière-du-Loup, CJAF Cabano, CHRT Pohénégamook, CHGB La Pocatière, CHAL Saint-Pamphile, CJMD Chibougamau and CFED Chapais, Quebec.

Stations affiliated both to the Canadian Broadcasting Corporation and the Télémedia network must ensure that their CBC network affiliation agreement is respected, and that any

Québec au réseau radiophonique MA de langue française de la Société Radio-Canada, dont les émissions seront reçues par satellite, et à permettre aux membres de la collectivité d'avoir accès aux ondes.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 14 avril 1982

*Décision CRTC 82-309*

*Société Radio-Canada*

MONCTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812061000

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CBAF-FM Moncton, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-310*

*Télé Inter-Rives Ltée*

RIVIÈRE-DU-LOUP (QUÉBEC)—782229900

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CIMT-TV Rivière-du-Loup, visant à augmenter la puissance apparente rayonnée de 14 100 watts à 24 900 watts.

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-311*

*Télémedia Communications Ltée*

MONTREAL (QUÉBEC)—800894800—802404400—810194100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence du réseau radiophonique MA de langue française exploité par Télémedia Communications Ltée, visant à ajouter comme affiliées les stations CHNC New-Carlisle, CHGM Gaspé, CJFP Rivière-du-Loup, CJAF Cabano, CHRT Pohénégamook, CHGB La Pocatière, CHAL Saint-Pamphile, CJMD Chibougamau et CFED Chapais (Québec).

Les stations affiliées à la fois à la Société Radio-Canada et au réseau Télémedia devront s'assurer qu'elles respectent leur contrat d'affiliation avec la Société et que tout changement à

rescheduling of CBC programs is acceptable to the CBC. The Commission considers that in the event of disagreement on the rescheduling of broadcasts, CBC "reserved time" programs must receive priority.

The Commission places particular importance on the specific provisions of each of the affiliation agreements. Copies of these agreements must be submitted to the Commission and the licensee must inform the Commission of any subsequent changes thereto.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-312*

*Radio CJFP Ltée*

RIVIÈRE-DU-LOUP, CABANO and POHÉNÉGAMOOK, QUEBEC  
802399600 802400200 802401000

*Radio La Pocatière Ltée*

LA POCATIÈRE and SAINT-PAMPHILE, QUÉBEC—802402800—  
802403600

*C.J.M.D. Chibougama Inc.*

CHIBOUGAMAU and CHAPPAIS, QUEBEC—801594300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the broadcasting licences for CJFP Rivière-du-Loup, CJAF Cabano, CHRT Pohénégamook, CHGB La Pocatière, CHAL Saint-Pamphile, CJMD Chibougama and CFED Chapais, Quebec by affiliating these stations with the French-language AM radio network operated by Télémedia Communications Ltée.

Stations affiliated both to the Canadian Broadcasting Corporation and the Télémedia network must ensure that their CBC network affiliation agreement is respected, and that any rescheduling of CBC programs is acceptable to the CBC. The Commission considers that in the event of disagreement on the rescheduling of broadcasts, CBC "reserved time" programs must receive priority.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-313*

*Radio CHNC Ltée*

NEW CARLISLE, QUEBEC 810676700

*Radio L'Émérillon Ltée*

GASPÉ, QUEBEC 813190600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by Radio CHNC Ltée to amend the broadcasting licence for CHNC New Carlisle by disaffiliating from the CBC French-language AM radio network and affiliating with the French-language AM radio network operated by Télémedia Communications Ltée.

The Commission also *approves* the application by Radio L'Émérillon Ltée to amend the broadcasting licence for CHGM Gaspé by affiliating with the Télémedia network. The

horaire des émissions de la Société soit jugé acceptable par cette dernière. Le Conseil estime qu'en cas de désaccord sur le déplacement d'émissions, les émissions obligatoires de la Société doivent avoir priorité.

Le Conseil accorde une importance particulière aux détails contenus dans chacune des ententes d'affiliation. Copies de ces ententes devront être soumises au Conseil et le titulaire devra l'aviser de tout changement subséquent à ces ententes.

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-312*

*Radio CJFP Ltée*

RIVIÈRE-DU-LOUP, CABANO et POHÉNÉGAMOOK (QUÉBEC)—  
802399600—802400200—802401000

*Radio La Pocatière Ltée*

LA POCATIÈRE et SAINT-PAMPHILE (QUÉBEC)—802402800—  
802403600

*C.J.M.D. Chibougama Inc.*

CHIBOUGAMAU et CHAPPAIS (QUÉBEC)—801594300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences de radiodiffusion de CJFP Rivière-du-Loup, CJAF Cabano, CHRT Pohénégamook, CHGB La Pocatière, CHAL Saint-Pamphile, CJMD Chibougama et CFED Chapais (Québec), visant l'affiliation de ces stations au réseau radiophonique MA de langue française exploité par Télémedia Communications Ltée.

Les stations affiliées à la fois à la Société Radio-Canada et au réseau Télémedia devront s'assurer qu'elles respectent leur contrat d'affiliation et que tout changement à l'horaire des émissions de la Société soit jugé acceptable par cette dernière. Le Conseil estime qu'en cas de désaccord sur le déplacement d'émissions, les émissions obligatoires de la Société doivent avoir priorité.

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-313*

*Radio CHNC Ltée*

NEW-CARLISLE (QUÉBEC)—810676700

*Radio L'Émérillon Ltée*

GASPÉ (QUÉBEC)—813190600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CHNC New-Carlisle, présentée par Radio CHNC Ltée, visant la désaffiliation de cette station du réseau français MA de la Société Radio-Canada et son affiliation au réseau radiophonique MA de langue française exploité par Télémedia Communications Ltée.

Le Conseil *approuve* également la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CHGM Gaspé, présentée par Radio L'Émérillon Ltée, visant l'affiliation de cette station au

Commission notes that this station rebroadcasts the programs of CHNC New Carlisle and that upon the disaffiliation of CHNC approved in this decision, the CBC French-language AM network programming will be deleted from CHGM's schedule.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-314*

*Carleton Victoria Broadcasting Co. Ltd.*

WOODSTOCK, NEW BRUNSWICK -812363000

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CJCJ Woodstock from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-315*

*Fundy Broadcasting Co. Limited*

SAINT JOHN, NEW BRUNSWICK—810862300

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CFBC Saint John from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-316*

*New Brunswick Broadcasting Co. Limited*

SAINT JOHN, NEW BRUNSWICK - 811687300

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CHSJ Saint John from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission encourages the licensee, during this term of licence, to develop more active local news and community services, which respond to the needs of the Saint John audience. The Commission will also expect the licensee to make greater use of enrichment material in order to achieve the levels of mosaic and foreground programming indicated in its promise of performance.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

réseau Télémédia. Le Conseil note que cette station retransmet des émissions de CHNC New-Carlisle et que suite à la désaffiliation de CHNC autorisée par la présente décision, les émissions du réseau français MA de la Société Radio-Canada seront de ce fait supprimées de l'horaire de CHGM Gaspé.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-314*

*Carleton Victoria Broadcasting Co. Ltd.*

WOODSTOCK (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812363000

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CJCJ Woodstock, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-315*

*Fundy Broadcasting Co. Limited*

SAINT-JEAN (NOUVEAU-BRUNSWICK)—810862300

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFBC Saint-Jean, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-316*

*New Brunswick Broadcasting Co. Limited*

SAINT-JEAN (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811687300

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CHSJ Saint-Jean, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil encourage la titulaire à développer au cours de cette période de licence des services de nouvelles locales et communautaires plus dynamiques et qui répondent aux besoins de l'auditoire de Saint-Jean. Le Conseil s'attend également à ce que la titulaire recoure davantage au matériel d'enrichissement afin d'atteindre les niveaux indiqués dans sa promesse de réalisation en ce qui a trait aux émissions de formules mosaïque et de premier plan.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE



Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-317*

*Canadian Broadcasting Corporation*

SACKVILLE, NEW BRUNSWICK—811670900

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKCX Sackville from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-318*

*Canadian Broadcasting Corporation*

ELLIOT LAKE, ONTARIO and MALARTIC, QUEBEC—811685000  
811685700

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the acquisition of the assets of television stations CKNC-TV-1 Elliot Lake and CFLC-TV-5 Malartic from J. Conrad Lavigne Limited and will issue licences to the Canadian Broadcasting Corporation upon surrender of the current licences. These licences will expire 30 September 1983 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission received written interventions to these applications from Mid-Canada Communications (Canada) Corporation expressing concern with regard to its affiliation arrangements with the CBC. The Commission considers that such matters are best resolved between the intervener and the CBC.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-319*

*LSC Cable Systems Limited*

KESWICK, PEPPERLAW, SUTTON, BEAVERTON and surrounding area,  
ONTARIO 813007200

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to transfer 32,300 voting common shares (40.2%) of LSC Cable Systems Limited ("LSC"), licensee of the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above, to CUC Limited ("CUC"). CUC has various direct and indirect broadcasting interests throughout the Province of Ontario, and upon completion of this share transfer, it will hold 38.8% of all issued voting securities of LSC (common and preferred).

Pursuant to a shareholders' agreement to be entered into following this approval, CUC shall be entitled to nominate two (2) Directors to the Board of Directors of LSC which shall

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-317*

*Société Radio-Canada*

SACKVILLE (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811670900

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKCX Sackville, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-318*

*Société Radio-Canada*

ELLIOT LAKE (ONTARIO) et MALARTIC (QUÉBEC)—811685000—  
811685700

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* l'acquisition, de la J. Conrad Lavigne Limitée, des actifs des stations de télévision CKNC-TV-1 Elliot Lake et CFLC-TV-5 Malartic, et qu'il délivrera des licences à la Société Radio-Canada à la rétrocession des licences actuelles. Ces licences expireront le 30 septembre 1983 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil a reçu, au sujet de ces demandes, des interventions écrites de la Mid-Canada Communications (Canada) Corporation dans lesquelles cette dernière a fait part de ses préoccupations concernant ses contrats d'affiliation avec la Société. Le Conseil estime qu'il revient à l'intervenante et à la Société de régler elles-mêmes ces questions.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-319*

*LSC Cable Systems Limited*

KESWICK, PEPPERLAW, SUTTON, BEAVERTON et les environs  
(ONTARIO)—813007200

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande visant à obtenir l'autorisation de transférer 32 300 actions ordinaires avec droit de vote (40,2 %) de la LSC Cable Systems Limited (la LSC), titulaire de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, à la CUC Limited (la CUC). La CUC possède diverses participations directes et indirectes en matière de radiodiffusion dans toute la province de l'Ontario et lorsque ce transfert d'actions sera réalisé, elle détiendra 38,8 % de toutes les actions avec droit de vote émises de la LSC (ordinaires et privilégiées).

Conformément à un accord que les actionnaires conclueront à la suite de la présente approbation, la CUC aura le droit de nommer deux (2) directeurs au conseil d'administration de la

consist of up to five (5) persons of whom three (3) shall constitute a quorum for the transaction of business so long as there are either four (4) or five (5) Directors validly holding office. Otherwise two (2) shall constitute a quorum.

Accordingly, this share transfer and shareholders' agreement involves a change of control from the existing situation whereby effective control of LSC is exercised by Mr. W. Gotthardt to a situation whereby CUC will exert significant influence in regard to the management of LSC.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-320*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of London Cable TV*

Part of LONDON, ONTARIO—802619700

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of London by extending its authorized service area to include the Town of Thamesford.

The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licence.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

This approval is subject to the condition that the extension of service area be completed within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-321*

*Nordegg and Area Recreational and Cultural Society*

NORDEGG and the DAVID THOMPSON RESORT area, ALBERTA—802489500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for broadcasting licences for French and English-language television stations at Nordegg, on channels 7, 10, 11 and at the David Thompson Resort area on channels 9, 12, 13 with a transmitter power of 5 watts each, to rebroadcast the programs of the CBC English-language network, CBC French-language network and CBC Parliamentary Television Network.

LSC qui comprendra jusqu'à cinq (5) personnes dont trois (3) constitueront le quorum nécessaire à la transaction dans la mesure où il y aura quatre (4) ou cinq (5) directeurs légalement en fonction. Autrement, deux (2) personnes suffiront pour qu'il y ait quorum.

En conséquence, ce transfert d'actions et l'accord des actionnaires comportent un changement de contrôle en ce sens que M. W. Gotthardt exerce actuellement le contrôle réel de la LSC et que désormais la CUC exercera une influence importante sur la gestion de la LSC.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-320*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited, faisant affaires sous le nom de London Cable TV*

Secteur de LONDON (ONTARIO)—802619700

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de London, visant à agrandir son aire de desserte autorisée en incluant la ville de Thamesford.

Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

Conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

L'approbation est assujettie à la condition que l'extension de l'aire de desserte soit achevée dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-321*

*Nordegg and Area Recreational and Cultural Society*

NORDEGG et le secteur de DAVID THOMPSON RESORT (ALBERTA)—802489500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licences de radiodiffusion visant l'exploitation à Nordegg, aux canaux 7, 10 et 11, et dans le secteur de David Thompson Resort, aux canaux 9, 12 et 13, de stations de télévision de langues française et anglaise, d'une puissance d'émission de 5 watts chacune, qui retransmettront les émissions des réseaux de langues française et anglaise et de télévision parlementaire de la Société Radio-Canada.

The Commission will issue licences expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in them. This term will enable the Commission to consider renewal of these licences at the same time as that of the CBC network licences.

The Commission reminds the applicant that this approval is subject to the completion of an appropriate affiliation agreement with the CBC.

It is a condition of these licences that construction of the stations be completed and that they be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission reminds the licensee that the channels approved by this decision are unprotected channels. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that these low-power stations change to other channels, the licensee will have to comply and select other channels for its operation.

With respect to the applicant's request to broadcast the CTV interim satellite network service, the Commission notes that this service was terminated when the services of the Canadian Communications Satellite Inc. (CANCOM) network became available.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 April 1982

*Decision CRTC 82-322*

*CJCW Broadcasting Limited*

SUSSEX, NEW BRUNSWICK—811692300

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CJCW Sussex from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission notes the strong community identification achieved by the licensee through the significant amount of local programming broadcast on CJCW.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 April 1982

*Decision CRTC 82-323*

*QCTV Ltd.*

JASPER, ALBERTA 812697100

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application by QCTV Ltd. to amend its licence for the broadcasting receiving undertaking serving Jasper. The Commission *approves* the deletion of the carriage of CBXFT-7 Hinton, CKUA-FM Edmonton, CKXM-FM Edmonton and CHFA-4-FM Hinton.

The Commission also *approves* the addition of the carriage of CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, CHAN-TV

Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui des licences de réseau de la Société Radio-Canada.

Le Conseil rappelle à la requérante que la présente approbation est assujettie à la signature d'un contrat d'affiliation appropriée avec la Société Radio-Canada.

Les licences sont assujetties à la condition que la construction des stations soit terminée et que ces dernières soient en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil rappelle à la titulaire que les canaux approuvés dans la présente décision sont des canaux non protégés. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que ces stations de faible puissance changent de canaux, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir d'autres canaux pour l'exploitation des stations.

Quant à la demande de la requérante visant à diffuser le service provisoire par satellite du réseau CTV, le Conseil note que ce service a pris fin lorsque les services du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) sont devenus disponibles.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 avril 1982

*Décision CRTC 82-322*

*CJCW Broadcasting Limited*

SUSSEX (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811692300

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CJCW Sussex, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil note la forte identité locale développée par la titulaire grâce à la diffusion sur les ondes de CJCW d'une quantité importante d'émissions locales.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 avril 1982

*Décision CRTC 82-323*

*QCTV Ltd.*

JASPER (ALBERTA)—812697100

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande présentée par QCTV Ltd. en vue de modifier la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Jasper. Le Conseil *approuve* la suppression de la distribution de CBXFT-7 Hinton, CKUA-FM Edmonton, CKXM-FM Edmonton et CHFA-4-FM Hinton.

Le Conseil *approuve* également l'ajout de la distribution de CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, CHAN-TV Van-

Vancouver, TCTV Montreal, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CFQM-FM Moncton, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, received by satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network. In the case of the signals of CITV-TV and CIRK-FM Edmonton, the Commission notes that this decision only constitutes a change in the method of reception as the licensee is currently authorized to receive these signals via microwave.

The Commission *approves* the addition of the carriage of the proposed time, news and weather service. Approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

The Commission *denies* the proposed deletion of CFRN-TV-3, the CTV service in Whitecourt. However, since the signal of CFRN-TV-3 is unreliable the Commission will allow the carriage of both CHAN-TV and CFRN-TV-3 until such time as the signal quality of the Whitecourt station is improved. Should the signal quality of CFRN-TV-3 be improved to an acceptable level, the licensee may continue to carry the signal of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. Consequently, the Commission *denies* the deletion of the distant head-end at Palisade Ridge which will be necessary for the reception of CFRN-TV-3.

As discussed at the hearing, the Commission notes that the licensee is now carrying the signal of CBXT-4 Jasper, the priority CBC signal in the area, rather than CBXT-3 Hinton or CBXT-2 Whitecourt.

The Commission *approves* the proposed increase in the maximum monthly subscriber fee from \$12.75 to \$17.75 which may only be charged when the CANCOM services are available to subscribers. The increase in the maximum installation fee from \$25.00 to \$60.00 is also *approved*.

The licensee is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 April 1982

*Decision CRTC 82-324*

*New Brunswick Broadcasting Co. Limited*

*C. A. Patterson, on behalf of a company to be incorporated*

*Atlantic Television System Limited*

HALIFAX, NOVA SCOTIA 812268100 802496000 812224400

At the Public Hearing in Halifax on 23 November 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission considered competing applications for a broadcasting licence to provide a third English-language television service (third service) to the Halifax/Dartmouth area by New Brunswick Broadcasting Co. Limited (New Brunswick Broadcasting), C. A. Patterson, on behalf of a company to be incorporated, (C. A. Patterson) and Atlantic Television System Limited (ATV).

In Decision CRTC 78-733 dated 11 December 1978, the Commission denied an application by ATV for a third service

couver, TCTV Montréal, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CFQM-FM Moncton, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, dont les signaux seront reçus par satellite des Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM). Quant aux signaux de CITV-TV et CIRK-FM Edmonton, le Conseil note que la présente décision ne représente qu'un changement du mode de réception étant donné que la titulaire est actuellement autorisée à recevoir ces signaux par micro-ondes.

Le Conseil *approuve* l'ajout de la distribution du service proposé faisant part de l'heure, de nouvelles et de la météo. L'autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial.

Le Conseil *refuse* le projet de suppression de CFRN-TV-3, le service du réseau CTV à Whitecourt. Toutefois, étant donné que le signal de CFRN-TV-3 est instable, le Conseil autorisera la distribution de CHAN-TV et CFRN-TV-3 jusqu'à ce que la qualité du signal de la station de Whitecourt soit améliorée. Advenant une amélioration acceptable de la qualité du signal de CFRN-TV-3, la titulaire pourra continuer à distribuer le signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. En conséquence, le Conseil *refuse* la suppression proposée de la tête de ligne éloignée à Palisade Ridge, laquelle sera nécessaire pour la réception de CFRN-TV-3.

Tel que discuté à l'audience, le Conseil note que la titulaire distribue actuellement le signal de CBXT-4 Jasper, le signal prioritaire de la Société Radio-Canada, plutôt que celui de CBXT-3 Hinton ou celui de CBXT-2 Whitecourt.

Le Conseil *approuve* la majoration proposée du tarif d'abonnement mensuel maximum de 12,75 \$ à 17,75 \$, qui ne pourra être appliquée que lorsque les services de la CANCOM seront offerts aux abonnés. La majoration du tarif d'installation maximum de 25 \$ à 60 \$ est également *approuvée*.

La titulaire devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 avril 1982

*Décision CRTC 82-324*

*New Brunswick Broadcasting Co. Limited*

*C. A. Patterson, au nom d'une compagnie devant être constituée*

*Atlantic Television System Limited*

HALIFAX (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812268100—802496000—812224400

Lors de l'audience publique tenue à Halifax le 23 novembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a examiné des demandes de licence de radiodiffusion concurrentes visant à offrir un troisième service de télévision de langue anglaise (troisième service) à la région de Halifax-Dartmouth et présentées par la New Brunswick Broadcasting Co. Limited (la New Brunswick Broadcasting), C. A. Patterson, au nom d'une compagnie devant être constituée (C. A. Patterson) et l'Atlantic Television System Limited (ATV).

Dans la décision CRTC 78-733 du 11 décembre 1978, le Conseil a refusé une demande d'ATV visant à offrir un

to that region noting that the introduction of such a service would have a negative impact on the economic stability of existing television and radio stations in that province and specifically in the Halifax/Dartmouth market.

Subsequently, in December 1980, the Commission received another application for third service to Halifax from C. A. Patterson. In keeping with its general practice to provide all interested parties with an opportunity to apply for the required licence, the Commission issued a Public Announcement, dated 29 May 1981, calling for applications for third service to the Halifax/Dartmouth area. Nevertheless, in that announcement the Commission emphasized that:

The issuance of this call should not be interpreted as a determination by the Commission that the Halifax market can now support a third English-language television service and applicants are required to address this issue.

The Commission acknowledges the efforts and initiative shown by the present applicants in their proposals to provide Halifax viewers with television viewing alternatives originating in their region.

At the hearing two of the three applicants contended that, because of the economic development currently under way in this area, a complete and independent third service could now be introduced without jeopardizing existing services. While the Commission acknowledges that the Halifax/Dartmouth area is experiencing continuing growth and development, it still is not convinced, from the evidence presented at the hearing, that the market could support an additional private commercial television service at this time.

Further, in considering the applications by C. A. Patterson and New Brunswick Broadcasting, the Commission found that, while the applicants generally presented programming proposals designed to complement existing television services, they did not provide sufficient evidence that adequate financing would be allocated to meet the costs of providing the services proposed. In addition, the overall proposals presented at the hearing by C. A. Patterson varied substantially from those outlined in the written application.

In its presentation New Brunswick Broadcasting emphasized the local community orientation of its proposed programming, consisting predominantly of news, public affairs and community service. Further, this applicant (licensee of CHSJ-TV, the CBC affiliated station in Saint John, New Brunswick) advised that it envisaged a situation where, at some point in the future, the combined operation of the proposed station and of CHSJ-TV could have favorable implications for future plans for the disaffiliation of CHSJ-TV from the CBC and the potential introduction of full CBC service in New Brunswick. Notwithstanding the merits of such a possibility, the applicant failed to demonstrate to the Commission that these plans were sufficiently developed, or that an economically viable solution could be arrived at.

With respect to ATV's application to provide the Halifax/Dartmouth area with conventional off-air reception of ATV-2 which was recently licenced (Decision CRTC 81-253) to provide an alternative regional television service to the Atlantic provinces and the Eastern Arctic, the Commission considers that the ATV-2 service is not an applicable substitute for a local television service to the Halifax/Dartmouth area.

troisième service à cette région, soulignant que l'établissement d'un tel service aurait un effet négatif sur la stabilité financière des stations de radiodiffusion et de télévision déjà en place dans cette province et plus particulièrement sur le marché de Halifax-Dartmouth.

Par la suite, en décembre 1980, le Conseil a reçu de C. A. Patterson une autre demande visant à offrir un troisième service à Halifax. Conformément à sa politique générale de donner à toutes les parties intéressées l'occasion de présenter une demande en vue d'obtenir la licence requise, le Conseil a publié, dans un avis public en date du 29 mai 1981, un appel de demandes en vue d'offrir un troisième service à la région de Halifax-Dartmouth. Dans cet avis néanmoins, le Conseil a souligné ce qui suit:

Cette demande ne doit pas être interprétée comme étant une indication que le Conseil considère le marché de Halifax ouvert à un troisième service de télévision de langue anglaise. Les requérants doivent donc aborder cette question lors de leur requête.

Le Conseil reconnaît les efforts et l'esprit d'initiative dont ont fait preuve les présents requérants dans leurs propositions visant à offrir aux téléspectateurs de Halifax d'autres choix d'émissions de télévision en provenance de leur région.

A l'audience, deux des trois requérants ont affirmé qu'en raison de l'essor économique que connaît actuellement cette région, un troisième service complet et indépendant pourrait maintenant être implanté sans compromettre les services existants. Tout en reconnaissant que la région de Halifax-Dartmouth connaît actuellement une croissance et un développement constants, le Conseil n'est toujours pas persuadé, d'après les éléments de preuve soumis à l'audience, que le marché permettrait maintenant l'existence d'un autre service de télévision commercial privé.

En outre, à l'examen des demandes de C. A. Patterson et de la New Brunswick Broadcasting, le Conseil a constaté que même si les requérants avaient présenté généralement des projets de programmation destinés à compléter les services de télévision existants, ceux-ci n'avaient pas suffisamment démontré qu'un financement adéquat serait alloué afin de subvenir aux coûts de la distribution des services proposés. De plus, les propositions présentées à l'audience par C. A. Patterson diffèrent sensiblement, dans leur ensemble, de celles exposées dans la demande écrite.

Dans son exposé, la New Brunswick Broadcasting a insisté sur l'orientation communautaire locale de la programmation qu'elle propose, laquelle comporte surtout des nouvelles, des émissions d'affaires publiques et un service communautaire. En outre, cette requérante, titulaire de la licence de CHSJ-TV, la station affiliée à la Société Radio-Canada à Saint-Jean (Nouveau-Brunswick), a annoncé qu'elle entrevoyait une situation où, à une date ultérieure quelconque, l'exploitation combinée de la station proposée et de CHSJ-TV pourrait avoir des répercussions favorables sur les projets de désaffiliation de CHSJ-TV de la Société Radio-Canada et les possibilités d'établir au Nouveau-Brunswick un service complet de Radio-Canada. Nonobstant les avantages que présente une telle possibilité, la requérante n'a pas démontré au Conseil que ces projets étaient suffisamment élaborés ou qu'une solution financière rentable pourrait être atteinte.

Quant à la demande d'ATV visant à offrir à la région de Halifax-Dartmouth la réception en direct conventionnelle du service ATV-2 récemment autorisé (décision CRTC 81-253) à offrir un autre service de télévision régional aux provinces de l'Atlantique et à l'est de l'Arctique, le Conseil estime que le service ATV-2 ne remplace pas, de manière acceptable, un service local dans la région de Halifax-Dartmouth.

For all the reasons outlined in the foregoing paragraphs, the Commission *denies* the above-noted applications.

The question of the extension of ATV's regional service (ATV-2) was addressed in Decision CRTC 81-253, in which the Commission emphasized that:

... this decision is not to be construed as authorizing the distribution of the ATV-2 service in any particular location, on a priority or any other basis. Broadcasting undertakings wishing to carry or transmit the service must apply to the Commission for authorization to do so. In this connection, the Commission wishes to advise that it will not make a decision as to whether or not it will permit the carriage of the ATV-2 service by cable television systems in Halifax and Dartmouth until it has heard and dealt with applications for third television service in the Halifax/Dartmouth area as hereinafter referred to.

Accordingly, the Commission announces that it is now prepared to consider applications by cable television licensees in the Halifax/Dartmouth area to distribute the ATV-2 service authorized in Decision CRTC 81-253. A further notice to this effect will be issued shortly.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 April 1982

*Decision CRTC 82-325*

*O.K. Radio Group Ltd.*

FORT McMURRAY, ST. PAUL, GRAND CENTRE and WESTLOCK,  
ALBERTA 812731800--812730000--812729200

*CKER Radio Ltd.*

EDMONTON, ALBERTA 812759900

At a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission considered applications for authority to transfer control of O.K. Radio Group Ltd., licensee of radio stations CJOK Fort McMurray, CFOK Westlock, CIOK St. Paul and CIOK-1 Grand Centre to CKER Radio Ltd., licensee of CKER Edmonton, and to change the ownership structure of CKER Radio Ltd.

The Commission *approves* the transfer of 100% of the issued Class A and B Common and Preferred shares of O.K. Radio Group Ltd., from Humford Developments Ltd. (50% Class A and 100% Class B and Preferred) and R. Stuart Morton (50% Class A) to CKER Radio Ltd.

The Commission also *approves* the following transactions concerning CKER Radio Ltd. as follows:

- (a) The conversion of 100% of the issued Common shares of CKER Radio Ltd. to non-voting Preferred shares for existing shareholders;
- (b) The issuance of an additional 100 Preferred shares to Mr. R. Stuart Morton, revised from the number of 250 as originally gazetted;
- (c) The issuance of 100 new Common voting shares of CKER Radio Ltd. to: Roger Charest (51), R. Stuart Morton (41), Frank Charest (3), Don Rollans (2), Ronald Clark (1), Larry Snelgrove (1) and Linda Charest (1).

The Commission notes that control of CKER Radio Ltd. will remain with Roger Charest of Edmonton.

Pour toutes les raisons énoncées dans les paragraphes qui précèdent, le Conseil *refuse* les demandes susmentionnées.

La question de l'extension du service régional par satellite d'ATV (ATV-2) a été abordée dans la décision CRTC 81-253 où le Conseil a souligné ce qui suit:

... la présente décision ne doit pas être interprétée comme une autorisation de distribuer le service d'ATV-2 à un endroit particulier, à titre prioritaire ou autrement. Les entreprises de radiodiffusion titulaires de licences qui désirent distribuer ou transmettre ce service doivent en demander l'autorisation au Conseil. A cet égard, le Conseil désire faire savoir qu'il ne rendra pas de décision quant à l'autorisation de distribuer le service d'ATV-2 par les entreprises de télévision par câble d'Halifax et de Dartmouth, avant d'avoir entendu et d'avoir disposé des demandes à l'égard d'un troisième service de télévision dans la région d'Halifax-Dartmouth, tel que mentionné ci-après.

En conséquence, le Conseil annonce qu'il est maintenant disposé à examiner les demandes présentées par les titulaires d'une licence de télévision par câble de la région de Halifax-Dartmouth afin de distribuer le service ATV-2 autorisé dans la décision CRTC 81-253. Un autre avis à cette fin sera publié sous peu.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 avril 1982

*Décision CRTC 82-325*

*O.K. Radio Group Ltd.*

FORT McMURRAY, ST. PAUL, GRAND CENTRE et WESTLOCK  
(ALBERTA)—812731800—812730000—812729200

*CKER Radio Ltd.*

EDMONTON (ALBERTA)—812759900

A l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a étudié les demandes d'autorisation de transférer à CKER Radio Ltd., titulaire de la licence de CKER Edmonton, le contrôle de O.K. Radio Group Ltd., titulaire des licences des stations radiophoniques CJOK Fort McMurray, CFOK Westlock, CIOK St. Paul et CIOK-1 Grand Centre, et de changer la structure de propriété de CKER Radio Ltd.

Le Conseil *approuve* le transfert de toutes les actions ordinaires et privilégiées émises de classe A et B de O.K. Radio Group Ltd., de Humford Developments Ltd. (50 % des actions de classe A et 100 % des actions de classe B et privilégiées) et de R. Stuart Morton (50 % des actions de classe A) à CKER Radio Ltd.

Le Conseil *approuve* également les transactions suivantes concernant CKER Radio Ltd.:

- a) la conversion de toutes les actions ordinaires émises de CKER Radio Ltd. en actions privilégiées sans droit de vote en ce qui concerne les actionnaires existants;
- b) l'émission de 100 actions privilégiées additionnelles à M. R. Stuart Morton, au lieu des 250 annoncées initialement dans la *Gazette*;
- c) l'émission de 100 nouvelles actions ordinaires avec droit de vote de CKER Radio Ltd. à Roger Charest (51), R. Stuart Morton (41), Frank Charest (3), Don Rollans (2), Ronald Clark (1), Larry Snelgrove (1) et Linda Charest (1).

Le Conseil note que CKER Radio Ltd. demeurera sous le contrôle de Roger Charest d'Edmonton.

As a result of these transactions, CKER Radio Ltd. will have indirect control of CFOK Westlock, a country music radio station which provides a local and regional service to the rural area north and west of Edmonton, while maintaining direct control of CKER, a multilingual Edmonton station. The Commission expects the licensees to ensure that the distinct programming orientation of these two stations will be maintained, and that only a minimal amount of programming will be shared between the two stations.

*Decision CRTC 82-326*

*L.W. Broadcasting Ltd.*

ST. PAUL and GRAND CENTRE, ALBERTA 812732600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the acquisition of the assets of radio stations CIOK St. Paul and CIOK-1 Grand Centre from O.K. Radio Group Ltd. and will issue a licence to L.W. Broadcasting Ltd. upon surrender of the current licence. The licence will expire 30 September 1983, subject to conditions to be specified in it.

L.W. Broadcasting Ltd. is controlled jointly by Messrs. J. L. Blundell and D. W. Williams, who operate radio station CKKR Rosetown, Saskatchewan.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 April 1982

*Decision CRTC 82-327*

*Hope Cable Television Ltd.*

HOPE, SILVER CREEK and KAWKAWA LAKE, BRITISH COLUMBIA  
813120300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-13 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$8.50 to \$10.50, including distant signal delivery costs. The Commission considers that this rate increase is justified on economic grounds.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 April 1982

*Decision CRTC 82-328*

*Superior Communication Systems Ltd.*

ATHABASCA, ALBERTA 811658400

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Athabasca by adding the carriage of the programs of CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton and CFMI-FM Vancouver, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network. In the

A la suite de ces transactions, CKER Radio Ltd. contrôlera indirectement CFOK Westlock, une station radiophonique de musique western qui offre un service local et régional au secteur rural situé au nord et à l'ouest d'Edmonton, tout en continuant de contrôler directement CKER, une station multilingue d'Edmonton. Le Conseil s'attend à ce que les titulaires assurent le maintien de l'orientation distincte de la programmation de ces deux stations et à ce que ces dernières ne partagent qu'un nombre minimal d'émissions.

*Décision CRTC 82-326*

*L.W. Broadcasting Ltd.*

ST. PAUL et GRAND CENTRE (ALBERTA) - 812732600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* l'acquisition, de O.K. Radio Group Ltd., de l'actif des stations radiophoniques CIOK St. Paul et CIOK-1 Grand Centre et qu'il délivrera une licence à L.W. Broadcasting Ltd. à la rétrocession de la licence actuelle. La licence expirera le 30 septembre 1983, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

L.W. Broadcasting Ltd. est contrôlée conjointement par MM. J. L. Blundell et D. W. Williams qui exploitent la station radiophonique CKKR Rosetown (Saskatchewan).

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 avril 1982

*Décision CRTC 82-327*

*Hope Cable Television Ltd.*

HOPE, SILVER CREEK et KAWKAWA LAKE (COLOMBIE-BRITANNIQUE) 813120300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-13 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,50 \$ à 10,50 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés. Le Conseil estime que cette majoration tarifaire est justifiée du point de vue financier.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 avril 1982

*Décision CRTC 82-328*

*Superior Communication Systems Ltd.*

ATHABASCA (ALBERTA) 811658400

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Athabasca, visant à ajouter la distribution des émissions de CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton et CFMI-FM Vancouver, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satel-

case of the signal of CITV-TV Edmonton, the Commission notes that this decision only constitutes a change in the method of reception as the licensee is currently authorized to receive this signal off-air.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CFRN-TV Edmonton, a CTV network affiliate, is being distributed on the cable television undertaking at Athabasca. However, since the signal of CFRN-TV is of poor technical quality, the Commission authorizes the carriage of CHAN-TV in addition to CFRN-TV.

The Commission also *approves* the deletion of CBXFT Edmonton as the signal quality of this station is unsatisfactory in Athabasca. The Commission notes that subscribers will still receive French-language programming through the addition of the TCTV service from Montreal.

In addition, the Commission *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee from \$9.00 to \$14.00 to meet the expense of providing the new services. This fee increase may only be charged when the CANCOM services are available to subscribers.

At the Public Hearing, the applicant indicated that community programming equipment has been purchased and that this service will start very shortly. The Commission encourages the applicant to promote community interest in, and access to, the community channel for the further development of local programming.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 April 1982

*Decision CRTC 82-329*

*Princeton Television Ltd.*

PRINCETON, BRITISH COLUMBIA 812281400

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-3 dated 11 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Princeton by adding the carriage of the programs of CHCH-TV Hamilton and CITV-TV Edmonton, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network. The Commission also *approves* the proposed increase in the maximum monthly fee from \$11.00 to \$13.00 to be charged to subscribers for the provision of these two CANCOM services.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the community during the next year to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the community may also wish to advise the Commission of their interest.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

lite Canadien Inc. (CANCOM). Quant au signal de CITV-TV Edmonton, le Conseil note que la présente décision ne représente qu'un changement du mode de réception étant donné que la titulaire est actuellement autorisée à recevoir ce signal en direct.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que le signal de CFRN-TV Edmonton, une station affiliée au réseau CTV, est actuellement distribué par l'entreprise de télévision par câble d'Athabasca. Toutefois, étant donné que le signal de CFRN-TV est de pauvre qualité technique, le Conseil autorise la distribution de CHAN-TV en sus de celle de CFRN-TV.

Le Conseil *approuve* également la suppression du signal de CBXFT Edmonton étant donné que sa qualité est insatisfaisante à Athabasca. Le Conseil note que les abonnés continueront de recevoir une programmation de langue française grâce à l'ajout du service TCTV de Montréal.

Le Conseil *approuve* en outre une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum de 9 \$ à 14 \$ qui permettra de subvenir au coût de la distribution de ces nouveaux services. Cette majoration tarifaire ne pourra être appliquée que lorsque les services de la CANCOM seront offerts aux abonnés.

À l'audience publique, la requérante a souligné que l'équipement de programmation communautaire avait été acheté et que la programmation communautaire débiterait sous peu. Le Conseil encourage la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour le canal communautaire de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'autres émissions locales.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 avril 1982

*Décision CRTC 82-329*

*Princeton Television Ltd.*

PRINCETON (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812281400

Conformément à l'avis public CRTC 1982-3 du 11 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Princeton, visant à ajouter la distribution des émissions de CHCH-TV Hamilton et CITV-TV Edmonton, qui seront reçues via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM). Le Conseil *approuve* également l'augmentation proposée du tarif mensuel maximum de 11 \$ à 13 \$ qui sera imposée aux abonnés aux fins de la prestation de ces deux services de la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein de la collectivité durant la prochaine année, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres de la collectivité peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE



Ottawa, 20 April 1982

*Decision CRTC 82-330*

*Maclean-Hunter Cable TV Ltd.*

WALLACEBURG and surrounding area, ONTARIO 813260700

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-12 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the community noted above by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$6.50 to \$8.00. The Commission considers that this rate increase is justified on economic grounds and will enable the licensee to maintain the quality of service provided to subscribers.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 April 1982

*Decision CRTC 82-331*

*John C. Ward*

MITCHELL, SEAFORTH and surrounding area, ONTARIO 820094100

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-12 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$10.50 to \$11.00. The Commission considers that this rate increase is justified on economic grounds.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-332*

*Northumberland Broadcasting Company Limited*

CHARLOTTETOWN, PRINCE EDWARD ISLAND 812735900

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by Northumberland Broadcasting Company Limited, licensee of radio station CHTN Charlottetown, to transfer control of the company through the transfer of all the issued and outstanding common and preference shares from current shareholders to Wayne MacArthur (51%), Harold Boyce (10%), Elaine Murley (10%), Forbes Taylor (9%), Richard Green (5%), Douglas MacEachern (5%), Millie MacEachern (5%) and Maurice Rodgeron (5%).

Control of the licensee company will reside with Wayne MacArthur (51%) who has been station manager of CHTN for the past three years. The Commission notes that three of the other new shareholders are also employees of the station.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 20 avril 1982

*Décision CRTC 82-330*

*Maclean-Hunter Cable TV Ltd.*

WALLACEBURG et la région avoisinante (ONTARIO)—813260700

Conformément à l'avis public CRTC 1982-12 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert la collectivité susmentionnée, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,50 \$ à 8 \$. Le Conseil estime que cette majoration tarifaire est justifiée du point de vue financier et permettra à la titulaire de maintenir la qualité du service offert aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 avril 1982

*Décision CRTC 82-331*

*John C. Ward*

MITCHELL, SEAFORTH et la région avoisinante (ONTARIO)—820094100

Conformément à l'avis public CRTC 1982-12 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 10,50 \$ à 11 \$. Le Conseil estime que cette majoration est justifiée du point de vue financier.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-332*

*Northumberland Broadcasting Company Limited*

CHARLOTTETOWN (ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD)—812735900

À la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de la Northumberland Broadcasting Company Limited, titulaire de la licence de la station radiophonique CHTN Charlottetown, visant le transfert du contrôle de la compagnie au moyen du transfert de toutes les actions ordinaires et privilégiées émises et en circulation, des actionnaires actuels à Wayne MacArthur (51%), Harold Boyce (10%), Elaine Murley (10%), Forbes Taylor (9%), Richard Green (5%), Douglas MacEachern (5%), Millie MacEachern (5%) et Maurice Rodgeron (5%).

Le contrôle de la compagnie titulaire sera exercé par Wayne MacArthur (51%) qui a occupé les fonctions de gérant de la station CHTN au cours des trois dernières années. Le Conseil note que trois des autres actionnaires sont également à l'emploi de la station.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 21 April 1982

Decision CRTC 82-333

Nor Co-Ax Limited

ENGLEHART, ONTARIO 811043900

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Nor Co-Ax Limited* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Englehart by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will also be specified in the licence.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network. The Commission also *approves* the carriage of CFTI-FM Timmins, CJMX-FM Sudbury, CHLM-FM Rouyn, CIRC-FM Rouyn, CIGM-FM Sudbury and CFCL-TV-2 Kearns, which will be received off-air.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKSO-TV-3, the CTV affiliate in Kearns, Ontario. Accordingly the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Englehart. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The applicant proposed an initial maximum monthly subscriber fee of \$14.00 with an increase to \$15.00 in the second year of operation. The Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$14.00 and, in accordance with its current practice, *denies* the proposed subsequent increase. The Commission also *approves* a maximum installation fee of \$25.00.

Ottawa, le 21 avril 1982

Décision CRTC 82-333

Nor Co-Ax Limited

ENGLEHART (ONTARIO)—811043900

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par *Nor Co-Ax Limited* en vue de desservir Englehart et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans la licence.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM). Le Conseil *approuve* également la distribution de CFTI-FM Timmins, CJMX-FM Sudbury, CHLM-FM Rouyn, CIRC-FM Rouyn, CIGM-FM Sudbury et CFCL-TV-2 Kearns, dont les signaux seront reçus en direct.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKSO-TV-3, la station affiliée au réseau CTV à Kearns (Ontario). En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Englehart. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

La requérante a proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum de 14 \$ qui serait majoré à 15 \$ au cours de la deuxième année d'exploitation. Le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 14 \$ et, conformément à sa pratique habituelle, *refuse* la majoration ultérieure proposée. Le Conseil *approuve* également un tarif d'installation maximum de 25 \$.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-334*

*Taber Cable Television Ltd.*

TABER and VAUXHALL, ALBERTA 801739400

Pursuant to Public Notice CRTC 1981-93 dated 24 November 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Taber and Vauxhall by adding the carriage, via microwave, of the signals of KHQ-TV (NBC) and KSPS-TV (PBS) Spokane and by deleting the authority to carry the signals of KXLY-TV (ABC) and KREM-TV (CBS) Spokane, Washington via microwave.

The Commission also *approves* the continued off-air carriage of the signals of K72AM and K78AH Toole (East Butte), Montana. The Commission notes that while both carry a limited amount of NBC programming the network programming broadcast by K72AM and K78AH is predominantly ABC and CBS respectively.

The Commission received a written intervention from Lethbridge Television Limited in opposition to this proposal but is satisfied that it is in accordance with the Commission's cable television policy which generally permits the carriage by broadcasting receiving undertakings of the signals of three commercial and one non-commercial U.S. television stations.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-335*

*5440 Cable Ltd.*

FORT ST. JOHN and DAWSON CREEK, BRITISH COLUMBIA  
812265700 812264000

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-3 dated 11 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving Fort St. John and Dawson Creek by adding the carriage of the signal of CHAN-TV (CTV) Vancouver, received via Anik "B" satellite. This authority shall remain in force only until termination of the Department of Communications Anik "B" Pilot Project Direct-to-Home TV Delivery experiment.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-334*

*Taber Cable Television Ltd.*

TABER et VAUXHALL (ALBERTA)—801739400

Conformément à l'avis public CRTC 1981-93 du 24 novembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Taber et Vauxhall visant à ajouter la distribution, par micro-ondes, des signaux de KHQ-TV (NBC) et de KSPS-TV (PBS) Spokane et à retirer l'autorisation de distribuer, par micro-ondes, les signaux de KXLY-TV (ABC) et KREM-TV (CBS) Spokane (Washington).

Le Conseil *approuve* également la poursuite de la distribution des signaux captés en direct de K72AM et K78AH Toole, East Butte (Montana). Le Conseil note que même si les stations K72AM et K78AH distribuent un certain nombre d'émissions du réseau NBC, la majeure partie de leur programmation réseau provient des réseaux ABC et CBS.

Le Conseil a reçu une intervention écrite de la Lethbridge Television Limited dans laquelle cette société s'opposait à cette proposition. Le Conseil juge toutefois que cette proposition est conforme à sa politique relative à la télévision par câble qui autorise en général les entreprises de réception de radiodiffusion à distribuer les signaux de trois stations commerciales et d'une station de télévision non commerciale des États-Unis.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-335*

*5440 Cable Ltd.*

FORT ST. JOHN et DAWSON CREEK (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—  
812265700 812264000

Conformément à l'avis public CRTC 1982-3 du 11 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent Fort St. John et Dawson Creek, visant à ajouter la distribution du signal de CHAN-TV (CTV) Vancouver reçu du satellite Anik «B». Cette autorisation demeurera en vigueur tant que le projet-pilote de télévision en direct au foyer du ministère des Communications ne sera pas terminé.

In view of the temporary nature of this experiment, the Commission encourages the licensee to investigate other means to ensure the continued availability of a CTV service, originating in British Columbia, on the cable television systems at Fort St. John and Dawson Creek.

The Commission received a written intervention from Radio Station CKPG Limited, licensee of CIOI-FM Prince George, which requested that the Commission not authorize 5440 Cable Ltd. to distribute any new services on its systems until such time as the CIOI-FM signal was being carried, as required by Decision CRTC 80-157 of 3 March 1980. The Commission is satisfied with the licensee's response to the intervention that it is now carrying the signal of CIOI-FM on each of its operational cable television undertakings.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-336*

*Comité des loisirs des employés forestiers de Q.N.S.*

CAMP 821 (MANIC 3), QUÉBEC 812885200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a French-language television station at Camp 821 (Manic 3), on channel 9 with a transmitter power of 1 watt to rebroadcast the programs of the French television service of the Canadian Broadcasting Corporation received by satellite.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other stations of the area.

The Commission reminds the licensee that the channel approved by this decision is an unprotected channel. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another channel, the licensee will have to comply and select another channel for its operation.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-337*

*Claude Labonté, doing business under the name and style of Télé-Câble St-Victor Enrg.*

SAINT-VICTOR, QUÉBEC 800875700

Following a Public Hearing held in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecom-

Comme il s'agit d'un projet temporaire, le Conseil suggère à la titulaire de trouver d'autres moyens d'assurer en permanence la prestation d'un service de CTV, provenant de la Colombie-Britannique, et offert par les entreprises de télévision par câble à Fort St. John et à Dawson Creek.

Le Conseil a reçu une intervention écrite de la Radio Station CKPG Limited, titulaire de la licence de CIOI-FM Prince-George, demandant au Conseil de ne pas autoriser la 5440 Cable Ltd. à offrir de nouveaux services tant que cette dernière ne distribuera pas le signal de CIOI-FM, tel que l'exige la décision CRTC 80-157 du 3 mars 1980. Le Conseil est satisfait de la suite donnée par la titulaire à l'intervention, à savoir qu'elle distribue maintenant le signal de CIOI-FM à chacune de ses entreprises de télévision par câble en exploitation.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-336*

*Comité des loisirs des employés forestiers de Q.N.S.*

CAMP 821 (MANIC 3) (QUÉBEC)—812885200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation au Camp 821 (Manic 3), au canal 9, d'une station de télévision de langue française d'une puissance d'émission de 1 watt, qui retransmettra les émissions du service de télévision français de la Société Radio-Canada, reçues par satellite.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

Le Conseil rappelle à la titulaire que le canal approuvé dans la présente décision est un canal non protégé. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir un autre canal pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-337*

*Claude Labonté, faisant affaires sous le nom et la raison sociale de Télé-Câble St-Victor Enrg.*

SAINT-VICTOR (QUÉBEC)—800875700

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécom-

munications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Saint-Victor by deleting reference to specifically enumerated channels in accordance with the Commission's notice dated 4 December 1979 which stipulates "... that the specific channels of cable television systems on which signals are to be carried will not generally be designated by conditions of licence. Consequently channel conversions (for moving of a signal from one channel to another) will not require amendments to licences ..."

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-338*

*Télédistribution Bertrand Fortin Inc.*

PETIT-SAGUENAY, QUÉBEC 802540500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Petit-Saguenay by adding the carriage of the signals of CIMT-TV (TVA) Rivière-du-Loup and CJAB-FM Chicoutimi, Quebec.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-339*

*Canadian Broadcasting Corporation*

SCHIEFFERVILLE, QUÉBEC 802359000 802357400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the broadcasting licences for CBSET-1 and CBST-2 Schefferville by increasing the effective radiated power of each station from 37.6 watts to 89 watts.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-340*

*Till-Cable T.V. Limited*

TILLSONBURG, ONTARIO 800818700

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-12 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Tillsonburg by extending its authorized service area to the east and northwest of the town.

The boundaries of the new area to be served will be specifically described in the amended licence.

munications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Saint-Victor, visant à supprimer la référence à l'énumération spécifique des canaux conformément à l'avis public du Conseil en date du 4 décembre 1979, lequel prévoit que «... les canaux sur lesquels les signaux doivent être distribués ne seront plus, de façon générale, expressément désignés dans les conditions de licence. Par conséquent, les conversions de canaux (le déplacement d'un signal d'un canal à un autre) ne nécessiteront plus de modifications aux licences...»

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-338*

*Télédistribution Bertrand Fortin Inc.*

PETIT-SAGUENAY (QUÉBEC) 802540500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Petit-Saguenay, visant à ajouter la distribution des signaux de CIMT-TV (TVA) Rivière-du-Loup et CJAB-FM Chicoutimi (Québec).

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-339*

*Société Radio-Canada*

SCHIEFFERVILLE (QUÉBEC) 802359000—802357400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences de radiodiffusion de CBSET-1 et CBST-2 Schefferville, visant à augmenter la puissance apparente rayonnée de chaque station de 37,6 watts à 89 watts.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-340*

*Till-Cable T.V. Limited*

TILLSONBURG (ONTARIO)—800818700

Conformément à l'avis public CRTC 1982-12 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Tillsonburg, visant à étendre son aire de desserte autorisée vers l'est et le nord-ouest de la ville.

Les limites de la nouvelle aire de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

This approval is subject to the condition that the extension of service area be completed within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-341*

*Cablecasting Limited*

Part of METROPOLITAN TORONTO, ONTARIO 813268000

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-12 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Metropolitan Toronto by adding the carriage of children's programming (Galaxie), educational programming (Tele-College), and repeat broadcasts of CITY-TV (IND), CFMT-TV (IND) and CICA-TV (TVO) Toronto, Ontario.

Approval of the carriage of the children's programming and educational programming is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for the carriage of these special programming services.

The special programming carried on the repeat channels of CITY-TV, CFMT-TV and CICA-TV Toronto is to consist of Canadian produced programs originally aired on these stations including, where applicable, the original commercial messages broadcast with the programs. The Commission's approval of such carriage is subject to the condition that satisfactory arrangements be concluded between the applicant, the rights holders and the individual stations concerned.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-342*

*Classic Communications Ltd.*

Parts of the Towns of VAUGHAN, RICHMOND HILL, MARKHAM and WHITCHURCH-STOUFFVILLE, ONTARIO 812258200

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-12 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving parts of Vaughan, Richmond Hill, Markham and Whitchurch-Stouffville by extending the authorized service area to include new subdivisions of these communities.

The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licence.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

L'approbation est assujettie à la condition que l'extension de l'aire de desserte soit achevée dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-341*

*Cablecasting Limited*

Un secteur du GRAND TORONTO (ONTARIO)—813268000

Conformément à l'avis public CRTC 1982-12 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur du Grand Toronto, visant à ajouter la distribution d'émissions pour enfants (Galaxie), d'une programmation éducative (Tele-College) et des reprises d'émissions de CITY-TV (IND), CFMT-TV (IND) et CICA-TV (TVO) Toronto (Ontario).

L'approbation de la distribution de la programmation pour enfants et de la programmation éducative est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour la distribution de ces services de programmation spéciaux.

La programmation spéciale distribuée au canal de reprises de CITY-TV, CFMT-TV et CICA-TV Toronto consistera en émissions canadiennes diffusées à l'origine par ces stations et comprendra, s'il y a lieu, les annonces publicitaires originales qui accompagnaient ces émissions. L'approbation du Conseil est assujettie à la condition que des arrangements satisfaisants soient conclus entre la requérante, les détenteurs des droits et les stations visées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-342*

*Classic Communications Ltd.*

Secteurs des villes de VAUGHAN, RICHMOND HILL, MARKHAM et WHITCHURCH-STOUFFVILLE (ONTARIO)—812258200

Conformément à l'avis public CRTC 1982-12 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert des secteurs de Vaughan, Richmond Hill, Markham et Whitchurch-Stouffville, visant à étendre la zone de desserte autorisée et à y inclure les nouvelles subdivisions de ces localités.

Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-343*

*Sudbury Cable Services Limited*

The Regional Municipality of SUDBURY, ONTARIO 782230700

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the Regional Municipality of Sudbury by adding six additional head-ends, one at each of the following locations: Val Thérèse, Chelmsford, Lively, Levack, Dowling and Whitefish, Ontario.

The licensee will use a very high capacity microwave (VHCM) system to distribute authorized signals from its existing Sudbury head-end to the six new sites located throughout its service area. The use of VHCM should result in the delivery of better quality signals to subscribers in these communities.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-344*

*Bathurst Broadcasting Company Limited*

BATHURST, NEW BRUNSWICK 810890400

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKBC Bathurst from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission commends the licensee for having exceeded the level of Canadian musical content required by the Radio (AM) Broadcasting Regulations and encourages the licensee to continue in these efforts. It also notes a slight increase in the amount of French-language programming broadcast per week to 8 hours and 25 minutes.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-345*

*CKCW Broadcasting Limited*

MONCTON, NEW BRUNSWICK 811691500

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKCW Moncton, from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-343*

*Sudbury Cable Services Limited*

La municipalité régionale de SUDBURY (ONTARIO)—782230700

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert la municipalité régionale de Sudbury, visant à ajouter une tête de ligne additionnelle dans chacune des six localités suivantes: Val Thérèse, Chelmsford, Lively, Levack, Dowling et Whitefish (Ontario).

La titulaire compte utiliser un système micro-ondes à très grande capacité (MOTGC) afin de distribuer les signaux autorisés de sa tête de ligne actuelle de Sudbury aux six nouveaux sites situés dans son aire de desserte. L'utilisation du système MOTGC devrait permettre d'acheminer des signaux de meilleure qualité aux abonnés de ces localités.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-344*

*Bathurst Broadcasting Company Limited*

BATHURST (NOUVEAU-BRUNSWICK)—810890400

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKBC Bathurst, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil félicite la titulaire d'avoir surpassé le niveau de contenu musical canadien exigé par le Règlement sur la radiodiffusion (M.A.) et l'encourage à persévérer dans cette voie. Le Conseil prend également note de la légère augmentation à 8 heures et 25 minutes par semaine de la programmation de langue française.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-345*

*CKCW Broadcasting Limited*

MONCTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811691500

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKCW Moncton, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-346*

*Radio Atlantic (1970) Limited*

FREDERICTON, NEW BRUNSWICK 810894600

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CFNB Fredericton from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-347*

*CFAN Broadcasting Company Limited*

NEWCASTLE, NEW BRUNSWICK 811694900 812355600

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CFAN Newcastle from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission also *approves* the application to delete, within twelve months, the condition of licence which requires CFAN to operate as an affiliate of the CBC English-language AM radio network. The Commission notes that the Corporation's full AM radio network service will be available in the area on the new CBC station, CBAA-FM Newcastle.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-348*

*Metrovision Limited*

BEDFORD, SACKVILLE, KINSAC, FLETCHER, FALL RIVER, UPLANDS PARK, MASON POND, LUCASVILLE, UPPER SACKVILLE and HIGHLAND PARK, NOVA SCOTIA 802049700

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-13 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by adding the carriage of children's programming (Galaxie), subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-346*

*Radio Atlantic (1970) Limited*

FREDERICTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—810894600

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFNB Fredericton, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-347*

*CFAN Broadcasting Company Limited*

NEWCASTLE (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811694900—812355600

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFAN Newcastle, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil *approuve* de plus la demande visant à supprimer d'ici à douze mois la condition de licence voulant que CFAN soit exploitée en tant qu'affiliée au réseau radiophonique MA de langue anglaise de la Société Radio-Canada. Le Conseil note que le service intégral du réseau radiophonique MA de la Société sera offert dans la région par la nouvelle station de la Société, soit CBAA-FM Newcastle.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-348*

*Metrovision Limited*

BEDFORD, SACKVILLE, KINSAC, FLETCHER, FALL RIVER, UPLANDS PARK, MASON POND, LUCASVILLE, UPPER SACKVILLE et HIGHLAND PARK (NOUVELLE-ÉCOSSE)—802049700

Conformément à l'avis public CRTC 1982-13 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les localités susmentionnées, visant à ajouter la distribution d'émissions pour enfants (Galaxie), à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE



Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-349*

*Miramichi Cable Ltd.*

CHATHAM, NEWCASTLE and surrounding area, NEW BRUNSWICK  
812487700

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-13 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by adding the carriage of the signal of CFQM-FM Moncton as background music on its Broadcast News channel, and the carriage of the signal of CBCT-FM Charlottetown on the CBC Parliamentary Television Network channel when this network is not operating.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-350*

*Avalon Cablevision Limited*

ST. JOHN'S and surrounding area, NEWFOUNDLAND 812879500

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-13 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving St. John's and surrounding area by adding the carriage of children's programming (Galaxie) on a special programming channel.

The licensee also proposed to add the carriage of "Environment Canada Weather Radio" on the community channel; the use of the community channel to distribute such programming is contrary to the Cable Television Regulations. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of this service on the condition that the licensee distribute it on a special programming channel.

Approval is subject to the further condition that no advertising material be distributed on the channels used to distribute these special programming services.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-351*

*Island Cablevision Ltd.*

CHARLOTTETOWN and surrounding area, PRINCE EDWARD ISLAND  
810133900

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-13 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Charlottetown and surrounding area by deleting the carriage of the signal of CJCB-TV-2 (CTV) Antigonish. CJCB-TV-2 is an optional station with respect to

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-349*

*Miramichi Cable Ltd.*

CHATHAM, NEWCASTLE et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK)—  
812487700

Conformément à l'avis public CRTC 1982-13 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les localités susmentionnées, visant à ajouter la distribution du signal de CFQM-FM Moncton comme musique d'ambiance à son canal utilisé pour le service Broadcast News et la distribution du signal de CBCT-FM Charlottetown au canal utilisé pour le Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada lorsque ce réseau n'est pas en ondes.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-350*

*Avalon Cablevision Limited*

SAINT-JEAN et les environs (TERRE-NEUVE)—812879500

Conformément à l'avis public CRTC 1982-13 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Saint-Jean et les environs, visant à ajouter la distribution d'émissions pour enfants (Galaxie) à un canal de programmation spécial.

La titulaire a également proposé d'ajouter la distribution du service météorologique d'Environnement Canada au canal communautaire; or, la distribution d'une telle programmation au canal communautaire est contraire au Règlement sur la télévision par câble. Par conséquent, le Conseil *approuve* la distribution de ce service à la condition que la titulaire le distribue à un canal de programmation spécial.

L'approbation est aussi assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour la distribution de ces services de programmation spéciaux.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-351*

*Island Cablevision Ltd.*

CHARLOTTETOWN et les environs (ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD)—  
810133900

Conformément à l'avis public CRTC 1982-13 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Charlottetown et les environs, visant à supprimer la distribution du signal de CJCB-TV-2 (CTV) Antigonish. Cette dernière est une station facultative pour l'entreprise de

the cable television system at Charlottetown; the licensee will continue to distribute the CTV network programming broadcast by CKCW-TV-1 Charlottetown.

The Commission also *approves* the proposal to add the carriage of children's programming (Galaxie), subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-352*

*Central Broadcasting Company Limited*

PRINCE ALBERT, SASKATCHEWAN 820190700

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-13 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CFMM-FM Prince Albert by changing the maximum repeat factor in the licensee's promise of performance from 12 to 18.

In Decision CRTC 81-140 which granted a licence for the new FM station, the proposed music format was described as being Middle-of-the-Road (MOR). The Commission notes that the music format proposed by the licensee is more properly identified as Contemporary MOR for which a maximum repeat factor of 18 is permitted, in accordance with Circular No. 268 of 4 March 1981.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-353*

*Dryden Community T.V. Ltd.*

DRYDEN/BARCLAY, WABIGOON, OXDRIFT and EAGLE RIVER, ONTARIO 811553700 811554500 811555200 811556000

*International STV Corporation*

OXDRIFT, EATON RUGBY, MINNITAKI, EAGLE RIVER, BARCLAY, WABIGOON and DINORWIC, ONTARIO 811224500 811223700

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by *Dryden Community T.V. Ltd.* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using two low-power television transmitters to serve Dryden/Barclay, Wabigoon, Oxdrift and Eagle River. This undertaking will distribute, in encoded form, the programs of CITV-TV Edmonton and CHCH-TV Hamilton.

Based on this applicant's cable television experience and its knowledge of the region, the Commission considers that it will ensure that these communities are well served and that subscribers will receive CANCOM service at an early date, at reasonable cost. Accordingly, the competing applications by

télévision par câble de Charlottetown; la titulaire continuera à distribuer les émissions du réseau CTV diffusées par CKCW-TV-1 Charlottetown.

Le Conseil *approuve* également la proposition visant à ajouter la distribution d'émissions pour enfants (Galaxie), à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-352*

*Central Broadcasting Company Limited*

PRINCE-ALBERT (SASKATCHEWAN)—820190700

Conformément à l'avis public CRTC 1982-13 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CFMM-FM Prince-Albert, visant à modifier le facteur de répétition maximal indiqué dans la promesse de réalisation de la titulaire de 12 à 18.

Dans la décision CRTC 81-140 qui accordait une licence à la nouvelle station MF, la formule musicale proposée correspondait à la formule MOR. Le Conseil constate que la formule musicale proposée par la titulaire se rapproche plus de la formule MOR contemporaine dont le facteur de répétition maximal permis est de 18, conformément à la circulaire n° 268 du 4 mars 1981.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-353*

*Dryden Community T.V. Ltd.*

DRYDEN/BARCLAY, WABIGOON, OXDRIFT et EAGLE RIVER (ONTARIO) 811553700—811554500—811555200—811556000

*International STV Corporation*

OXDRIFT, EATON RUGBY, MINNITAKI, EAGLE RIVER, BARCLAY, WABIGOON et DINORWIC (ONTARIO)—811224500—811223700

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licence présentées par la *Dryden Community T.V. Ltd.* visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de deux émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira Dryden/Barclay, Wabigoon, Oxdrift et Eagle River et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CITV-TV Edmonton et CHCH-TV Hamilton.

Compte tenu de l'expérience de la titulaire dans le domaine de la télévision par câble et de sa connaissance de la région, le Conseil estime qu'il s'assurera que ces collectivités seront bien servies et que les abonnés recevront d'ici peu, à un coût raisonnable, le service de la CANCOM. En conséquence, les

International STV Corporation for licences to provide CANCOM service to Oxdrift, Eaton Rugby, Minnitaki, Eagle River, Barclay, Wabigoon and Dinorwic, Ontario are *denied*.

The Commission finds that the operation described in the applications for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to Dryden Community T.V. Ltd. expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the applications. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission *approves* the distribution of the TV Ontario service in Dryden/Barclay, which will be received off-air, and notes the licensee's commitment to apply shortly for the extension of this service to the other areas licensed herein.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the community during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the community may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes the licensee's intention to apply for an additional UHF transmitter in Barclay to relay the community programming originating from Dryden to the rural areas and to provide access to the studio in Dryden. The Commission also notes that the applicant has not applied to serve the communities of Eaton Rugby and Dinorwic and it encourages it to take the necessary measures to extend the service to these areas, as soon as it is financially feasible.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$10.00, and a maximum installation fee of \$50.00 which includes the cost of the required decoder. In this regard, the Commission notes the licensee's commitment to reimburse the subscribers on the return of the decoders on the following sliding scale: "\$35.00 in the first year, \$25.00 in the second year and \$15.00 in the third year."

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to

demandes concurrentes présentées par la International STV Corporation en vue de fournir le service de la CANCOM à Oxdrift, Eaton Rugby, Minnitaki, Eagle River, Barclay, Wabigoon et Dinorwic (Ontario) sont *refusées*.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans les demandes de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la Dryden Community T.V. Ltd. une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans les demandes. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil *approuve* la distribution du service de TV Ontario à Dryden/Barclay, qui sera reçu en direct, et note l'engagement de la titulaire de présenter bientôt une demande en vue de fournir ce service aux autres collectivités autorisées dans la présente décision.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein de la collectivité durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres de la collectivité peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil prend note de l'intention de la titulaire de présenter une demande pour un émetteur de très haute fréquence à Barclay afin de pouvoir retransmettre les émissions communautaires en provenance de Dryden aux régions rurales et de permettre l'accès au studio de Dryden. Le Conseil note également que la requérante n'a pas demandé à desservir les collectivités de Eaton Rugby et Dinorwic et il l'encourage à prendre les mesures nécessaires afin d'offrir le service à ces endroits dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 10 \$ et des frais d'installation maximums de 50 \$ qui comprennent le coût du décodeur requis. A cet égard, le Conseil note l'engagement de la titulaire de rembourser les abonnés qui lui retournent le décodeur, de la façon suivante: «35 \$ au cours de la première année, 25 \$ au cours de la deuxième année et 15 \$ au cours de la troisième année».

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible

another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 April 1982

*Decision CRTC 82-354*

*Dryden Community T.V. Ltd.*  
DRYDEN, ONTARIO 810949800

*International STV Corporation*  
DRYDEN, ONTARIO 811215300

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Dryden Community T.V. Ltd.* to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Dryden by adding the carriage of the programs of CHAN-TV Vancouver, CITY-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKAC and CITE-FM Montreal, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

The Commission considers that this local cable television licensee will provide the community of Dryden with CANCOM services at an early date, at reasonable cost. Accordingly, the competing application by International STV Corporation for a licence to provide CANCOM service to Dryden is *denied*.

In approving the extension of the CANCOM services to Dryden, the Commission has taken into account the fact that, due to the considerable distance involved, reception of the signals of KDAL-TV Duluth, Minnesota and KBJR-TV Superior, Wisconsin is unreliable and when received, the signals are of poor technical quality. In addition, with regard to the distribution of unauthorized services, the Commission requires the licensee to take immediate steps to bring the operation of this system into full compliance with the regulations and conditions of its licence.

The Commission *approves* the proposed increase in the licensee's maximum monthly subscriber fees, from \$7.01 to \$12.62 to be charged to subscribers residing in the Town of Dryden, and from \$8.00 to \$13.55 to those in the surrounding rural communities served by the licensee. These fee increases may only be charged when the CANCOM services are available to subscribers.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 avril 1982

*Décision CRTC 82-354*

*Dryden Community T.V. Ltd.*  
DRYDEN (ONTARIO)—810949800

*International STV Corporation*  
DRYDEN (ONTARIO)—811215300

A la suite d'une audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande présentée par la *Dryden Community T.V. Ltd.* en vue de modifier la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Dryden, visant à ajouter la distribution des émissions de CHAN-TV Vancouver, CITY-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKAC et CITE-FM Montréal, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, reçues via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

Le Conseil estime que cette titulaire de télévision par câble locale fournira, à un coût raisonnable, les services de la CANCOM à la collectivité de Dryden d'ici peu de temps. En conséquence, la demande concurrente présentée par la International STV Corporation en vue de fournir le service de la CANCOM à Dryden est *refusée*.

En approuvant l'extension des services de la CANCOM à Dryden, le Conseil a tenu compte du fait qu'en raison de la distance considérable en présence, la réception des signaux de KDAL-TV Duluth, Minnesota, et KBJR-TV Superior, Wisconsin, est irrégulière et que lorsqu'ils sont reçus, ces signaux sont de pauvre qualité technique. De plus, en ce qui concerne la distribution de services non autorisés, le Conseil exige que la titulaire prenne immédiatement des mesures afin de rendre l'exploitation de cette entreprise entièrement conforme aux règlements et conditions de sa licence.

Le Conseil *approuve* l'augmentation proposée du tarif d'abonnement mensuel maximum, soit de 7,01 \$ à 12,62 \$ à l'égard des abonnés qui demeurent dans la ville de Dryden, et de 8 \$ à 13,55 \$ pour ceux qui demeurent dans les collectivités rurales environnantes desservies par la titulaire. Ces majorations tarifaires ne pourront être appliquées que lorsque les services de la CANCOM seront offerts aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 26 April 1982

*Decision CRTC 82-355*

*Northern Cablevision Ltd.*

WHITECOURT, ALBERTA 812684900

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Whitecourt. The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee (including microwave costs) from \$9.00 to \$11.00. The Commission *approves* an increase in this fee to \$10.00 which it considers justified on economic grounds.

The Commission notes the commitments outlined by the licensee at the hearing to develop community programming activity and to acquire a portable, colour camera, and encourages it to promote community access to this service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 26 April 1982

*Decision CRTC 82-356*

*Canadian Broadcasting Corporation*

TIMMINS, ONTARIO 812897700

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a French-language FM radio station at Timmins on the frequency 97.1 MHz, channel 246, with an effective radiated power of 46,600 watts to rebroadcast the programs of the CBC French-language AM radio network originating from CBON-FM Sudbury.

The Commission will issue a licence expiring 31 March 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of CBON-FM Sudbury.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 26 April 1982

*Decision CRTC 82-357*

*Canadian Broadcasting Corporation*

TIMMINS, ONTARIO 812798700

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under

Ottawa, le 26 avril 1982

*Décision CRTC 82-355*

*Northern Cablevision Ltd.*

WHITECOURT (ALBERTA)—812684900

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant Whitecourt. La titulaire a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum (frais de micro-ondes compris) de 9 \$ à 11 \$. Le Conseil *approuve* une augmentation portant ce tarif à 10 \$, augmentation qu'il trouve justifiée sur le plan économique.

Le Conseil note les engagements pris par la titulaire à l'audience et visant à développer sa programmation communautaire et à acquérir une caméra couleur portable, et il l'encourage à promouvoir l'accès de la collectivité à ce service.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 26 avril 1982

*Décision CRTC 82-356*

*Société Radio-Canada*

TIMMINS (ONTARIO)—812897700

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion en vue d'exploiter à Timmins, à la fréquence 97,1 MHz, canal 246, une station radiophonique MF de langue française d'une puissance apparente rayonnée de 46 600 watts, qui retransmettra les émissions du réseau radiophonique MA de langue française de la Société Radio-Canada, en provenance de CBON-FM Sudbury.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 31 mars 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CBON-FM Sudbury.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 26 avril 1982

*Décision CRTC 82-357*

*Société Radio-Canada*

TIMMINS (ONTARIO)—812798700

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande

the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for an English-language FM radio station at Timmins on the frequency of 96.1 MHz, channel 241, with an effective radiated power of 46,600 watts to rebroadcast the programs of the CBC English-language AM radio network originating from CBCS-FM Sudbury.

The Commission will issue a licence expiring 31 March 1983, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CBCS-FM Sudbury.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 26 April 1982

*Decision CRTC 82-358*

*David Joseph Armstrong and Stanley Nelson Armstrong*

MARKDALE, ONTARIO 802736900

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve Markdale and will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the areas to be served will be specifically described in the licence.

The Commission will issue the licence to David Joseph Armstrong and Stanley Nelson Armstrong who are deemed to be in partnership. The Commission will hold either or both parties responsible for the performance of this licensed undertaking.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CICA-TV (TVO) and CITY-TV (IND) Toronto, CKGN-TV (Global) Paris, CHCH-TV (IND) Hamilton, Ontario and WIVB-TV (CBS) Buffalo, New York.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$9.00 and a maximum installation fee of \$30.00.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve

de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Timmins, à la fréquence 96,1 MHz, canal 241, une station radiophonique MF de langue anglaise d'une puissance apparente rayonnée de 46 600 watts, qui retransmettra les émissions du réseau radiophonique MA de langue anglaise de la Société Radio-Canada, en provenance de CBCS-FM Sudbury.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 31 mars 1983, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CBCS-FM Sudbury.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 26 avril 1982

*Décision CRTC 82-358*

*David Joseph Armstrong et Stanley Nelson Armstrong*

MARKDALE (ONTARIO)—802736900

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion visant à desservir Markdale, et qu'il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Les limites des aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence.

Le Conseil délivrera la licence à David Joseph Armstrong et Stanley Nelson Armstrong qui sont réputés associés. Le Conseil tiendra l'une ou l'autre partie, ou les deux à la fois, responsable du rendement de cette entreprise autorisée.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CICA-TV (TVO) et CITY-TV (IND) Toronto, CKGN-TV (Global) Paris, CHCH-TV (IND) Hamilton (Ontario) et WIVB-TV (CBS) Buffalo (New York).

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 9 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploita-

months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 26 April 1982

*Decision CRTC 82-359*

*Fundy Cablevision Ltd.*

SIEGAS, RIVIÈRE-VERTE and SAINTE-ANNE-DE-MADAWASKA, NEW BRUNSWICK 811353200

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Fundy Cablevision Ltd.* for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve the communities noted above and will issue a licence expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service areas will also be specified in the licence.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: WAGM-TV (ABC-NBC-CBS), WMEM-TV (PBS) Presque Isle, WLBZ-TV (NBC) and WVII-TV (ABC) Bangor, Maine. The Bangor signals will be received via microwave facilities.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.00, including distant signal delivery costs, and a maximum installation fee of \$30.00.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission received numerous interventions from this region of New Brunswick expressing support for this application. With regard to the intervention received from New Brunswick Broadcasting Co. Limited, opposing this application on the grounds that it will not provide CANCOM network programming, the Commission is satisfied that, given the

tion dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 26 avril 1982

*Décision CRTC 82-359*

*Fundy Cablevision Ltd.*

SIEGAS, RIVIÈRE-VERTE et SAINTE-ANNE-DE-MADAWASKA (NOUVEAU-BRUNSWICK) - 811353200

À la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Fundy Cablevision Ltd.* en vue de desservir les collectivités susmentionnées, et qu'il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1986, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Les limites des aires de desserte seront également décrites dans la licence.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations facultatives suivantes: WAGM-TV (ABC-NBC-CBS), WMEM-TV (PBS) Presque Isle, WLBZ-TV (NBC) et WVII-TV (ABC) Bangor (Maine). Les signaux en provenance de Bangor seront reçus au moyen d'installations de micro-ondes.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 16 \$, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés, ainsi qu'un tarif d'installation maximum de 30 \$.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil a reçu, en provenance de cette région du Nouveau-Brunswick, plusieurs interventions à l'appui de la présente demande. Quant à l'intervention de la New Brunswick Broadcasting Co. Limited, à l'encontre de cette demande pour le motif que la programmation du réseau CANCOM ne sera pas offerte, le Conseil est persuadé que compte tenu de la

availability of both Canadian and American television signals, this application constitutes the most practical means for the extension of service to this area.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 26 April 1982

*Decision CRTC 82-360*

*A. C. Weatherby, on behalf of a company to be incorporated*

BACK BAY, DEER ISLAND, LORDS COVE, LAMBERTVILLE, RICHARDSON, LEONARDVILLE, WILSONS BEACH, WELSHPOOL, CAMPOBELLO ISLAND and NORTH ROAD, NEW BRUNSWICK  
812812600 812099000 812100600

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by *A. C. Weatherby, on behalf of a company to be incorporated*, for licences for broadcasting receiving undertakings to serve the communities noted above, and will issue licences upon receipt of documentation showing that the company has been incorporated in accordance with the applications. The licences will expire 30 September 1986, and will be subject to conditions to be specified in them. The boundaries of the service areas will be specified in the licences.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificates.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage on each system of the signals of the following optional stations: WLBZ-TV (NBC), WVII-TV (ABC), WABI-TV (CBS) Bangor and WMED-TV (PBS) Calais, Maine.

The Commission *approves* the proposed uniform maximum monthly subscriber fee of \$9.75, and a maximum installation fee of \$40.00.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming on each undertaking and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

These licences are subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of these licences that construction of the undertakings be completed and that they be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue Technical Construction and Operating Certificates or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

With regard to the written intervention received from New Brunswick Broadcasting Co. Limited, opposing these applications on the grounds that they will not provide CANCOM network programming, the Commission is satisfied that, given

disponibilité des signaux canadiens et américains, la présente demande constitue le moyen le plus pratique d'étendre le service à cette région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 26 avril 1982

*Décision CRTC 82-360*

*A. C. Weatherby, au nom d'une compagnie devant être constituée*

BACK BAY, ÎLE DEER, LORDS COVE, LAMBERTVILLE, RICHARDSON, LEONARDVILLE, WILSONS BEACH, WELSHPOOL, ÎLE CAMPOBELLO et NORTH ROAD (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812812600—812099000—812100600

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences d'entreprise de réception de radiodiffusion présentées par *A. C. Weatherby, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue de desservir les collectivités susmentionnées, et qu'il délivrera des licences à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément aux demandes. Les licences expireront le 30 septembre 1986 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées. Les limites des aires de desserte seront décrites dans les licences.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance des certificats techniques de construction et de fonctionnement.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution à chaque entreprise des signaux des stations facultatives suivantes: WLBZ-TV (NBC), WVII-TV (ABC), WABI-TV (CBS) Bangor et WMED-TV (PBS) Calais (Maine).

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 9,75 \$ et un tarif d'installation maximum de 40 \$.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver à chaque entreprise un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Les licences sont assujetties à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Les licences sont assujetties à la condition que la construction des entreprises soit terminée et que ces dernières soient en exploitation dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance des certificats techniques de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Quant à l'intervention écrite de la New Brunswick Broadcasting Co. Limited, à l'encontre de ces demandes pour le motif que la programmation du réseau CANCOM ne sera pas offerte, le conseil est persuadé que compte tenu du fait que ces



the proximity of these communities to the U.S. border and the off-air availability of American television signals, these applications constitute the most practical means for the extension of service to this area.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-361*

*Credit Valley Cable TV/FM Limited and C.U.C. (Scarboro) Limited*

THE BOROUGH OF SCARBOROUGH, ONTARIO 820199800  
820200400

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-16 dated 4 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the borough of Scarborough by deleting one of the two channels on each system allocated for the distribution of community programming.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-362*

*Vancouver Co-operative Radio*

VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA 810659300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-16 dated 4 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CFRO-FM Vancouver by increasing the effective radiated power from 3,717 watts to 5,500 watts, and by changing the location of the transmitter site from Burnaby Mountain to Mt. Seymour.

The new transmitter site and the power increase will extend the coverage area and improve the reception quality of the CFRO-FM signal.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-363*

*Radio One Ltd.*

FREDERICTON, NEW BRUNSWICK 811688100

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CIHI Fredericton from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

collectivités sont situées à proximité de la frontière et que les signaux américains sont disponibles en direct, ces demandes constituent le moyen le plus pratique d'étendre le service à cette région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-361*

*Credit Valley Cable TV/FM Limited et C.U.C. (Scarboro) Limited*

MUNICIPALITÉ DE SCARBOROUGH (ONTARIO)—820199800—  
820200400

Conformément à l'avis public CRTC 1982-16 du 4 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent la municipalité de Scarborough, visant à supprimer, à chaque entreprise, un des deux canaux réservés à la distribution de la programmation communautaire.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-362*

*Vancouver Co-operative Radio*

VANCOUVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—810659300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-16 du 4 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CFRO-FM Vancouver, visant à augmenter sa puissance apparente rayonnée de 3 717 watts à 5 500 watts et à changer le site de l'émetteur du mont Burnaby au mont Seymour.

Le nouveau site de l'émetteur et l'augmentation de la puissance permettront d'accroître l'aire de rayonnement et d'améliorer la qualité de la réception du signal de CFRO-FM.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-363*

*Radio One Ltd.*

FREDERICTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811688100

À la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CIHI Fredericton, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-364*

*Premier Cablesystems Limited carrying on business under the name of Fraser Cablevision Limited*

COQUITLAM, MAPLE RIDGE and MISSION, BRITISH COLUMBIA  
813285400

*Premier Cablesystems Limited carrying on business under the name of Vancouver Cablevision Limited*

VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA 813293800

Pursuant to Circular No. 273 dated 6 August 1981 and Public Notice CRTC 1982-10 dated 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above by deleting the carriage of the signal of KNWR-FM Bellingham, Washington.

The licensee has advised the Commission that KNWR-FM solicits advertising in Canada. The Commission acknowledges the interventions submitted in opposition to the deletion of the KNWR-FM signal but does not consider that an exception to the policy concerning the cable carriage of signals of U.S. FM stations which solicit advertising in Canada is justified.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-365*

*Skeena Broadcasters Ltd.*

PRINCE RUPERT and KITIMAT, BRITISH COLUMBIA 820285500  
820286300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-25 dated 2 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving Prince Rupert and Kitimat by extending the authorized service areas to include the living accommodations on construction projects at the following locations:

*Prince Rupert*

—an area known as Ridley Island south of Prince Rupert;

*Kitimat*

—an area known as Anderson Creek southwest of Kitimat.

The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licences. The Commission notes that the licensee intends to provide service to these locations only until completion of the construction projects.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-366*

*Radio Ntetemuk Inc.*

BETSIAMITES, QUÉBEC 812339000

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-364*

*Premier Cablesystems Limited faisant affaires sous le nom de Fraser Cablevision Limited*

COQUITLAM, MAPLE RIDGE et MISSION (COLOMBIE-BRITANNIQUE) 813285400

*Premier Cablesystems Limited faisant affaires sous le nom de Vancouver Cablevision Limited*

VANCOUVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—813293800

Conformément à la circulaire n° 273 du 6 août 1981 et à l'avis public CRTC 1982-10 du 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les localités susmentionnées, visant à supprimer la distribution du signal de KNWR-FM Bellingham (Washington).

La titulaire a informé le Conseil que KNWR-FM sollicite de la publicité au Canada. Le Conseil reconnaît les interventions présentées à l'encontre de la suppression du signal de KNWR-FM mais il considère non justifié de faire exception à la politique relative à la distribution par câble des signaux des stations MF américaines qui sollicitent de la publicité au Canada.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-365*

*Skeena Broadcasters Ltd.*

PRINCE-RUPERT et KITIMAT (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—  
820285500—820286300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-25 du 2 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent Prince-Rupert et Kitimat, visant à agrandir les aires de desserte autorisées en incluant les installations d'hébergement sur les chantiers de construction situés aux endroits suivants:

*Prince-Rupert*

—un secteur appelé Ridley Island, au sud de Prince-Rupert;

*Kitimat*

—un secteur appelé Anderson Creek, au sud-ouest de Kitimat.

Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans les licences modifiées. Le Conseil note que la titulaire ne compte desservir ces endroits que jusqu'à l'achèvement des travaux de construction.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-366*

*Radio Ntetemuk Inc.*

BETSIAMITES (QUÉBEC)—812339000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a Montagnais (85%) and French (15%) languages FM community radio station at Betsiamites on the frequency 95.1 MHz, channel 236, with a transmitter power of .6 watt.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

The Commission notes that this community station will receive funding from various sources. Consequently, it is a condition of licence that the licensee retain control of all decisions concerning the management and programming of this station.

The Commission considers that this community FM radio undertaking will provide an important service to residents of Betsiamites and encourages the applicant to promote community interest in and access to this undertaking for the development of relevant programming, with particular emphasis on Montagnais programs that reflect the lifestyle of this community.

The Commission reminds the licensee that the frequency approved by this decision is an unprotected frequency. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another frequency, the licensee will have to comply and select another frequency for its operation.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-367*

*Radio communautaire montagnaise Escoumins Inc.*

LES ESCOUMINS, QUEBEC 812432300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a French (30%) and Montagnais (70%) languages FM community radio station at Les Escoumins on the frequency 95.1 MHz, channel 236, with a transmitter power of .6 watt.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

The Commission notes that this community station will receive funding from various sources. Consequently, it is a condition of licence that the licensee retain control of all

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Betsiamites, à la fréquence 95,1 MHz, canal 236, d'une station radiophonique MF communautaire de langues montagnaise (85 %) et française (15 %) d'une puissance émettrice de 0,6 watt.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

Le Conseil note que cette station communautaire bénéficiera de sources de financement diverses. Conséquemment, la licence sera assujettie à la condition que la titulaire conserve l'entière responsabilité des décisions ayant trait à la gestion et à la programmation de cette station.

Le Conseil estime que cette entreprise de radio MF communautaire offrira un service important aux résidents de Betsiamites et il encourage la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour cette entreprise de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation appropriée, en mettant l'accent plus particulièrement sur des émissions d'origine montagnaise reflétant le mode de vie des membres de cette collectivité.

Le Conseil rappelle à la titulaire que la fréquence approuvée dans la présente décision est une fréquence non protégée. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de fréquence, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir une autre fréquence pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-367*

*Radio communautaire montagnaise Escoumins Inc.*

LES ESCOUMINS (QUÉBEC) 812432300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Les Escoumins, à la fréquence 95,1 MHz, canal 236, d'une station radiophonique MF communautaire de langues montagnaise (70 %) et française (30 %) d'une puissance émettrice de 0,6 watt.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

Le Conseil note que cette station communautaire bénéficiera de sources de financement diverses. Conséquemment, la licence sera assujettie à la condition que la titulaire conserve

decisions concerning the management and programming of this station.

The Commission considers that this community FM radio undertaking will provide an important service to residents of Les Escoumins and encourages the applicant to promote community interest in and access to this undertaking for the development of relevant programming, with particular emphasis on Montagnais programs that reflect the lifestyle of this community.

The Commission reminds the licensee that the frequency approved by this decision is an unprotected frequency. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another frequency, the licensee will have to comply and select another frequency for its operation.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-368*

*Corporation radio attikamek de Manawan (Manawan Kidotakan)*

MANOUANE, QUÉBEC - 812715100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for an Attikamek-language FM community radio station at Manouane on the frequency 95.1 MHz, channel 236, with a transmitter power of .6 watt.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission notes that this community station will receive funding from various sources. Consequently, it is a condition of licence that the licensee retain control of all decisions concerning the management and programming of this station.

The Commission considers that this community FM radio undertaking will provide an important service to residents of Manouane and encourages the applicant to promote community interest in and access to this undertaking for the development of relevant programming, with particular emphasis on Attikamek programs that reflect the lifestyle of this community.

l'entière responsabilité des décisions ayant trait à la gestion et à la programmation de cette station.

Le Conseil estime que cette entreprise de radio MF communautaire offrira un service important aux résidents de Les Escoumins et il encourage la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour cette entreprise de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation appropriée, en mettant l'accent plus particulièrement sur des émissions d'origine montagnaise reflétant le mode de vie des membres de cette collectivité.

Le Conseil rappelle à la titulaire que la fréquence approuvée dans la présente décision est une fréquence non protégée. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de fréquence, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir une autre fréquence pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-368*

*Corporation radio attikamek de Manawan (Manawan Kidotakan)*

MANOUANE (QUÉBEC) - 812715100

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Manouane, à la fréquence 95,1 MHz, canal 236, d'une station radiophonique MF communautaire de langue attikamek et d'une puissance émettrice de 0,6 watt.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil note que cette station communautaire bénéficiera de sources de financement diverses. Conséquemment, la licence sera assujettie à la condition que la titulaire conserve l'entière responsabilité des décisions ayant trait à la gestion et à la programmation de cette station.

Le Conseil estime que cette entreprise de radio MF communautaire offrira un service important aux résidents de Manouane et il encourage la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour cette entreprise de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation appropriée, en mettant l'accent plus particulièrement sur des émissions d'origine attikamek reflétant le mode de vie des membres de cette collectivité.

The Commission reminds the licensee that the frequency approved by this decision is an unprotected frequency. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another frequency, the licensee will have to comply and select another frequency for its operation.

It is a condition of this licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-369*

*Corporation radio montagnaise de Quiatchouan (Piekuakami Kaimimkits)*

POINTE-BLEUE, QUEBEC 812719300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a Montagnais and French-languages FM community radio station at Pointe-Bleue on the frequency 107.3 MHz, channel 297, with a transmitter power of .6 watt.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

The Commission notes that this community station will receive funding from various sources. Consequently, it is a condition of licence that the licensee retain control of all decisions concerning the management and programming of this station.

The Commission considers that this community FM radio undertaking will provide an important service to residents of Pointe-Bleue and encourages the applicant to promote community interest in and access to this undertaking for the development of relevant programming, with particular emphasis on Montagnais programs that reflect the lifestyle of this community.

The Commission reminds the licensee that the frequency approved by this decision is an unprotected frequency. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another frequency, the licensee will have to comply and select another frequency for its operation.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the

Le Conseil rappelle à la titulaire que la fréquence approuvée dans la présente décision est une fréquence non protégée. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de fréquence, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir une autre fréquence pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-369*

*Corporation radio montagnaise de Quiatchouan (Piekuakami Kaimimkits)*

POINTE-BLEUE (QUÉBEC)- 812719300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Pointe-Bleue, à la fréquence 107,3 MHz, canal 297, d'une station radiophonique MF communautaire de langues montagnaise et française et d'une puissance émettrice de 0,6 watt.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

Le Conseil note que cette station communautaire bénéficiera de sources de financement diverses. Conséquemment, la licence sera assujettie à la condition que la titulaire conserve l'entière responsabilité des décisions ayant trait à la gestion et à la programmation de cette station.

Le Conseil estime que cette entreprise de radio MF communautaire offrira un service important aux résidents de Pointe-Bleue et il encourage la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour cette entreprise de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation appropriée, en mettant l'accent plus particulièrement sur des émissions d'origine montagnaise reflétant le mode de vie des membres de cette collectivité.

Le Conseil rappelle à la titulaire que la fréquence approuvée dans la présente décision est une fréquence non protégée. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de fréquence, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir une autre fréquence pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'es-

expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-370*

*Jean-Marie McKenzie, on behalf of a company to be incorporated*

SCHIEFFERVILLE, QUEBEC 812439800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a Montagnais (85%) and French (15%) languages FM community radio station at Schefferville on the frequency 106.9 MHz, channel 295, with a transmitter power of .6 watt.

The Commission will issue to the company to be incorporated a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region. However, the Commission will only issue the licence upon receipt of documentation showing that the company has been incorporated in accordance with the application.

The Commission notes that this community station will receive funding from various sources. Consequently, it is a condition of licence that the licensee retain control of all decisions concerning the management and programming of this station.

The Commission considers that this community FM radio undertaking will provide an important service to residents of Schefferville and encourages the applicant to promote community interest in and access to this undertaking for the development of relevant programming, with particular emphasis on Montagnais programs that reflect the lifestyle of this community.

The Commission reminds the licensee that the frequency approved by this decision is an unprotected frequency. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another frequency, the licensee will have to comply and select another frequency for its operation.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

pèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-370*

*Jean-Marie McKenzie, au nom d'une compagnie devant être constituée*

SCHIEFFERVILLE (QUÉBEC) --812439800

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Schefferville, à la fréquence 106,9 MHz, canal 295, d'une station radiophonique MF communautaire de langues montagnaise (85 %) et française (15 %) et d'une puissance émettrice de 0,6 watt.

Le Conseil délivrera à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région. Toutefois, la délivrance de la licence est assujettie à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande.

Le Conseil note que cette station communautaire bénéficiera de sources de financement diverses. Conséquemment, la licence sera assujettie à la condition que la titulaire conserve l'entière responsabilité des décisions ayant trait à la gestion et à la programmation de cette station.

Le Conseil estime que cette entreprise de radio MF communautaire offrira un service important aux résidents de Schefferville et il encourage la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour cette entreprise de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation appropriée, en mettant l'accent plus particulièrement sur des émissions d'origine montagnaise reflétant le mode de vie des membres de cette collectivité.

Le Conseil rappelle à la titulaire que la fréquence approuvée dans la présente décision est une fréquence non protégée. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de fréquence, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir une autre fréquence pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-371*

*Radio Naskapi (Naskapi Radio)*

SCHEFFERVILLE, QUEBEC 811663400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a Naskapi, Montagnais (90%) and English (10%) languages FM community radio station at Schefferville on the frequency 89.9 MHz, channel 210, with a transmitter power of 1 watt.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

The Commission notes that this community station will receive funding from various sources. Consequently, it is a condition of licence that the licensee retain control of all decisions concerning the management and programming of this station.

The Commission considers that this community FM radio undertaking will provide an important service to residents of Schefferville and encourages the applicant to promote community interest in and access to this undertaking for the development of relevant programming, with particular emphasis on Naskapi and Montagnais programs that reflect the lifestyle of this community.

The Commission reminds the licensee that the frequency approved by this decision is an unprotected frequency. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another frequency, the licensee will have to comply and select another frequency for its operation.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-372*

*Donald P. Keddy, on behalf of a company to be incorporated*

ST. MARGARETS BAY and area, NOVA SCOTIA 811390400

*Halifax Cablevision Limited*

ST. MARGARETS BAY and surrounding area, NOVA SCOTIA 811657600

*Tim McGee*

ST. MARGARETS BAY and area, NOVA SCOTIA 811367200

At a Public Hearing in Halifax, Nova Scotia on 23 November 1981, the Canadian Radio-television and Telecom-

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-371*

*Radio Naskapi (Naskapi Radio)*

SCHEFFERVILLE (QUÉBEC)—811663400

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Schefferville, à la fréquence 89,9 MHz, canal 210, d'une station radiophonique MF communautaire de langues naskapi, montagnaise (90 %) et anglaise (10 %) et d'une puissance émettrice de 1 watt.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

Le Conseil note que cette station communautaire bénéficiera de sources de financement diverses. Conséquemment, la licence sera assujettie à la condition que la titulaire conserve l'entière responsabilité des décisions ayant trait à la gestion et à la programmation de cette station.

Le Conseil estime que cette entreprise de radio MF communautaire offrira un service important aux résidents de Schefferville et il encourage la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour cette entreprise de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation appropriée, en mettant l'accent plus particulièrement sur des émissions d'origine naskapi et montagnaise reflétant le mode de vie des membres de cette collectivité.

Le Conseil rappelle à la titulaire que la fréquence approuvée dans la présente décision est une fréquence non protégée. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de fréquence, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir une autre fréquence pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-372*

*Donald P. Keddy, au nom d'une compagnie devant être constituée*

ST. MARGARETS BAY et la région (NOUVELLE-ÉCOSSE)—811390400

*Halifax Cablevision Limited*

ST. MARGARETS BAY et les environs (NOUVELLE-ÉCOSSE)—811657600

*Tim McGee*

ST. MARGARETS BAY et la région (NOUVELLE-ÉCOSSE)—811367200

Lors de l'audience publique tenue à Halifax (Nouvelle-Écosse) le 23 novembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et

munications Commission considered the above-noted competing applications to extend a variety of broadcasting services to St. Margarets Bay and surrounding area.

Based on the proposals received, the Commission views Donald P. Keddy's application for a cable television licence the most suitable to satisfy the particular needs of this community, and is confident that this applicant can adequately provide the St. Margarets Bay area with CANCOM and other local broadcasting services at an early date.

With respect to the application by Halifax Cablevision Limited for a television broadcasting undertaking for the sole purpose of retransmitting U.S. network signals, the Commission does not consider that such a proposal represents a proper use of scarce Canadian public frequencies.

Further, in the case of Tim McGee's application to provide CANCOM service to that area, the Commission finds that the overall proposals put forward by the applicant were not fully developed or financially sound.

Accordingly, the Commission *approves* the application by *Donald P. Keddy, on behalf of a company to be incorporated*, for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve St. Margarets Bay and surrounding area by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will also be specified in the licence.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate. Issuance of the licence is conditional on the Commission receiving documentation showing that the company has been incorporated in accordance with the application.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission approves the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and TCTV Montreal.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJCH-TV the CTV affiliate in Halifax. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in St. Margarets Bay. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that service for the development of local programming. To this end, the Commission notes the applicant's intention to encourage the establishment of a local citizens' committee to ensure

des télécommunications canadiennes a examiné les demandes concurrentes susmentionnées visant à offrir une gamme de services de radiodiffusion à St. Margarets Bay et les environs.

Compte tenu des propositions reçues, le Conseil estime que la demande de licence de télévision par câble de Donald P. Keddy est celle qui permet le mieux de répondre aux besoins particuliers de cette collectivité et il est confiant que cette requérante pourra offrir adéquatement à la région de St. Margarets Bay les services de la CANCOM et d'autres services de radiodiffusion locaux à une date rapprochée.

Quant à la demande pour une entreprise de télédiffusion présentée par la Halifax Cablevision Limited aux seules fins de retransmettre des signaux de réseaux américains, le Conseil estime que cette proposition représente une utilisation inappropriée de fréquences publiques qui se font rares au Canada.

De plus, en ce qui concerne la demande de Tim McGee visant à fournir le service de la CANCOM à cette région, le Conseil conclut que les propositions globales de la requérante ne sont pas complètes, ni bien assises sur le plan financier.

En conséquence, le Conseil *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par *Donald P. Keddy, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue de desservir St. Margarets Bay et les environs et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans la licence.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement. La délivrance de la licence est assujettie à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil approuve la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et TCTV Montréal.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJCH-TV, la station affiliée au réseau CTV à Halifax. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à St. Margarets Bay. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale. A cette fin, le Conseil note que la requérante compte encourager la constitution d'un comité de



that this community programming reflects the concerns and interests of the residents of the St. Margarets Bay region.

The Commission also expects the applicant to follow up shortly on its intention to apply for the carriage of the CBC Parliamentary Television Network and the extension of its service to include the Peggy Cove area.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.00 and the maximum installation fee of \$30.00.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is also a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-373*

*Capital Cable TV Ltd.*

REDWATER, BRUDERHEIM, LAMONT and area, ALBERTA  
791837800 791838600

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by Capital Cable TV Ltd. for licences to carry on broadcasting receiving undertakings to serve the locations noted above and will issue licences expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them. The boundaries of the areas to be served will be specifically described in the licences.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: KSPS-TV, KREM-TV, KXLY-TV, and KHQ-TV Spokane, Washington received via microwave from the licensee's Edmonton system.

The Commission *approves* the proposed uniform maximum monthly subscriber fee of \$12.00, including distant signal delivery costs, and a uniform maximum installation fee of \$35.00.

The Commission also *approves* the addition of a special programming channel to distribute news and weather services and a channel for educational programming. This approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for the carriage of these services.

The Commission notes the licensee's intention to serve these communities' local programming needs through its Fort Saskatchewan community programming facilities and with the

citoyens local afin d'assurer que cette programmation communautaire reflète les préoccupations et les intérêts des résidents de la région de St. Margarets Bay.

Le Conseil s'attend aussi à ce que la requérante donne suite rapidement à son intention de demander l'autorisation de distribuer le service du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada et d'agrandir son aire de desserte de manière à inclure la région de Peggy Cove.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 16 \$ et le tarif d'installation maximum de 30 \$.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-373*

*Capital Cable TV Ltd.*

REDWATER, BRUDERHEIM, LAMONT et la région (ALBERTA)—  
791837800 -791838600

À la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences d'entreprise de réception de radiodiffusion présentées par Capital Cable TV Ltd. en vue de desservir les localités susmentionnées, et qu'il délivrera des licences expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Les limites des aires de desserte seront décrites de façon précise dans les licences.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations facultatives suivantes: KSPS-TV, KREM-TV, KXLY-TV et KHQ-TV Spokane (Washington), lesquels seront reçus par micro-ondes en provenance de l'entreprise de la titulaire à Edmonton.

Le Conseil *approuve* le projet de tarif d'abonnement mensuel maximal et uniforme de 12 \$, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés, et un tarif d'installation maximal et uniforme de 35 \$.

Le Conseil *approuve* également l'ajout d'un canal de programmation spécial en vue de distribuer des services de nouvelles et de météorologie, ainsi que d'un canal d'émissions éducatives. L'approbation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour la distribution de ces services.

Le Conseil note que la titulaire compte répondre aux besoins de ces collectivités en matière de programmation locale au moyen de ses installations de programmation communautaire

addition of another mobile production unit. The Commission encourages the licensee to promote community interest in and access to this important service.

The licences are subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of these licences that construction of the undertakings be completed and that they be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 April 1982

*Decision CRTC 82-374*

*QCTV Ltd.*

*Capital Cable TV Ltd.*

Part of EDMONTON, DEVON, MORINVILLE, ARDROSSAN, ST. ALBERT, PARKLAND VILLAGE, SPRUCE GROVE, STONY PLAIN, LANCASTER PARK, SHERWOOD PARK, BEAUMONT, FORT SASKATCHEWAN, LEDUC, BON ACCORD and GIBBONS and area, ALBERTA 812169100 800001000 812696300 791836000

At a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission considered applications by QCTV Ltd. (QCTV) and Capital Cable TV Ltd. (Capital) to amend the licences for their respective broadcasting receiving undertakings by extending their authorized service areas, and by Capital for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve Bon Accord and Gibbons and area.

At the same hearing the Commission also considered applications by Capital for licences to serve the communities of Redwater, Bruderheim and Lamont, Alberta. These applications are addressed in Decision CRTC 82-373, issued today.

The Commission *approves* the application by QCTV to add the community of Cardiff Echoes to its authorized service area. It considers that this community forms a logical extension to its existing service area of Morinville. In addition, the Commission *approves* QCTV's application to add the communities of Bon Accord and Gibbons to its authorized service area.

Accordingly, the Commission *denies* Capital's competing application for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve Bon Accord and Gibbons. The Commission notes that QCTV's proposal offers subscribers a greater variety of services at lower rates than those proposed by Capital. However, it *denies* QCTV's proposal to further extend service to the rural area south of the corporate limits of Bon Accord and Gibbons, noting QCTV's observation at the hearing that residential development in this area has been slight.

Regarding implementation of service to these three communities the Commission notes these statements, made at the hearing by Mr. Polanski on behalf of QCTV: "We expect that the residents [of Cardiff Echoes] would be served within a

situées à Fort Saskatchewan et en créant une autre unité de production itinérante. Le Conseil encourage la titulaire à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce service important et à en favoriser l'accès.

Les licences sont assujetties à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Les licences sont également assujetties à la condition que la construction des entreprises soit terminée et que ces dernières soient en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 27 avril 1982

*Décision CRTC 82-374*

*QCTV Ltd.*

*Capital Cable TV Ltd.*

Un secteur d'EDMONTON, DEVON, MORINVILLE, ARDROSSAN, ST. ALBERT, PARKLAND VILLAGE, SPRUCE GROVE, STONY PLAIN, LANCASTER PARK, SHERWOOD PARK, BEAUMONT, FORT SASKATCHEWAN, LEDUC, BON ACCORD et GIBBONS et la région (ALBERTA) -- 812169100--800001000--812696300--791836000

Lors de l'audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a examiné les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion respectives de QCTV Ltd. (QCTV) et de Capital Cable TV Ltd. (Capital), visant à agrandir leurs aires de desserte autorisées, de même que la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par Capital en vue de desservir Bon Accord et Gibbons et la région.

À la même audience, le Conseil a également examiné les demandes de licences présentées par Capital en vue de desservir Redwater, Bruderheim et Lamont (Alberta). Ces demandes sont traitées dans la décision CRTC 82-373, publiée aujourd'hui.

Le Conseil *approuve* la demande de QCTV visant à inclure la collectivité de Cardiff Echoes dans son aire de desserte autorisée. Il estime logique que cette collectivité soit incluse dans son aire de desserte actuelle de Morinville. En outre, le Conseil *approuve* la demande de QCTV visant à inclure les collectivités de Bon Accord et Gibbons dans son aire de desserte autorisée.

En conséquence, le Conseil *refuse* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion concurrente présentée par Capital en vue de desservir Bon Accord et Gibbons. Le Conseil note que la proposition de QCTV offre aux abonnés une gamme de services plus vaste à des tarifs moins élevés que ceux proposés par Capital. Toutefois, il *refuse* la proposition de QCTV visant à offrir aussi le service au secteur rural situé au sud des limites des municipalités de Bon Accord et de Gibbons, soulignant l'observation de QCTV à l'audience, selon laquelle le développement résidentiel dans ce secteur a été faible.

Quant à l'implantation du service dans ces trois collectivités, le Conseil cite les déclarations faites à l'audience par M. Polanski, au nom de QCTV: [*Traduction*] «Nous nous attendons à desservir les résidents (de Cardiff Echoes) dans les

six-eight month period from the date of your Commission's decision." and "We would expect that both Bon Accord and Gibbons would be completed and on service within the first year."

In addition, the Commission notes QCTV's commitment, made at the hearing, to provide a fully equipped and staffed mobile unit for production of local community programming in these areas.

The Commission *approves* Capital's proposal to extend its authorized service area to the northeast and the east to incorporate the new boundaries of the City of Edmonton. Concerning Capital's proposed extension of service area to the south, the Commission *approves* the proposed extension to the east of Highway 2 but *denies* its proposed extension west of Highway 2.

The boundaries of all new areas to be served will be described specifically in the amended licences.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 April 1982

*Decision CRTC 82-375*

*Midwest Broadcasters Ltd.*

REGINA, SASKATCHEWAN 812849800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-16 dated 4 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for the FM radio station at Regina licenced to Midwest Broadcasters Ltd. by changing the authorized transmitter site to a location approximately 5 kilometres east of Regina. The change will result in a slight decrease in coverage in the northwest with a commensurate increase to the southeast of the existing coverage area.

The Commission notes that the licensee intends to share the use of a tower currently owned and maintained by the Canadian Broadcasting Corporation. The Commission will expect the licensee to file a copy of its agreement with the Corporation once the leasing arrangements for the new transmitter site have been finalized.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 April 1982

*Decision CRTC 82-376*

*A.J. Gale Limited*

BAIE VERTE, NEWFOUNDLAND 802454900

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Baie Verte by adding the carriage of the programs of CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montreal, CFMI-FM Vancouver, CIRK-FM Edmonton, CITE-FM Montreal, CKO-FM-2 Toronto, CKAC Montreal, and CFQM-FM Moncton, to be

six à huit mois suivant la date de la décision du Conseil» et «Nous prévoyons que les services de radiodiffusion tant à Bon Accord qu'à Gibbons seront complétés et en exploitation au cours de la première année.»

De plus, le Conseil note que QCTV s'est engagée, à l'audience, à fournir une unité de production itinérante munie de l'équipement et du personnel nécessaires pour la réalisation d'émissions communautaires locales.

Le Conseil *approuve* la proposition de Capital visant à agrandir, au nord-est et à l'est, son aire de desserte autorisée en incluant les nouvelles limites de la ville d'Edmonton. Quant à la proposition de Capital visant à agrandir au sud son aire de desserte, le Conseil *approuve* l'extension de son aire à l'est de la route 2, mais en *refuse* l'extension à l'ouest de la route 2.

Les limites de toutes les nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans les licences modifiées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 avril 1982

*Décision CRTC 82-375*

*Midwest Broadcasters Ltd.*

REGINA (SASKATCHEWAN)—812849800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-16 du 4 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de la station radiophonique MF située à Regina, détenue par la Midwest Broadcasters Ltd., visant à déplacer le site autorisé de l'émetteur à environ 5 kilomètres à l'est de Regina. Ce déplacement entraînera une légère diminution du rayonnement au nord-ouest et une augmentation proportionnelle au sud-est de l'aire de rayonnement actuelle.

Le Conseil remarque que la titulaire a l'intention d'utiliser conjointement avec la Société Radio-Canada une tour que cette dernière possède et entretient actuellement. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire dépose une copie de son entente avec la Société dès que les arrangements relatifs à la location du nouveau site de l'émetteur auront été conclus.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 avril 1982

*Décision CRTC 82-376*

*A.J. Gale Limited*

BAIE-VERTE (TERRE-NEUVE)—802454900

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Baie-Verte, visant à ajouter la distribution des émissions de CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montréal, CFMI-FM Vancouver, CIRK-FM Edmonton, CITE-FM Montréal, CKO-FM-2 Toronto, CKAC Montréal et

received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJCJ-TV, the CTV affiliate in Grand Falls. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. The Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Baie Verte. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission *approves* the proposed increase in the maximum monthly subscriber fee from \$8.50 to \$15.00 to cover the costs of providing the new services. This fee increase may only be charged when the CANCOM services are available to subscribers.

With respect to the intervention by the CBC requesting that priority be given to the carriage of the network's local television and radio services, the Commission notes the applicant's intention to continue carriage of the local CBC television service and to add the carriage of CBTB-FM, the local CBC radio service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 29 April 1982

*Decision CRTC 82-377*

*Paul Duclos, on behalf of a company to be incorporated*

ÎLES-DE-LA-MADELEINE (CAP-AUX-MEULES), QUEBEC - 812418200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four television transmitters to serve Îles-de-la-Madeleine. This undertaking will distribute, in encoded form, the programs of CITY-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver, TCTV Montreal and CHCH-TV Hamilton.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television sys-

CFQM-FM Moncton, dont les signaux seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJCJ-TV, la station affiliée au réseau CTV à Grand Falls. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. Le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Baie-Verte. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* la majoration proposée du tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,50 \$ à 15 \$, laquelle permettra de subvenir aux coûts de la distribution de ces nouveaux services. Cette majoration tarifaire ne pourra être appliquée qu'au moment où les services de la CANCOM seront offerts aux abonnés.

Quant à l'intervention présentée par la Société Radio-Canada afin que la priorité soit accordée à la distribution des services radiophoniques et de télévision locaux du réseau, le Conseil note que la requérante a l'intention de poursuivre la distribution du service de télévision local de la Société et d'ajouter la distribution de CBTB-FM, le service radiophonique local de la Société.

Ottawa, le 29 avril 1982

*Décision CRTC 82-377*

*Paul Duclos, représentant une compagnie devant être constituée*

ÎLES-DE-LA-MADELEINE (CAP-AUX-MEULES) (QUÉBEC)—  
812418200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) au moyen de quatre émetteurs de télévision. Cette entreprise desservira les Îles-de-la-Madeleine et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CITY-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver, TCTV Montreal et CHCH-TV Hamilton.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglemen-

tems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

Issuance of the licence is also conditional upon the Commission receiving documentation showing that the company has been incorporated in accordance with the application.

The Commission reminds the applicant that, in accordance with its original decision (CRTC 81-252) approving the CANCOM satellite network, communities in the province of Quebec interested in obtaining the French-language television service (TCTV) from CANCOM have the choice of subscribing to this service only, or of receiving all or part of the services offered by CANCOM for a higher fee.

The Commission encourages the applicant to provide the community with programming facilities and would welcome an application for licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.75 and a maximum installation fee of \$20.00. The Commission notes that the applicant will also charge a \$50.00 refundable deposit for the decoder which each subscriber will require to receive the service.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 April 1982

*Decision CRTC 82-378*

*Acadian Communication Limited*

CHÉTICAMP and surrounding areas, NOVA SCOTIA 811413400

*Joseph P. Shannon, on behalf of a company to be incorporated*

CHÉTICAMP, NOVA SCOTIA—811299700

Following a Public Hearing in Halifax on 23 November 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue three licences to *Acadian Communication Limited* as described below.

The Commission considers that licensing this local group will ensure that the needs of the community will best be served and accordingly, *denies* the competing application by Joseph P. Shannon, on behalf of a company to be incorporated.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to distribute, in encoded form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton,

tée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée, une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

La délivrance de la licence est également assujettie à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande.

Le Conseil rappelle à la requérante que, conformément à sa décision initiale (CRTC 81-252) dans laquelle il a approuvé le réseau par satellite de la CANCOM, les collectivités de la province de Québec intéressées à obtenir de la CANCOM le service de télévision de langue française (TCTV), peuvent s'abonner à ce service uniquement ou recevoir, moyennant un tarif plus élevé, une partie ou la totalité des services offerts par la CANCOM.

Le Conseil encourage la requérante à fournir à la collectivité des installations de production d'émissions et il serait disposé à examiner une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15,75 \$ et un tarif d'installation maximum de 20 \$. Le Conseil note que la requérante exigera également un dépôt remboursable de 50 \$ relativement au décodeur que devra obtenir chaque abonné afin de recevoir le service.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date de cette décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 avril 1982

*Décision CRTC 82-378*

*Communication Acadienne Limitée*

CHÉTICAMP et les environs (NOUVELLE-ÉCOSSE) 811413400

*Joseph P. Shannon, au nom d'une compagnie devant être constituée*

CHÉTICAMP (NOUVELLE-ÉCOSSE) 811299700

A la suite de l'audience publique tenue à Halifax le 23 novembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera trois licences à *Communication Acadienne Limitée*, tel qu'énoncé plus bas.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à ce groupe local permettra de répondre le mieux aux besoins de la collectivité et, en conséquence, il *refuse* la demande concurrente présentée par Joseph P. Shannon, au nom d'une compagnie devant être constituée.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance pour distribuer, sous la forme de signaux codés, les émissions de

CHAN-TV Vancouver, TCTV Montreal, and two low-power radio transmitters to distribute the signals of CITE-FM Montreal and CFQM-FM Moncton.

The Commission finds that the operation described in the above-noted application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will provide a local distribution service exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *Acadian Communication Limited*, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described above. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJC-TV-1, the CTV affiliate in Inverness. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. The Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Chéticamp. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that, in response to the intervention by Celtic Investments Limited, licensee of CKPE-FM Sydney, the applicant indicated its willingness to substitute the signal of CKPE-FM, a local Cape Breton service, for CFQM-FM if "the feed was provided to us by the licensee at his cost." The Commission will wish to be advised of any developments in this regard.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.00 and a maximum installation fee of \$30.00, for the decoder that each subscriber will require to receive the service.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *Low-power French-language television station* at Chéticamp to distribute, in unscrambled form, the programs of "Radio-Québec", "Télé-Acadie", "Le Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada" and locally-produced programs which will consist, at a minimum, of five hours a week,

CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver, TCTV Montréal, et de deux émetteurs radiophoniques de faible puissance pour distribuer les signaux de CITE-FM Montréal et CFQM-FM Moncton.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence susmentionnée possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle ne fournira un service de distribution locale qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à *Communication Acadienne Limitée* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit ci-haut. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJC-TV-1, la station affiliée au réseau CTV à Inverness. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. Le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Chéticamp. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV auront été aménagées et que des ententes satisfaisantes auront été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil note qu'en réponse à l'intervention de la Celtic Investments Limited, titulaire de la licence de CKPE-FM Sydney, la requérante a souligné qu'elle serait disposée à substituer à CFQM-FM le signal de CKPE-FM, un service local du Cap-Breton, si «l'alimentation nous était fournie aux frais de la titulaire». Le Conseil souhaitera être informé des progrès en la matière.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 16 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$, relativement au décodeur qui sera nécessaire à chaque abonné pour recevoir le service.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant à exploiter une *station de télévision de langue française et de faible puissance* à Chéticamp aux fins de la distribution, sous la forme de signaux non codés, des émissions de Radio-Québec, de Télé-Acadie et Le Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, ainsi que des émissions produites

broadcast in the early evenings. The licensee is expected to obtain all the necessary agreements from the program rights-holders prior to the distribution of these services and to ensure that all the residents of the Chéticamp area are offered full opportunity to have access to, and participate in the production of, such local programs.

In line with the licensee's proposal, the Commission notes that advertising on this television station will be restricted to simple sponsorship statements at the beginning and end of programs. The Commission expects this commitment to be adhered to.

The Commission will also issue a *special FM broadcasting licence* to provide the Chéticamp area with a low-power French-language local FM radio service.

The programs to be broadcast on the FM station will consist primarily of Acadian and French-language music, local news and information services focusing on community activities and public service announcements. The applicant advised that the station would be operated weekdays on a regular basis with a minimum of three hours and thirty minutes of broadcast time daily. The applicant is also authorized to broadcast simultaneously on the FM station, the audio portion of the locally-originated television programs.

The three licences will expire on 30 September 1985 and be subject to conditions to be specified in them.

In line with the licensee's proposal, advertising on the FM station will be restricted, by condition of licence, to simple sponsorship statements which may be broadcast at the beginning and at the end of a program. Such restricted advertising allows the licensee to accept payments for classified advertising on behalf of organizations engaged in community affairs and activities of a non-profit nature.

The Commission considers that the radio, television and local services licensed in this decision will provide an important service to the Chéticamp area and help redress the linguistic imbalance of broadcasting services currently offered to this Acadian community. At the hearing, the applicant advised the Commission that "l'Association Radio Chéticamp", which will coordinate the development of community programs, had been restructured. The new board of directors, now called "l'Association Radio-Télévision communautaire Chéticamp", will now be composed of nine elected members, five of whom are to be shareholders of the licensee company. The Commission expects the licensee to set up appropriate mechanisms for the purpose of providing fair access to the station by all community groups, to ensure an adequate and broad-based community representation in the local programming activities of this station.

The Commission draws to the licensee's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the three licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission also reminds the applicant that the three licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

localement qui comprendront au moins cinq heures par semaine, diffusées en début de soirée. On s'attend à ce que la titulaire conclue toutes les ententes nécessaires avec les titulaires des droits relatifs à ces émissions avant de distribuer ces services et s'assure que tous les résidents de la région de Chéticamp puissent pleinement avoir accès et participer à la production de telles émissions locales.

Conformément à la proposition de la titulaire, le Conseil note que la publicité à cette station de télévision sera restreinte à la diffusion de simples mentions identifiant les commanditaires au début et à la fin des émissions. Le Conseil s'attend à ce qu'on respecte cet engagement.

Le Conseil délivrera également une *licence de radiodiffusion MF spéciale* autorisant à offrir à la région de Chéticamp une première station radiophonique MF locale de langue française et de faible puissance.

La programmation qui sera diffusée à la station MF comportera surtout de la musique acadienne et de langue française, des nouvelles locales et des services d'information axés sur les activités communautaires et les annonces d'intérêt public. La requérante a déclaré que la station serait exploitée les jours de semaine de façon régulière et ce, pendant au moins trois heures et trente minutes par jour. La titulaire est également autorisée à distribuer simultanément à la station MF, la partie audio des émissions de télévision locales.

Les trois licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Conformément à la proposition de la titulaire, la publicité relative à la station MF sera restreinte, par condition de licence, à de simples mentions identifiant les commanditaires au début et à la fin d'une émission. Cette formule de publicité restreinte permet à la titulaire d'accepter des paiements pour fins d'annonces classées au nom d'organismes à but non lucratif qui œuvrent dans le secteur des activités communautaires.

Le Conseil estime que les services locaux, radiophoniques et de télévision autorisés dans la présente décision fourniront un service important à la région de Chéticamp et permettront de réduire l'écart d'ordre linguistique parmi les services de radiodiffusion actuellement offerts à la collectivité de Chéticamp. A l'audience, la requérante a fait savoir au Conseil que l'Association Radio Chéticamp qui aura comme tâche de coordonner l'élaboration des émissions communautaires, a fait l'objet d'une réorganisation. Ainsi, le nouveau conseil de direction sera connu sous le nom de «l'Association Radio-Télévision communautaire Chéticamp» et sera composé de neuf membres élus, dont cinq doivent être actionnaires de la compagnie titulaire. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire établisse des structures permettant à tous les groupes communautaires d'avoir un juste accès à la station, de façon à ce que les activités traitées dans le cadre des émissions de cette station reflètent de façon équitable une vaste représentation communautaire.

Le Conseil attire l'attention de la titulaire sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les trois licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle également à la requérante que les trois licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

It is a condition of these three licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue Technical Construction and Operating Certificates or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 April 1982

*Decision CRTC 82-379*

*Canadian Broadcasting Corporation*

FORT CHIMO (KUUDJUAQ), QUEBEC—812676500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for a French-language television station at Fort Chimo (Kuudjuaq), on channel 9 with a transmitter power of 10 watts to rebroadcast the programs of the CBC Northern Television Service received via satellite.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

With respect to the CBC's long-standing policy of facilitating access to its transmitters by members of Northern communities, the Commission expects similar measures to be taken to permit the broadcasting of local programming in this community.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 April 1982

*Decision CRTC 82-380*

*Canadian Broadcasting Corporation*

FORT CHIMO (KUUDJUAQ), QUEBEC 812673200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for an English-language television station at Fort Chimo (Kuudjuaq), on channel 12 with an effective radiated power of 10 watts to rebroadcast the programs of the CBC Northern Television Service received via satellite.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

With respect to the CBC's long-standing policy of facilitating access to its transmitters by members of Northern communities, the Commission expects similar measures to be taken

Ces trois licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance des certificats techniques de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 avril 1982

*Décision CRTC 82-379*

*Société Radio-Canada*

FORT-CHIMO (KUUDJUAQ) (QUÉBEC)—812676500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Fort-Chimo (Kuudjuaq), au canal 9, une station de télévision de langue française et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du Service de télévision du Nord de la Société Radio-Canada, reçues par satellite.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

En ce qui a trait à la politique de longue date de la Société Radio-Canada visant à faciliter l'accès à ses émetteurs aux membres des collectivités nordiques, le Conseil s'attend à ce que des mesures similaires soient prises afin de permettre la diffusion d'émissions locales dans cette localité.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 avril 1982

*Décision CRTC 82-380*

*Société Radio-Canada*

FORT-CHIMO (KUUDJUAQ) (QUÉBEC) 812673200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Fort-Chimo (Kuudjuaq), au canal 12, une station de télévision de langue anglaise et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du Service de télévision du Nord de la Société Radio-Canada, reçues par satellite.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

En ce qui a trait à la politique de longue date de la Société Radio-Canada visant à faciliter l'accès à ses émetteurs aux membres des collectivités nordiques, le Conseil s'attend à ce



to permit the broadcasting of local programming in this community.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 April 1982

*Decision CRTC 82-381*

*Canadian Broadcasting Corporation*

INOUCDJOUAC (PORT HARRISON), QUEBEC—812667400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for a French and English-language television station at Inoucdjouac (Port Harrison), on channel 12 with an effective radiated power of 10 watts to rebroadcast the programs of the CBC Northern Television Service received via satellite.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

With respect to the CBC's long-standing policy of facilitating access to its transmitters by members of Northern communities, the Commission expects similar measures to be taken to permit the broadcasting of local programming in this community.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 April 1982

*Decision CRTC 82-382*

*Canadian Broadcasting Corporation*

POSTE-DE-LA-BALEINE (KUUDJUARAPIK), QUEBEC—812674000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for a French-language television station at Poste-de-la-Baleine (Kuudjuarapik), on channel 9 with an effective radiated power of 10 watts to rebroadcast the programs of the CBC Northern Television Service received via satellite.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

With respect to the CBC's long-standing policy of facilitating access to its transmitters by members of Northern com-

que des mesures similaires soient prises afin de permettre la diffusion d'émissions locales dans cette localité.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 avril 1982

*Décision CRTC 82-381*

*Société Radio-Canada*

INOUCDJOUAC (PORT HARRISON) (QUÉBEC)—812667400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Inoucdjouac (Port Harrison), au canal 12, une station de télévision de langues française et anglaise et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du Service de télévision du Nord de la Société Radio-Canada, reçues par satellite.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

En ce qui a trait à la politique de longue date de la Société Radio-Canada visant à faciliter l'accès à ses émetteurs aux membres des collectivités nordiques, le Conseil s'attend à ce que des mesures similaires soient prises afin de permettre la diffusion d'émissions locales dans cette localité.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 avril 1982

*Décision CRTC 82-382*

*Société Radio-Canada*

POSTE-DE-LA-BALEINE (KUUDJUARAPIK) (QUÉBEC)—812674000

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Poste-de-la-Baleine (Kuudjuarapik), au canal 9, une station de télévision de langue française et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du Service de télévision du Nord de la Société Radio-Canada, reçues par satellite.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

En ce qui a trait à la politique de longue date de la Société Radio-Canada visant à faciliter l'accès à ses émetteurs aux

munities, the Commission expects similar measures to be taken to permit the broadcasting of local programming in this community.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 April 1982

*Decision CRTC 82-383*

*Canadian Broadcasting Corporation*

POSTE-DE-LA-BALEINE (KUUDJUARAPIK), QUEBEC—812671600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for an English-language television station at Poste-de-la-Baleine (Kuudjuarapik), on channel 12 with an effective radiated power of 10 watts to rebroadcast the programs of the CBC Northern Television Service received via satellite.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

With respect to the CBC's long-standing policy of facilitating access to its transmitters by members of Northern communities, the Commission expects similar measures to be taken to permit the broadcasting of local programming in this community.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 April 1982

*Decision CRTC 82-384*

*Canadian Broadcasting Corporation*

POVUNGNITUK (PUVIRNITUQ), QUEBEC - 812675700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for a French-language television station at Povungnituk (Puvirnituk), on channel 9 with an effective radiated power of 10 watts to rebroadcast the programs of the CBC Northern Television Service received via satellite.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

With respect to the CBC's long-standing policy of facilitating access to its transmitters by members of Northern communities, the Commission expects similar measures to be taken to permit the broadcasting of local programming in this community.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

membres des collectivités nordiques, le Conseil s'attend à ce que des mesures similaires soient prises afin de permettre la diffusion d'émissions locales dans cette localité.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 avril 1982

*Décision CRTC 82-383*

*Société Radio-Canada*

POSTE-DE-LA-BALEINE (KUUDJUARAPIK) (QUÉBEC)—812671600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Poste-de-la-Baleine (Kuudjuarapik), au canal 12, une station de télévision de langue anglaise et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du Service de télévision du Nord de la Société Radio-Canada, reçues par satellite.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

En ce qui a trait à la politique de longue date de la Société Radio-Canada visant à faciliter l'accès à ses émetteurs aux membres des collectivités nordiques, le Conseil s'attend à ce que des mesures similaires soient prises afin de permettre la diffusion d'émissions locales dans cette localité.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 avril 1982

*Décision CRTC 82-384*

*Société Radio-Canada*

POVUNGNITUK (PUVIRNITUQ) (QUÉBEC)—812675700

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Povungnituk (Puvirnituk), au canal 9, une station de télévision de langue française et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du Service de télévision du Nord de la Société Radio-Canada, reçues par satellite.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

En ce qui a trait à la politique de longue date de la Société Radio-Canada visant à faciliter l'accès à ses émetteurs aux membres des collectivités nordiques, le Conseil s'attend à ce que des mesures similaires soient prises afin de permettre la diffusion d'émissions locales dans cette localité.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 30 April 1982

Decision CRTC 82-385

Canadian Broadcasting Corporation

POVUNGNITUK (PUVIRNITUQ), QUEBEC—812672400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for an English-language television station at Povungnituk (Puvirnituk), on channel 12 with an effective radiated power of 10 watts to rebroadcast the programs of the CBC Northern Television Service received via satellite.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

With respect to the CBC's long-standing policy of facilitating access to its transmitters by members of Northern communities, the Commission expects similar measures to be taken to permit the broadcasting of local programming in this community.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 April 1982

Decision CRTC 82-386

Canadian Broadcasting Corporation

SALLUIT, QUEBEC—812668200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for a French and English-language television station at Salluit, on channel 9 with an effective radiated power of 10 watts to rebroadcast the programs of the CBC Northern Television Service received via satellite.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other stations in the region.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

With respect to the CBC's long-standing policy of facilitating access to its transmitters by members of Northern communities, the Commission expects similar measures to be taken to permit the broadcasting of local programming in this community.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 30 avril 1982

Décision CRTC 82-385

Société Radio-Canada

POVUNGNITUK (PUVIRNITUQ) (QUÉBEC)—812672400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Povungnituk (Puvirnituk), au canal 12, une station de télévision de langue anglaise et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du Service de télévision du Nord de la Société Radio-Canada, reçues par satellite.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

En ce qui a trait à la politique de longue date de la Société Radio-Canada visant à faciliter l'accès à ses émetteurs aux membres des collectivités nordiques, le Conseil s'attend à ce que des mesures similaires soient prises afin de permettre la diffusion d'émissions locales dans cette localité.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 avril 1982

Décision CRTC 82-386

Société Radio-Canada

SALLUIT (QUÉBEC) - 812668200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Salluit, au canal 9, une station de télévision de langues française et anglaise et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du Service de télévision du Nord de la Société Radio-Canada, reçues par satellite.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

En ce qui a trait à la politique de longue date de la Société Radio-Canada visant à faciliter l'accès à ses émetteurs aux membres des collectivités nordiques, le Conseil s'attend à ce que des mesures similaires soient prises afin de permettre la diffusion d'émissions locales dans cette localité.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 6 May 1982

Decision CRTC 82-387

Regina Cablevision Co-operative

REGINA, SASKATCHEWAN—812774800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Regina.

The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.15 to \$10.00 effective immediately, with a further increase to \$10.70, on 1 August 1982. The present and proposed fees include distant signal delivery costs. The Commission *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$9.65 effective immediately, and to \$10.35 on August 1st to cover the \$0.70 increase in Saskatchewan Telecommunications charges for the distribution of local signals which is scheduled to become effective on that date.

The Commission acknowledges the intervention by the Communications Secretariat of the Government of Saskatchewan opposing the proposed fee increases on the grounds of "operational inefficiency." Interventions were also received from various service organizations in Regina in support of the application drawing to the Commission's attention the strong community support shown by the licensee as reflected in its active community programming schedule.

The Commission views with concern the difficulties encountered by the licensee in meeting its financial obligations and expects it to take immediate measures to stabilize its financial position.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 6 May 1982

Decision CRTC 82-388

Cablesystems Alberta Limited

Part of CALGARY, ALBERTA--810778100—810345900

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Calgary.

The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee, including distant signal delivery costs, from \$8.00 to \$9.00. The Commission *approves* an increase in this fee from \$8.00 to \$8.75. It also *approves* an increase in the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. The Commission considers that these increases are justified on financial grounds. They will enable the licensee to maintain its high quality of service, particularly in the area of community programming where substantial budgetary increases are planned for additional staff and programming equipment.

The Commission also *approves* the proposed extension of service area to include the town of Crossfield and will describe

Ottawa, le 6 mai 1982

Décision CRTC 82-387

Regina Cablevision Co-operative

REGINA (SASKATCHEWAN) --812774800

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Regina.

La titulaire a proposé d'augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,15 \$ à 10 \$, devant entrer en vigueur immédiatement, suivi d'une autre augmentation à 10,70 \$ le 1<sup>er</sup> août 1982. Les tarifs actuels et proposés comprennent le coût de distribution de signaux éloignés. Le Conseil *approuve* une augmentation du tarif d'abonnement mensuel maximum à 9,65 \$, qui entre en vigueur immédiatement, et à 10,35 \$ le 1<sup>er</sup> août prochain afin de couvrir l'augmentation de 0,70 \$ imposée par la Saskatchewan Telecommunications pour la distribution de signaux locaux. On prévoit que cette augmentation entrera en vigueur à cette date.

Le Conseil accuse réception de l'intervention du Secrétariat des Communications du Gouvernement de la Saskatchewan qui s'opposait aux augmentations tarifaires proposées en raison «d'inefficacité sur le plan de l'exploitation». Divers organismes de Regina ont également fait part de leur appui à l'égard de cette demande, en insistant auprès du Conseil sur l'intérêt que manifeste la titulaire à l'égard des activités communautaires ainsi qu'en fait foi son horaire de la programmation communautaire.

Le Conseil se préoccupe des difficultés que connaît la titulaire en vue de faire face à ses engagements financiers et il s'attend à ce qu'elle prenne des mesures immédiatement afin de consolider sa situation financière.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 6 mai 1982

Décision CRTC 82-388

Cablesystems Alberta Limited

Secteur de CALGARY (ALBERTA) 810778100 --810345900

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de Calgary.

La titulaire a proposé d'augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, de 8 \$ à 9 \$. Le Conseil *approuve* une augmentation de ce tarif de 8 \$ à 8,75 \$. Il *approuve* également une augmentation du tarif d'installation maximum de 25 \$ à 35 \$. Le Conseil estime que ces majorations sont justifiées du point de vue financier. Elles permettront à la titulaire de maintenir son excellente qualité de service, notamment au niveau de la programmation communautaire à l'égard de laquelle d'importantes augmentations budgétaires sont prévues aux fins de l'achat de matériel et de l'embauche d'autres employés.

Le Conseil *approuve* également l'agrandissement de l'aire de desserte proposé pour y inclure la ville de Crossfield et les

specifically the boundaries of the new area to be served in the amended licence.

Further, the Commission *approves* the carriage of the signals of CKRD-TV and CFCR-FM Red Deer in Calgary. An intervention was received from Calgary Television Limited in opposition to the proposal to add the carriage of the CKRD-TV Red Deer signal. The Commission is satisfied that such carriage is in accordance with the Commission's policy on the importation of distant Canadian signals. The signal will be received off-air within the undertaking's licensed service area at a head-end in Crossfield and will be delivered by microwave to other parts of the system.

The Commission also *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$10.00, including distant signal delivery costs, and a maximum installation fee of \$30.00 for the town of Crossfield. The Commission considers that these rates are justified, based on the limited number of potential subscribers in Crossfield and the cost of providing service to that community.

The Commission notes that, in addition to the priority services required to be carried by regulation, the signals of the following optional stations will be available in Crossfield: CKRD-TV (CBC), CFCR-FM Red Deer, KREM-TV (ABC), KHQ-TV (NBC), KXLY-TV (CBS), KSPS-TV (PBS), KMBI-FM, KDRK-FM, KHQ-FM, KREM-FM, KXLY-FM and KEZE-FM Spokane, Washington, Colour Bar and Broadcast News services. The U.S. signals will be received via microwave.

The Commission notes that the community programming service for Crossfield will initially consist of a bulletin board with the occasional coverage of special events by a Calgary-based mobile facility designed to permit live programming in the community itself.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

This approval is also subject to the condition that the extension of service to Crossfield be completed within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 6 May 1982

*Decision CRTC 82-389*

*Cable West T.V. Ltd.*

RED DEER, PENHOLD, SYLVAN LAKE and BLACKFALDS,  
ALBERTA—802516500

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the acquisition of the assets of the broadcasting receiving undertaking serving the Canadian Forces Base at Penhold by Cable West T.V. Ltd. ("Cable West"); and the amendment of Cable West's broadcasting receiving undertaking licence serving Red Deer by including Penhold in its authorized service area. This approval

limites de la nouvelle aire seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

De plus, le Conseil *approuve* la distribution des signaux de CKRD-TV et CFCR-FM Red Deer à Calgary. La Calgary Television Limited a fait parvenir une intervention dans laquelle elle s'oppose à la proposition d'ajouter la distribution du signal de CKRD-TV Red Deer. Le Conseil est convaincu qu'une telle distribution est conforme à sa politique portant sur l'importation de signaux canadiens éloignés. Le signal sera reçu en direct au sein de l'aire de desserte autorisée à une tête de ligne située à Crossfield et sera acheminé par micro-ondes à d'autres secteurs de l'entreprise.

Le Conseil *approuve* également le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 10 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, et un tarif d'installation maximum de 30 \$ pour la ville de Crossfield. Il estime que ces tarifs sont justifiés, compte tenu du nombre restreint d'abonnés possibles à Crossfield et du coût de prestation du service à cette collectivité.

Le Conseil note qu'outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, les signaux des stations facultatives suivantes seront offerts à Crossfield: CKRD-TV (S.R.-C.), CFCR-FM Red Deer, KREM-TV (ABC), KHQ-TV (NBC), KXLY-TV (CBS), KSPS-TV (PBS), KMBI-FM, KDRK-FM, KHQ-FM, KREM-FM, KXLY-FM et KEZE-FM Spokane (Washington), et les services «Broadcast News» et de mires chromatiques. Les signaux américains seront reçus au moyen de micro-ondes.

Le Conseil note que le service de programmation communautaire pour Crossfield consistera au début en un tableau d'affichage et le traitement d'événements particuliers par un car de reportage de Calgary conçu afin de permettre la réalisation d'émissions dans la collectivité même.

Conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

Cette approbation est également assujettie à la condition que l'extension du service à Crossfield soit achevée dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 6 mai 1982

*Décision CRTC 82-389*

*Cable West T.V. Ltd.*

RED DEER, PENHOLD, SYLVAN LAKE et BLACKFALDS  
(ALBERTA)—802516500

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* l'acquisition de l'actif de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert la Base des Forces canadiennes à Penhold de la Cable West T.V. Ltd. (la Cable West); et la modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion de la Cable West qui dessert Red Deer, de façon à ce que Penhold

is conditional upon the surrender of the current licence for Penhold, issued to Colonel D. H. Pickering, Base Commander.

The Commission also *approves* the proposal by Cable West to extend this service area further by including Sylvan Lake, Blackfalds, and two small subdivisions north of Red Lake, Valleyview and Centennial Park. The revised boundaries of the combined service area will be specifically described in the amended licence.

Approval of the extension in service area described above is subject to the condition that the extension of service be completed within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

A maximum monthly subscriber fee of \$10.50, including distant signal delivery costs, and a maximum installation fee of \$25.00 to be charged to subscribers in the new areas outside of Red Deer is *approved*. The Commission notes that these communities will receive the same programming services currently available to subscribers in Red Deer.

The Commission acknowledges the many interventions received in support of this application from local residents, including Mayor Berndt of Penhold.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 6 May 1982

*Decision CRTC 82-390*

*Cablecasting Limited*

Part of CALGARY, AIRDRIE and COCHRANE, ALBERTA 812357200—812356400—812358000

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Calgary, Airdrie and Cochrane.

The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee for part of Calgary, including distant signal delivery costs, from \$8.00 to \$9.00. The Commission *approves* an increase to \$8.50. The Commission expects that this increase will enable the licensee to upgrade its equipment and to implement the proposed improvements to its customer service by installing a new, on-line computer system and assigning more staff to this service. It also expects the licensee to provide an increased level of financial support to its community programming service.

The Commission *approves* the proposed increase in the maximum monthly subscriber fee for Airdrie and Cochrane from \$10.00 to \$11.00, including distant signal delivery costs. In the Commission's view, this increase is justified on financial grounds, given the small number of subscribers in Airdrie and Cochrane, the costs of providing microwave service to these communities and the licensee's plans to increase production in these communities.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

soit comprise dans son aire de desserte autorisée. Cette approbation est assujettie à la rétrocession de la licence actuelle pour Penhold, émise au colonel D. H. Pickering, commandant de la base.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la Cable West en vue d'agrandir cette aire de desserte pour y inclure Sylvan Lake, Blackfalds et deux petites sous-divisions au nord de Red Lake, soit Valleyview et Centennial Park. Les nouvelles limites de l'aire de desserte seront décrites avec précision dans la licence modifiée.

L'approbation de l'agrandissement de l'aire de desserte susmentionné est assujettie à la condition que cet agrandissement soit terminé dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 10,50 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, et un tarif d'installation maximum de 25 \$ qui seront imposés aux abonnés qui résident dans les nouvelles zones à l'extérieur de Red Deer. Le Conseil note que ces collectivités recevront les mêmes services de programmation présentement disponibles aux abonnés de Red Deer.

Le Conseil a pris note des nombreuses interventions reçues à l'appui de cette demande de la part de résidents locaux, y compris le maire Berndt de Penhold.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 6 mai 1982

*Décision CRTC 82-390*

*Cablecasting Limited*

Secteur de CALGARY, AIRDRIE et COCHRANE (ALBERTA)—812357200 812356400 812358000

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de Calgary, Airdrie et Cochrane.

La titulaire a proposé d'augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum pour un secteur de Calgary, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, de 8 \$ à 9 \$. Le Conseil *approuve* une augmentation à 8,50 \$. Le Conseil s'attend que cette augmentation permettra à la titulaire d'améliorer son équipement et de réaliser les améliorations proposées à son service aux clients au moyen de l'installation d'un système de traitement en direct et en affectant plus de personnes à ce service. Il s'attend aussi à ce que la titulaire alloue des ressources financières plus élevées à son service de programmation communautaire.

Le Conseil *approuve* l'augmentation proposée du tarif d'abonnement mensuel maximum pour Airdrie et Cochrane de 10 \$ à 11 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés. De l'avis du Conseil, cette majoration est justifiée du point de vue financier, compte tenu du nombre restreint d'abonnés à Airdrie et à Cochrane, du coût de prestation du service de micro-ondes à ces collectivités et des projets de la titulaire afin d'augmenter le nombre de production dans ces collectivités.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 6 May 1982

*Decision CRTC 82-391*

*QCTV Ltd.*

FORT MACLEOD, ALBERTA—810742700

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Fort MacLeod by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$9.75 to \$12.75, including distant signal delivery costs, and the maximum installation fee from \$35.00 to \$60.00. The Commission considers that these increases are justified on economic grounds.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 6 May 1982

*Decision CRTC 82-392*

*QCTV Ltd.*

INNISFAIL and OLDS, ALBERTA—810744300—810741900

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving Innisfail and Olds by increasing the maximum monthly subscriber fees from \$9.00 to \$12.00, including distant signal delivery costs, and the maximum installation fees from \$35.00 to \$60.00. The Commission considers that these increases are justified on economic grounds.

The Commission received several interventions from local residents opposing these applications on the grounds that the licensee had not provided the quality of service they had expected. The Commission expects the licensee to take the necessary measures to rectify any problems in service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 6 May 1982

*Decision CRTC 82-393*

*QCTV Ltd.*

VEGREVILLE, ALBERTA—810734400

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Vegreville by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$9.25 to \$12.25, including distant signal delivery costs, and the maximum installation fee from \$35.00 to \$60.00. The Commission considers that these increases are justified on economic grounds.

Ottawa, le 6 mai 1982

*Décision CRTC 82-391*

*QCTV Ltd.*

FORT MACLEOD (ALBERTA)—810742700

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Fort MacLeod, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,75 \$ à 12,75 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, et le tarif d'installation maximum de 35 \$ à 60 \$. Le Conseil estime que ces majorations sont justifiées du point de vue financier.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 6 mai 1982

*Décision CRTC 82-392*

*QCTV Ltd.*

INNISFAIL et OLDS (ALBERTA)—810744300—810741900

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent Innisfail et Olds, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9 \$ à 12 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, et le tarif d'installation maximum de 35 \$ à 60 \$. Le Conseil estime que ces majorations sont justifiées du point de vue financier.

Plusieurs résidents locaux ont fait parvenir des interventions au Conseil en opposition à ces demandes. Selon ces intervenants, la titulaire ne leur a pas fourni la qualité de service prévue. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire prenne les mesures nécessaires afin de corriger tout problème de qualité de service.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 6 mai 1982

*Décision CRTC 82-393*

*QCTV Ltd.*

VEGRÉVILLE (ALBERTA)—810734400

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Végréville, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,25 \$ à 12,25 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, et le tarif d'installation maximum de 35 \$ à 60 \$. Le Conseil estime que ces majorations sont justifiées du point de vue financier.

With regard to two written interventions received complaining about the quality of service, the Commission is satisfied that the licensee has taken the necessary measures to rectify these problems.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 6 May 1982

*Decision CRTC 82-394*

*Coast Cable Vision Ltd.*

Residential/Resort Community of PENDER HARBOUR, BRITISH COLUMBIA—811214600

Following a Public Hearing in Vancouver on 22 October 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the application to amend the licence of the broadcasting undertaking serving Pender Harbour by adding the carriage of the programs of CHCH-TV Hamilton and CITY-TV Edmonton, via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

The Commission's first priority is to extend CANCOM service to "remote" and "underserved" communities. This licensee currently provides Pender Harbour with a service of reasonable quality comprised of one American and four Canadian television signals. In the Commission's view, this community does not qualify for the CANCOM services, at this time.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 6 May 1982

*Decision CRTC 82-395*

*Deep River Video Limited*

DEEP RIVER, ONTARIO—812771400

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-6 dated 27 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Deep River by adding the carriage of the signals of WNPI-TV (PBS) Norwood and WHEC-TV (CBS) Rochester, New York.

The Commission also *approves* the proposed increase in the maximum monthly subscriber fee from \$6.75 to \$8.00. This rate increase will enable the licensee to meet the costs associated with the microwave delivery of the two distant signals authorized herein.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 6 May 1982

*Decision CRTC 82-396*

*QCTV Ltd.*

CLARESHOLM, DRUMHELLER, GRANUM, HIGH RIVER and OKOTOKS, ALBERTA—810739300—810746800—810738500—810737700—810743500

En ce qui concerne les deux interventions reçues déplorant la qualité de service, le Conseil est satisfait que la titulaire a pris les mesures nécessaires afin de corriger ces problèmes.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 6 mai 1982

*Décision CRTC 82-394*

*Coast Cable Vision Ltd.*

Centre résidentiel/de villégiature de PENDER HARBOUR (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—811214600

A la suite d'une audience publique tenue à Vancouver le 22 octobre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Pender Harbour, visant à ajouter la distribution des émissions de CHCH-TV Hamilton et CITY-TV Edmonton, reçues via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

La première priorité du Conseil consiste à étendre le service de la CANCOM aux collectivités «éloignées» et «mal desservies». Cette titulaire fournit présentement à Pender Harbour un service de qualité satisfaisante comprenant un signal de télévision américain et quatre signaux de télévision canadiens. De l'avis du Conseil, cette collectivité n'est pas admissible à recevoir des services de la CANCOM à ce moment-ci.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 6 mai 1982

*Décision CRTC 82-395*

*Deep River Video Limited*

DEEP RIVER (ONTARIO) 812771400

Conformément à l'avis public CRTC 1982-6 du 27 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Deep River, visant à ajouter la distribution des signaux de WNPI-TV (PBS) Norwood et de WHEC-TV (CBS) Rochester (New York).

Le Conseil *approuve* également la proposition d'augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,75 \$ à 8 \$. Cette majoration tarifaire permettra à la titulaire d'absorber les coûts d'acheminement par micro-ondes des deux signaux éloignés autorisés par la présente.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 6 mai 1982

*Décision CRTC 82-396*

*QCTV Ltd.*

CLARESHOLM, DRUMHELLER, GRANUM, HIGH RIVER et OKOTOKS (ALBERTA)—810739300—810746800—810738500—810737700—810743500



Pursuant to Public Notice CRTC 1981-77 dated 7 October 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$9.75 to \$12.75 for Claresholm, Granum and Okotoks, from \$9.75 to \$12.00 for High River and from \$9.00 to \$12.00 for Drumheller. The Commission notes that these monthly fees include distant signal delivery costs. The Commission considers that these increases are justified on economic grounds.

The Commission also *approves* a uniform increase in the maximum installation fee for these communities from \$35.00 to \$60.00.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 7 May 1982

*Decision CRTC 82-397*

*Fergus Gibbons*

PETTY HARBOUR, NEWFOUNDLAND—810891200

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CJPH-TV Petty Harbour from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of CJON-TV St. John's, the originating station.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 May 1982

*Decision CRTC 82-398*

*Canadian Broadcasting Corporation*

SPARWOOD, BRITISH COLUMBIA—791946700

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-16 dated 4 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBYS-FM Sparwood by changing the frequency from 97.9 MHz (channel 250A) to 105.7 MHz (channel 289A), and by reducing the effective radiated power from 220 watts to 148 watts.

These changes are necessary to eliminate potential signal interference between CBYS-FM Sparwood and the new CBC FM station at Fernie, both of which will rebroadcast the programs of CBU Vancouver. The Commission notes that there should be no reduction in the combined coverage area of the two stations.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Conformément à l'avis public CRTC 1981-77 du 7 octobre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,75 \$ à 12,75 \$ pour Claresholm, Granum et Okotoks, de 9,75 \$ à 12 \$ pour High River et de 9 \$ à 12 \$ pour Drumheller. Le Conseil note que ces tarifs mensuels comprennent le coût de distribution de signaux éloignés. Le Conseil estime que ces majorations sont justifiées du point de vue financier.

Le Conseil *approuve* également une augmentation uniforme du tarif d'installation maximum pour ces collectivités, soit de 35 \$ à 60 \$.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 7 mai 1982

*Décision CRTC 82-397*

*Fergus Gibbons*

PETTY HARBOUR (TERRE-NEUVE)—810891200

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CJPH-TV Petty Harbour, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CJON-TV Saint-Jean, la station émettrice.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 mai 1982

*Décision CRTC 82-398*

*Société Radio-Canada*

SPARWOOD (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—791946700

Conformément à l'avis public CRTC 1982-16 du 4 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBYS-FM Sparwood, visant à changer sa fréquence de 97,9 MHz (canal 250A) à 105,7 MHz (canal 289A), et à réduire la puissance apparente rayonnée de 220 watts à 148 watts.

Ces changements sont nécessaires afin d'éliminer les risques de brouillage de signaux entre CBYS-FM Sparwood et la nouvelle station MF de la Société Radio-Canada à Fernie, qui retransmettront toutes deux les émissions du CBU Vancouver. Le Conseil fait remarquer qu'il ne devrait y avoir aucune réduction de l'aire de rayonnement mixte des deux stations.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 11 May 1982

Decision CRTC 82-399

*Bulkley Nechako Cablevision Ltd.*

BURNS LAKE and VANDERHOOF, BRITISH COLUMBIA—802468900—802466300

*M. J. Saperstein*

BURNS LAKE and VANDERHOOF, BRITISH COLUMBIA—811505700—811544600

*Canasat Limited*

BURNS LAKE and VANDERHOOF, BRITISH COLUMBIA—810985200—811003300

Following a Public Hearing in Vancouver on 22 October 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications by *Bulkley Nechako Cablevision Ltd.* for licences to carry on broadcasting receiving undertakings to serve Burns Lake and Vanderhoof. The Commission will issue licences expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them. The boundaries of the areas to be served will also be specified in the licences.

The Commission considers that the service approved herein will be similar to that which is currently available to other adjacent communities. Accordingly, the applications by M. J. Saperstein and Canasat Limited are *denied*.

In addition to the signals of the priority stations which the licensee is required to distribute in accordance with the Cable Television Regulations, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: KCTS-TV (PBS) Seattle, Washington and KIRO-TV (CBS) Seattle, Washington, to be received via microwave. The Commission *denies* the proposed carriage of the signals of CITV-TV Edmonton and CHCH-TV Hamilton which were to have been received, via satellite, from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

Further, the Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming on each undertaking and encourages it to promote community interest in, and access to, those channels for the development of local programming.

As discussed at the hearing, the applicant had proposed to distribute the CBC Parliamentary Television Network on the community programming channel. The Commission *approves* the distribution of this service on the condition that it be carried on a channel other than the one used for community programming.

The Commission also *approves* the carriage of an educational programming service. The authority for the carriage of this service and the CBC Parliamentary Television Network is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for their carriage.

The Commission notes that the licensee had proposed a maximum monthly subscriber fee of \$24.00. In view of the denial of the carriage of the CANCOM services, the Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$20.00 and a maximum installation fee of \$35.00.

The licences are subject to the condition that the licensee own and operate as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of the licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon

Ottawa, le 11 mai 1982

Décision CRTC 82-399

*Bulkley Nechako Cablevision Ltd.*

BURNS LAKE et VANDERHOOF (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—802468900—802466300

*M. J. Saperstein*

BURNS LAKE et VANDERHOOF (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—811505700—811544600

*Canasat Limited*

BURNS LAKE et VANDERHOOF (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—810985200—811003300

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 22 octobre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de licences d'entreprises de réception de radiodiffusion présentées par la *Bulkley Nechako Cablevision Ltd.* en vue de desservir Burns Lake et Vanderhoof. Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Les limites des aires de desserte seront également décrites dans les licences.

Le Conseil estime que le service approuvé dans cette décision sera semblable à celui qui est présentement disponible dans les autres collectivités avoisinantes. En conséquence, les demandes de M. J. Saperstein et de Canasat Limited sont *refusées*.

Outre les signaux des stations prioritaires dont la titulaire est tenue de distribuer en conformité avec le Règlement sur la télévision par câble, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations facultatives suivantes: KCTS-TV (PBS) Seattle (Washington) et KIRO-TV (CBS) Seattle (Washington), qui seront reçus par micro-ondes. Le Conseil *refuse* la distribution proposée des signaux de CITV-TV Edmonton et CHCH-TV Hamilton qui devaient être reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

De plus, le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire pour chaque entreprise et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ces canaux de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Tel que discuté à l'audience, la requérante avait proposé de distribuer le service du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada sur le canal utilisé pour la programmation communautaire. Le Conseil *approuve* la distribution de ce service à la condition qu'il soit distribué sur un canal différent de celui utilisé pour la programmation communautaire.

Le Conseil *approuve* également la distribution d'un service de programmation éducative. L'autorisation relative à la distribution de ce service et du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour leur distribution.

Le Conseil note que la titulaire avait proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum de 24 \$. En raison du refus de distribuer les services de la CANCOM, le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 20 \$ et un tarif d'installation maximum de 35 \$.

Les licences sont assujetties à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date de cette décision ou dans le délai additionnel que le

receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 May 1982

*Decision CRTC 82-400*

*Alberta Broadcasting Corporation Limited*

FORT McMURRAY, MILDRED LAKE CAMP, TAR ISLAND CAMP, HARTLEY CREEK CAMP and FORT HILLS CAMP, ALBERTA—801003500

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that in accordance with its current policy on the carriage of non-programming services, it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by adding security surveillance and energy meter reading services for an experimental period terminating with the expiry of the current licence.

Approval of these services is subject to the following conditions:

- (a) Priority shall be given to the distribution of programming services over non-programming services. If spectrum space which is occupied by non-programming services is required for the distribution of a programming service, then the non-programming services will be displaced.
- (b) Those subscribers who wish to receive only off-air and locally originated programming services will not be obliged to take or pay for these non-programming services, either directly or indirectly. To demonstrate that that condition is being met, the licensee must produce evidence of the costs of providing both programming and non-programming services.
- (c) No advertising material may be distributed on the channels used for this purpose.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 May 1982

*Decision CRTC 82-401*

*E. Krush, on behalf of a company to be incorporated*

CRANBERRY PORTAGE, LAC DU BONNET, ROSSBURN and PINE FALLS, MANITOBA—811283100—811284900—811187100—811288000

*Whiteshell Community T.V. Inc.*

FALCON LAKE, MANITOBA—811291400

*54330 Manitoba Corporation*

GIMLI, MANITOBA—811290600

Following a Public Hearing in Winnipeg on 3 November 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the applications noted above for licences for broadcasting undertakings to distribute the programs of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network in Cranberry Portage, Lac du Bonnet, Rosburn, Pine Falls, Falcon Lake and Gimli.

Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 11 mai 1982

*Décision CRTC 82-400*

*Alberta Broadcasting Corporation Limited*

FORT McMURRAY, MILDRED LAKE CAMP, TAR ISLAND CAMP, HARTLEY CREEK CAMP et FORT HILLS CAMP (ALBERTA)—801003500

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce que conformément à sa politique actuelle concernant la distribution de services hors programmation, il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les localités susmentionnées, visant à ajouter pour une période d'essai se terminant à l'expiration de la licence actuelle, des services de surveillance de sécurité et de lecture automatique des compteurs.

L'approbation de ces services est assujettie aux conditions suivantes:

- a) La priorité sera accordée à la distribution des services de programmation. Si une voie du spectre occupée par un service hors programmation est requise pour la distribution des services de programmation, ce service hors programmation devra être remplacé.
- b) Les abonnés qui ne voudront recevoir que les services hertziens et d'émissions d'origine locale ne seront pas tenus de recevoir ou de payer, directement ou indirectement, pour les services hors programmation. Afin de démontrer qu'elle respecte ces conditions, la titulaire doit fournir des preuves des coûts encourus pour offrir les services de programmation et les services hors programmation.
- c) Aucune annonce publicitaire ne peut être distribuée aux canaux utilisés à cette fin.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 11 mai 1982

*Décision CRTC 82-401*

*E. Krush, au nom d'une compagnie devant être constituée*

CRANBERRY PORTAGE, LAC DU BONNET, ROSSBURN et PINE FALLS (MANITOBA)—811283100—811284900—811187100—811288000

*Whiteshell Community T.V. Inc.*

FALCON LAKE (MANITOBA)—811291400

*54330 Manitoba Corporation*

GIMLI (MANITOBA)—811290600

A la suite d'une audience publique tenue à Winnipeg le 3 novembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes susmentionnées de licences d'entreprises de radiodiffusion, visant à distribuer des émissions du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) à Cranberry Portage, Lac du Bonnet, Rosburn, Pine Falls, Falcon Lake et Gimli.

The Commission notes that all these applications involve complex interrelated corporate structures and it considers that the proposed control of these locally-oriented undertakings by non-residents of the communities would not be in the public interest. Further, the Commission is not convinced that the applicants' proposals would adequately meet the needs and concerns of these communities.

In Decisions CRTC 82-402 and CRTC 82-403, released today, the Commission has licensed Westman Media Co-operative Ltd. and Super-Vu TV Ltd. to provide CANCOM service to Rossburn and Pine Falls, respectively. With respect to Cranberry Portage, Lac du Bonnet, Falcon Lake and Gimli, the Commission will soon issue an announcement calling for further applications.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 11 May 1982

*Decision CRTC 82-402*

*Westman Media Co-operative Ltd.*

ROSSBURN, MANITOBA—811053800

Following a Public Hearing in Winnipeg on 3 November 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Westman Media Co-operative Ltd.* (Westman Media) for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters to serve Rossburn. This undertaking will distribute, in encoded form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton and CHCH-TV Hamilton.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *Westman Media Co-operative Ltd.*, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

Le Conseil note que toutes ces demandes comprennent des modes d'organisation de compagnie complexes et liés entre eux et il estime qu'il ne serait pas dans l'intérêt public que le contrôle proposé de ces entreprises à caractère local soit détenu par des personnes qui ne demeurent pas dans les collectivités en question. De plus, le Conseil n'est pas convaincu que les propositions des requérantes traiteraient de façon satisfaisante les besoins et préoccupations de ces collectivités.

Dans les décisions CRTC 82-402 et CRTC 82-403, publiées aujourd'hui, le Conseil a autorisé la Westman Media Co-operative Ltd. et la Super-Vu TV Ltd. à fournir le service de la CANCOM à Rossburn et Pine Falls respectivement. En ce qui concerne Cranberry Portage, Lac du Bonnet, Falcon Lake et Gimli, le Conseil publiera bientôt un appel pour d'autres demandes.

Ottawa, le 11 mai 1982

*Décision CRTC 82-402*

*Westman Media Co-operative Ltd.*

ROSSBURN (MANITOBA)—811053800

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 3 novembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par la *Westman Media Co-operative Ltd.* (la Westman Media), visant à exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira Rossburn et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton et CHCH-TV Hamilton.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la *Westman Media Co-operative Ltd.* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKYD-TV, the CTV affiliate in Dauphin. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Rosburn. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the community during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the community may also wish to advise the Commission of their interest.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission notes the applicant's commitment, made at the hearing, to provide a local community programming service in Rosburn should the residents request such a service.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$19.50 and a maximum installation fee of \$50.00. In addition, the Commission *approves* a refundable deposit of \$50.00 for the decoder each subscriber will require to receive the service.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 May 1982  
*Decision CRTC 82-403*  
*Super-Vu TV Ltd.*

PINE FALLS and RIVERTON, MANITOBA—811354000—811355700

Following a Public Hearing in Winnipeg on 3 November 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKYD-TV, la station affiliée au réseau CTV à Dauphin. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Rosburn. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein de la collectivité durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres de la collectivité peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil note l'engagement de la requérante, fait à l'audience, de fournir un service de programmation communautaire local à Rosburn si les résidents en font la demande.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 19,50 \$ et un tarif d'installation maximum de 50 \$. De plus, le Conseil *approuve* un dépôt remboursable de 50 \$ pour le décodeur dont aura besoin chaque abonné pour recevoir le service.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 mai 1982  
*Décision CRTC 82-403*  
*Super-Vu TV Ltd.*

PINE FALLS et RIVERTON (MANITOBA)—811354000—811355700

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg, le 3 novembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les

*Super-Vu TV Ltd.* for licences to carry on broadcasting undertakings at Pine Falls and Riverton to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters and four low-power radio transmitters at each of the locations. These undertakings will distribute, in encoded form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton and CHCH-TV Hamilton, as well as the programs of CITE-FM Montreal, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver which will not be encoded.

The Commission finds that the operations described in the applications for licences have the essential characteristics of a cable television system in that they will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee.

Consequently, the Commission considers that these undertakings should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue licences to *Super-Vu TV Ltd.*, expiring 30 September 1985, to carry on broadcasting receiving undertakings in respect of the operations described in the applications. The licences will be subject to the conditions to be specified in them.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licences that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered in Riverton by CKYA-TV, the CTV affiliate in Fisher Branch. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV in Riverton except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Riverton. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

demandes de licences présentées par la *Super-Vu TV Ltd.* visant l'exploitation d'entreprises de radiodiffusion à Pine Falls et Riverton qui recevront et distribueront des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance et de quatre émetteurs de radio de faible puissance à chacun de ces endroits. Ces entreprises distribueront, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton et CHCH-TV Hamilton ainsi que celles de CITE-FM Montréal, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver qui ne seront pas distribuées sous la forme de signaux codés.

Le Conseil conclut que les entreprises décrites dans les demandes de licences possèdent les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elles distribueront localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elles ne fourniront ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel.

En conséquence, le Conseil estime que ces entreprises devraient être autorisées et réglementées à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la *Super-Vu TV Ltd.* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter des entreprises de réception de radiodiffusion en ce qui concerne les services décrits dans les demandes. Les licences seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, les licences sont assujetties à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement à Riverton par CKYA-TV, la station affiliée au réseau CTV à Fisher Branch. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV à Riverton sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Riverton. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein de la collectivité durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres de la collectivité peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 in each of the communities and also *approves* a maximum installation fee of \$110.00 which includes a refundable deposit for the decoder which each subscriber will require.

The Commission notes that the refundable portion of the installation fee will be on a sliding scale depending on the length of time a subscriber has been connected to the service. If a subscriber disconnects during the first three months, or after the first three years of service, the total installation fee of \$110.00 would be refunded. Should a subscriber wish to disconnect anytime between the third month and the end of the third year of service, the refund would be \$85.00.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of the licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 May 1982

*Decision CRTC 82-404*

*Northern Cablevision Ltd.*

GRANDE PRAIRIE, ALBERTA—812695500

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Grande Prairie.

The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee, including microwave costs, from \$8.25 to \$10.00. The Commission *approves* an increase in this fee to \$9.25. It considers that an increase of \$0.50 is justified on economic grounds to enable the licensee to maintain the standard of service currently offered to its subscribers and \$0.50 to cover the costs of upgrading its community programming service.

The Commission notes that the programming potential of this system has improved substantially in the past year through the move to a new studio and with the addition of a full-time community programmer. At the hearing the licensee undertook to upgrade further its community programming by

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$ pour chacune des collectivités et *approuve* aussi un tarif d'installation maximum de 110 \$ qui comprend un dépôt remboursable pour le décodeur dont aura besoin chaque abonné.

Le Conseil note que la partie remboursable du tarif d'installation ira en décroissant compte tenu de la durée pendant laquelle un abonné aura reçu le service. Si un abonné demande à être débranché au cours des trois premiers mois, ou après les trois premières années de service, le tarif d'installation total de 110 \$ lui sera remboursé. Si un abonné demande à ne plus recevoir le service entre le troisième mois et la fin de la troisième année de service, la somme de 85 \$ lui sera remboursée.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 mai 1982

*Décision CRTC 82-404*

*Northern Cablevision Ltd.*

GRANDE PRAIRIE (ALBERTA)—812695500

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Grande Prairie.

La titulaire a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,25 \$ à 10 \$, y compris les frais d'acheminement par micro-ondes. Le Conseil *approuve* une majoration de ce tarif à 9,25 \$. Il estime justifiées sur le plan financier une majoration de 50 ¢ afin de permettre à la titulaire de maintenir la qualité des services actuellement offerts à ses abonnés, ainsi qu'une autre de 50 ¢ qui permettra de subvenir aux coûts de l'amélioration de son service de programmation communautaire.

Le Conseil note qu'au cours de l'an dernier, cette entreprise a amélioré sensiblement son potentiel en matière de programmation en emménageant dans un nouveau studio et en embauchant un programmeur communautaire à temps plein. A l'audience, la titulaire s'est engagée à améliorer davantage sa

allocating \$50,000 for new equipment and by hiring a second, full-time programmer. The Commission expects the licensee to implement these commitments before the end of this year and will review its progress at the hearing on the renewal of the licence which expires in March 1983.

In Decision CRTC 79-267, the Commission approved the deletion of the PBS network programming distributed by the licensee but, as a result of an intervention presented by the Friends of PBS of Grande Prairie, included in that decision a statement directing the licensee to "explore other methods whereby PBS network programs can be provided to its subscribers in the near future." At this hearing the Friends of PBS of Grande Prairie presented another intervention which again requested that this service be distributed by the licensee. In response, the latter undertook to file an application with the Commission as soon as it reaches a mutually acceptable solution for providing this service. The Commission expects to receive an application well before its licence renewal hearing.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Ottawa, 11 May 1982

*Decision CRTC 82-405*

Following a Public Hearing in Cobourg, Ontario on 30 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by Newfoundland Broadcasting Company Limited (NTV) for broadcasting licences for English-language television stations, each with a transmitter power of 5 watts, to rebroadcast programs originating from CJON-TV St. John's and distributed, via satellite, to the following locations in Newfoundland. These licences will expire 31 March 1983, and be subject to conditions to be specified in them.

<i>Location</i>	<i>Application</i>	<i>Channel</i>
Baie Verte	820163400	7
Buchans	820164200	7
Cartwright	820165900	7
Conche	820167500	7
Cow Head	820168300	11
Daniel's Harbour	820169100	11
Englee	820170900	8
Fogo	820172500	13
Fox Harbour	820173300	11
Hampden	820175800	7
Hopedale	820176600	7
Musgrave Harbour	820178200	13
Nain	820179000	7
Parson's Pond	820189900	10
Port Hope Simpson	820182400	10
Port Saunders	820183200	11
Ramea	820184000	7
Roddickton	820185700	7
Rose Blanche	820186500	7
Springdale	820188100	7

The Commission notes that these applications were submitted in accordance with Decision CRTC 81-254 dated 14 April 1981. That decision authorized NTV to carry on a television broadcasting network operation, via satellite, to extend CTV programming service to remote and underserved communities

programmation communautaire en consacrant 50 000 \$ à l'achat de nouveau matériel et à l'embauche d'un second programmeur à temps plein. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire mette à exécution ces engagements avant la fin de la présente année et il examinera les progrès réalisés à ce sujet à l'audience portant sur le renouvellement de sa licence qui expirera en mars 1983.

Dans la décision CRTC 79-267, le Conseil a approuvé la suppression de la programmation du réseau PBS distribuée par la titulaire mais à la suite d'une intervention présentée par les Friends of PBS of Grande Prairie, il a également dans cette décision, exigé de la titulaire qu'elle «cherche d'autres méthodes afin de fournir les émissions du réseau PBS à ses abonnés, dans un avenir rapproché». A cette audience, les Friends of PBS of Grande Prairie ont présenté une autre intervention dans laquelle ils ont à nouveau demandé la distribution de ce service par la titulaire. En réponse, cette dernière s'est engagée à déposer une demande auprès du Conseil dès qu'elle trouvera une solution mutuellement acceptable concernant la distribution de ce service. Le Conseil s'attend de recevoir une demande bien avant l'audience sur le renouvellement de sa licence.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 11 mai 1982

*Décision CRTC 82-405*

A la suite de l'audience publique tenue à Cobourg (Ontario) le 30 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion présentées par la Newfoundland Broadcasting Company Limited (la NTV) en vue d'exploiter, à Terre-Neuve aux endroits mentionnés plus bas, des stations de télévision de langue anglaise d'une puissance d'émission de 5 watts chacune, qui retransmettront les émissions en provenance de CJON-TV Saint-Jean, reçues via satellite. Ces licences expireront le 31 mars 1983 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

<i>Endroit</i>	<i>Demande</i>	<i>Canal</i>
Baie Verte	820163400	7
Buchans	820164200	7
Cartwright	820165900	7
Conche	820167500	7
Cow Head	820168300	11
Daniel's Harbour	820169100	11
Englee	820170900	8
Fogo	820172500	13
Fox Harbour	820173300	11
Hampden	820175800	7
Hopedale	820176600	7
Musgrave Harbour	820178200	13
Nain	820179000	7
Parson's Pond	820189900	10
Port Hope Simpson	820182400	10
Port Saunders	820183200	11
Ramea	820184000	7
Roddickton	820185700	7
Rose Blanche	820186500	7
Springdale	820188100	7

Le Conseil note que ces demandes ont été présentées conformément à la décision CRTC 81-254 en date du 14 avril 1981. Dans cette décision, la NTV a été autorisée à exploiter un réseau de télédiffusion par satellite afin d'étendre la programmation de CTV aux collectivités éloignées et mal desservies de



in Newfoundland and Labrador for a two-year experimental period expiring 31 March 1983.

At this hearing NTV also submitted similar applications to establish television stations in seven additional locations. These applications will be addressed in a separate decision.

It is a condition of the above-noted licences that construction of the stations be completed and that they be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission reminds the licensee that the channels approved by this decision are unprotected channels. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that any of these low-power stations change to another channel, the licensee will have to comply and select another channel for its operation.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 12 May 1982  
Decision CRTC 82-406  
QCTV Ltd.

HANNA	(811028000)
HIGH LEVEL	(812966000)
THREE HILLS	(812968600)
RIMBEY	(812969400)
SUNDRE	(812970200)
NANTON	(811030600)
VULCAN	(811029800)
MAYERTHORPE	(812971000)
BLACK DIAMOND	(811031400)
McLENNAN	(812972800)
TURNER VALLEY	(811026400)
BASSANO	(812973600)
SEXSMITH	(812974400)
WEMBLEY	(812975100)
ELK POINT	(812976900)
KILLAM	(812977700)
FORESTBURG	(812978500)
BASHAW	(812979300)
ALIX	(812980100)
TROCHU	(812981900)
SEDGEWICK	(812982700)
ELNORA	(812983500)
EMPRESS	(812984300)
PLAMONDON	(812985000)
MORRIN	(812987600)
EAGLESHAM	(812988400)
ALLIANCE	(812989200)
LOUGHEED	(812990000)
BURDETT	(812991800)
ARDMORE	(812992600)
BLACKFOOT	(812993400)
SANGUDO	(812963700)
HILL SPRING	(812996700)
PARADISE VALLEY	(812997500)
FORT ASSINIBOINE	(812994200)
SUNSHINE VILLAGE RESORT	(812896900)

CZAR	(812998300)
MALLAIG	(812999100)
AMISK	(813000700)
GALAHAD	(813001500)
GRASSY LAKE	(813002300)
DEWBERRY	(813003100)
BOTHA	(812936300)
HALKIRK	(812937100)
BENTLEY	(812938900)
ECKVILLE	(812939700)
RAINBOW LAKE	(812940500)
MANNVILLE	(812941300)
EVANSBURG	(812942100)
FORT VERMILION	(812943900)
HYTHE	(812944700)
HARDISTY	(812945500)
DAYS LAND	(812946200)
BOYLE	(812947000)
FOREMOST	(812948800)
DELBORNE	(812949600)
KITSCOTY	(812952000)
STAVELY	(812953800)
IRMA	(812954600)
ENTWISTLE	(812955300)
MIRROR	(812956100)
WARNER	(812957900)
RALSTON	(812958700)
GLENDON	(812959500)
MARWAYNE	(812960300)
WILDWOOD	(812961100)
GIFT LAKE	(812962900)
DUCHES	(812964500)
LOMOND	(812995900)
CAROLINE	(812902500)
EXSHAW	(812903300)
VILNA	(812904100)
CHAMPION	(812905800)

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the applications by QCTV Ltd. for licences for low-power television and radio transmitters to distribute the programs of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network to the communities noted above.

Terre-Neuve et du Labrador, pendant une période d'essai de deux ans se terminant le 31 mars 1983.

Lors de l'audience, la NTV a déposé également des demandes visant à établir des stations de télévision à sept autres endroits. Ces demandes feront l'objet d'une décision distincte.

Les licences susmentionnées sont assujetties à la condition que la construction des stations soit terminée et que ces dernières soient en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil rappelle à la titulaire que les canaux approuvés dans la présente décision sont des canaux non protégés. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que l'une ou l'autre de ces stations de faible puissance change de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir un autre canal pour l'exploitation de la station.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 12 mai 1982  
Décision CRTC 82-406  
QCTV Ltd.

TILLEY	(812906600)
EDGERTON	(812907400)
SMITH	(812908200)
NAMPA	(812909000)
BIG VALLEY	(812910800)
DONNELLY	(812911600)
CLIVE	(812912400)
CHAUVIN	(812913200)
GIROUXVILLE	(812914000)
KINUSO	(812915700)
STROME	(812916500)
TORRINGTON	(812917300)
DONALDA	(812918100)
ROSEMARY	(812919900)
INNISFREE	(812920700)
HUGHENDEN	(812921500)
GLENWOOD	(812922300)
IRVINE	(812923100)
FORT MacKAY	(812924900)
ENILDA	(812925600)
DERWENT	(812926400)
BROWNVALE	(812928000)
LAKE LOUISE	(812930600)
SUFFIELD	(812932200)
RANFURIY	(812933000)
TROUT LAKE	(812934800)
BLUE LAKE	(812935500)
MYRNAM	(812965200)
COUTTS	(812901700)
DESMARAIS/ WABASCA	(812927200)
FORT CHIPEWYAN	(812894400)
FORTRESS MOUNTAIN RESORT	(812895100)
ALBERTA/(ALBERTA)	

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes de licences présentées par la QCTV Ltd. visant à distribuer, au moyen d'émetteurs de radio et de télévision de faible puissance, des émissions du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) aux collectivités susmentionnées.

These applications were predicated upon ownership of all of the hardware of the undertakings being held, not by the applicant, but by local organizations in each community. At the hearing, the applicant explained that its role as licensee would be essentially one of supplying management and technical expertise to the owners of the assets. The Commission is not convinced that the circumstances warrant a departure from its policy requiring a licensee to have a substantial ownership interest in the essential elements of its undertakings.

Further, it became clear at the hearing that important aspects of the applicant's proposals including the rates to be charged, the communities that would ultimately receive service and the range of services proposed for each community were still in the development stage and were to be the subject of further negotiations with the local groups in the respective communities.

It is the Commission's view that a more appropriate arrangement would be one where the local organizations in each community would hold the licences and make such management and technical arrangements that are most suitable to the particular circumstances of each community.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-407*

*Fairview Cablevision Ltd.*

FAIRVIEW, BLUESKY, WHITELAW, HINES CREEK, SPIRIT RIVER, RYCROFT and WANHAM, ALBERTA—811680800

*QCTV Ltd.*

WANHAM, BLUESKY, WHITELAW and HINES CREEK, ALBERTA—812986800—812929800—812931400—812951200

*Northern Cablevision Ltd.*

RYCROFT, ALBERTA—802486100

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Fairview Cablevision Ltd.* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using two low-power television transmitters to extend service to the above-noted areas. This undertaking will distribute, in encoded form, the programs of CHAN-TV Vancouver and CITV-TV Edmonton.

At the Public Hearing, the applicant admitted that the proposed transmitters may not be sufficient to cover the communities it proposed to serve. It is, therefore, required to revise its technical parameters in consultation with the Department of Communications to ensure that CANCOM service is extended to all of the above-noted communities, including the Spirit River area.

The applicant may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by

Ces demandes étaient fondées sur le fait que tout le matériel informatique de ces entreprises appartiendrait non pas à la requérante, mais à des organismes locaux de chaque collectivité. À l'audience, la requérante a expliqué que son rôle, à titre de titulaire, consisterait surtout à fournir des conseils d'ordre technique et de gestion aux propriétaires de l'actif. Le Conseil n'est pas convaincu que cette situation justifie un écart de sa politique, à savoir l'exigence pour une titulaire de détenir une large part du matériel de ses entreprises.

De plus, il est apparu clairement à l'audience que des points importants des propositions de la requérante, y compris l'établissement des tarifs à imposer, la détermination des collectivités qui recevraient le service et la gamme de services proposés pour chaque collectivité n'étaient pas réglés et devaient faire l'objet d'autres négociations avec les groupes locaux des collectivités en question.

De l'avis du Conseil, il vaudrait mieux que l'entente stipule que des organismes locaux de chaque collectivité détiennent les licences et que, pour ce qui est des aspects d'ordre technique et de gestion, elles prennent les dispositions appropriées selon la situation de chaque collectivité.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-407*

*Fairview Cablevision Ltd.*

FAIRVIEW, BLUESKY, WHITELAW, HINES CREEK, SPIRIT RIVER, RYCROFT et WANHAM (ALBERTA)—811680800

*QCTV Ltd.*

WANHAM, BLUESKY, WHITELAW et HINES CREEK (ALBERTA)—812986800—812929800—812931400—812951200

*Northern Cablevision Ltd.*

RYCROFT (ALBERTA)—802486100

À la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par la *Fairview Cablevision Ltd.* visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus, via satellite, du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de deux émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les secteurs susmentionnés et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver et CITV-TV Edmonton.

À l'audience, la requérante a reconnu que les émetteurs proposés ne sont peut-être pas suffisants pour desservir toutes les collectivités proposées. Elle est donc requise de réviser ses paramètres techniques de concert avec le ministère des Communications, afin d'assurer que le service de la CANCOM est étendu à toutes les collectivités susmentionnées, y compris la région de Spirit River.

La requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. À cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres

another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission considers that licensing Fairview Cablevision Ltd. constitutes the most suitable means of providing early service to these communities at reasonable cost. The competing applications by QCTV Ltd. and Northern Cablevision Ltd. are *denied*.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *Fairview Cablevision Ltd.* expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The Commission will only issue the licence upon receipt of documentation showing that the corporate structure of Fairview Cablevision Ltd. complies with the Direction to the CRTC (Eligible Canadian Corporations) C.R.C. 1978, c. 376. The documentation should include the name, citizenship, address and office held for each of the directors of the applicant company and its shareholder company (Glomma Cablevision Limited); and the name, citizenship, address, and number and class of shares held, for all of the shareholders of the two companies.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CFRN-TV-1, the CTV affiliate in Grande Prairie. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard, the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service, would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Fairview, Bluesky, Whitelaw, Hines Creek, Spirit River, Rycroft and Wanham. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the community during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the community may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à la Fairview Cablevision Ltd. est le meilleur moyen de desservir ces collectivités rapidement et à un coût raisonnable. Les demandes concurrentes de la QCTV Ltd. et la Northern Cablevision Ltd. sont *refusées*.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui le reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la *Fairview Cablevision Ltd.* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil ne délivrera la licence qu'à la réception des documents démontrant que le mode d'organisation de la Fairview Cablevision Ltd. est conforme aux Instructions au CRTC (Sociétés canadiennes habiles) C.R.C. 1978, c. 376. Les documents devraient comprendre les mentions suivantes: nom, citoyenneté, adresse et poste occupé de chacun des administrateurs de la compagnie requérante et de sa compagnie actionnaire (la Glomma Cablevision Limited) et, dans le cas de tous les actionnaires des deux compagnies, leur nom, citoyenneté et adresse ainsi que le nombre et la classe des actions détenues.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CFRN-TV-1, la station affiliée au réseau CTV à Grande Prairie. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépourvu de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Fairview, Bluesky, Whitelaw, Hines Creek, Spirit River, Rycroft et Wanham. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et que des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein de la collectivité durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres de la collectivité peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$12.00 and a maximum installation fee of \$10.00. The Commission also authorizes the applicant to charge a \$40.00 refundable deposit for the decoder which will be required by each subscriber.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-408*

*Gary Christopherson, on behalf of a company to be incorporated (Grimshaw Cablevision Ltd.)*

GRIMSHAW, BERWYN and BROWVALE, ALBERTA -811684000

*QCTV Ltd.*

BERWYN, ALBERTA—812950400

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Gary Christopherson, on behalf of a company to be incorporated (Grimshaw Cablevision Ltd.)* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using two low-power television transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in encoded form, the programs of CITY-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission considers that licensing this applicant constitutes the most suitable means of providing early service to these communities at reasonable cost. The Commission *denies* the competing application for Berwyn by QCTV Ltd. noted above.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 12 \$ et un tarif d'installation maximum de 10 \$. Le Conseil autorise également la requérante à imposer un dépôt remboursable de 40 \$ aux fins du décodeur dont aura besoin chaque abonné.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-408*

*Gary Christopherson, au nom d'une compagnie devant être constituée (Grimshaw Cablevision Ltd.)*

GRIMSHAW, BERWYN et BROWVALE (ALBERTA)—811684000

*QCTV Ltd.*

BERWYN (ALBERTA) 812950400

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par la *Gary Christopherson, au nom d'une compagnie devant être constituée (Grimshaw Cablevision Ltd.)* visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus, via satellite, du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de deux émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CITY-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante est le meilleur moyen de desservir ces collectivités rapidement et à un coût raisonnable. Le Conseil *refuse* la demande concurrente susmentionnée de la QCTV Ltd. visant à desservir Berwyn.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission will only issue the licence upon receipt of documentation showing that the company has been incorporated in accordance with the application and that the corporate structure of this company complies with the Direction to the CRTC (Eligible Canadian Corporations) C.R.C. 1978, c. 376. The documentation should include the name, citizenship, address and office held for each of the directors of the applicant company and its shareholder company (Glomma Cablevision Ltd.); and the name, citizenship, address, and number and class of shares held, for all of the shareholders of the two companies.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CFRN-TV-2, the CTV affiliate in Peace River. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. The Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service, would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Grimshaw, Berwyn and Brownvale. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$12.00 and a maximum installation fee of \$10.00. The Commission also authorizes the applicant to charge a \$40.00 refundable deposit for the decoder which will be required by each subscriber.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil ne délivrera la licence qu'à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et que le mode d'organisation de cette compagnie est conforme aux Instructions au CRTC (Sociétés canadiennes habiles) C.R.C. 1978, c. 376. Les documents devraient comprendre les mentions suivantes: nom, citoyenneté, adresse et poste de chacun des administrateurs de la compagnie requérante et de sa compagnie actionnaire (la Glomma Cablevision Ltd); et, pour ce qui est de tous les actionnaires des deux compagnies, leur nom, citoyenneté et adresse ainsi que le nombre et la classe des actions détenues.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CFRN-TV-2, la station affiliée au réseau CTV à Peace River. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. Le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Grimshaw, Berwyn et Brownvale. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et que des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 12 \$ et un tarif d'installation maximum de 10 \$. Le Conseil autorise également la requérante à exiger un dépôt remboursable de 40 \$ relativement au décodeur que devra obtenir chaque abonné.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non

that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-409*

*Northern Cablevision Ltd.*

PEACE RIVER, GRAND CENTRE, GRANDE PRAIRIE, VALLEYVIEW, BEAVERLODGE, HIGH PRAIRIE and FALHER, ALBERTA—802479600—802481200—802487900—802484600—802488700—802485300—802480400

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the applications by Northern Cablevision Ltd. for licences for low-power television transmitters to distribute the programs of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network to the communities noted above.

The Commission notes that the applicant is already licensed to operate cable television systems in Peace River, Grand Centre and Grande Prairie and that the number of services provided by the licensee in these communities is sufficient to make them ineligible for the CANCOM package. It also notes the absence of community support for the services proposed by the applicant.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-410*

*Cowichan Cablevision Ltd.*

DUNCAN, NORTH COWICHAN, SALTAIR, QUAMICHAN and COWICHAN Districts, BRITISH COLUMBIA—820387900

*L & C Cablevision Ltd.*

LADYSMITH, BRITISH COLUMBIA—820396100

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-20 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above by adding the carriage of educational programming, subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this educational programming service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger appropriée en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-409*

*Northern Cablevision Ltd.*

PEACE RIVER, GRAND CENTRE, GRANDE PRAIRIE, VALLEYVIEW, BEAVERLODGE, HIGH PRAIRIE et FALHER (ALBERTA)—802479600—802481200—802487900—802484600—802488700—802485300—802480400

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes de licences d'émetteurs de télévision de faible puissance présentées par la Northern Cablevision Ltd. en vue de distribuer des émissions du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) aux collectivités susmentionnées.

Le Conseil note que la requérante est déjà autorisée à exploiter des entreprises de télévision par câble à Peace River, Grand Centre et Grande Prairie et qu'en raison du nombre de services fournis par la titulaire à ces collectivités, celles-ci ne sont pas admissibles à recevoir l'ensemble des services de la CANCOM. Il constate également l'absence d'appui de la collectivité à l'égard des services proposés par la requérante.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-410*

*Cowichan Cablevision Ltd.*

DUNCAN, NORTH COWICHAN, SALTAIR, QUAMICHAN et les districts de COWICHAN (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820387900

*L & C Cablevision Ltd.*

LADYSMITH (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820396100

Conformément à l'avis public CRTC 1982-20 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées, visant à ajouter la distribution d'émissions éducatives, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service d'émissions éducatives.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-411*

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-20 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the following broadcasting receiving undertakings in British Columbia by deleting reference to specifically enumerated channels, in accordance with the Commission's Public Announcement of 4 December 1979 which stipulates "... that the specific channels of cable television systems on which signals are to be carried will not generally be designated by conditions of licence. Consequently, channel conversions (for moving of a signal from one channel to another) will not require amendments to licences ...".

The Commission reminds licensees that it further stated in that Public Announcement: "The Commission will of course expect licensees to take the public interest into account in making choices of channels. In particular, the Commission will expect cable licensees to cooperate with television licensees in ensuring the carriage of Canadian signals on uniform channels, where practical, throughout a given region."

In accordance with the above, the Commission expects the following licensees to give reasonable notice before implementing any channel changes.

<i>Licensee</i>	<i>Location Application No.</i>
CableNet Limited	Chilliwack (813322500) and; Courtenay, Comox, Cumberland, Comox Valley and surrounding areas (820277200)
Cowichan Cablevision Ltd.	Duncan, North Cowichan, Saltair, Quamichan and Cowichan Districts (820112100)
L & C Cablevision Ltd.	Ladysmith (820111300)
Powell River CableNet Ltd.	Powell River (820218600)
Vercom Cable Services Ltd.	Vernon (820001600)

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-412*

*West Coast Cablevision Ltd.*  
BURNABY, BRITISH COLUMBIA—820032100

*Premier Cablesystems Limited, carrying on business under  
the name of Vancouver Cablevision Limited*  
VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA—813323300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-20 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving Burnaby and Vancouver by deleting the carriage of the signal of KIRO-TV Seattle, Washington on channel 2.

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-411*

Conformément à l'avis public CRTC 1982-20 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion situées en Colombie-Britannique et énumérées plus bas, visant à supprimer l'énumération spécifique des canaux, conformément à l'avis public du Conseil, en date du 4 décembre 1979, lequel stipule que «... les canaux des entreprises de télévision par câble sur lesquels les signaux doivent être distribués ne seront plus, de façon générale, expressément désignés dans les conditions de licence. Par conséquent, les conversions de canaux (le déplacement d'un signal d'un canal à un autre) ne nécessiteront plus de modifications aux licences...».

Le Conseil rappelle aux titulaires que dans cet avis public, il a également déclaré ce qui suit: «Le Conseil s'attend évidemment que les titulaires tiennent compte de l'intérêt du public dans le choix des canaux. En particulier, le Conseil s'attend que les titulaires de licence de télévision par câble coopèrent avec les titulaires de licence de télévision en vue de faire en sorte que les signaux canadiens soient, dans la mesure du possible, distribués sur les mêmes canaux dans une région donnée».

Conformément à ce qui précède, le Conseil s'attend à ce que les titulaires mentionnées plus bas donnent un préavis raisonnable avant d'effectuer des changements de canaux.

<i>Titulaire</i>	<i>Endroit Demande n°</i>
CableNet Limited	Chilliwack (813322500) et; Courtenay, Comox, Cumberland, Comox Valley et les environs (820277200)
Cowichan Cablevision Ltd.	Duncan, North Cowichan, Saltair, Quamichan et les districts de Cowichan (820112100)
L & C Cablevision Ltd.	Ladysmith (820111300)
Powell River CableNet Ltd.	Powell River (820218600)
Vercom Cable Services Ltd.	Vernon (820001600)

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-412*

*West Coast Cablevision Ltd.*  
BURNABY (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820032100

*Premier Cablesystems Limited, faisant affaires sous le nom  
de Vancouver Cablevision Limited*  
VANCOUVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—813323300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-20 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent Burnaby et Vancouver, visant à supprimer, au canal 2, la distribution du signal de KIRO-TV Seattle (Washington).

The Commission notes that this signal will continue to be carried by both licensees on channels 8 and 26.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Le Conseil note que les deux titulaires continueront de distribuer ce signal aux canaux 8 et 26.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-413*

*Able Cablevision Limited*

LIVERPOOL, NOVA SCOTIA—820222800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-20 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Liverpool by adding the carriage of the CBC Parliamentary Television Network, subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-413*

*Able Cablevision Limited*

LIVERPOOL (NOUVELLE-ÉCOSSE)—820222800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-20 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Liverpool, visant à ajouter la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-414*

*Bluewater TV Cable Ltd.*

GODERICH, CLINTON and HOLMESVILLE, ONTARIO—813012200

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-20 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Goderich, Clinton and Holmesville by deleting the carriage of the signal of CICO-TV-28 Kitchener and by replacing it with the signal of CICO-TV-18 London which is a priority television station with respect to this broadcasting receiving undertaking.

The Commission also *approves* the carriage of the signals of CKLW-FM Windsor and CKGL-FM Kitchener on the radio service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-414*

*Bluewater TV Cable Ltd.*

GODERICH, CLINTON et HOLMESVILLE (ONTARIO)—813012200

Conformément à l'avis public CRTC 1982-20 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Goderich, Clinton et Holmesville, visant à supprimer la distribution du signal de CICO-TV-28 Kitchener et à le remplacer par celui de CICO-TV-18 London qui est une station de télévision prioritaire pour cette entreprise de réception de radiodiffusion.

Le Conseil *approuve* également la distribution des signaux de CKLW-FM Windsor et CKGL-FM Kitchener au service radiophonique.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-415*

*Cambrian Broadcasting Limited*

NORTH BAY, ONTARIO—813097300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-20 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CKNY-TV North Bay by decreasing the effective radiated power from 119,000 watts to 70,500 watts and by changing the location of the transmitter site from Callander to Powassan.

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-415*

*Cambrian Broadcasting Limited*

NORTH BAY (ONTARIO)—813097300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-20 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CKNY-TV North Bay, visant à diminuer la puissance apparente rayonnée de 119 000 watts à 70 500 watts et à changer le site de son émetteur de Callander à Powassan.



The Commission is satisfied that the greater height of the antenna at the new transmitter site will compensate for the reduced power of the CKNY-TV signal, and that there should thus be no decrease in the station's coverage area.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-416*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

OWEN SOUND and MEAFORD and surrounding area, ONTARIO—813072600

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-20 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Owen Sound and Meaford by adding the carriage on the radio service of the Canadian Coast Guard's Continuous Marine Broadcast service comprised of safety-related information of interest to the marine community.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-417*

*Canadian Broadcasting Corporation*

MEDICINE HAT, ALBERTA—812796100

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-20 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CHFA-8-FM Medicine Hat by changing the location of the transmitter to a site approximately 1.6 kilometers west of that originally authorized. The Commission notes that this change should not alter, to any appreciable extent, the coverage area of CHFA-8-FM.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-418*

*Dick Hill, on behalf of a company to be incorporated*  
INUUVIK, NORTHWEST TERRITORIES—812057800

*George Edward Ganley, on behalf of a company to be incorporated*  
INUUVIK, NORTHWEST TERRITORIES—812789600

*Territorial Communications Ltd.*

INUUVIK, NORTHWEST TERRITORIES—811230200

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to *Dick Hill, on behalf of a company to be incorporated*, upon receipt of documentation showing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licences will

Le Conseil est persuadé que la hauteur accrue de l'antenne au nouveau site compensera la diminution de la puissance du signal de CKNY-TV et qu'il ne devrait donc résulter aucune réduction de l'aire de rayonnement.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-416*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

OWEN SOUND et MEAFORD et les environs (ONTARIO)—813072600

Conformément à l'avis public CRTC 1982-20 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Owen Sound et Meaford, visant à ajouter au service radiophonique la distribution du service de radiodiffusion maritime continue de la Garde côtière canadienne, lequel service comporte la diffusion de renseignements sur la sécurité à l'intention du secteur maritime.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-417*

*Société Radio-Canada*

MEDICINE HAT (ALBERTA) 812796100

Conformément à l'avis public CRTC 1982-20 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CHFA-8-FM Medicine Hat, visant à déplacer le site de l'émetteur à environ 1,6 kilomètre à l'ouest du site initialement autorisé. Le Conseil note que ce changement ne devrait pas modifier sensiblement l'aire de rayonnement de CHFA-8-FM.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-418*

*Dick Hill, représentant une compagnie devant être constituée*  
INUUVIK (TERRITOIRES DU NORD-OUEST)—812057800

*George Edward Ganley, représentant une compagnie devant être constituée*  
INUUVIK (TERRITOIRES DU NORD-OUEST)—812789600

*Territorial Communications Ltd.*

INUUVIK (TERRITOIRES DU NORD-OUEST)—811230200

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à *Dick Hill, au nom d'une compagnie devant être constituée*, à la réception de documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. Ces

expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission considers that the licensing of this applicant is the most suitable means of ensuring that Inuvik will receive CANCOM service at an early date and at reasonable cost. Accordingly, the Commission *denies* the above-noted competing applications by George Edward Ganley, on behalf of a company to be incorporated, and by Territorial Communications Ltd.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to serve Inuvik. This undertaking will distribute, in encoded form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and TCTV Montreal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The applicant may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$20.00 and a maximum installation fee of \$50.

The Commission notes with interest the applicant's intention to apply for the distribution of the CANCOM radio service and educational programming, as soon as it is financially feasible to do so.

Further, the Commission will also issue a broadcasting licence for a *low-power television station* at Inuvik to distribute, in unscrambled form, community-oriented programming. The Commission notes the applicant's intention to set up an advisory board to coordinate the production of local programs and to grant full access to the station to local Native groups. This licence will also expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in it.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à cette requérante est le meilleur moyen d'assurer qu'Inuvik recevra le service de la CANCOM rapidement et à un coût raisonnable. En conséquence, le Conseil *refuse* les demandes concurrentes susmentionnées de George Edward Ganley, au nom d'une compagnie devant être constituée, et de la Territorial Communications Ltd.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus, via satellite, du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira Inuvik et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle ne fournira un service de distribution locale qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

La requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 20 \$ et un tarif d'installation maximum de 50 \$.

Le Conseil note avec intérêt l'intention de la requérante de faire une demande aux fins de la distribution du service radiophonique de la CANCOM et d'émissions éducatives, dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant à exploiter une *station de télévision de faible puissance* à Inuvik aux fins de la distribution, sous la forme de signaux non codés, d'émissions à caractère communautaire. Le Conseil note l'intention de la requérante de mettre sur pied un comité consultatif afin de coordonner la réalisation d'émissions locales et de permettre aux groupes autochtones locaux d'avoir pleinement accès à la station. Cette licence expirera aussi le 30 septembre 1985 et sera assujettie aux conditions qui seront stipulées.

Le Conseil attire l'attention de la titulaire sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of the licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 12 May 1982

*Decision CRTC 82-419*

*Eastern Arctic T.V. Ltd.*

FROBISHER BAY, NORTHWEST TERRITORIES—810886200

*Inuit Broadcasting Corporation*

FROBISHER BAY, NORTHWEST TERRITORIES—811087600

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to *Eastern Arctic T.V. Ltd.* The licences will expire 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission considers that licensing Eastern Arctic T.V. Ltd. constitutes the most suitable means of providing early service to Frobisher Bay at reasonable cost. Accordingly, the Commission *denies* the competing application by Inuit Broadcasting Corporation noted above.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters and two low-power FM radio transmitters to serve Frobisher Bay. This undertaking will distribute, in encoded form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CITY-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and TCTV Montreal, as well as the signals of CITE-FM Montreal and CKO-FM-2 Toronto which will not be encoded.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *Eastern Arctic T.V. Ltd.* to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The Commission notes that the Department of Communications (DOC) has, to date, only certified the channels for the distribution of CHCH-TV Hamilton and CHAN-TV Vancouver. Accordingly, the applicant may only implement distribution of CHCH-TV and CHAN-TV until such time as the

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 12 mai 1982

*Décision CRTC 82-419*

*Eastern Arctic T.V. Ltd.*

FROBISHER BAY (TERRITOIRES DU NORD-OUEST)—810886200

*Inuit Broadcasting Corporation*

FROBISHER BAY (TERRITOIRES DU NORD-OUEST)—811087600

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à la *Eastern Arctic T.V. Ltd.* Ces licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à la Eastern Arctic T.V. Ltd. représente le moyen le plus convenable d'offrir d'ici peu, à un coût raisonnable, le service à Frobisher Bay. En conséquence, le Conseil *refuse* la demande concurrente susmentionnée de la Inuit Broadcasting Corporation.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance et deux émetteurs de radio de faible puissance. Cette entreprise desservira Frobisher Bay et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CITY-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et TCTV Montréal, ainsi que les signaux de CITE-FM Montréal et CKO-FM-2 Toronto qui ne seront pas distribués sous la forme de signaux codés.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle ne fournira un service de distribution locale qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la *Eastern Arctic T.V. Ltd.*, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

Le Conseil note que le ministère des Communications (MDC) a, à ce jour, seulement certifié les canaux aux fins de la distribution de CHCH-TV Hamilton et CHAN-TV Vancouver. En conséquence, la requérante ne pourra mettre en œuvre la distribution de CHCH-TV et CHAN-TV que lorsque

DOC has confirmed that the technical parameters selected for the remaining TV and FM low-power channels proposed are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued for them. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 14, 15 and 22, for the remaining TV and FM channels. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$25.00 and maximum installation fee of \$30.00. The Commission notes the applicant's commitment not to request any further increase in rates for at least three years.

The Commission will also issue a broadcasting licence for a *low-power television station* at Frobisher Bay to distribute, in unscrambled form, community-oriented programming. The Commission notes the applicant's commitments to provide Native groups with full access to this service and to allocate 5% of the company's gross revenues for the production of Native programs.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of the licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The applicant is reminded that it is only authorized to carry the services licensed in this decision.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 13 May 1982

*Decisions CRTC 82-420 to CRTC 82-428*

*Télévision de la Baie des Chaleurs Inc.*

*Canadian Broadcasting Corporation (CBC)*

*Société de Radio-télévision du Québec (Radio-Québec)*

*Introductory Statement: Extension of Broadcasting Services to the Gaspé Peninsula and Northeastern New Brunswick areas*

le MDC aura confirmé que les paramètres techniques choisis pour les autres canaux MF et de télévision de faible puissance proposés sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement à leur égard. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, relativement aux autres canaux MF et de télévision, et ce dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 14, 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 25 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$. Le Conseil note l'engagement de la requérante de ne pas faire la demande d'une autre majoration tarifaire pour au moins trois ans.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant à exploiter une *station de télévision de faible puissance* à Frobisher Bay aux fins de la distribution, sous la forme de signaux non codés, d'émissions à caractère communautaire. Le Conseil note les engagements de la requérante de permettre aux groupes autochtones d'avoir pleinement accès à ce service et de consacrer 5 % du revenu brut de la compagnie aux fins de la réalisation d'émissions autochtones.

Le Conseil attire l'attention de la requérante sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

On rappelle à la requérante qu'elle n'est autorisée qu'à distribuer les services autorisés dans cette décision.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 13 mai 1982

*Décisions CRTC 82-420 à CRTC 82-428*

*Télévision de la Baie des Chaleurs Inc.*

*Société Radio-Canada (la Société)*

*Société de Radio-télévision du Québec (Radio-Québec)*

*Préambule: extension des services de radiodiffusion en Gaspésie et au nord-est du Nouveau-Brunswick*

At a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission considered applications, submitted by the three licensees noted above, designed to provide the Gaspé, Baie des Chaleurs and northern New Brunswick areas with improved and more diversified radio and television services. These applications were all based on these main objectives: to provide the CBC's complete French network service to the Gaspé and Baie des Chaleurs areas (originating from CBGAT Matane) and to the northern New Brunswick area (originating from CBAFT Moncton); to provide the Gaspé area with the CBC's complete English network service (originating from CBMT Montreal) and with English-language programs of the CBC's Quebec community service, which would be broadcast on the FM band; to provide the Gaspé, Baie des Chaleurs and northern New Brunswick areas with the French-language TVA television network service (originating from CHAU-TV Carleton); and to provide the Gaspé, Baie des Chaleurs, Rivière-du-Loup and Chicoutimi areas with Radio-Québec's French-language educational television network service.

These applications are the culmination of nearly fifteen years of effort, meetings, and public discussions among all parties concerned, and are the result of two years of lengthy and difficult negotiations. They involve the complete reallocation of the frequencies available in these areas, and very complex studies have had to be carried out to ensure the best possible utilization of these frequencies.

In its Public Announcement of 17 October 1979 entitled "French-language Television Services in Northeastern New Brunswick", the Commission stated that it had been concerned about the extension of television services in the Baie des Chaleurs area and northern New Brunswick since 1968, and that its efforts to provide more complete services to this area had resulted in two special hearings: one in Campbellton on 5 June 1979 and another in Moncton on 24 July 1979. It invited all interested parties, including the CBC and Télévision de la Baie des Chaleurs Inc., to make special representations outlining their general plans for the area and expressing their views on a study, prepared by the Commission, which suggested an optimum frequency allocation plan for the area. The Commission concluded this Public Announcement by stating:

Following the Campbellton and Moncton hearings the situation exists where both the CBC and a private broadcaster have clearly expressed their intent to establish and encourage the development of first and second French-language television services in this part of the country. Both parties have also stated that they are prepared to make the necessary accommodations and to embark without delay on negotiations with a view to attaining the above-mentioned objectives. These objectives are consistent with those repeatedly and forcefully expressed by spokesmen of people of the region and pursued by the Commission for over ten years.

In the Commission's view, all the necessary conditions are now ready for this deadlocked situation to be resolved. In view of the long delay to which the public has been subjected and in view of the great patience it has displayed, the CBC and private broadcasters must take all necessary measures forthwith to provide this region with the services it has long awaited.

The Commission is satisfied that an agreement has finally been reached between Télévision de la Baie des Chaleurs Inc.

Lors de l'audience publique du 24 février 1982 à Carleton (Québec), le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a étudié des demandes présentées par les trois titulaires de licences susmentionnées visant à doter les régions de la Gaspésie, de la Baie des Chaleurs et du nord du Nouveau-Brunswick de services de radio-télévision améliorés et plus diversifiés. Ces demandes s'articulent autour des principaux objectifs suivants: offrir le service intégral du réseau de télévision de langue française de la Société à la région de la Gaspésie et de la Baie des Chaleurs (à partir de CBGAT Matane) et à la région du nord du Nouveau-Brunswick (à partir de CBAFT Moncton); offrir à la région de la Gaspésie le service intégral du réseau de télévision de langue anglaise de la Société (à partir de CBMT Montréal) ainsi que des émissions en langue anglaise en provenance du service communautaire du Québec de la Société, lesquelles seraient diffusées sur la bande MF; offrir à la région de la Gaspésie, de la Baie des Chaleurs et du nord du Nouveau-Brunswick le service du réseau de télévision de langue française TVA (à partir de CHAU-TV Carleton); et offrir à la région de la Gaspésie et de la Baie des Chaleurs ainsi qu'à celles de Rivière-du-Loup et de Chicoutimi, le service du réseau de télévision éducative de Radio-Québec.

Ces demandes constituent l'aboutissement de près de quinze ans d'efforts, de rencontres et de discussions publiques entre les parties concernées et sont le résultat de deux années de négociations longues et ardues. Elles impliquent un réaménagement complet des fréquences disponibles dans ces régions et elles ont nécessité des études techniques très complexes en vue d'en arriver à une meilleure utilisation de ces mêmes fréquences.

Dans son avis public du 17 octobre 1979 intitulé «Services de télévision de langue française au nord-est du Nouveau-Brunswick», le Conseil soulignait que, dès 1968, il s'était préoccupé de l'extension des services de télévision dans la région de la Baie des Chaleurs et du nord du Nouveau-Brunswick et que ses efforts avaient culminé par la convocation de deux audiences publiques spéciales le 5 juin 1979 à Campbellton et le 24 juillet 1979 à Moncton, où il avait invité les parties intéressées, et notamment la Société et la Télévision de la Baie des Chaleurs Inc., à exposer leurs plans d'ensemble pour cette région et à lui faire des observations ayant trait à une étude préparée par le Conseil visant à trouver une meilleure allocation des fréquences dans cette région. Le Conseil concluait cet avis public comme suit:

Suite aux audiences de Campbellton et de Moncton, on se retrouve donc dans une situation où la Société Radio-Canada et un radiodiffuseur privé ont clairement exprimé leur intention d'implanter et de favoriser la venue du premier et du deuxième services de télévision de langue française dans cette région du pays. Les deux parties se sont également déclarées prêtes à faire les accommodements nécessaires et à entreprendre des négociations au plus tôt pour atteindre les objectifs précités. Ces objectifs coïncident avec ceux exprimés à maintes reprises et avec insistance par la population de la région et poursuivis par le Conseil depuis plus de dix ans.

Le Conseil estime que toutes les conditions sont maintenant réunies en vue de permettre un déblocage de la situation et qu'en raison des longs délais et de la patience extrême manifestée par la population, il incombe à la Société Radio-Canada et aux radiodiffuseurs privés de tout mettre en œuvre pour offrir à cette région des services si longtemps espérés.

Le Conseil est satisfait qu'une entente soit finalement intervenue entre la Télévision de la Baie des Chaleurs Inc. et la

and the CBC, and considers that, under the circumstances, the frequency reallocation plan submitted constitutes the best means of providing the required services at the earliest possible date. Regarding deadlines, the Commission notes statements made by both applicants at the hearing indicating that all of the work will be completed and services available by the fall of 1983. It encourages both licensees to do whatever is necessary to meet this deadline and further, if at all possible, to provide some services before the fall of 1983. A progress report must be submitted to the Commission by each licensee within 12 months of the date of this decision.

In Decisions CRTC 81-814 and CRTC 81-815 dated 24 November 1981, the Commission renewed, until 30 May 1982, an interim authority for changes in the technical parameters of the CBC radio stations CBAA-FM Newcastle, CBAF-22-FM Neguac, CBAF-23-FM and CBAE-FM Campbellton, New Brunswick, "in order to ensure that the planning of another television service in the Baie des Chaleurs area is not jeopardized." Since a general frequency reallocation plan has now been completed for the area, the Commission authorizes the technical changes at these FM stations.

The Commission acknowledges the continued interest and active participation of the public, and the persons and agencies representing it, over these years, which contributed undeniably to the completion of these projects. Participation at this most recent hearing was again exceptional, as demonstrated by the many interventions, largely in support of the proposed new services, including that of Mr. Alexandre Cyr, M.P. for Gaspé. There were also special representations presented, notably, by Mr. Rémi Bujold, M.P. for Bonaventure-Îles-de-la-Madeleine, the Conseil populaire des Communications de l'est du Québec Inc., and the Committee for Anglophone Social Action.

The Gaspé South Telecasting Syndicate submitted an intervention opposing some of the applications affecting the Gaspé and Percé areas. This intervenor is the licensee of low-power television stations CFGW-TV-1 (channel 6) Gaspé and CFGW-TV-2 (channel 8) Percé, which provide this area with the CTV television network service by receiving signals off-air from station CKAM-TV (channel 12) Upsalquitch Lake, New Brunswick. In its intervention, this licensee established that the operation of television stations on channels adjacent to channel 12 would prevent the off-air reception of signals from CKAM-TV and thus deprive the local population of a service that it had received for twenty years and which had been established solely as a result of local initiative and support.

While noting that under the Department of Communications' technical standards the frequencies of these two stations and their off-air reception of signals were not protected, the Commission took into consideration the special circumstances of this case and is prepared to explore, together with the licensee and other licensees in the Maritimes, every possible avenue to find a solution that will allow this service to continue.

Aspects of other interventions submitted at the hearing will be discussed in the decisions that follow.

Société et il estime que le plan de réaménagement des fréquences, tel que soumis, constitue dans les circonstances le meilleur moyen d'assurer la prestation des services et ce, dans les plus brefs délais possibles. Le Conseil note à cet égard les déclarations faites par les deux requérantes lors de l'audience indiquant que l'ensemble des travaux sera complété et les services disponibles d'ici à l'automne 1983 et il incite les titulaires à prendre toutes les mesures nécessaires afin de respecter cet échéancier et à le devancer si cela est possible pour certains services. Un rapport d'étape sur l'avancement des travaux devra être soumis au Conseil par chacun des titulaires dans les douze mois de la date de la présente.

Dans les décisions CRTC 81-814 et 81-815 du 24 novembre 1981, le Conseil renouvelait jusqu'au 30 mai 1982 les autorisations provisoires relatives à la modification des paramètres des stations radiophoniques de la Société CBAA-FM Newcastle, CBAF-22-FM Neguac, CBAF-23-FM et CBAE-FM Campbellton (Nouveau-Brunswick), ceci «afin de s'assurer que le projet visant à offrir un autre service de télévision à la région de la Baie des Chaleurs ne se trouve pas compromis». Étant donné qu'un plan global de réaménagement des fréquences pour la région a été parachevé, le Conseil autorise par la présente les modifications techniques pour ces stations MF.

Le Conseil désire souligner l'intérêt soutenu et la participation active de la population et des personnes et organismes qui la représentent tout au cours de ces années, ce qui a contribué d'une façon indéniable à l'aboutissement de ces projets. Le Conseil a de nouveau été témoin d'une participation exceptionnelle à l'audience du 24 février à Carleton, comme l'ont démontré les nombreuses interventions, en très grande partie favorables aux nouveaux services projetés, dont celle du député de Gaspé, M. Alexandre Cyr. Des représentations spéciales ont également été faites lors de l'audience, notamment par M. Rémi Bujold, député de Bonaventure-Îles-de-la-Madeleine, le Conseil populaire des Communications de l'est du Québec Inc. et par The Committee for Anglophone Social Action.

Par ailleurs, la Gaspé South Telecasting Syndicate a soumis une intervention afin de s'opposer à certaines demandes pour la région de Gaspé et de Percé. Ce titulaire exploite les stations de télévision de faible puissance CFGW-TV-1, canal 6, Gaspé et CFGW-TV-2, canal 8, Percé et offre à cette région le service du réseau de télévision CTV, en captant en direct les signaux de la station CKAM-TV, canal 12, Upsalquitch Lake (Nouveau-Brunswick). Dans son intervention, l'intervenante a démontré que l'exploitation projetée de stations de télévision sur des canaux adjacents au canal 12 l'empêcherait dorénavant de capter en direct les signaux de CKAM-TV et priverait ainsi la population locale d'un service dont elle bénéficie depuis vingt ans et dont la mise sur pied est due exclusivement à l'initiative et au support financier locaux.

Tout en prenant note qu'en vertu des normes techniques du ministère des Communications, les fréquences de ces deux stations et leur alimentation en direct ne jouissent pas d'un statut protégé, le Conseil a pris en considération les circonstances particulières à ce cas et, de concert avec le titulaire et les autres titulaires de licences des provinces maritimes, il est disposé à explorer toutes les avenues possibles afin de trouver une solution pouvant permettre de conserver ce service.

D'autres aspects des interventions soumises dans le cadre de cette audience sont abordés dans les décisions qui suivent.

Télévision de la Baie des Chaleurs Inc.

CARLETON, SAINTE-MARGUERITE-MARIE, PORT-DANIEL, CHANDLER, PERCÉ, GASPÉ, RIVIÈRE-AU-RENARD, CLORIDORME, L'ANSE-À-VALLEAU and MURDOCHVILLE, QUÉBEC; SAINT-QUENTIN, SAINT-MARTIN-DE-RESTIGOUCHE and KEDGWICK, NEW BRUNSWICK 812343200 812342400 812344000 812347300 - 812348100 812349900 812350700 812352300 812351500 812353100 812345700 812346500 812354900

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CHAU-TV Carleton and its rebroadcasting stations CHAU-TV-1 Sainte-Marguerite-Marie, CHAU-TV-2 Saint-Quentin, CHAU-TV-3 Port-Daniel, CHAU-TV-4 Chandler, CHAU-TV-5 Percé, CHAU-TV-6 Gaspé, CHAU-TV-7 Rivière-au-Renard, CHAU-TV-8 Cloridorme, CHAU-TV-9 L'Anse-à-Valleau, CHAU-TV-11 Kedgwick and CHAU-TV-12 Murdochville, by deleting the present condition of licence which requires that the licensee operate these stations as part of the French-language network of the Canadian Broadcasting Corporation and by affiliating these stations with the "Réseau de Télévision TVA". This authority may be implemented when the CBC commences broadcasting from its new television stations authorized in Decision CRTC 82-421.

The Commission also *approves* the applications to amend the broadcasting licences for the stations listed below by making the following technical changes:

Call Sign/ Indicatif d'appel	Location/ Endroit	Channel/ Canal		Effective radiated power/ Puissance apparente rayonnée (watts)	
		Authorized/ Autorisé	Proposed/ Projeté	Authorized/ Autorisée	Proposed/ Projetée
CHAU-TV	Carleton	5	Unchanged/ Inchangé		
CHAU-TV-1	Sainte-Marguerite-Marie	2	3	52,500	40,300
CHAU-TV-2	Saint-Quentin	9	31	4,500	3,500
				5	100**
CHAU-TV-3	Port-Daniel	10	Unchanged/ Inchangé	5	10**
CHAU-TV-4	Chandler	7	6	5	25.9
CHAU-TV-5	Percé	2	13	9,620	21,120
CHAU-TV-6	Gaspé	13	7	157	378
CHAU-TV-7	Rivière-au-Renard	7	4	205	1,220
CHAU-TV-8	Cloridorme	5	11	5	89
CHAU-TV-9	L'Anse-à-Valleau	7	12	5	23.2
CHAU-TV-10	Saint-Martin-de-Restigouche		(Cease Operation)/(Cesser l'exploitation)*		
CHAU-TV-11	Kedgwick	2	3	5	10**

\* Once the authorized changes have been made, CHAU-TV-2 Saint-Quentin can also serve Saint-Martin-de-Restigouche/  
Suite aux modifications autorisées, CHAU-TV-2 Saint-Quentin pourra également desservir Saint-Martin-de-Restigouche.

\*\* Transmitter power/Puissance émettrice.

With respect to stations CHAU-TV-2 Saint-Quentin, CHAU-TV-3 Port-Daniel and CHAU-TV-11 Kedgwick, the Commission reminds the licensee that the channels approved by this decision are unprotected channels. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that any of these low-power stations change to another channel, the licensee will have to comply and select another channel for its operation.

Even though proposing to become a full associate of the TVA network, the licensee still made a commitment to maintain and upgrade existing local service in both the Gaspé and northeastern New Brunswick areas. The Commission notes in particular its commitment to maintain six hours a week of

Télévision de la Baie des Chaleurs Inc.

CARLETON, SAINTE-MARGUERITE-MARIE, PORT-DANIEL, CHANDLER, PERCÉ, GASPÉ, RIVIÈRE-AU-RENARD, CLORIDORME, L'ANSE-À-VALLEAU et MURDOCHVILLE (QUÉBEC); SAINT-QUENTIN, SAINT-MARTIN-DE-RESTIGOUCHE et KEDGWICK (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812343200—812342400—812344000—812347300—812348100—812349900—812350700—812352300—812351500—812353100 812345700—812346500—812354900

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CHAU-TV Carleton et de ses stations réémettrices CHAU-TV-1 Sainte-Marguerite-Marie, CHAU-TV-2 Saint-Quentin, CHAU-TV-3 Port-Daniel, CHAU-TV-4 Chandler, CHAU-TV-5 Percé, CHAU-TV-6 Gaspé, CHAU-TV-7 Rivière-au-Renard, CHAU-TV-8 Cloridorme, CHAU-TV-9 L'Anse-à-Valleau, CHAU-TV-11 Kedgwick et CHAU-TV-12 Murdochville, visant à supprimer la condition actuelle de la licence qui exige que la titulaire exploite ces stations comme faisant partie du réseau de télévision de langue française de la Société Radio-Canada, et visant l'affiliation desdites stations à «Le Réseau de Télévision TVA». La présente approbation entrera en vigueur au moment où la Société Radio-Canada mettra en ondes les nouvelles stations de télévision autorisées dans la décision CRTC 82-421.

Le Conseil *approuve* en outre les demandes de modification des licences de radiodiffusion des stations sousmentionnées, visant les changements techniques suivants:

Channel/ Canal	Effective radiated power/ Puissance apparente rayonnée (watts)	
	Authorized/ Autorisée	Proposed/ Projetée
CHAU-TV	5	Unchanged/ Inchangé
CHAU-TV-1	2	3
CHAU-TV-2	9	31
CHAU-TV-3	10	Unchanged/ Inchangé
CHAU-TV-4	7	6
CHAU-TV-5	2	13
CHAU-TV-6	13	7
CHAU-TV-7	7	4
CHAU-TV-8	5	11
CHAU-TV-9	7	12
CHAU-TV-10		(Cease Operation)/(Cesser l'exploitation)*
CHAU-TV-11	2	3

\* Once the authorized changes have been made, CHAU-TV-2 Saint-Quentin can also serve Saint-Martin-de-Restigouche/  
Suite aux modifications autorisées, CHAU-TV-2 Saint-Quentin pourra également desservir Saint-Martin-de-Restigouche.

\*\* Transmitter power/Puissance émettrice.

En ce qui a trait aux stations CHAU-TV-2 Saint-Quentin, CHAU-TV-3 Port-Daniel et CHAU-TV-11 Kedgwick, le Conseil rappelle à la titulaire que les canaux approuvés dans la présente décision sont des canaux non protégés. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que ces stations de faible puissance changent de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir d'autres canaux pour l'exploitation des stations.

Tout en proposant de devenir associée de plein droit au réseau TVA, la titulaire s'est également engagée à maintenir et à améliorer le service local existant, et cela tant pour les Gaspésiens que pour les Acadiens du nord-est du Nouveau-Brunswick. Le Conseil a pris note en particulier de l'engage-

local programming and it considers that the licensee has the human, financial and technical resources to do so, considering the numerous improvements it has made to its facilities in recent years. As part of the proposed local programming, the Commission notes that there are noon, early and late evening newscasts, and that the licensee intends to focus on northeastern New Brunswick for one-third of its news content, and on the Gaspé area for the other two-thirds. The Commission also notes a thirty-minute prime-time public affairs program, and the licensee's commitment, made at the hearing, to continue to broadcast the programming of Télé-Acadie.

The majority of the numerous interventions submitted in connection with these applications favoured introduction of TVA network programming to this region. Several however, expressed concern over the licensee's rescheduling of some CBC programs, especially those of particular interest to senior citizens and children, to times inappropriate for those groups. In reply, the licensee explained that these changes, designed to offer programming which would be different from that of competing stations, were an interim measure until affiliation was implemented. The licensee stated that it was willing to make further changes which would respond to the needs of area residents.

The Commission therefore expects the licensee, until it is fully affiliated with the TVA network, to resolve these scheduling problems and ensure that CBC programs of general interest are available and to retain its agreement with CBAFT Moncton to broadcast that station's programming.

In addition, the Commission suggests that the licensee consider the possibility of establishing regular contact with its audience, particularly by setting up some structure through which it can encourage more active participation from viewers.

The Commission notes statements made by the licensee at the hearing indicating that work will be completed and service available by the fall of 1983. As mentioned in the introductory statement, the licensee must submit a progress report to the Commission within twelve months. The report should detail what actions have been taken by the licensee to conform to the provisions of this decision.

As an affiliate of the TVA network CHAU-TV will assume the responsibilities and prerogatives resulting from that association commencing with the day of its disaffiliation from the CBC.

The Commission also expects this licensee to join other licensees of the region in a concerted effort to find a solution to the problems outlined in the intervention by Gaspé South Telecasting Syndicate, which were discussed in the preamble to this decision.

#### *Decision CRTC 82-421*

##### *Canadian Broadcasting Corporation*

CARLETON, PORT-DANIEL, RIVIÈRE-AU-RENARD, CHANDLER, LAC-HUMQUI, CLORIDORME, L'ANSE-À-VALLEAU, PERCÉ and GASPÉ, QUEBEC: 812291300—812289700 812269900—812285500—812284800—812283000—812292100—812293900 812294700

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for broadcasting licences for television stations at

ment de maintenir un niveau de production locale de six heures par semaine et estime que la titulaire dispose des ressources humaines, financières et techniques pour ce faire, compte tenu des nombreuses améliorations apportées à ses installations au cours des dernières années. Au sein de la production locale projetée, le Conseil remarque la présence de bulletins de nouvelles le midi, ainsi qu'en début et en fin de soirée, que la titulaire entend orienter pour un tiers du contenu sur le nord-est du Nouveau-Brunswick et pour les deux tiers sur la Gaspésie. Le Conseil note également la présence d'une émission d'affaires publiques d'une durée de trente minutes diffusée aux heures de pointe ainsi que l'engagement de la titulaire, lors de l'audience, de poursuivre la diffusion des émissions de Télé-Acadie.

Les nombreuses interventions soumises en rapport avec ces demandes se sont déclarées majoritairement favorables à la venue des émissions du réseau TVA dans cette région. Plusieurs ont cependant exprimé des préoccupations concernant les changements apportés par la titulaire dans la mise à l'horaire de certaines émissions de la Société Radio-Canada, à l'égard notamment de l'heure inappropriée de diffusion des émissions destinées aux personnes du troisième âge et aux enfants. En réponse, la titulaire a expliqué lors de l'audience que ces changements étaient des mesures provisoires afin d'offrir une programmation qui soit différente de celle offerte par les stations concurrentes, d'ici à ce que l'affiliation soit complétée. Elle s'est déclarée disposée à effectuer des changements qui répondront davantage aux besoins de la population.

Le Conseil s'attend donc à ce que d'ici son affiliation complète au réseau TVA, la titulaire prenne les mesures nécessaires pour régler les problèmes de mise à l'horaire, s'assure que les principales émissions de Radio-Canada soient disponibles et que l'entente avec CBAFT Moncton, sur la diffusion des émissions de cette station, soit maintenue.

Le Conseil invite de plus la titulaire à étudier la possibilité d'établir des contacts plus fréquents avec son auditoire, notamment par l'instauration de mécanismes pouvant susciter la participation plus active des téléspectateurs.

Le Conseil a pris note des déclarations faites par la titulaire lors de l'audience indiquant que les travaux seront complétés et le service disponible d'ici à l'automne 1983. Tel que mentionné dans le texte préliminaire, la titulaire devra soumettre au Conseil un rapport d'étape d'ici à douze mois. Ce rapport devra faire état des mesures prises par la titulaire afin de se conformer aux dispositions de la présente décision.

En tant qu'associée au réseau TVA, la station CHAU-TV assumera les responsabilités et les prérogatives découlant de cette association et ce, à compter de la date de sa désaffiliation du réseau de Radio-Canada.

Le Conseil s'attend également à ce que la titulaire participe aux efforts concertés des titulaires de licences de la région visant à trouver une solution aux problèmes soulevés dans l'intervention de la Gaspé South Telecasting Syndicate, lesquels sont élaborés dans le texte préliminaire à cette décision.

#### *Décision CRTC 82-421*

##### *Société Radio-Canada*

CARLETON, PORT-DANIEL, RIVIÈRE-AU-RENARD, CHANDLER, LAC-HUMQUI, CLORIDORME, L'ANSE-À-VALLEAU, PERCÉ et GASPÉ (QUÉBEC): 812291300—812289700—812269900—812285500—812284800—812283000—812292100—812293900—812294700

À la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion visant l'exploitation de



the communities noted above, to rebroadcast the Canadian Broadcasting Corporation's French-language television network service, originating from CBGAT Matane, Quebec. These stations will operate in accordance with the following technical parameters:

<i>Location</i>	<i>Channel</i>	<i>Effective radiated power (watts)</i>
Carleton	2	32,000
Port-Daniel	7	170
Rivière-au-Renard	2	2,900
Chandler	8	184
Lac-Humqui	24	100*
Cloridorme	8	85
L'Anse-à-Valleau	10	10*
Percé	11	20,000
Gaspé	9	1,800

\* Transmitter power.

The Commission will issue licences, expiring 31 March 1984, subject to conditions to be specified in them. This term will enable the Commission to consider the renewal of these licences at the same time as that of CBGAT Matane.

Although clearly in favour of the introduction of full CBC French-language service in the Gaspé area, the majority of the interventions submitted in connection with these applications expressed deep concern over the CBC's local programming plans. Questioned on this matter at the hearing, the CBC explained its short and long-term plans for upgrading its local and regional service and make the following specific commitments.

With respect to CBGAT's local programming, the CBC undertook to increase its regional news programming from 40 to 60 minutes a day within a year. It will continue to broadcast a weekly half-hour program which focuses on the cultural life of the Gaspé area, and another weekly half-hour program, focusing on economic and social subjects, will be added by 1983. CBGAT's total regional programming will increase to 7 hours a week by 1985.

To ensure adequate news coverage of the Gaspé region upon the establishment of its new stations and the disaffiliation of CHAU-TV, the CBC made the following commitments at the hearing:

[Translation] Mr. Chairman, I want to make it very clear that the CBC is making two very specific commitments. The first is that we are going to keep the present news team, which works throughout the entire Gaspé region, at Matane. Secondly, we undertake to add four employees when CHAU-TV and the CBC disaffiliate. As of that very day. At Gaspé there will be a journalist and a cameraman responsible for covering the area from Grande-Vallée to Percé. At Carleton there will be a journalist and a cameraman responsible for covering the area from Percé to Matapédia. Gaspé and Carleton will be their home bases, so to speak, but they will be mobile, by definition; they will be on the road. They will therefore travel throughout that area, and if two or three major events occur in the Gaspé on any given day, there is no reason why journalists cannot be sent from Matane to cover various other regional points.

At a later stage, the CBC is planning to put a news car into service to cover the regional scene in the Gaspé area.

stations de télévision dans les localités susmentionnées, qui retransmettront les émissions du réseau de télévision de langue française de la Société Radio-Canada, en provenance de CBGAT Matane (Québec). Ces stations seront exploitées selon les paramètres techniques suivants:

<i>Endroit</i>	<i>Canal</i>	<i>Puissance apparente rayonnée (watts)</i>
Carleton	2	32 000
Port-Daniel	7	170
Rivière-au-Renard	2	2 900
Chandler	8	184
Lac-Humqui	24	100*
Cloridorme	8	85
L'Anse-à-Valleau	10	10*
Percé	11	20 000
Gaspé	9	1 800

\* Puissance émettrice.

Le Conseil délivrera des licences expirant le 31 mars 1984, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui de la licence de CBGAT Matane.

Quoique nettement favorables à la venue du service intégral du réseau français de Radio-Canada en Gaspésie, la majorité des interventions soumises en rapport avec ces demandes ont cependant exprimé de vives préoccupations quant à l'implication locale de la Société. Interrogée à ce sujet lors de l'audience, la Société a fait état de ses projets à court et à long termes en vue d'améliorer son service aux plans local et régional et a pris certains engagements précis.

Au niveau de la production locale de CBGAT Matane, la Société s'est engagée à augmenter ses émissions d'information régionale de 40 à 60 minutes par jour d'ici à un an. La diffusion du magazine hebdomadaire d'une durée d'une demi-heure et portant sur la vie culturelle de la Gaspésie sera maintenue et un autre magazine hebdomadaire d'une demi-heure sur des sujets économiques et sociaux serait ajouté d'ici à 1983. La production régionale totale de CBGAT Matane devrait atteindre 7 heures par semaine d'ici à 1985.

Afin d'assurer le reportage adéquat des nouvelles gaspésiennes aussitôt la mise en ondes de ses nouvelles stations et la désaffiliation de CHAU-TV, la Société a de plus pris les engagements suivants lors de l'audience:

Alors monsieur le Président, je veux qu'il soit bien clair que Radio-Canada prend deux engagements très précis. Le premier c'est que nous allons maintenir l'équipe actuelle de journalisme qui travaille dans la grande région de la Gaspésie, à Matane. Deuxièmement, nous nous engageons à ajouter quatre employés lorsque CHAU-TV et Radio-Canada seront distincts. A partir de ce jour-là même. A Gaspé, il y aura un journaliste et un cameraman chargés de couvrir de Grande-Vallée jusqu'à Percé. A Carleton, il y aura un journaliste et un cameraman chargés de couvrir de Percé à Matapédia. Ce sera leur port d'attache, si je puis dire, Gaspé et Carleton mais ils seront mobiles, par définition, ils seront voiturés. Ils vont donc se déplacer tout le long de cette région-là et ça n'empêchera, s'il survient deux ou trois événements importants en Gaspésie à un jour donné, ça n'empêchera pas qu'on continue à détacher de Matane des journalistes pour aller couvrir différents autres points régionaux.

Dans une étape ultérieure, la Société prévoit en outre mettre en service un car de reportage afin d'accomplir sa mission d'information régionale en Gaspésie.

The Commission recognizes the difficulties and the magnitude of the task of serving this vast area from Matane and it suggests that the CBC use all its available resources to ensure an adequate and high quality regional news coverage of the Gaspé and Baie des Chaleurs areas. The Commission notes in this regard statements made at the hearing indicating that the CBC is prepared to continue to collaborate in some way with CHAU-TV once the disaffiliation has been finalized and, possibly, to integrate in its scheduling certain news programs produced by the Collège de la Gaspésie.

In addition, the Commission suggests that the CBC consider the possibility of establishing regular contact with its audience, particularly by setting up some mechanism through which it can encourage more active participation from viewers.

The Commission notes the CBC's commitment not to solicit any local or regional advertising on CBGAT in the areas currently served by CHAU-TV Carleton, Quebec.

The Commission notes statements made by the CBC at the hearing indicating that work will be completed and service available by the fall of 1983. As mentioned in the introductory statement, the CBC must submit a progress report to the Commission within twelve months. This report should detail what actions have been taken by the CBC to conform to the provisions of this decision.

The CBC has proposed to operate the Port-Daniel rebroadcaster on channel 7 with an effective radiated power of 170 watts. In its intervention, Atlantic Television System Limited discussed the interference problems that would be caused to CKCD-TV, channel 7, Campbellton, New Brunswick. The Commission expects the CBC to take whatever action is necessary to make its application technically acceptable. Consequently, and in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission notes moreover, that the frequency reallocation plan involves a number of technical compromises and it expects the CBC, in accordance with statements made at the hearing, to resolve any problem that might arise.

The Commission also expects the CBC to join other licensees in the region in a concerted effort to find a solution to the problems brought out in the intervention by Gaspé South Telecasting Syndicate, which were discussed in the introductory statement to this decision.

The Commission took into consideration other interventions which mentioned technical problems but notes that the Department of Communications has indicated that the applications in question were technically acceptable. However, with specific reference to the proposed stations at Rivière-au-Renard, Lac-Humqui, L'Anse-à-Valleau and Percé, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificates.

Le Conseil convient des difficultés et de l'ampleur de la tâche en vue de desservir cette vaste région depuis Matane et invite la Société à prendre tous les moyens à sa disposition afin d'assurer une information régionale suffisante et de bonne qualité en Gaspésie et dans la Baie des Chaleurs. Le Conseil note à cet égard les déclarations faites à l'audience indiquant que la Société est disposée à maintenir une certaine forme de collaboration avec CHAU-TV une fois que la désaffiliation sera concrétisée et, possiblement, à intégrer à son horaire certaines des émissions d'information produites par le Collège de la Gaspésie.

Le Conseil invite de plus la Société à étudier la possibilité d'établir des contacts plus fréquents avec son auditoire, notamment par l'instauration de mécanismes pouvant susciter la participation plus active des téléspectateurs.

Le Conseil note par ailleurs l'engagement de la Société Radio-Canada de ne solliciter aucune publicité locale ou régionale à CBGAT Matane, touchant les territoires actuellement desservis par CHAU-TV Carleton (Québec).

Le Conseil a pris note des déclarations faites par la Société lors de l'audience indiquant que les travaux seront complétés et les services disponibles d'ici à l'automne 1983. Tel que mentionné dans le texte préliminaire, la Société devra soumettre au Conseil un rapport d'étape d'ici à douze mois. Ce rapport devra faire état des mesures prises par la Société afin de se conformer aux dispositions de la présente décision.

La Société a proposé d'exploiter le réémetteur de Port-Daniel au canal 7 et avec une puissance apparente rayonnée de 170 watts. Dans son intervention, l'Atlantic Television System Limited a soulevé les problèmes de brouillage qui seraient ainsi causés à la station CKCD-TV canal 7, Campbellton (Nouveau-Brunswick). Le Conseil s'attend donc à ce que la Société prenne les mesures nécessaires afin de rendre cette demande acceptable au point de vue technique. En conséquence, et conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil note par ailleurs que le plan de réaménagement des fréquences implique un certain nombre de compromis techniques et s'attend à ce que la Société corrige tout problème qui pourrait surgir, conformément à ses déclarations lors de l'audience.

Le Conseil s'attend également à ce que la Société participe aux efforts concertés des titulaires de licence de la région visant à trouver une solution aux problèmes soulevés dans l'intervention de la Gaspé South Telecasting Syndicate, lesquels sont élaborés dans le texte préliminaire à cette décision.

Le Conseil a pris en considération les autres interventions qui soulevaient des problèmes techniques et note que le ministère des Communications l'a avisé que les demandes en question étaient acceptables au point de vue technique. En ce qui a trait toutefois aux stations projetées à Rivière-au-Renard, Lac-Humqui, L'Anse-à-Valleau et Percé, et conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance des certificats techniques de construction et de fonctionnement.

## Canadian Broadcasting Corporation

CAMPBELLTON, KEDGWICK and SAINT-QUENTIN, NEW BRUNSWICK 800162000 - 812511400 812512200

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for broadcasting licences for television stations in the communities noted above to rebroadcast the Canadian Broadcasting Corporation's French-language network service originating from CBAFT Moncton, New Brunswick. These stations will operate within the following technical parameters:

Location	Channel	Effective radiated power (watts)
Campbellton	9	29,000
Kedgwick	44	100*
Saint-Quentin	21	100*

\* Transmitter power.

The Commission will issue licences expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in them. This period will enable the Commission to consider renewal of these licences at the same time as that of the licence for CBAFT Moncton.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

At the hearing, the Corporation's representatives stated that the three proposed stations [translation] "represent the most important remaining missing links in the distribution of the CBC's French-language television network in the Maritime Provinces." They also added:

[Translation] Of all our outstanding projects, these are unquestionably the most urgent. They will provide full service to the largest group of Acadian and Francophone population which does not yet have access to all the programming that is oriented to the entire region.

In this regard, the Commission notes that the establishment of the proposed stations at Kedgwick and Saint-Quentin is not directly dependent upon the reallocation of channels in the Gaspé and northern New Brunswick areas and, therefore, expects that they will begin operation as soon as possible.

The Corporation also mentioned its efforts to ensure adequate news coverage of the northern New Brunswick region through its team of journalists based in Moncton and through its permanent correspondents in Bathurst and Edmundston.

The Commission also notes that the CBC's network of permanent correspondents, currently stationed at Fredericton, Halifax and Charlottetown, will be expanded on a priority basis into Newfoundland to incorporate the affairs of that province in its programs.

Finally, the Commission notes the Corporation's commitment not to solicit any local or regional advertising on CBAFT Moncton in the areas currently served by CHAU-TV Carleton, Quebec.

## Société Radio-Canada

CAMPBELLTON, KEDGWICK et SAINT-QUENTIN (NOUVEAU-BRUNSWICK) - 800162000—812511400—812512200

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion visant l'exploitation de stations de télévision dans les localités susmentionnées, qui retransmettront les émissions du réseau de télévision de langue française de la Société Radio-Canada, en provenance de CBAFT Moncton (Nouveau-Brunswick). Ces stations seront exploitées selon les paramètres techniques suivants:

Endroit	Canal	Puissance apparente rayonnée (watts)
Campbellton	9	29 000
Kedgwick	44	100*
Saint-Quentin	21	100*

\* Puissance émettrice.

Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1986, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui de la licence de CBAFT Moncton.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance des certificats techniques de construction et de fonctionnement.

Lors de l'audience, les représentants de la Société ont déclaré que les trois stations projetées «représentent les plus importants chaînons qui manquent encore à notre chaîne de distribution de la télévision française de Radio-Canada dans les provinces maritimes». Ils ont de plus ajouté:

De tous les projets qu'il nous reste encore à réaliser, ce sont incontestablement les plus urgents. Ils visent à procurer un plein service au plus important bassin de population acadienne et francophone qui n'a pas encore accès à toute la programmation présentée à l'intention de l'ensemble de la région.

Le Conseil constate à cet égard que l'implantation des stations projetées à Kedgwick et Saint-Quentin ne dépend pas directement du projet de réaménagement de canaux en Gaspésie et au nord du Nouveau-Brunswick et il s'attend donc à ce que leur mise en œuvre se fasse dans les plus brefs délais possibles.

La Société a également fait état de ses efforts en vue d'assurer une couverture journalistique adéquate de la région du nord du Nouveau-Brunswick par son équipe de journalistes qui a son port d'attache à Moncton et ses correspondants permanents à Bathurst et à Edmundston.

Le Conseil a aussi pris note que le réseau de correspondants permanents en poste actuellement à Fredericton, Halifax et Charlottetown sera agrandi en priorité vers Terre-Neuve, afin de rendre compte sur les ondes de Radio-Canada du vécu de cette province.

Le Conseil note par ailleurs l'engagement de la Société Radio-Canada de ne solliciter aucune publicité locale ou régionale à CBAFT Moncton, touchant les territoires actuellement desservis par CHAU-TV Carleton (Québec).

*Decision CRTC 82-423*

*Canadian Broadcasting Corporation*

PORT-DANIEL, NEW RICHMOND, PERCÉ, ESCUMINAC, GASPÉ, NEW CARLISLE and CHANDLER, QUÉBEC 812526200 812525400 812520500 812521300 812524700 812522100 812523900

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications, under the Accelerated Coverage Plan, for broadcasting licences for television stations in the communities noted above to rebroadcast the Canadian Broadcasting Corporation's English-language television network service originating from CBMT Montreal. These stations will operate within the following technical parameters:

<i>Location</i>	<i>Channel</i>	<i>Effective radiated power (watts)</i>
Port-Daniel	16	1,310
New Richmond	27	6,000
Percé	14	3,710
Escuminac	18	5,210
Gaspé	18	5,000
New Carlisle	45	5,190
Chandler	23	1,660

The Commission will issue licences expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in them. This period will enable the Commission to consider renewal of these licences at the same time as that of the licence for CBMT Montreal.

With reference to the proposed station at New Carlisle, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

*Decision CRTC 82-424*

*Canadian Broadcasting Corporation*

GASPÉ, MARSOUÏ, GRANDE-VALLÉE, MONT-LOUIS-EN-HAUT, GROS-MORNE, CLORIDORME and L'ANSE-À-VALLÉAU, QUÉBEC—791301500—791298300—791299100 791300700 791302300—791303100—812513000

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications, under the Accelerated Coverage Plan, for broadcasting licences for FM radio stations in the communities noted above to rebroadcast the Canadian Broadcasting Corporation's French-language radio network service originating from CBGA Matane, Quebec. These stations will operate within the following technical parameters:

*Décision CRTC 82-423*

*Société Radio-Canada*

PORT-DANIEL, NEW-RICHMOND, PERCÉ, ESCUMINAC, GASPÉ, NEW-CARLISLE et CHANDLER (QUÉBEC)—812526200—812525400—812520500—812521300—812524700—812522100—812523900

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion présentées dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, visant l'exploitation de stations de télévision dans les localités susmentionnées, qui retransmettront les émissions du réseau de télévision de langue anglaise de la Société Radio-Canada, en provenance de CBMT Montréal. Ces stations seront exploitées selon les paramètres techniques suivants:

<i>Endroit</i>	<i>Canal</i>	<i>Puissance apparente rayonnée (watts)</i>
Port-Daniel	16	1 310
New-Richmond	27	6 000
Percé	14	3 710
Escuminac	18	5 210
Gaspé	18	5 000
New-Carlisle	45	5 190
Chandler	23	1 660

Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1984, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui de la licence de CBMT Montréal.

En ce qui a trait toutefois à la station projetée à New-Carlisle et conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

*Décision CRTC 82-424*

*Société Radio-Canada*

GASPÉ, MARSOUÏ, GRANDE-VALLÉE, MONT-LOUIS-EN-HAUT, GROS-MORNE, CLORIDORME et L'ANSE-À-VALLÉAU (QUÉBEC)—791301500—791298300—791299100—791300700—791302300—791303100—812513000

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion présentées dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, visant l'exploitation de stations radiophoniques MF dans les localités susmentionnées, qui retransmettront les émissions du réseau radiophonique MA de langue française de la Société Radio-Canada, en provenance de CBGA Matane (Québec). Ces stations seront exploitées selon les paramètres techniques suivants:

<i>Location</i>	<i>Frequency/ Channel</i>	<i>Effective radiated power (watts)</i>	<i>Endroit</i>	<i>Fréquence/ Canal</i>	<i>Puissance apparente rayonnée (watts)</i>
Gaspé	89.3/207	2,160	Gaspé	89,3/207	2 160
Marsoui	89.3/207	41	Marsoui	89,3/207	41
Grande-Vallée	104.1/281	2,110	Grande-Vallée	104,1/281	2 110
Mont-Louis-en-haut	106.1/291	2,040	Mont-Louis-en-haut	106,1/291	2 040
Gros-Morne	94.5/233	40	Gros-Morne	94,5/233	40
Cloridorme	105.1/286	204	Cloridorme	105,1/286	204
L'Anse-à-Valleau	101.5/268	83	L'Anse-à-Valleau	101,5/268	83

The Commission will issue licences expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in them. This period will enable the Commission to consider renewal of these licences at the same time as that of the licence for CBGA Matane.

Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1986, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui de la licence de CBGA Matane.

*Decision CRTC 82-425*

*Décision CRTC 82-425*

*Canadian Broadcasting Corporation*

*Société Radio-Canada*

CHANDLER, ESCUMINAC, NEW CARLISLE, NEW RICHMOND, PERCÉ and PORT-DANIEL, QUEBEC 812527000-812514800-812518900-812517100-812515500-812516300

CHANDLER, ESCUMINAC, NEW-CARLISLE, NEW-RICHMOND, PERCÉ et PORT-DANIEL (QUÉBEC)—812527000—812514800—812518900—812517100—812515500—812516300

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the broadcasting licences for CBVB-FM Chandler, CBVA-FM Escuminac, CBVN-FM New Carlisle, CBVR-FM New Richmond, CBVP-FM Percé and CBVF-FM Port-Daniel by changing their Promises of Performance to include the broadcasting of the CBC's Quebec community programming service.

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences de radiodiffusion de CBVB-FM Chandler, CBVA-FM Escuminac, CBVN-FM New-Carlisle, CBVR-FM New-Richmond, CBVP-FM Percé et CBVF-FM Port-Daniel, visant à modifier la promesse de réalisation afin d'ajouter la diffusion des émissions en provenance du service communautaire du Québec de la Société Radio-Canada.

The Commission also *approves* the applications to amend these broadcasting licences by making the following technical changes:

Le Conseil *approuve* en outre les demandes de modification de ces licences de radiodiffusion visant les changements techniques suivants:

<i>Call Sign/ Indicatif d'appel</i>	<i>Location/ Endroit</i>	<i>Frequency (MHz)/Channel/ Fréquence (MHz)/Canal</i>	<i>Effective radiated power/ Puissance apparente rayonnée (watts)</i>
		<i>Authorized/ Autorisée</i>	<i>Proposed/ Projetée</i>
CBVB-FM	Chandler	94.7/234	103.7/279
CBVA-FM	Escuminac	95.5/238	98.1/251
CBVN-FM	New Carlisle	93.1/226	101.5/268
CBVR-FM	New Richmond	107.5/298	103.5/278
CBVP-FM	Percé	89.7/209	91.1/216
CBVF-FM	Port-Daniel	101.5/268	100.5/263

*Decision CRTC 82-426*

*Décision CRTC 82-426*

*Canadian Broadcasting Corporation*

*Société Radio-Canada*

GASPÉ, QUEBEC 812519700

GASPÉ (QUÉBEC)—812519700

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for an FM radio station at Gaspé, on the frequency 88.5 MHz, channel 203, with an effective radiated power of 2,160 watts, to rebroadcast the programs of the Canadian Broadcasting Corporation's English-language AM radio network service originating from CBM Montreal, as well as the CBC's Quebec community programming service.

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, visant l'exploitation à Gaspé, à la fréquence 88,5 MHz, canal 203, d'une station radiophonique MF d'une puissance apparente rayonnée de 2 160 watts, qui retransmettra les émissions du réseau radiophonique MA de langue anglaise de la Société Radio-Canada, en provenance de CBM Montréal ainsi que les émissions du service communautaire du Québec de la Société.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of the licence for CBM Montreal.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CBM Montréal.

*Decision CRTC 82-427*

*Canadian Broadcasting Corporation*

RIMOUSKI and SAINT-RENÉ-DE-MATANE, QUEBEC 812290500 810154500

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licence for CJBR-TV Rimouski by changing the channel from 3 to 2 and increasing the effective radiated power from 49,300 watts to 100,000 watts, and the licence for CBGAT-7 Saint-René-de-Matane by reducing the effective radiated power from 390 watts to 313 watts.

These technical changes are part of the reallocation of frequencies in the Gaspé and Baie des Chaleurs areas for the purpose of improving radio and television service in these areas.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence for Saint-René-de-Matane, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

*Decision CRTC 82-428*

*Société de Radio-Télévision du Québec*

ANSE-AUX-GASCONS, CARLETON, GASPÉ, PERCÉ, RIVIÈRE-DU-LOUP and CHICOUTIMI, QUEBEC 812584100 813177300 813179900 813178100 813180700 812585800

MONTRÉAL, QUÉBEC CITY, HULL, ROUYN-NORANDA, LITHIUM MINES, CHAPEAU, MONT-LAURIER, TROIS-RIVIÈRES, SHERBROOKE, RIMOUSKI, SEPT-ÎLES, BAIE-TRINITÉ, CHICOUTIMI, RIVIÈRE-DU-LOUP, ANSE-AUX-GASCONS, CARLETON, GASPÉ and PERCÉ, QUEBEC 812586600 813181500

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for broadcasting licences for French-language educational television stations in Anse-aux-Gascons, Carleton, Gaspé, Percé, Rivière-du-Loup and Chicoutimi, Quebec, to rebroadcast the educational network program. The Commission also *approves* the applications to amend the licence of the "Réseau Radio-Québec" by adding the proposed stations to its educational television network. These stations will operate within the following technical parameters:

<i>Location/ Endroit</i>	<i>Channel/ Canal</i>	(To be determined)/ (À déterminer)
Anse-aux-Gascons		
Carleton	15	
Gaspé	35	
Percé	40	
Rivière-du-Loup		(To be determined)/ (À déterminer)
Chicoutimi	8	

\* Proposed station/Station proposée.

*Décision CRTC 82-427*

*Société Radio-Canada*

RIMOUSKI et SAINT-RENÉ-DE-MATANE (QUÉBEC)—812290500—810154500

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification de licence visant à changer le canal de CJBR-TV Rimouski de 3 à 2 et d'augmenter la puissance apparente rayonnée de 49 300 watts à 100 000 watts, et à diminuer la puissance apparente rayonnée de CBGAT-7 Saint-René-de-Matane de 390 watts à 313 watts.

Ces modifications techniques s'inscrivent dans le cadre du réaménagement des fréquences dans la région de la Gaspésie et de la Baie des Chaleurs afin d'améliorer les services de radio et de télévision dans cette région.

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision pour Saint-René-de-Matane sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Décision CRTC 82-428*

*Société de Radio-Télévision du Québec*

ANSE-AUX-GASCONS, CARLETON, GASPÉ, PERCÉ, RIVIÈRE-DU-LOUP et CHICOUTIMI (QUÉBEC)—812584100—813177300—813179900 813178100—813180700—812585800

MONTRÉAL, QUÉBEC, HULL, ROUYN-NORANDA, LITHIUM MINES, CHAPEAU, MONT-LAURIER, TROIS-RIVIÈRES, SHERBROOKE, RIMOUSKI, SEPT-ÎLES, BAIE-TRINITÉ, CHICOUTIMI, RIVIÈRE-DU-LOUP, ANSE-AUX-GASCONS, CARLETON, GASPÉ et PERCÉ (QUÉBEC) 812586600 813181500

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion visant l'exploitation de stations de télévision éducative de langue française à l'Anse-aux-Gascons, Carleton, Gaspé, Percé, Rivière-du-Loup et Chicoutimi (Québec), qui retransmettront les émissions du réseau de télévision éducative «Réseau Radio-Québec». Le Conseil *approuve* de plus les demandes de modification de la licence de radiodiffusion du réseau de télévision éducative «Réseau Radio-Québec», visant à inclure les stations projetées. Ces stations seront exploitées selon les paramètres suivants:

<i>Effective radiated power/ Puissance apparente rayonnée (watts)</i>	<i>Originating Station/ Source des émissions</i>
	CIVM-TV Montréal
428,200	Anse-aux-Gascons*
2,560	Percé*
2,170	Anse-aux-Gascons*
	CIVB-TV Rimouski
143,700	CIVM-TV Montréal

The Commission will issue licences expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in them, for the proposed stations at Carleton, Gaspé, Percé and Chicoutimi. With regard to the stations at Anse-aux-Gascons and Rivière-du-Loup, which the licensee proposes to operate on channels 8 and 2 respectively, the Commission notes that these applications are technically incompatible with applications by the Canadian Broadcasting Corporation, approved in the preceding decisions, to offer the Gaspé and Baie des Chaleurs areas the complete first television service of the CBC.

Approval of the applications for Anse-aux-Gascons and Rivière-du-Loup is, therefore, subject to the condition that the licensee find other, technically compatible channels. The Commission therefore expects the licensee to consult with the Commission, the Department of Communications and, where appropriate local broadcasters in the area. In this regard, the Commission notes statements made by the applicant at the hearing concerning the possibility of using another VHF frequency at Rivière-du-Loup.

With reference to the stations proposed for Carleton and Chicoutimi, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences and the authority granted herein may only be implemented at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificates.

According to the applicant, approval of the present applications will complete the basic framework of Radio-Québec's network and will result in over 90% of the province's population having access to its educational television broadcasts.

The Commission also notes Radio-Québec's policy of regionalization, which calls for the effective use of regional resources in the production of programs, the responsibility for which lies with regional committees. These programs will be broadcast at a regional or network level, depending upon the interests represented and the subjects dealt with. According to the regional production schedule mentioned by the licensee at the hearing, this type of production will total 15 hours in 1982-1983, 18 hours in 1983-1984 and 21 hours in 1984-1985. The Commission also notes that a regional broadcasting centre is planned for 1985 for the Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine areas.

The applicant also stated at the hearing that regional production would be open to as many groups as possible, including linguistic minorities in the area, particularly Anglophones and native Canadians.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 13 May 1982

*Decision CRTC 82-429*

*Diffusion communautaire Baie des Chaleurs Inc.*

CARLETON, QUEBEC - 813212800

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a French-language FM community radio station at Carleton on the frequency 94.9 MHz, channel 235C, with an effective radiated power of 45,600 watts.

Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1986, aux conditions qui y seront stipulées, relativement aux stations projetées à Carleton, Gaspé, Percé et Chicoutimi. Quant aux stations à l'Anse-aux-Gascons et à Rivière-du-Loup, dont la titulaire projetait l'exploitation sur les canaux 8 et 2 respectivement, le Conseil note que ces demandes sont incompatibles sur le plan technique avec les demandes de la Société Radio-Canada qui sont approuvées dans les décisions précédentes et qui visent à offrir à la région de la Gaspésie et de la Baie des Chaleurs le premier service intégral de télévision de la Société.

L'approbation des demandes pour l'Anse-aux-Gascons et Rivière-du-Loup est donc assujettie à la condition que la titulaire trouve d'autres canaux qui soient compatibles sur le plan technique. La titulaire devra auparavant consulter le Conseil, le ministère des Communications et, le cas échéant, les radiodiffuseurs de la région. Le Conseil note à cet égard les déclarations faites par la requérante lors de l'audience indiquant la possibilité d'utiliser une autre fréquence VHF à Rivière-du-Loup.

En ce qui a trait à l'exploitation projetée des stations de Carleton et de Chicoutimi et conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance des certificats techniques de construction et de fonctionnement.

Selon la requérante, l'approbation des présentes demandes permettra de compléter l'armature de base de son réseau au Québec, ce qui signifie que plus de 90 % de la population de la province pourra avoir accès à des émissions de télévision éducative.

Le Conseil a aussi pris note de la politique de régionalisation de Radio-Québec, laquelle a pour objectif de mettre à profit les ressources des régions dans la production d'émissions et dont la responsabilité est confiée à des comités régionaux. Ces émissions sont destinées à être diffusées à un niveau régional ou au niveau du réseau, dépendant de l'intérêt qu'elles représentent et des sujets traités. Selon l'échéancier sur la production régionale mentionné par la titulaire lors de l'audience, celle-ci atteindra 15 heures en 1982-1983, 18 heures en 1983-1984 et 21 heures en 1984-1985. Le Conseil note par ailleurs qu'un centre de mise en ondes régional est prévu pour 1985 dans la région de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine.

La requérante a en outre précisé lors de l'audience que la production régionale serait ouverte au plus grand nombre, incluant les minorités linguistiques de la région et notamment les Anglophones et les autochtones.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 13 mai 1982

*Décision CRTC 82-429*

*Diffusion communautaire Baie des Chaleurs Inc.*

CARLETON (QUÉBEC)—813212800

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Carleton, à la fréquence 94,9 MHz, canal 235C, d'une station radiophonique MF communautaire de langue française et d'une puissance apparente rayonnée de 45 600 watts.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as those of other stations in the area.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission received numerous interventions in support of this application, including interventions from the following organizations which were represented at the hearing: the municipalité régionale du comté d'Avignon, the Association des radiodiffuseurs communautaires du Québec, the Conseil populaire des communications de l'Est du Québec, the Conseil de la culture de l'Est du Québec Inc., the CLSC Chaleurs, the Service de l'éducation aux adultes de la Commission scolaire régionale Baie des Chaleurs, the Conseil de développement économique de la Baie des Chaleurs, the Conseil régional de développement de l'Est du Québec, the Société historique de la Gaspésie, the Groupe recherche-action de la Baie des Chaleurs, the Comité de développement culturel de la ville de Carleton, the Front commun des CLSC de la Côte nord gaspésienne, and the Comité pour la sauvegarde des bâtiments historiques de Paspébiac.

This community radio station will provide the first FM programming available to the residents in the Baie des Chaleurs area and will have a programming committee open to all members of Diffusion communautaire Baie des Chaleurs Inc. At the hearing, the applicant stated that a policy had been established from the beginning that linguistic and ethnic minorities, namely the Anglophone and Micmac communities, would have access to station facilities and that one hour of English-language programming would be broadcast daily. The Commission notes that the licensee plans to provide eight hours per week of air-time to community groups for commercial-free programming.

The Commission further notes that this station will broadcast 90 hours per week and that slightly more than 30 percent of this programming will be spoken word content of which two-thirds will be comprised of enrichment material (categories 2, 3A, 4 and 5). Moreover, programming will be largely mosaic and foreground format. While these are significant commitments, the Commission is concerned that it lacks the human resources to fulfill them, since the proposed four full-time programming staff will have additional responsibilities. It, therefore, expects the applicant to take whatever steps are necessary to ensure the quality and continuity of its proposed programming. In particular, it encourages the licensee to promote, as much as possible, programming contributions by volunteers and to attempt to balance their contributions with those of its employees.

In terms of music, the licensee has proposed an MOR format presenting a diversified selection of music which emphasizes the music of Quebec and Acadia. The applicant also intends to have the necessary facilities for recording and broadcasting the work of local musicians. The applicant has made a commitment to broadcast a minimum of 65% French-language vocal music in category 6 (Music-General) and to maintain a level of 60% Canadian content. The Commission

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1986, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil a reçu, à l'appui de cette demande, plusieurs interventions de la part notamment des organismes suivants qui ont comparu à l'audience: la municipalité régionale du comté d'Avignon, l'Association des radiodiffuseurs communautaires du Québec, le Conseil populaire des communications de l'Est du Québec, le Conseil de la culture de l'Est du Québec Inc., le CLSC Chaleurs, le Service de l'éducation aux adultes de la Commission scolaire régionale Baie des Chaleurs, le Conseil de développement économique de la Baie des Chaleurs, le Conseil régional de développement de l'Est du Québec, la Société historique de la Gaspésie, le Groupe recherche-action de la Baie des Chaleurs, le Comité de développement culturel de la ville de Carleton, le Front commun des CLSC de la Côte nord gaspésienne et le Comité pour la sauvegarde des bâtiments historiques de Paspébiac.

Cette station radiophonique communautaire sera la première à offrir une programmation MF à la population de la région de la Baie des Chaleurs et elle sera dotée d'un comité de programmation auquel pourront participer tous les membres de Diffusion communautaire Baie des Chaleurs Inc. A l'audience, la requérante a déclaré qu'il avait été établi, dès le départ, que les minorités linguistiques et ethniques, anglophone et amérindienne Micmac, auraient accès aux installations de la station et qu'une heure de programmation en langue anglaise serait disponible quotidiennement. Le Conseil note également que la titulaire propose de mettre à la disposition des groupes communautaires huit heures par semaine pour des émissions libres de toute publicité.

Le Conseil note de plus que ce projet comporte une diffusion hebdomadaire de 90 heures et qu'un peu plus de 30 % de cette programmation sera de contenu verbal, dont les deux tiers seront composés de matériel d'enrichissement (catégories 2, 3A, 4 et 5). Par ailleurs, la programmation sera composée en grande partie d'émissions de formules mosaïque et de premier plan. Tout en reconnaissant qu'il s'agit là d'engagements valables, le Conseil se préoccupe des ressources humaines projetées qui se limitent à environ quatre employés permanents affectés à la programmation, lesquels auraient de plus de nombreuses tâches connexes à accomplir. Le Conseil s'attend donc à ce que la requérante prenne les mesures nécessaires pour s'assurer de la qualité et de la continuité des émissions projetées. Tout particulièrement, la titulaire devrait encourager le plus possible un apport des bénévoles à la production d'émissions et tenter d'équilibrer cette contribution avec celle provenant du personnel permanent.

Sur le plan musical, la station proposée sera de formule «MOR» et présentera un contenu musical diversifié qui mettra l'accent sur les musiques québécoise et acadienne. La requérante entend également disposer des installations nécessaires à l'enregistrement et à la diffusion des œuvres des talents musicaux de la région. Elle s'est engagée en outre à diffuser un minimum de 65 % de musique vocale de langue française à la catégorie 6 (musique générale) et à maintenir un niveau de



further notes its commitment to broadcast some seven hours weekly of Traditional and Special Interest music (category 7).

The Commission notes the information supplied by the applicant, at the hearing, regarding its projected sources of financing. In view of the fact that this non-profit company will be supported, in part, by government loans or grants, the Commission will issue this licence subject to the condition that the licensee retain full control over all management and programming decisions.

In accordance with its policy regarding commercial messages on community FM radio stations, it is a condition of this licence that the licensee broadcast only a restricted form of commercial message consisting of a brief statement identifying the sponsors of a program or station. Such a statement may incorporate the name of the sponsor, the business address, hours of business, and a brief general description of the types of services or products which the sponsor provides, without reference to brand names. Such statements should not contain language which attempts to promote particular services or products; for example, they may not refer to price, quality, convenience, durability or desirability, or contain other comparative or competitive references. The Commission will also allow the licensee to accept payments for classified advertisements from organizations engaged in community affairs and activities of a non-profit nature. The Commission restricts the maximum time devoted to such announcements to four minutes per hour, and the number of such announcements to six per hour.

The applicant must submit to the Commission documentation certifying the applicant's eligibility to hold a broadcasting licence, pursuant to the Direction to the CRTC (Ineligibility to Hold Broadcasting Licences) C.R.C., c. 377.

It is a condition of this licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 13 May 1982

*Decision CRTC 82-430*

*Radio CHNC Ltée*  
MURDOCHVILLE, QUEBEC 792102600

*Radio du Golfe Inc.*  
MURDOCHVILLE, GRANDE-VALLÉE, MARSOUI and MONT-LOUIS,  
QUEBEC -801370800 801369000 801368200 801366600

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Radio CHNC Ltée* for a broadcasting licence for a French-language AM radio station at Murdochville, on the frequency 1450 kHz with a transmitter power of 50 watts day and night, to rebroadcast the programs of CHNC New Carlisle, Quebec.

60 % au contenu canadien. Le Conseil note de plus l'engagement de diffuser près de 7 heures par semaine de musique traditionnelle et pour auditoire spécialisé (catégorie 7).

Le Conseil a pris note des détails fournis par la requérante lors de l'audience concernant les diverses sources de financement envisagées. Étant donné que cette société sans but lucratif sera financée en partie par des subventions ou des prêts du gouvernement, le Conseil délivrera la licence à la condition que la titulaire demeure entièrement responsable de toutes les décisions en matière de gestion et de programmation.

Conformément à la politique du Conseil en matière de publicité aux stations radiophoniques MF communautaires, la licence sera assujettie à la condition que la titulaire ne diffuse qu'une forme restreinte de publicité constituée de brefs mentions identifiant les commanditaires d'une émission ou de la station. Ces mentions pourront comporter le nom du commanditaire, son adresse commerciale, les heures d'ouverture et une brève description générale des services ou produits offerts par ce commanditaire, sans mentionner les marques de fabrique. Ces mentions ne devront pas être formulées de manière à promouvoir certains services ou produits; par exemple, elles ne devront pas faire référence à leur prix, qualité, utilité ou durabilité, ni contenir aucune comparaison ou référence à leur caractère compétitif. Le Conseil autorisera également la titulaire à accepter des paiements d'annonces classées de la part d'organisations à but non lucratif œuvrant dans le secteur communautaire. Le Conseil limite le temps maximum consacré à la publicité restreinte à quatre minutes par heure et le nombre des interruptions à six par heure.

La requérante devra également soumettre au Conseil la documentation attestant qu'elle est habilitée à détenir une licence de radiodiffusion, conformément aux Instructions au CRTC (Inhabilité à détenir des licences de radiodiffusion) C.R.C., c. 377.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 13 mai 1982

*Décision CRTC 82-430*

*Radio CHNC Ltée*  
MURDOCHVILLE (QUÉBEC)—792102600

*Radio du Golfe Inc.*  
MURDOCHVILLE, GRANDE-VALLÉE, MARSOUI et MONT-LOUIS  
(QUÉBEC)—801370800—801369000—801368200—801366600

À la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée par *Radio CHNC Ltée*, visant l'exploitation à Murdochville, à la fréquence 1450 kHz, d'une station radiophonique MA de langue française d'une puissance émettrice diurne et nocturne de 50 watts, qui retransmettra les émissions de CHNC New Carlisle (Québec).

The Commission will issue a licence, expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CHNC New Carlisle.

Accordingly, the Commission *denies* applications by *Radio du Golfe Inc.* for broadcasting licences for French-language FM radio stations at Murdochville, Grande-Vallée, Marsoui and Mont-Louis to rebroadcast the programs of CJMC Sainte-Anne-des-Monts, Quebec.

At the hearing both applicants emphasized the fact that the Murdochville market could not support two new stations and that only one licence should be issued for that community. Moreover, Radio du Golfe Inc. maintained that its applications were inseparable, since each of the proposed stations would be dependent on the Murdochville market.

In addition, the Commission notes that the applications by Radio du Golfe Inc. for Murdochville, Grande-Vallée and Mont-Louis present serious technical problems, given the proposed technical parameters which exceed standards set by the Department of Communications for low-power installations.

The Commission considers that the AM station proposed by Radio CHNC Ltée will provide adequate service to Murdochville, both day and night, and notes that the licensee has made a commitment to correct any broadcasting coverage problem which might occur at night.

The licensee has also undertaken to hire a part-time correspondent in Murdochville to relay local news to New Carlisle, and to provide Murdochville residents with access to fifteen minutes per week of CHNC air-time.

The Commission also notes the licensee's statement, made at the hearing, that the new station would go on the air sometime during the summer of 1982. Consequently, it is a condition of licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within six months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said six months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission reminds the licensee that the frequency approved by this decision is an unprotected frequency. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another frequency, the licensee will have to comply and select another frequency for its operation.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-431*

*Television Hornepayne Limited*

HORNEPAYNE, ONTARIO—811485200

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence of the broadcasting receiving undertaking serving Hornepayne. The Commission

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CHNC New Carlisle.

Le Conseil *refuse* par ailleurs les demandes de licences de radiodiffusion présentées par *Radio du Golfe Inc.*, visant l'exploitation de stations MF de langue française à Murdochville, Grande-Vallée, Marsoui et Mont-Louis, pour retransmettre les émissions de CJMC Sainte-Anne-des-Monts (Québec).

Lors de l'audience, les deux requérantes ont souligné le fait que le marché de Murdochville ne pourrait assurer la rentabilité de deux nouvelles stations et qu'une seule licence devrait être délivrée pour Murdochville. D'autre part, Radio du Golfe Inc. a insisté sur l'aspect indivisible de ses demandes qui ont été conçues comme un tout et dont la rentabilité s'appuie sur le potentiel économique de Murdochville.

Le Conseil a pris en considération l'aspect technique des demandes soumises par Radio du Golfe Inc., pour Murdochville, Grande-Vallée et Mont-Louis, lesquelles soulèvent des problèmes sérieux au point de vue technique étant donné que les paramètres choisis excèdent ceux permis selon les normes du ministère des Communications pour des installations de faible puissance.

Le Conseil estime que la station MA projetée par Radio CHNC Ltée offrira un service adéquat à Murdochville le jour et la nuit et a pris note de l'engagement de la titulaire de remédier à tout problème de rayonnement la nuit.

La titulaire s'est aussi engagée à embaucher un correspondant à temps partiel à Murdochville afin de relayer les nouvelles locales à New Carlisle et à mettre à la disposition de la communauté quinze minutes par semaine sur les ondes de CHNC.

Le Conseil a aussi pris note de la déclaration de la titulaire lors de l'audience indiquant que la nouvelle station serait en ondes vers le milieu de l'été 1982. Par conséquent, la licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les six mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de six mois.

Le Conseil rappelle à la titulaire que la fréquence approuvée dans la présente décision est une fréquence non protégée. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de fréquence, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir une autre fréquence pour l'exploitation de la station.

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-431*

*Television Hornepayne Limited*

HORNEPAYNE (ONTARIO)—811485200

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Hornepayne.

*approves* the addition of the carriage of the programs of CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and TCTV Montreal, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$5.50 to \$15.50. The Commission *approves* an increase to \$13.50, which it considers sufficient on economic grounds and to cover the costs related to the provision of these new services. This fee increase may only be charged when the CANCOM services are available to subscribers.

With regard to the distribution of unauthorized services, the Commission requires the licensee to take immediate steps to bring the operation of this system into full compliance with the regulations and conditions of its licence. The Commission will wish to review with the licensee its adherence to these regulations and conditions when it next considers renewal of this licence.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-432*

*C. Norman Crosby, representing a company to be incorporated*

DEBERT and surrounding areas, NOVA SCOTIA 811285600

Following a Public Hearing in Hull on 21 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve Debert and surrounding areas, and will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The boundaries of the areas to be served will be specifically described in the licence.

The Commission *approves* the proposed maximum installation fee of \$40.00 and a maximum monthly subscriber fee of \$13.50.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, including the reservation of a channel for the distribution of educational programs, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: CHMT-TV, CKCW-TV and CFQM-FM Moncton, CBCT Charlottetown, WLBZ-TV and WVII-TV Bangor, Maine, CHFX-FM, CBH-FM and CIOO-FM Halifax.

The Commission also *approves* the carriage of the Broadcast News service subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

The Commission notes the applicant's proposal to enter into an agreement with Eastern Cablevision Ltd. (Eastern) for the interconnection of its system with the adjacent cable television system operated by Eastern at Truro.

Le Conseil *approuve* l'ajout de la distribution des émissions de CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et TCTV Montréal, qui seront reçues via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

La titulaire a proposé d'augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 5,50 \$ à 15,50 \$. Le Conseil *approuve* une augmentation à un maximum de 13,50 \$, augmentation qu'il estime suffisante sur le plan financier afin de couvrir les coûts liés à la prestation de ces nouveaux services. Cette majoration tarifaire ne pourra être appliquée que lorsque les services de la CANCOM seront offerts aux abonnés.

En ce qui concerne la distribution de services non autorisés, le Conseil exige que la titulaire prenne immédiatement des mesures afin de rendre l'exploitation de cette entreprise entièrement conforme aux règlements et conditions de sa licence. Le Conseil entend revoir avec la titulaire son adhésion à ces règlements et conditions lors de l'étude du prochain renouvellement de sa licence.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-432*

*C. Norman Crosby, représentant une compagnie devant être constituée*

DEBERT et les environs (NOUVELLE-ÉCOSSE)—811285600

À la suite de l'audience publique tenue à Hull le 21 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion en vue de desservir Debert et les environs, et qu'à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande, il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Les limites des aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence.

Le Conseil *approuve* le tarif d'installation maximum proposé de 40 \$ et un tarif d'abonnement mensuel maximum de 13,50 \$.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, y compris la réservation d'un canal afin de distribuer des émissions éducatives, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations facultatives suivantes: CHMT-TV, CKCW-TV et CFQM-FM Moncton, CBCT Charlottetown, WLBZ-TV et WVII-TV Bangor (Maine), CHFX-FM, CBH-FM et CIOO-FM Halifax.

Le Conseil *approuve* également la distribution du service Broadcast News à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial.

Le Conseil note que la requérante propose de conclure une entente avec l'Eastern Cablevision Ltd. (l'Eastern) en vue du raccordement de son entreprise avec l'entreprise de télévision par câble adjacente exploitée par l'Eastern à Truro.

In approving such an arrangement, the Commission has noted the applicant's assurances that such interconnection would ensure the early provision of quality cable services to the community of Debert, at reasonable costs. Furthermore, the Commission notes the applicant's commitment to take the necessary measures to ensure that its subscribers will have adequate access to the community programming facilities at Truro.

The Commission expects the applicant to file an executed copy of the above-noted agreement and to actively promote community access to, and participation in, the Truro community programming service.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-433*

*Northern Cablevision Ltd.*

GRAND CENTRE, MEDLEY and COLD LAKE, ALBERTA 820240000

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-21 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by increasing the maximum monthly subscriber fee, including the distant signal delivery costs, from \$10.00 to \$12.00 for Grand Centre and Medley and from \$11.00 to \$12.00 for Cold Lake. The licensee's proposal to increase its maximum installation fee for underground installations from \$35.00 to \$60.00 is also *approved*.

The Commission considers that these fee increases are justified on economic grounds.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-434*

*Northern Cablevision Ltd.*

PEACE RIVER, ALBERTA --820241800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-21 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Peace River by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$10.00 to \$12.00, including distant signal delivery costs, and the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00 for aerial installations and from \$25.00 to \$60.00 for

En approuvant cet arrangement, le Conseil a noté les assurances données par la requérante que ce raccordement permettrait d'offrir rapidement à la collectivité de Debert des services de télévision par câble de qualité et à un prix raisonnable. En outre, le Conseil note que la titulaire s'est engagée à prendre les mesures nécessaires afin d'assurer à ses abonnés un accès adéquat aux installations de programmation communautaire de Truro.

Le Conseil s'attend à ce que la titulaire dépose une copie signée de l'entente susmentionnée et favorise activement l'accès et la participation de la collectivité au service de programmation communautaire situé à Truro.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-433*

*Northern Cablevision Ltd.*

GRAND CENTRE, MEDLEY et COLD LAKE (ALBERTA)—820240000

Conformément à l'avis public CRTC 1982-21 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, de 10 \$ à 12 \$ pour Grand Centre et Medley et de 11 \$ à 12 \$ pour Cold Lake. La proposition de la titulaire d'augmenter le tarif d'installation maximum (installations souterraines seulement) de 35 \$ à 60 \$ est également *approuvée*.

Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées du point de vue financier.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-434*

*Northern Cablevision Ltd.*

PEACE RIVER (ALBERTA)—820241800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-21 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Peace River, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 10 \$ à 12 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, et le tarif d'installation maximum de 25 \$ à 35 \$ aux fins des installations aériennes et de

underground installations. The Commission considers that these fee increases are justified on economic grounds.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-435*

*Kings Kable Limited*

KENTVILLE, NEW MINAS, WOLFVILLE, PORT WILLIAMS, ALDER-SHOT, GREENWICH and GASPEREAU, NOVA SCOTIA 813198900

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-13 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by extending its authorized service area to include the homes along Chester Road south of Kentville including Casey's Corner, and the communities of Steam Mill and Centreville north of Kentville.

The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licence.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

This approval is also subject to the condition that the extension of service area be completed within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission has received a written intervention from Bruce Edward Scott, on behalf of a company to be incorporated, who was recently licensed to provide CANCOM services to Canning through the use of four low-power transmitters. The intervener opposes the proposed extension of the applicant's service area to include Steam Mill and Centreville, on the grounds that these two communities fall within the service area of its authorized broadcasting undertaking.

In reviewing this matter, the Commission is satisfied that the proposal to serve Steam Mill and Centreville did not form part of the intervener's original CANCOM application, approved by the Commission in Decision CRTC 81-937. Moreover, the Commission considers that these two communities represent a logical extension of the authorized service area of Kings Kable Limited.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-436*

*Canadian Broadcasting Corporation*

LOCHABER, NOVA SCOTIA—813118700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications

25 \$ à 60 \$ aux fins des installations souterraines. Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées du point de vue financier.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-435*

*Kings Kable Limited*

KENTVILLE, NEW MINAS, WOLFVILLE, PORT WILLIAMS, ALDER-SHOT, GREENWICH et GASPEREAU (NOUVELLE-ÉCOSSE)—813198900

Conformément à l'avis public CRTC 1982-13 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, visant à agrandir son aire de desserte autorisée en incluant les foyers situés le long du chemin Chester au sud de Kentville y compris Casey's Corner, et les collectivités de Steam Mill et Centreville au nord de Kentville.

Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

Conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

L'approbation est également assujettie à la condition que l'extension de l'aire de desserte soit achevée, dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil a reçu une intervention écrite de Bruce Edward Scott, au nom d'une compagnie devant être constituée, récemment autorisée à offrir des services de la CANCOM à Canning au moyen de quatre émetteurs de faible puissance. L'intervenant s'oppose au projet d'extension de l'aire de desserte de la requérante visant à inclure Steam Mill et Centreville, pour le motif que ces deux collectivités relèvent de l'aire de desserte de son entreprise de radiodiffusion autorisée.

Après avoir étudié cette question, le Conseil est convaincu que la proposition de desservir Steam Mill et Centreville ne faisait pas partie de la demande initiale de l'intervenant, relative à CANCOM, approuvée par le Conseil dans la décision CRTC 81-937. En outre, le Conseil estime qu'il est logique que ces deux collectivités viennent s'ajouter à l'aire de desserte autorisée de la Kings Kable Limited.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-436*

*Société Radio-Canada*

LOCHABER (NOUVELLE-ÉCOSSE)—813118700

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécom-

Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBIT-7 Lochaber by increasing the transmitter power from 5 watts to 100 watts.

The power increase should improve and extend the coverage of the CBIT-7 signal.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-437*

*Canadian Broadcasting Corporation*

MIDDLE RIVER, NOVA SCOTIA—813197100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for an English-language television station at Middle River, on channel 11 with a transmitter power of 10 watts to rebroadcast the programs of CBIT Sydney. The Commission will issue a licence expiring 31 March 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-438*

*Canadian Broadcasting Corporation*

WEYMOUTH, NOVA SCOTIA 812867000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for a French-language television station at Weymouth, on channel 34 with a transmitter power of 100 watts to rebroadcast the programs of CBAFT Moncton. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-439*

*Canadian Broadcasting Corporation*

WEYMOUTH, NOVA SCOTIA -- 812868800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for an English-language television station at Weymouth, on channel 24 with an effective radiated power of 100 watts to rebroadcast the programs of CBHT Halifax. The Commission

communications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de CBIT-7 Lochaber, visant à augmenter la puissance d'émission de 5 watts à 100 watts.

Cette augmentation de puissance devrait permettre d'améliorer et d'accroître le rayonnement du signal de CBIT-7.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-437*

*Société Radio-Canada*

MIDDLE RIVER (NOUVELLE-ÉCOSSE)—813197100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Middle River, au canal 11, d'une station de télévision de langue anglaise et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions de CBIT Sydney. Le Conseil délivrera une licence expirant le 31 mars 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-438*

*Société Radio-Canada*

WEYMOUTH (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812867000

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Weymouth, au canal 34, une station de télévision de langue française et d'une puissance d'émission de 100 watts, qui retransmettra les émissions de CBAFT Moncton. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1986, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-439*

*Société Radio-Canada*

WEYMOUTH (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812868800

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Weymouth, au canal 24, une station de télévision de langue anglaise et d'une puissance apparente rayonnée de 100 watts, qui retransmettra

will issue a licence expiring 31 March 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-440*

*Canadian Broadcasting Corporation*

HAWKES BAY, NEWFOUNDLAND 801937400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBYT-9 Hawkes Bay by changing the channel from 5 to 4. The Commission notes that the change, which will eliminate interference problems, will not alter the coverage of CBYT-9.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-441*

*Newfoundland Broadcasting Company Limited*

TWILLINGATE, NEWFOUNDLAND 812589000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for an English-language television station at Twillingate on channel 8 with a transmitter power of 5 watts to rebroadcast the programs of CJC-N-TV Grand Falls.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CJC-N-TV.

The Commission reminds the licensee that the channel approved by this decision is an unprotected channel. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another channel, the licensee will have to comply and select another channel for its operation.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

les émissions de CBHT Halifax. Le Conseil délivrera une licence expirant le 31 mars 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-440*

*Société Radio-Canada*

HAWKES BAY (TERRE-NEUVE)—801937400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBYT-9 Hawkes Bay, visant à changer de 5 à 4 le canal. Le Conseil prend note que ce changement permettra d'éliminer des problèmes de brouillage sans toutefois modifier le rayonnement de CBYT-9.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-441*

*Newfoundland Broadcasting Company Limited*

TWILLINGATE (TERRE-NEUVE)—812589000

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Twillingate, au canal 8, d'une station de télévision de langue anglaise et d'une puissance d'émission de 5 watts, qui retransmettra les émissions de CJC-N-TV Grand Falls.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CJC-N-TV.

Le Conseil rappelle à la titulaire que le canal approuvé dans la présente décision est un canal non protégé. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir un autre canal pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espace, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-442*

*Heiltsuk Cablevision Co. Ltd.*

BELLA BELLA, BRITISH COLUMBIA 791952500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to acquire the assets of the broadcasting receiving undertaking serving Bella Bella from Edwin G. Newman, and will issue a licence to *Heiltsuk Cablevision Co. Ltd.* upon surrender of the current licence. The licence will expire 30 September 1983, subject to conditions to be specified in it.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

The Commission notes that beneficial ownership of the undertaking is unaffected by this transaction and will continue to reside with the Bella Bella Indian Band.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-443*

*Four Seasons Radio (Trail) Ltd.*

TRAIL, BRITISH COLUMBIA 812580900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to acquire the assets of CJAT Trail from Four Seasons Radio Ltd., and will issue a licence to *Four Seasons Radio (Trail) Ltd.*, its wholly-owned subsidiary, upon surrender of the current licence. The licence will expire 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other AM radio stations in the region.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-444*

*The Old Crow Broadcasting Society*

OLD CROW, YUKON TERRITORY 810755900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a Native and English-language FM community radio station on the frequency of 88.9 MHz, channel 205, with a transmitter power of .6 watt. The Commission will issue a licence to The Old Crow Broadcasting Society expiring 31 March 1987, subject to conditions to be specified in it.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence and the authority granted herein may only be implemented, at

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-442*

*Heiltsuk Cablevision Co. Ltd.*

BELLA BELLA (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—791952500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'acquisition, d'Edwin G. Newman, de l'actif de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Bella Bella, et qu'il délivrera une licence à la *Heiltsuk Cablevision Co. Ltd.* à la rétrocession de la licence actuelle. La licence expirera le 30 septembre 1983, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Le Conseil note que la propriété réelle de l'entreprise n'est pas touchée par cette transaction et qu'elle continuera d'être détenue par la bande indienne de Bella Bella.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-443*

*Four Seasons Radio (Trail) Ltd.*

TRAIL (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812580900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'acquisition, de la Four Seasons Radio Ltd., de l'actif de CJAT Trail, et qu'il délivrera une licence à la *Four Seasons Radio (Trail) Ltd.*, sa filiale en propriété exclusive, à la rétrocession de la licence actuelle. La licence expirera le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations radiophoniques MA de la région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-444*

*The Old Crow Broadcasting Society*

OLD CROW (TERRITOIRE DU YUKON)—810755900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation, à la fréquence 88,9 MHz, canal 205, d'une station radiophonique MF communautaire de langues autochtone et anglaise, d'une puissance d'émission de .6 watt. Le Conseil délivrera à The Old Crow Broadcasting Society une licence expirant le 31 mars 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre,



such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission notes that no commercial activity is planned for the station; funding for its operation will come from the Old Crown Indian Band. It shall be a condition of this licence that the licensee retain full control over all management and programming decisions.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-445*

*Trans-Vision de Danville Inc.*

DANVILLE, QUEBEC 820291300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-20 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Danville by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$8.00 to \$9.50. The Commission considers that this fee increase is justified on economic grounds.

The Commission notes that, as indicated in the application, the licensee proposes to implement this fee increase on 1 September 1982.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-446*

*Fernand Rondeau*

SAINT-MICHEL-DES-SAINTS and SAINT-ZÉNON, QUEBEC  
820126100 820127900

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-16 dated 4 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$6.50 to \$8.00 and the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. The Commission considers that these fee increases are justified on economic grounds and will enable the licensee to implement the proposed improvements to its systems.

The Commission notes that, as indicated in the application, the licensee proposes to implement these fee increases on 1 July 1982.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-447*

*Câblodistribution L.M.N. Ltée*

EAST-BROUGHTON, QUEBEC 820223600

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-21 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications

qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil note qu'aucune activité commerciale n'est prévue pour la station; son exploitation sera financée par la bande indienne de Old Crow. La présente licence est assujettie à la condition que la titulaire demeure entièrement responsable de toutes les décisions en matière de gestion et de programmation.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-445*

*Trans-Vision de Danville Inc.*

DANVILLE (QUÉBEC)—820291300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-20 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Danville, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8 \$ à 9,50 \$. Le Conseil estime que cette majoration tarifaire est justifiée du point de vue financier.

Conformément à la demande de la titulaire, le Conseil note que cette majoration tarifaire n'entrera en vigueur que le 1<sup>er</sup> septembre 1982.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-446*

*Fernand Rondeau*

SAINT-MICHEL-DES-SAINTS et SAINT-ZÉNON (QUÉBEC)—  
820126100 820127900

Conformément à l'avis public CRTC 1982-16 du 4 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,50 \$ à 8 \$ et le tarif d'installation maximum de 25 \$ à 35 \$. Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées du point de vue financier et permettront au titulaire d'effectuer les améliorations proposées aux entreprises.

Conformément à la demande du titulaire, le Conseil note que ces majorations tarifaires n'entreront en vigueur que le 1<sup>er</sup> juillet 1982.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-447*

*Câblodistribution L.M.N. Ltée*

EAST-BROUGHTON (QUÉBEC)—820223600

Conformément à l'avis public CRTC 1982-21 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications

Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the community noted above by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$5.00 to \$6.00 and the maximum installation fee from \$10.00 to \$15.00. The Commission considers that these fee increases are justified on economic grounds.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-448*

*Câblodistribution L.M.N. Ltée*

TRING-JONCTION, QUEBEC - 820224400

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-21 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the community noted above by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$5.50 to \$6.00.

With respect to the written intervention received by the Commission requesting an improvement in the overall quality of the service provided to subscribers, the Commission expects that the fee increase authorized in this decision will enable the licensee to take the necessary measures to upgrade its system.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 May 1982

*Decision CRTC 82-449*

*Central Cable Systems Limited*

GRAND FALLS, WINDSOR and BISHOP'S FALLS, NEWFOUNDLAND 812851400

Pursuant to Public Notice CRTC 1981-103 dated 17 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above. The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.50 to \$11.00. The Commission *approves* an increase to a maximum of \$10.50, including distant signal delivery costs. The Commission considers that this rate increase is justified on financial grounds.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert la collectivité susmentionnée, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 5 \$ à 6 \$ et le tarif d'installation maximum de 10 \$ à 15 \$. Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées du point de vue financier.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-448*

*Câblodistribution L.M.N. Ltée*

TRING-JONCTION (QUÉBEC)—820224400

Conformément à l'avis public CRTC 1982-21 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert la collectivité susmentionnée, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 5,50 \$ à 6 \$.

En ce qui concerne l'intervention écrite qu'a reçue le Conseil selon laquelle il y aurait lieu d'améliorer la qualité générale du service fourni aux abonnés, le Conseil s'attend que la majoration tarifaire autorisée dans la présente décision permettra à la titulaire de prendre les mesures qui s'imposent afin d'apporter des améliorations à son entreprise.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 mai 1982

*Décision CRTC 82-449*

*Central Cable Systems Limited*

GRAND FALLS, WINDSOR et BISHOP'S FALLS (TERRE-NEUVE)—812851400

Conformément à l'avis public CRTC 1981-103 du 17 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées. La titulaire a proposé d'augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,50 \$ à 11 \$. Le Conseil *approuve* une majoration à un maximum de 10,50 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés. Le Conseil estime que cette augmentation tarifaire est justifiée du point de vue financier.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 20 May 1982

Decision CRTC 82-450

Newfoundland Broadcasting Company Limited

Following a Public Hearing in Cobourg, Ontario on 30 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by Newfoundland Broadcasting Company Limited (NTV) for broadcasting licences for English-language television stations, each with a transmitter power of 5 watts, to rebroadcast programs originating from CJON-TV St. John's and distributed, via satellite, to the following locations in Newfoundland. These licences will expire 31 March 1983, and be subject to conditions to be specified in them.

The Commission notes that these applications were submitted in accordance with Decision CRTC 81-254 dated 14 April 1981. That decision authorized NTV to carry on a television broadcasting network operation, via satellite, to extend CTV programming service to remote and underserved communities in Newfoundland and Labrador for a two-year experimental period expiring 31 March 1983.

Location	Application	Channel
Flower's Cove	820171700	13
Goose Bay	820174100	10
Plum Point	820180800	11
Port aux Choix	820181600	7
St. Anthony	820187300	8
Churchill Falls	820166700	7
Labrador City	820177400	7

The Commission notes that no technical documentation has been submitted for the channel proposed for Churchill Falls. Therefore, with regard to the application for Churchill Falls, the applicant may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of this licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission reminds the licensee that the channels approved by this decision are unprotected channels. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that any of these low-power stations change to another channel, the licensee will have to comply and select another channel for its operation.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, le 20 mai 1982

Décision CRTC 82-450

Newfoundland Broadcasting Company Limited

À la suite de l'audience publique tenue à Cobourg (Ontario) le 30 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion présentées par la Newfoundland Broadcasting Company Limited (la NTV) en vue d'exploiter, à Terre-Neuve aux endroits mentionnés plus bas, des stations de télévision de langue anglaise d'une puissance d'émission de 5 watts chacune, qui retransmettront par satellite les émissions en provenance de CJON-TV Saint-Jean. Ces licences expirent le 31 mars 1983, et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil note que ces demandes ont été présentées conformément à la décision CRTC 81-254 en date du 14 avril 1981. Dans cette décision, la NTV a été autorisée à exploiter un réseau de télédiffusion par satellite afin d'étendre la programmation de CTV aux collectivités éloignées et mal desservies de Terre-Neuve et du Labrador; pendant une période d'essai de deux ans se terminant le 31 mars 1983.

Endroit	Demande	Canal
Flower's Cove	820171700	13
Goose Bay	820174100	10
Plum Point	820180800	11
Port-aux-Choix	820181600	7
St. Anthony	820187300	8
Churchill Falls	820166700	7
Labrador City	820177400	7

Le Conseil note qu'aucun document technique n'a été présenté relativement au canal proposé pour Churchill Falls. Par conséquent, en ce qui a trait à la demande relative à Churchill Falls, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. À cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil rappelle à la titulaire que les canaux approuvés dans la présente décision sont des canaux non protégés. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que l'une ou l'autre de ces stations de faible puissance change de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir un autre canal pour l'exploitation de la station.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 20 May 1982

Decision CRTC 82-451

Cablecasting Limited

Part of METROPOLITAN TORONTO, ONTARIO 812335800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-3 dated 11 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Metropolitan Toronto by adding the carriage of educational programming, and the following special programming services: the Environment Canada weather service; Stock Market News with recorded background music; Consumer Information with recorded background music; and Airport Arrivals/Departures with the Radio Reading Service for the sight handicapped.

Approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for the carriage of these services; the distribution of recorded background music is subject to the further condition that the music be at least 30% Canadian in content as set out in the Commission's Radio (A.M.) Broadcasting Regulations.

The Commission *approves* the carriage of the signal of CHEX-TV Peterborough subject to the condition that the licensee not distribute network Canadian Football League games when those games are blacked out by CBLT or CFTO-TV Toronto.

With respect of the licensee's radio service, the Commission *approves* the deletion of the signal of WZIR-FM Niagara Falls, New York. The Commission also *approves* the proposed distribution of the Portuguese closed-circuit Radio Service (Asa Do Atlantico) but will expect the licensee to ensure that the service meets the criteria for closed-circuit audio programming set out in the Commission's Public Announcement of 26 March 1979.

In accordance with the Commission's current policy, it *approves* the distribution of the proposed closed-circuit surveillance service on an experimental basis, for a period to terminate 31 December 1983. Approval of the carriage of this non-programming service, however, is subject to the following conditions:

- (a) priority shall be given to the distribution of programming services over the non-programming service. If spectrum space that is occupied by the non-programming service is required for the distribution of a programming service, then the non-programming service will be displaced;
- (b) subscribers who wish to receive only off-air and locally originated programming services will not be obliged to take or pay for the non-programming service, either directly or indirectly; and
- (c) no advertising material may be distributed on the channel used for this purpose.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, le 20 mai 1982

Décision CRTC 82-451

Cablecasting Limited

Un secteur de la COMMUNAUTÉ URBAINE DE TORONTO (ONTARIO)—812335800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-3 du 11 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de la Communauté urbaine de Toronto, visant à ajouter la distribution d'émissions éducatives et les services de programmation spéciaux suivants: le service météorologique d'Environnement Canada, les nouvelles de la bourse accompagnées de musique d'ambiance enregistrée, de l'information pour les consommateurs accompagnée de musique d'ambiance enregistrée ainsi que les arrivées et les départs à l'aéroport avec le service de lecture radiophonique pour les handicapés visuels.

L'approbation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour la distribution de ces services; la distribution de la musique d'ambiance enregistrée est en outre assujettie à la condition que le contenu canadien de cette musique soit de 30 % au moins tel que le prescrit le Conseil dans le Règlement sur la radiodiffusion (M.A.).

Le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHEX-TV Peterborough à la condition que la titulaire ne distribue pas les matchs de la Ligue canadienne de football lorsque la diffusion de ces matchs est interdite aux stations CBLT ou CFTO-TV Toronto.

Quant au service radiophonique de la titulaire, le Conseil *approuve* la suppression du signal de WZIR-FM Niagara Falls (New York). Le Conseil *approuve* également la proposition de distribuer le service radiophonique portugais en circuit fermé (Asa Do Atlantico) mais il s'attend à ce que la titulaire assure que le service respecte les critères établis pour la programmation audio en circuit fermé dans l'avis public du Conseil en date du 26 mars 1979.

Conformément à sa politique actuelle, le Conseil *approuve* la distribution du service proposé de surveillance en circuit fermé pour une période d'essai se terminant le 31 décembre 1983. L'approbation de la distribution de ce service hors programmation est toutefois assujettie aux conditions suivantes:

- a) la priorité sera accordée à la distribution des services de programmation. Si une voie du spectre occupée par un service hors programmation est requise pour la distribution des services de programmation, ce service hors programmation devra être remplacé;
- b) les abonnés qui ne voudront recevoir que les services hertziens et d'émissions d'origine locale ne seront pas tenus de recevoir ou de payer, directement ou indirectement, pour les services hors programmation; et
- c) aucune annonce publicitaire ne peut être distribuée aux canaux utilisés à cette fin.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 20 May 1982

Decision CRTC 82-452

Filion Câble-Vision Inc.

LAC-CARRÉ, SAINT-FAUSTIN, LAC-SUPÉRIEUR and DOMAINE LAUZON, QUÉBEC 810818500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to acquire the assets of the broadcasting receiving undertaking serving Lac-Carré and Saint-Faustin from Viacâble du Nord Inc. and will issue a broadcasting licence to Filion Câble-Vision Inc., upon surrender of the current licence. This licence will expire 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

The Commission notes that the area to be served will include, in addition to the currently authorized area, the communities of Lac-Supérieur and Domaine Lauzon. The boundaries of the area to be served will be specifically described in the licence.

The Commission also notes that the new licensee proposes to charge the following maximum monthly subscriber and installation fees: \$7.50 and \$35.00 for Lac-Carré, Saint-Faustin and Domaine Lauzon and \$9.50 and \$60.00 for Lac-Supérieur. These fees are *approved*.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 20 May 1982

Decision CRTC 82-453

Transvision (Coaticook) Inc.

COATICOOK, QUÉBEC 813085800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Coaticook by adding the carriage of the signals of CKMF-FM, CJFM-FM and CIEL-FM Montreal.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.25 to \$7.41 and the maximum installation fee from \$15 to \$20. The Commission considers that these increases are justified on economic grounds.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, le 20 mai 1982

Décision CRTC 82-452

Filion Câble-Vision Inc.

LAC-CARRÉ, SAINT-FAUSTIN, LAC-SUPÉRIEUR et DOMAINE LAUZON (QUÉBEC) 810818500

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande visant l'acquisition de l'actif de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant Lac-Carré et Saint-Faustin, de Viacâble du Nord Inc. et qu'il délivrera une licence de radiodiffusion à Filion Câble-Vision Inc., à la rétrocession de la licence actuelle. Cette licence expirera le 30 septembre 1985 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil note que le territoire à desservir comprendra, en plus des zones présentement autorisées, les collectivités de Lac-Supérieur et Domaine Lauzon. Les limites du territoire à desservir seront décrites avec précision dans la licence.

Le Conseil note également que la nouvelle titulaire propose d'imposer les tarifs d'abonnement mensuels et les frais d'installation maximums suivants: 7,50 \$ et 35 \$ à l'égard de Lac-Carré, Saint-Faustin et Domaine Lauzon et 9,50 \$ et 60 \$ pour Lac-Supérieur. Ces tarifs sont par la présente *approuvés*.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 mai 1982

Décision CRTC 82-453

Transvision (Coaticook) Inc.

COATICOOK (QUÉBEC)—813085800

À la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Coaticook, présentée en vue d'ajouter la distribution des signaux de CKMF-FM, CJFM-FM et CIEL-FM Montréal.

De plus, le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,25 \$ à 7,41 \$ et le tarif d'installation maximum de 15 \$ à 20 \$. Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées du point de vue financier.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 27 May 1982

Decision CRTC 82-454

CableNet Limited

LETHBRIDGE and COALDALE, ALBERTA 812702900 810729400  
812608800

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* applications to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The Commission *approves* the licensee's proposal to extend its authorized service area to include the communities of Coalhurst, Shaughnessy, Picture Butte and Diamond City, Alberta. The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licence. In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

At the hearing the licensee stated that it envisaged that service would be available to the residents of Coalhurst within a year and to the other three communities a year thereafter. The Commission expects the licensee to adhere to this timetable.

The Commission *approves* the addition, on the television service, of the carriage of the signals of CKUA-FM-2 and CHFA-FM-1 Lethbridge and the carriage of the closed-circuit audio service of Lethbridge Community College. The Commission, however, draws the licensee's attention to the criteria for the carriage of these services set out in its Public Notice of 26 March 1979 entitled "A Review of Certain Cable Television Programming Issues." The Commission expects the licensee to take all necessary steps to conform to these criteria and comply with all requirements set out therein.

The Commission *denies* the licensee's proposal to add the carriage of the signals of KREM-FM, KDRK-FM, KHQ-FM, KXLY-FM, KEZE-FM and KMBI-FM Spokane, Washington received via microwave. In accordance with its cable television policy the Commission does not generally permit the carriage of U.S. FM signals received by microwave. The Commission has made certain exceptions to this policy in the case of "grandfathered" systems in Edmonton and Calgary, and in specific cases in Alberta where it was satisfied that an exception was warranted. In assessing an application for such services, the Commission must be satisfied, among other criteria, with the complement of Canadian FM services provided by the licensee and that the addition of U.S. FM services will not adversely affect local radio services.

In this case, the Commission finds that the addition of the proposed U.S. FM services would be likely to have a detrimental effect on local radio services and it is not convinced that a departure from its policy is warranted under the circumstances. At the hearing, the licensee discussed various alternatives for providing subscribers with additional FM signals from Calgary. The Commission encourages the licensee to make every effort to provide these optional Canadian-FM signals.

The Commission *approves* the proposed increase in the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. The licensee also proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$9.75 with a subsequent increase to \$10.50 to be

Ottawa, le 27 mai 1982

Décision CRTC 82-454

CableNet Limited

LETHBRIDGE et COALDALE (ALBERTA)—812702900—810729400—  
812608800

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

Le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire visant à agrandir son aire de desserte autorisée en incluant les collectivités de Coalhurst, Shaughnessy, Picture Butte et Diamond City (Alberta). Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée. Conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

A l'audience, la titulaire a déclaré qu'elle prévoyait que le service serait offert aux résidents de Coalhurst dans un délai d'un an et aux trois autres collectivités, un an plus tard. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire respecte cet échéancier.

Le Conseil *approuve* l'ajout, au service de télévision, de la distribution des signaux de CKUA-FM-2 et CHFA-FM-1 Lethbridge et du service audio en circuit fermé du Lethbridge Community College. Toutefois, le Conseil attire l'attention de la titulaire sur les critères énoncés relativement à la distribution de ces services, dans son avis public du 26 mars 1979, intitulé «La télévision par câble—Révision de certains aspects des services de programmation». Le Conseil s'attend à ce que la titulaire prenne toutes les mesures nécessaires pour se conformer à ces critères et à toutes les exigences énoncées dans cet avis.

Le Conseil *refuse* la proposition de la titulaire d'ajouter la distribution des signaux KREM-FM, KDRK-FM, KHQ-FM, KXLY-FM, KEZE-FM et KMBI-FM Spokane (Washington) reçus par micro-ondes. Conformément à sa politique de la télévision par câble, le Conseil n'autorise pas généralement la distribution des signaux MF américains reçus par micro-ondes. Le Conseil a consenti certaines exceptions à cette politique dans le cas d'entreprises ayant des droits d'ancienneté à Edmonton et Calgary et dans certains cas particuliers en Alberta lorsqu'il était persuadé qu'une exception était justifiée. En appréciant une demande pour de tels services, le Conseil doit notamment être satisfait du complément de services MF canadiens fournis par la titulaire et être convaincu que l'ajout des services MF américains ne nuira pas aux services radiophoniques locaux.

Dans le présent cas, le Conseil conclut que l'ajout des services MF américains proposés serait susceptible de nuire aux services radiophoniques locaux et il n'est pas convaincu qu'une dérogation à sa politique est justifiée en l'espèce. A l'audience, la titulaire a traité de diverses façons d'offrir à ses abonnés des signaux MF additionnels en provenance de Calgary. Le Conseil encourage la titulaire à faire tout son possible pour fournir ces signaux MF canadiens facultatifs.

Le Conseil *approuve* la majoration proposée du tarif d'installation maximum de 25 \$ à 35 \$. La titulaire a également proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 9,75 \$, lequel serait ensuite haussé à 10,50 \$ en

implemented in 1983. The Commission *approves* the increase to \$9.75 which includes distant signal delivery costs. In accordance with the Commission's current practice, a further subsequent increase is *denied*. The Commission considers that the \$2.25 fee increase is justified and will enable the licensee to maintain the quality of services offered to subscribers and to implement its plans for the extension of services. It should also permit the licensee to improve its community programming services by hiring an additional full-time programmer.

In its application the licensee indicated that it would allocate \$99,000 for the purchase of a fully-equipped mobile facility and additional equipment for a new studio, confirming at the hearing that, "... we propose moving to a permanent facility, especially designed for our programming needs. The mobile production unit we propose obtaining will be most useful in covering items of interest in the relatively scattered communities we have applied to serve."

The Commission expects the licensee to develop a community programming service commensurate with a system of its size, and will wish to review its progress in this area in the context of its licence renewal.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 May 1982

*Decision CRTC 82-455*

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

PORT REXTON, TRINITY, TROUTY, TRINITY EAST, OLD BONAVENTURE, NEW BONAVENTURE, ENGLISH HARBOUR, DUNFIELD, CHAMPNEY'S and CHAMPNEY'S WEST, NEWFOUNDLAND  
811080100

Following a Public Hearing in St. John's on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using low-power television transmitters and re-transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in

1983. Le Conseil *approuve* la majoration à 9,75 \$ incluant les coûts de distribution des signaux éloignés. Conformément à la pratique habituelle du Conseil, l'autre majoration subséquente est *refusée*. Le Conseil estime que la majoration tarifaire de 2,25 \$ est justifiée et permettra à la titulaire de maintenir la qualité des services offerts à ses abonnés et de réaliser ses projets d'extension des services. Cette majoration tarifaire devrait aussi permettre à la titulaire d'améliorer ses services de programmation communautaire grâce à l'embauche d'un autre programmeur à temps plein.

Dans sa demande, la titulaire a souligné qu'elle consacrerait 99 000 \$ à l'achat d'une unité mobile équipée au complet et d'autre matériel destiné à un nouveau studio, confirmant à l'audience que [*Traduction*] «... nous nous proposons d'emménager dans des installations permanentes spécialement conçues pour répondre à nos besoins en matière de programmation. L'unité de production mobile que nous proposons sera des plus utiles pour faire le reportage d'événements qui intéressent les collectivités relativement disséminées que nous avons demandé à desservir».

Le Conseil s'attend à ce que la titulaire établisse un service de programmation communautaire proportionnel à la taille d'une entreprise comme la sienne et il souhaitera examiner les progrès réalisés à ce chapitre lors du renouvellement de sa licence.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 mai 1982

*Décision CRTC 82-455*

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

PORT REXTON, TRINITY, TROUTY, TRINITY EAST, OLD BONAVENTURE, NEW BONAVENTURE, ENGLISH HARBOUR, DUNFIELD, CHAMPNEY'S et CHAMPNEY'S WEST (TERRE-NEUVE) - 811080100

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen d'émetteurs et de réémetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des docu-

accordance with the application and will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJWB-TV, the CTV affiliate in Bonavista. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. The Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the licensed communities. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$18.75 and a \$44.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the

ments démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJWB-TV, la station affiliée au réseau CTV à Bonavista. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. Le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans les collectivités autorisées. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires sous la forme de signaux non codés et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 18,75 \$ et un dépôt remboursable de 44 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une



said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 27 May 1982

Decision CRTC 82-456

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

SOUTHERN SHORE, AQUAFORTE, FERMEUSE, PORT KIRWIN, CAPPAHAYDEN, RENEWS, BRIGUS SOUTH, ADMIRAL'S COVE, FERRYLAND, CALVERT, BAY BULLS, WITLESS BAY, MOBILE and TORS COVE, NEWFOUNDLAND 811063700

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland, on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using low-power television transmitters and re-transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CFAQ-TV, CJBL-TV and CFFE-TV, the CTV affiliates in Aquaforte, Cape Broyle and Ferryland. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliates. The Commission notes that the scrambling system to

demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 mai 1982

Décision CRTC 82-456

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

SOUTHERN SHORE, AQUAFORTE, FERMEUSE, PORT KIRWIN, CAPPAHAYDEN, RENEWS, BRIGUS SOUTH, ADMIRAL'S COVE, FERRYLAND, CALVERT, BAY BULLS, WITLESS BAY, MOBILE et TORS COVE (TERRE-NEUVE)—811063700

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande présentée par *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen d'émetteurs et de réémetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CFAQ-TV, CJBL-TV et CFFE-TV, les stations affiliées au réseau CTV à Aquaforte, Cape Broyle et Ferryland. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par les stations locales affiliées au réseau

be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the licensed communities. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.50 and a \$44.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 May 1982

*Decision CRTC 82-457*

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

CONCEPTION BAY CENTRAL, HOLYROOD, WOODFORD, HARBOUR MAIN, CHAPEL COVE, AVONDALE, CONCEPTION HARBOUR, COLLIERS and MARYSVALE, NEWFOUNDLAND 811062900

Following a Public Hearing in St. John's on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled

CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans les collectivités autorisées. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires sous la forme de signaux non codés et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 16,50 \$ et un dépôt remboursable de 44 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 27 mai 1982

*Décision CRTC 82-457*

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

CONCEPTION BAY CENTRAL, HOLYROOD, WOODFORD, HARBOUR MAIN, CHAPEL COVE, AVONDALE, CONCEPTION HARBOUR, COLLIERS et MARYSVALE (TERRE-NEUVE)—811062900

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les

form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJON-TV, the CTV affiliate in St. John's. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. The Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the licensed communities. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJON-TV, la station affiliée au réseau CTV à Saint-Jean. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. Le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans les collectivités autorisées. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires sous la forme de signaux non codés et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$13.50 and a \$44.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 May 1982

*Decision CRTC 82-458*

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

TREPASSEY, DANIEL'S POINT, SHOAL POINT, PORTUGAL COVE SOUTH and BISCAY BAY, NEWFOUNDLAND 811072800

Following a Public Hearing in St. John's on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using low-power television transmitters and re-transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The license will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 13,50 \$ et un dépôt remboursable de 44 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 mai 1982

*Décision CRTC 82-458*

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

TREPASSEY, DANIEL'S POINT, SHOAL POINT, PORTUGAL COVE SOUTH et BISCAY BAY (TERRE-NEUVE)—811072800

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen d'émetteurs et de réémetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les para-

by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered in Trepassey and Biscay Bay by CJTP-TV, the CTV affiliate in Trepassey. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. The Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Trepassey and Biscay Bay. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$19.25 and a \$44.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

mètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement à Trepassey et Biscay Bay par CJTP-TV, la station affiliée au réseau CTV à Trepassey. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. Le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service permettra effectivement le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Trepassey et Biscay Bay. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et que des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires sous la forme de signaux non codés et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 19,25 \$ et un dépôt remboursable de 44 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 27 May 1982

Decision CRTC 82-459

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

ANCHOR POINT, NEWFOUNDLAND 811405000

Following a Public Hearing in St. John's on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to *D & D Television Rebroadcasting Limited*. The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters to distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *D & D Television Rebroadcasting Limited* to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

In Decision CRTC 81-254 the Commission authorized Newfoundland Broadcasting Company Limited (NTV) to carry on a television network, via satellite, to extend CTV programming service to remote and underserved communities in Newfoundland and Labrador for a two-year experimental period expiring 31 March 1983. Subsequently, the Commission has licensed NTV for low-power television transmitters to distribute this service to a number of communities in the above-noted region. In cases where NTV service becomes available, the Commission expects those licensees authorized to carry the CANCOM CHAN-TV signal to strip from the CHAN-TV signal all CTV network programming and such other programming obtained from CTV and also broadcast by the local NTV station, unless the licensee can satisfy the Commission that the local NTV signal is of unacceptable technical quality.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

Ottawa, le 27 mai 1982

Décision CRTC 82-459

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

ANCHOR POINT (TERRE-NEUVE)—811405000

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à la *D & D Television Rebroadcasting Limited*. Ces licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la *D & D Television Rebroadcasting Limited* une licence l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Dans la décision CRTC 81-254, le Conseil a autorisé la Newfoundland Broadcasting Company Limited (la NTV) à exploiter un réseau de télévision via satellite afin d'étendre le service de programmation de CTV aux localités éloignées et mal desservies de Terre-Neuve et du Labrador, pendant une période d'essai de deux ans se terminant le 31 mars 1983. Par la suite, le Conseil a autorisé la NTV à utiliser des émetteurs de télévision de faible puissance pour distribuer ce service à un certain nombre de collectivités de la région susmentionnée. Dans les cas où le service de la NTV devient disponible, le Conseil s'attend à ce que le titulaire autorisé à distribuer le signal CHAN-TV de la CANCOM, dépouille ce signal de la programmation du réseau CTV ainsi que des autres émissions obtenues de CTV et également diffusées par la station locale de la NTV, à moins qu'il puisse persuader le Conseil que le signal local de la NTV est de qualité inacceptable sur le plan technique.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.00 and a maximum installation fee of \$46.00 which includes a refundable deposit for the decoder.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power television station* at Anchor Point which will provide the community with its first local television service. The Commission notes that the applicant proposed to promote community access to the station and that it will hire a station manager to assist local groups in the production of programs. At the hearing the applicant also indicated its willingness to transmit educational programs, the CBC Parliamentary Television Network and French-language programs on the station should interest for these services be expressed by the community.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 May 1982

*Decision CRTC 82-460*

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

ST. ANTHONY, NEWFOUNDLAND 811395300

Following a Public Hearing in St. John's on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to *D & D Television Rebroadcasting Limited*. The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters to distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 16 \$ et un tarif d'installation maximum de 46 \$ comprenant un dépôt remboursable pour le décodeur.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Anchor Point d'une *station de télévision de faible puissance* qui offrira à cette collectivité son premier service de télévision local. Le Conseil note que la requérante a proposé de favoriser l'accès de la collectivité à cette station et qu'elle embauchera un gestionnaire afin d'aider les groupes locaux à produire des émissions. A l'audience, la requérante a également souligné qu'elle serait disposée à diffuser à la station des émissions éducatives, le Réseau de télévision parlementaire et les émissions de langue française de la Société Radio-Canada si la collectivité marquait un intérêt pour ces services.

Le Conseil attire l'attention de la requérante sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 mai 1982

*Décision CRTC 82-460*

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

ST. ANTHONY (TERRE-NEUVE)—811395300

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à la *D & D Television Rebroadcasting Limited*. Ces licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'au-

services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *D & D Television Rebroadcasting Limited* to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

In Decision CRTC 81-254 the Commission authorized Newfoundland Broadcasting Company Limited (NTV) to carry on a television network, via satellite, to extend CTV programming service to remote and underserved communities in Newfoundland and Labrador for a two-year experimental period expiring 31 March 1983. Subsequently, the Commission has licensed NTV for low-power television transmitters to distribute this service to a number of communities in the above-noted region. In cases where NTV service becomes available, the Commission expects those licensees authorized to carry the CANCOM CHAN-TV signal to strip from the CHAN-TV signal all CTV network programming and such other programming obtained from CTV and also broadcast by the local NTV station, unless the licensee can satisfy the Commission that the local NTV signal is of unacceptable technical quality.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.00 and a maximum installation fee of \$46.00 which includes a refundable deposit for the decoder.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power television station* at St. Anthony which will provide the community with its first local television service. The Commission notes that the applicant proposes to promote community access to the station and that it will hire a station manager to assist local groups in the production of programs. At the hearing the applicant also indicated its willingness to transmit educational programs, the CBC Parliamentary Television Network and French-language programs on the station should interest for these services be expressed by the community.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum

tres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la *D & D Television Rebroadcasting Limited* une licence l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Dans la décision CRTC 81-254, le Conseil a autorisé la Newfoundland Broadcasting Company Limited (la NTV) à exploiter un réseau de télévision via satellite afin d'étendre le service de programmation de CTV aux localités éloignées et mal desservies de Terre-Neuve et du Labrador, pendant une période d'essai de deux ans se terminant le 31 mars 1983. Par la suite, le Conseil a autorisé la NTV à utiliser des émetteurs de télévision de faible puissance pour distribuer ce service à un certain nombre de collectivités de la région susmentionnée. Dans les cas où le service de la NTV devient disponible, le Conseil s'attend à ce que le titulaire autorisé à distribuer le signal CHAN-TV de la CANCOM, dépouille ce signal de la programmation du réseau CTV ainsi que des autres émissions obtenues de CTV et également diffusées par la station locale de la NTV, à moins qu'il puisse persuader le Conseil que le signal local de la NTV est de qualité inacceptable sur le plan technique.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 16 \$ et un tarif d'installation maximum de 46 \$ comprenant un dépôt remboursable pour le décodeur.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant l'exploitation à St. Anthony d'une *station de télévision de faible puissance* qui offrira à cette collectivité son premier service de télévision local. Le Conseil note que la requérante a proposé de favoriser l'accès de la collectivité à cette station et qu'elle embauchera un gestionnaire afin d'aider les groupes locaux à produire des émissions. A l'audience, la requérante a également souligné qu'elle serait disposée à diffuser à la station des émissions éducatives, le Réseau de télévision parlementaire et les émissions de langue française de la Société Radio-Canada si la collectivité marquait un intérêt pour ces services.

Le Conseil attire l'attention de la requérante sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des



demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 May 1982

*Decision CRTC 82-461*

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

PORT SAUNDERS, NEWFOUNDLAND 811393800

Following a Public Hearing in St. John's on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to *D & D Television Rebroadcasting Limited*. The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters to distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *D & D Television Rebroadcasting Limited* to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

In Decision CRTC 81-254 the Commission authorized Newfoundland Broadcasting Company Limited (NTV) to carry on a television network, via satellite, to extend CTV

fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 mai 1982

*Décision CRTC 82-461*

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

PORT SAUNDERS (TERRE-NEUVE)—811393800

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à la *D & D Television Rebroadcasting Limited*. Ces licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadian Inc. (CANCOM), au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la *D & D Television Rebroadcasting Limited* une licence l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Dans la décision CRTC 81-254, le Conseil a autorisé la Newfoundland Broadcasting Company Limited (la NTV) à exploiter un réseau de télévision via satellite afin d'étendre le

programming service to remote and underserved communities in Newfoundland and Labrador for a two-year experimental period expiring 31 March 1983. Subsequently, the Commission has licensed NTV for low-power television transmitters to distribute this service to a number of communities in the above-noted region. In cases where NTV service becomes available, the Commission expects those licensees authorized to carry the CANCOM CHAN-TV signal to strip from the CHAN-TV signal all CTV network programming and such other programming obtained from CTV and also broadcast by the local NTV station, unless the licensee can satisfy the Commission that the local NTV signal is of unacceptable technical quality.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.00 and a maximum installation fee of \$46.00 which includes a refundable deposit for the decoder.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power television station* at Port Saunders which will provide the community with its first local television service. The Commission notes that the applicant proposed to promote community access to the station and that it will hire a station manager to assist local groups in the production of programs. At the hearing the applicant also indicated its willingness to transmit educational programs, the CBC Parliamentary Television Network and French-language programs on the station should interest for these services be expressed by the community.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for lower-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licenses that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 27 May 1982

*Decision CRTC 82-462*

*Shellbird Cable Limited*

SUMMERSIDE and IRISHTOWN, NEWFOUNDLAND—811425800

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the

service de programmation de CTV aux localités éloignées et mal desservies de Terre-Neuve et du Labrador, pendant une période d'essai de deux ans se terminant le 31 mars 1983. Par la suite, le Conseil a autorisé la NTV à utiliser des émetteurs de télévision de faible puissance pour distribuer ce service à un certain nombre de collectivités de la région susmentionnée. Dans les cas où le service de la NTV devient disponible, le Conseil s'attend à ce que le titulaire autorisé à distribuer le signal CHAN-TV de la CANCOM, dépouille ce signal de la programmation du réseau CTV ainsi que des autres émissions obtenues de CTV et également diffusées par la station locale de la NTV, à moins qu'il puisse persuader le Conseil que le signal local de la NTV est de qualité inacceptable sur le plan technique.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 16 \$ et un tarif d'installation maximum de 46 \$ comprenant un dépôt remboursable pour le décodeur.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Port Saunders d'une *station de télévision de faible puissance* qui offrira à cette collectivité son premier service de télévision local. Le Conseil note que la requérante a proposé de favoriser l'accès de la collectivité à cette station et qu'elle embauchera un gestionnaire afin d'aider les groupes locaux à produire des émissions. A l'audience, la requérante a également souligné qu'elle serait disposée à diffuser des émissions éducatives, le Réseau de télévision parlementaire et les émissions de langue française de la Société Radio-Canada si la collectivité marquait un intérêt pour ces services.

Le Conseil attire l'attention de la requérante sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 27 mai 1982

*Décision CRTC 82-462*

*Shellbird Cable Limited*

SUMMERSIDE et IRISHTOWN (TERRE-NEUVE)—811425800

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la

application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to serve Summerside and Irishtown. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of TCTV Montreal, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations.

The Commission, therefore, will issue a licence to *Shellbird Cable Limited*, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJWN-TV, the CTV affiliate in Corner Brook. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Summerside and Irishtown. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission encourages the applicant to provide the community with programming facilities and would welcome an application for licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$13.00 and a maximum installation fee of \$50.00. The Commission also authorizes the applicant to charge a \$25.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event

demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira Summerside et Irishtown et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de TCTV Montréal, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits.

Le Conseil délivrera donc à la *Shellbird Cable Limited* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJWN-TV, la station affiliée au réseau CTV à Corner Brook. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépourvu de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Summerside et Irishtown. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil encourage la requérante à fournir à la collectivité des installations de production d'émissions et il serait disposé à examiner une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 13 \$ et un tarif d'installation maximum de 50 \$. Le Conseil autorise également la requérante à exiger un dépôt remboursable de 25 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non

that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 May 1982

*Decision CRTC 82-463*

*Gateway Cable Limited*

ISLE AUX MORTS, BURNT ISLANDS and ROSE BLANCHE, NEW-FOUNDLAND 811410000

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Gateway Cable Limited* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Isle aux Morts, Burnt Islands and Rose Blanche by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will also be specified in the licence.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and TCTV Montreal, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

In accordance with section 6 of the Cable Television Regulations, the applicant is required to reserve a channel for community programming. The Commission also encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJRR-TV, the CTV affiliate in Red Rocks. In accordance with the Cable Television Regulations, the signal of CJRR-TV is required to be carried as a priority service. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by CJRR-TV. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and there-

protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 mai 1982

*Décision CRTC 82-463*

*Gateway Cable Limited*

ISLE-AUX-MORTS, BURNT ISLANDS et ROSE-BLANCHE (TERRE-NEUVE)—811410000

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Gateway Cable Limited* en vue de desservir Isle-aux-Morts, Burnt Islands et Rose-Blanche en distribuant les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans la licence.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et TCTV Montréal, dont les signaux seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Conformément à l'article 6 du Règlement sur la télévision par câble, la requérante devra réserver un canal à la programmation communautaire. Le Conseil encourage également la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJRR-TV, la station affiliée au réseau CTV à Red Rocks. Conformément au Règlement sur la télévision par câble, le signal de CJRR-TV devra être distribué à titre de service prioritaire. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par CJRR-TV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service

by avoid duplication of that service in Isle aux Morts, Burnt Islands and Rose Blanche. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV, have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 and a maximum installation fee of \$75.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 27 May 1982

*Decision CRTC 82-464*

*Olsen Goodyear*

GOOSE BAY and HAPPY VALLEY, LABRADOR/NEWFOUNDLAND—  
810932400

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Olsen Goodyear* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *Olsen Goodyear*, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will

CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Isle-aux-Morts, Burnt Islands et Rose-Blanche. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$ et un tarif d'installation maximum de 75 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 27 mai 1982

*Décision CRTC 82-464*

*Olsen Goodyear*

GOOSE BAY et HAPPY VALLEY (LABRADOR/TERRE-NEUVE)—  
810932400

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Olsen Goodyear* en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à *Olsen Goodyear* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, le requérant ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par le titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat

be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

In Decision CRTC 81-254 the Commission authorized Newfoundland Broadcasting Company Limited (NTV) to carry on a television network, via satellite, to extend CTV programming service to remote and underserved communities in Newfoundland and Labrador for a two year experimental period expiring 31 March 1983. Subsequently, the Commission has licensed NTV for low-power television transmitters to distribute this service to a number of communities in the above-noted region. In cases where NTV service becomes available, the Commission expects those licensees authorized to carry the CANCOM CHAN-TV signal to strip from the CHAN-TV signal all CTV network programming and such other programming obtained from CTV and also broadcast by the local NTV station, unless the licensee can satisfy the Commission that the local NTV signal is of unacceptable technical quality.

The Commission encourages the applicant to provide the communities with programming facilities and would welcome an application for a licence to establish a community television service as soon as it is financially feasible to do so.

The applicant proposed an initial maximum monthly subscriber fee of \$10.00 with an increase to \$11.00 in the second year and \$12.00 in the third year of operation. The Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$10.00 and, in accordance with current Commission policy, *denies* the proposed subsequent increases. The Commission notes that the applicant will also charge a refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 May 1982

*Decision CRTC 82-465*

*Olsen Goodyear*

FORTEAU and L'ANSE-AU-LOUP, LABRADOR/NEWFOUNDLAND—  
811089200

SAINT-AUGUSTIN, QUEBEC—311580000

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecom-

technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que le requérant dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par un autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Dans la décision CRTC 81-254, le Conseil a autorisé la Newfoundland Broadcasting Company Limited (la NTV) à exploiter un réseau de télévision via satellite afin d'étendre le service de programmation de CTV aux localités éloignées et mal desservies de Terre-Neuve et du Labrador, pendant une période d'essai de deux ans se terminant le 31 mars 1983. Par la suite, le Conseil a autorisé la NTV à utiliser des émetteurs de télévision de faible puissance pour distribuer ce service à un certain nombre de collectivités de la région susmentionnée. Dans les cas où le service de la NTV devient disponible, le Conseil s'attend à ce que le titulaire autorisé à distribuer le signal CHAN-TV de la CANCOM, dépouille ce signal de la programmation du réseau CTV ainsi que des autres émissions obtenues de CTV et également diffusées par la station locale de la NTV, à moins qu'il puisse persuader le Conseil que le signal local de la NTV est de qualité inacceptable sur le plan technique.

Le Conseil encourage le requérant à fournir aux collectivités des installations de production d'émissions et il serait disposé à examiner une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le requérant a proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum initial de 10 \$ qui serait haussé à 11 \$ au cours de la deuxième année et à 12 \$, au cours de la troisième année d'exploitation. Le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 10 \$ et, conformément à sa politique actuelle, il *refuse* les majorations subséquentes proposées. Le Conseil note que le requérant exigera également un dépôt remboursable pour le décodeur.

Le Conseil rappelle au requérant que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, le titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 mai 1982

*Décision CRTC 82-465*

*Olsen Goodyear*

FORTEAU et L'ANSE-AU-LOUP (LABRADOR/TERRE-NEUVE)—  
811089200

SAINT-AUGUSTIN (QUÉBEC)—811580000

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et

munications Commission announces that it *denies* the applications for licences to carry on broadcasting undertakings to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using low-power television transmitters to serve the communities noted above.

In Decision CRTC 82-464, released today, the Commission has licensed Olsen Goodyear to provide the CANCOM service to Goose Bay and Happy Valley, Labrador/Newfoundland. The Commission does not consider that licensing this applicant in Forteau, L'Anse-au-Loup and Saint-Augustin would be in the public interest because of the considerable distance between these communities and the applicant's operation in Goose Bay. In the Commission's view, the needs of these communities would be better served by a more locally-based operator and it will soon issue a notice calling for further applications for licences to provide the CANCOM service to these and other underserved communities on the north shore of the Strait of Belle Isle.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes de licences relatives à l'exploitation d'entreprises de radiodiffusion visant à recevoir et distribuer des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen d'émetteurs de télévision de faible puissance. Ces entreprises devaient desservir les collectivités susmentionnées.

Dans la décision CRTC 82-464, publiée aujourd'hui, le Conseil a autorisé Olsen Goodyear à fournir le service de la CANCOM à Goose Bay et à Happy Valley (Labrador/Terre-Neuve). Le Conseil estime qu'il serait contraire à l'intérêt public d'autoriser cette requérante à exploiter des entreprises à Forteau, L'Anse-au-Loup et Saint-Augustin en raison de la distance considérable entre ces collectivités et l'entreprise de la requérante à Goose Bay. De l'avis du Conseil, l'exploitation d'entreprises établies plus près de ces endroits répondrait le mieux aux besoins de ces collectivités et il publiera bientôt un avis en vue de recevoir d'autres demandes de licences visant à fournir le service de la CANCOM à ces endroits et à d'autres collectivités situées sur la côte nord du détroit de Belle-Isle.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 28 May 1982

*Decision CRTC 82-466*

*Community Antenna Systems Ltd.*

ST. PAUL, ALBERTA 820332500

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-20 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving St. Paul.

The Commission *approves* an increase in the maximum installation fee, for underground installations only, from \$35.00 to \$60.00. The licensee also applied to increase the maximum monthly subscriber fee from \$10.00 to \$12.00, including distant signal delivery costs. The Commission *denies* this proposal, noting that a rate increase from \$9.00 to \$10.00 was approved in Decision CRTC 81-267 dated 24 April 1981. The licensee has not satisfied the Commission that the monthly fee increase is justified on economic grounds.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 28 mai 1982

*Décision CRTC 82-466*

*Community Antenna Systems Ltd.*

ST. PAUL (ALBERTA)—820332500

Conformément à l'avis public CRTC 1982-20 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert St. Paul.

Le Conseil *approuve* une augmentation du tarif d'installation maximum, aux fins des installations souterraines seulement, de 35 \$ à 60 \$. La titulaire a également demandé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 10 \$ à 12 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés. Le Conseil *refuse* cette proposition, en notant qu'une augmentation de 9 \$ à 10 \$ a été approuvée dans la décision CRTC 81-267 du 24 avril 1981. La titulaire n'a pas convaincu le Conseil qu'une majoration du tarif mensuel est justifiée du point de vue financier.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 28 May 1982

*Decision CRTC 82-467*

*Normand Mercier*

PRINCEVILLE, QUEBEC 813210200

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-6 dated 27 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence of the broadcasting receiving undertaking serving Princeville.

The Commission *approves* an increase in the maximum installation fee from \$18.00 to \$20.00. The licensee also proposed

Ottawa, le 28 mai 1982

*Décision CRTC 82-467*

*Normand Mercier*

PRINCEVILLE (QUÉBEC)—813210200

Conformément à l'avis public CRTC 1982-6 du 27 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Princeville.

Le Conseil *approuve* la demande visant à augmenter le tarif d'installation maximum de 18 \$ à 20 \$. La titulaire a égale-

increasing the maximum monthly subscriber fee from \$5.00 to \$7.50. The Commission *approves* an increase to \$6.50.

In the Commission's opinion, these fee increases will enable the licensee to maintain the quality of service offered to its subscribers and to continue making certain technical improvements to its undertaking. The Commission notes that the licensee intends eventually to offer an augmented channel service. However, since the addition of this service is not included in this application, the Commission cannot justify a fee increase for this purpose at the present time.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 May 1982

*Decision CRTC 82-468*

*ATV New Brunswick Limited*

CAMPBELLTON, NEW BRUNSWICK—812437200

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick, on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CKCD-TV Campbellton, by decreasing the effective radiated power from 1440 watts to 920 watts.

The Commission notes that the proposed change would not have any significant effect on the coverage area of CKCD-TV.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 May 1982

*Decision CRTC 82-469*

*Attic Broadcasting Co. Ltd.*

SACKVILLE, NEW BRUNSWICK—813196300

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CHMA Sackville from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission reminds the licensee of the requirement that its musical programming be at least 30% Canadian in content as set out in the Commission's Radio (A.M.) Broadcasting Regulations, and will expect the licensee to exceed this minimum requirement in keeping with the objectives for student carrier current undertakings set forth in the Public Announcement of 4 May 1972.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 May 1982

*Decision CRTC 82-470*

*Canadian Broadcasting Corporation*

FREDERICTON, NEW BRUNSWICK—812062800

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Com-

mission proposed d'augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 5 \$ à 7,50 \$. Le Conseil *approuve* une majoration à un maximum de 6,50 \$.

De l'avis du Conseil, ces majorations tarifaires permettront au titulaire de maintenir la qualité du service fourni aux abonnés et de continuer à apporter certaines améliorations d'ordre technique à l'entreprise. Le Conseil note l'intention du titulaire d'offrir éventuellement un service de canaux supplémentaires. Toutefois, étant donné que l'ajout de ce service ne fait pas partie de la présente demande, le Conseil ne peut, à ce moment-ci, justifier une augmentation du tarif à cette fin.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 mai 1982

*Décision CRTC 82-468*

*ATV New Brunswick Limited*

CAMPBELLTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812437200

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CKCD-TV Campbellton, visant à diminuer la puissance apparente rayonnée de 1 440 watts à 920 watts.

Le Conseil note que ce changement ne devrait pas modifier de façon sensible l'aire de rayonnement de CKCD-TV.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 mai 1982

*Décision CRTC 82-469*

*Attic Broadcasting Co. Ltd.*

SACKVILLE (NOUVEAU-BRUNSWICK)—813196300

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CHMA Sackville, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil rappelle à la titulaire l'exigence voulant que le contenu canadien de sa programmation musicale soit d'au moins 30 % tel que prescrit par le Conseil dans le Règlement sur la radiodiffusion (M.A.) et il s'attend à ce que la titulaire surpasse cette exigence minimale, conformément aux objectifs relatifs aux entreprises étudiantes à courant porteur qui sont exposés dans l'avis public du 4 mai 1972.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 mai 1982

*Décision CRTC 82-470*

*Société Radio-Canada*

FREDERICTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812062800

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécom-



mission announces that it *renews* the broadcasting licence for CBZ-FM Fredericton, from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 May 1982

*Decision CRTC 82-471*

*Frontenac Broadcasting Company Limited*

KINGSTON, ONTARIO 812856300

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the broadcasting licence for CFMK-FM Kingston by changing the station's Promise of Performance. Among the changes proposed by the licensee were: a reduced carriage of music from category 7 (Traditional/Special Interest), an increased usage of hits, a higher maximum repeat factor for category 6 music (Music-General), an expanded music playlist and an increase in the amount of spoken word programming.

The licensee proposed to reduce the amount of category 7 music broadcast per week from eighteen hours to two hours and nineteen minutes. The Commission received written interventions which supported this reduction on the grounds that category 7 music is available on other radio stations in the region. Nevertheless, in the Commission's view, such a change would reduce the availability of this music in the Kingston area. The fact that other radio stations in this region also broadcast Traditional/Special Interest music does not preclude the licensee from offering a variety of programming in this category. Accordingly, the Commission requires, as a condition of this licence, that the licensee broadcast a minimum of 8 hours per week of category 7 music. The Commission will expect the licensee to maintain a reasonable balance of musical selections from within the Traditional/Special Interest category.

In Decision CRTC 79-151 which renewed the licence for CFMK-FM to 31 March 1984, the Commission encouraged the licensee to reduce the extent to which hit material was broadcast on CFMK-FM. In the current application, however, the licensee has proposed to increase its reliance on hit material from 72% to 76% and to raise the maximum repeat factor from 12 to 16.

The Commission considers that these changes would reduce the diversity of music programming on CFMK-FM and therefore *denies* the proposals to increase the maximum repeat factor beyond 12 and the percentage of hit material played on CFMK-FM. The Commission reiterates the expectation contained in Decision CRTC 79-151 that the licensee reduce its heavy reliance on hit material to an acceptable level. In the Commission's view, an acceptable level for hit material would be less than 50% of all musical selections broadcast.

The Commission is satisfied with the licensee's proposals to increase both the size of its music playlist and the amount of spoken word programming broadcast on CFMK-FM.

The Commission notes that the licensee proposes to broadcast up to nine hours of live play-by-play sports coverage weekly. In line with past decisions, the Commission expects the

munications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CBZ-FM Fredericton, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 mai 1982

*Décision CRTC 82-471*

*Frontenac Broadcasting Company Limited*

KINGSTON (ONTARIO)—812856300

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CFMK-FM Kingston, visant à modifier la promesse de réalisation de la station. Les changements proposés par la titulaire comprennent notamment une réduction de la musique de catégorie 7 (traditionnelle/auditoire spécialisé), une augmentation des grands succès, un facteur de répétition maximal plus élevé pour la musique de catégorie 6 (musique générale), une plus grande sélection musicale et une augmentation du nombre des émissions de créations orales.

La titulaire a proposé de réduire la diffusion hebdomadaire de la musique de catégorie 7, de dix-huit heures à deux heures et dix-neuf minutes. Le Conseil a reçu des interventions écrites à l'appui de cette réduction pour le motif que d'autres stations radiophoniques de la région diffusent de la musique de catégorie 7. Le Conseil estime néanmoins qu'un tel changement réduirait la disponibilité de ce genre de musique dans la région de Kingston. Le fait que d'autres stations radiophoniques de la région diffusent également de la musique traditionnelle et pour auditoire spécialisé n'empêche pas la titulaire d'offrir diverses émissions relevant de cette catégorie. En conséquence, le Conseil pose, comme condition de licence, que la titulaire diffuse au moins 8 heures par semaine de musique de catégorie 7. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire maintienne un équilibre raisonnable dans le choix des pièces musicales de la catégorie «musique traditionnelle et musique pour auditoire spécialisé».

Dans la décision CRTC 79-151 accordant le renouvellement de la licence de CFMK-FM jusqu'au 31 mars 1984, le Conseil a encouragé la titulaire à réduire le nombre des grands succès diffusés à CFMK-FM. Toutefois, dans la demande actuelle, la titulaire propose de faire passer de 72 % à 76 % l'utilisation des grands succès et de porter le facteur de répétition maximal de 12 à 16.

Le Conseil estime que ces changements réduiraient la diversité de la programmation musicale de CFMK-FM et, en conséquence, il *refuse* les propositions visant à augmenter le facteur de répétition maximal au delà de 12 et le pourcentage des grands succès diffusés à CFMK-FM. Le Conseil réitère l'attente exprimée dans la décision CRTC 79-151, voulant que la titulaire réduise à un niveau acceptable sa forte utilisation des grands succès. De l'avis du Conseil, un niveau acceptable de présentation de grands succès se situerait à moins de 50 % de la totalité des pièces musicales diffusées.

Le Conseil est satisfait des propositions de la titulaire visant à augmenter à CFMK-FM sa sélection musicale et le nombre des émissions de créations orales.

Le Conseil remarque que la titulaire propose de porter jusqu'à 9 heures par semaine la diffusion de reportages sportifs en direct. Conformément aux décisions antérieures, le Conseil

licensee to ensure that no more than 50% of the station's foreground programming consists of play-by-play coverage of sporting events.

The Commission expects the licensee, within three months of the date of this decision, to submit a revised Promise of Performance which reflects the foregoing decision.

At this hearing, the Commission also considered an application (810690800) by the licensee to increase the effective radiated power of CFMK-FM. This application will be addressed in a separate decision.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 31 May 1982

*Decision CRTC 82-472*

*CFCN Communications Limited*  
*Short term renewal of CFCN and CFVP Calgary*

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission hereby *renews* the broadcasting licence, expiring 30 September 1982, held by CFCN Communications Limited, a wholly-owned subsidiary of Maclean-Hunter Limited (Maclean-Hunter), for CFCN and CFVP Calgary, for a term of six months to expire 31 March 1983, subject to the same conditions of licence.

In a Public Notice 1982-46 issued today, the Commission announces that applications by CFCN Communications Limited for the renewal of CFCN and CFVP Calgary scheduled for the 7 June 1982 Public Hearing in Edmonton will now be heard in the Fall.

This renewal is granted to allow consideration by the Commission at that Fall public hearing of the consequences and implications of a transaction made public on 25 February 1982 when Maclean-Hunter announced that it had entered into an agreement in principle with the Toronto Sun Publishing Corporation (Toronto Sun) to acquire a 50% interest in the Toronto Sun. This transaction is of interest to the Commission because it raises the issue of media cross-ownership in Calgary.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 June 1982

*ERRATUM*

*Correction to Decisions CRTC 82-304 and 82-357*  
*Canadian Broadcasting Corporation*

LITTLE CURRENT (MANITOULIN ISLAND), ONTARIO—812678100  
TIMMINS, ONTARIO—812798700

In Decisions CRTC 82-304 and 82-357, the Commission approved applications for broadcasting licences, under the Accelerated Coverage Plan, for English-language FM radio stations at Little Current and Timmins, respectively, to rebroadcast the programs of CBCS-FM Sudbury. The expiry date for these licences was, in each case, given as 31 March

s'attend à ce que la titulaire assure que la programmation de type premier plan de la station ne comporte pas plus de 50 % de reportages sportifs en direct.

Le Conseil s'attend à ce que la titulaire présente, dans les trois mois de la date de la présente décision, une promesse de réalisation révisée reflétant la décision qui précède.

Le Conseil a aussi étudié, à cette audience, une demande (810690800) de la titulaire visant à augmenter la puissance apparente rayonnée de CFMK-FM. Cette demande fera l'objet d'une autre décision.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 31 mai 1982

*Décision CRTC 82-472*

*CFCN Communications Limited*  
*Renouvellement à court terme de la licence de CFCN et CFVP Calgary*

Par la présente, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFCN et CFVP Calgary expirant le 30 septembre 1982 et détenue par la CFCN Communications Limited, une filiale en propriété exclusive de la Maclean-Hunter Limited (la Maclean-Hunter), pour une période de six mois se terminant le 31 mars 1983, sous réserve des mêmes conditions de licence.

Dans l'avis public 1982-46 publié aujourd'hui, le Conseil annonce que la demande de renouvellement de la licence de CFCN et CFVP Calgary, présentée par la CFCN Communications Limited et inscrite à l'audience publique du 7 juin 1982 à Edmonton, sera maintenant entendue en automne.

Ce renouvellement est accordé afin de permettre au Conseil d'étudier, lors de l'audience publique qui sera tenue en automne, les conséquences et implications d'une transaction rendue publique le 25 février 1982 lorsque la Maclean-Hunter a annoncé qu'elle avait conclu une entente de principe avec la Toronto Sun Publishing Corporation (la Toronto Sun) en vue d'acquiescer 50 % des droits du Toronto Sun. Cette transaction intéresse le Conseil pour le motif qu'elle soulève la question de la propriété mixte de media à Calgary.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 juin 1982

*ERRATUM*

*Rectification apportée aux décisions CRTC 82-304 et 82-357*  
*Société Radio-Canada*

LITTLE CURRENT (ÎLE MANITOULIN) (ONTARIO)—812678100  
TIMMINS (ONTARIO)—812798700

Dans les décisions CRTC 82-304 et 82-357, le Conseil a approuvé les demandes de licences de radiodiffusion présentées dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré en vue d'exploiter à Little Current et Timmins respectivement des stations radiophoniques MF de langue anglaise devant retransmettre les émissions de CBCS-FM Sudbury. La date d'expiration des

1983. Since the term of CBCS-FM's licence expires 31 March 1984, the Commission hereby corrects the text of the second paragraph of each decision to read as follows:

FROM: "The Commission will issue a licence expiring 31 March 1983 . . ."

TO: "The Commission will issue a licence expiring 31 March 1984 . . ."

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 June 1982

**ERRATUM**

*Correction to Decision CRTC 82-367*

*Radio communautaire montagnaise Escoumins Inc.*

LES ESCOUMINS, QUÉBEC 812432300

In Decision CRTC 82-367, the Commission approved an application for a broadcasting licence for a community FM radio station at Les Escoumins. However, the percentages of programming to be broadcast in the Montagnais and French languages, respectively, were incorrectly cited in the first paragraph of the *French text* of that decision. The Commission hereby corrects the text of that first paragraph as follows:

FROM: « . . . il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Les Escoumins . . . d'une station radiophonique MF communautaire de langues montagnaise (70 %) et française (30 %) . . . »

TO: « . . . il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Les Escoumins . . . d'une station radiophonique MF communautaire de langues française (70 %) et montagnaise (30 %) . . . »

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 31 May 1982

*Decision CRTC 82-473*

*National Cablevision Ltd.*

MONTREAL, LAVAL, SAINTE-THÉRÈSE, ROSEMÈRE, SAINT-EUSTACHE, DEUX-MONTAGNES, VILLE DE LORRAINE, BOIS-DES-FILION, SAINT-LOUIS-DE-TERREBONNE, SAINT-EUSTACHE PARISH, SAINTE-MARTHE-SUR-LE-LAC, BOISBRIAND, BLAINVILLE, CHÂTEAUGUAY, LONGUEUIL, SAINT-LAMBERT, LEMOYNE, GREENFIELD PARK, PRÉVILLE, QUÉBEC and VALCARTIER (QUÉBEC) 820632800 820633600 820634400 820635100 820636900 820637700 820638500 820639300

*Télécâble Vidéotron Ltée*

LA PRAIRIE, NOTRE-DAME, SAINT-HUBERT, SAINT-CATHERINE, SAINT-CONSTANT, DELSON, CARIGNAN, CHAMBLY, RICHELIEU, MARIVILLE, GREENFIELD PARK, BROSSARD, LONGUEUIL, DORION, VAUDREUIL, VAUDREUIL-SUR-LE-LAC, PINCOURT, ILE-PERROT, HUDSON, TERRASSE-VAUDREUIL, RIGAUD, JOLIETTE, SAINT-CHARLES-BORROMÉE, SAINT-PAUL-DE-L'INDUSTRIE, CRABTRÉE, RIPENTIGNY, CHARLEMAGNE, LE GARDEUR, SAINT-SULPICE, BEAUHARNOIS, MELOCHEVILLE, MAPLE GROVE, LÉRY, SAINT-RÉMI, LAURENTIDES, SAINTE-ANNE-DES-PLAINES, MIRABEL (SAINT-JANVIER), CONTRECCŒUR, VERCHÈRES, L'ASSOMPTION, L'ÉPIPHANIE, LAVALTRIE, SAINT-JACQUES, CANDIAC and surrounding areas, BELGIL, McMASTERVILLE, SAINT-HILAIRE and SAINT-JÉRÔME (QUÉBEC) 820640100 820641900 820642700

licences qui est mentionnée dans ces deux décisions est le 31 mars 1983. Étant donné que la date d'expiration de la licence de CBCS-FM est le 31 mars 1984, le Conseil tient à rectifier le texte du deuxième paragraphe de chacune de ces deux décisions comme suit:

DE: «Le Conseil délivrera une licence expirant le 31 mars 1983 . . . »

À: «Le Conseil délivrera une licence expirant le 31 mars 1984 . . . »

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 juin 1982

**ERRATUM**

*Rectification apportée à la décision CRTC 82-367*

*Radio communautaire montagnaise Escoumins Inc.*

LES ESCOUMINS (QUÉBEC) - 812432300

Dans la décision CRTC 82-367, le Conseil a approuvé la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Les Escoumins d'une station radiophonique MF communautaire. Toutefois, les pourcentages de radiodiffusion en langues montagnaise et française respectivement ont été mal cités dans le *texte français* du premier paragraphe de cette décision. Le Conseil tient donc à rectifier le texte de ce premier paragraphe comme suit:

DE: « . . . il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Les Escoumins . . . d'une station radiophonique MF communautaire de langues montagnaise (70 %) et française (30 %) . . . »

À: « . . . il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Les Escoumins . . . d'une station radiophonique MF communautaire de langues française (70 %) et montagnaise (30 %) . . . »

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 31 mai 1982

*Décision CRTC 82-473*

*Câblevision Nationale Ltée*

MONTREAL, LAVAL, SAINTE-THÉRÈSE, ROSEMÈRE, SAINT-EUSTACHE, DEUX-MONTAGNES, VILLE DE LORRAINE, BOIS-DES-FILION, SAINT-LOUIS-DE-TERREBONNE, PAROISSE DE SAINT-EUSTACHE, SAINTE-MARTHE-SUR-LE-LAC, BOISBRIAND, BLAINVILLE, CHÂTEAUGUAY, LONGUEUIL, SAINT-LAMBERT, LEMOYNE, GREENFIELD-PARK, PRÉVILLE, QUÉBEC et VALCARTIER (QUÉBEC) 820632800-820633600-820634400-820635100-820636900 820637700 820638500 820639300

*Télécâble Vidéotron Ltée*

LA PRAIRIE, NOTRE-DAME, SAINT-HUBERT, SAINT-CATHERINE, SAINT-CONSTANT, DELSON, CARIGNAN, CHAMBLY, RICHELIEU, MARIVILLE, GREENFIELD-PARK, BROSSARD, LONGUEUIL, DORION, VAUDREUIL, VAUDREUIL-SUR-LE-LAC, PINCOURT, ILE-PERROT, HUDSON, TERRASSE-VAUDREUIL, RIGAUD, JOLIETTE, SAINT-CHARLES-BORROMÉE, SAINT-PAUL-DE-L'INDUSTRIE, CRABTRÉE, RIPENTIGNY, CHARLEMAGNE, LE GARDEUR, SAINT-SULPICE, BEAUHARNOIS, MELOCHEVILLE, MAPLE GROVE, LÉRY, SAINT-RÉMI, LAURENTIDES, SAINTE-ANNE-DES-PLAINES, MIRABEL (SAINT-JANVIER), CONTRECCŒUR, VERCHÈRES, L'ASSOMPTION, L'ÉPIPHANIE, LAVALTRIE, SAINT-JACQUES, CANDIAC et les environs, BELGIL, McMASTERVILLE, SAINT-HILAIRE et SAINT-JÉRÔME (QUÉBEC) -820640100-820641900-820642700

### *Câblovision Haut-Richelieu Ltée*

IBERVILLE, ÎLE-SAINTE-THÉRÈSE, VILLAGE OF SAINT-GRÉGOIRE-LE-GRAND, SAINT-JEAN-SUR-RICHELIEU, SAINT-LUC and surrounding areas, DE LA MONTAGNE ROAD IN MONT-SAINT-GRÉGOIRE PARISH, SAINTE-BRIGIDE-D'IBERVILLE and FARNHAM, QUEBEC—820643500

### *Télé câble de la Rive-Sud Inc.*

LÉVIS, SAINT-DAVID, SAINT-ROMUALD, CHARNY, PINTENDRE, SAINT-JEAN-CHRYSOSTOME, SAINT-RÉDEMPTEUR, SAINT-NICOLAS, BERNIÈRES, SAINT-ÉTIENNE-DE-LAUZON and SAINTE-HÉLÈNE-DE-BREAKEVILLE, QUEBEC 820644300

In Decision CRTC 81-919 dated 30 December 1981, the Commission approved applications by the above-noted cable television licensees controlled by Vidéotron (1979) Ltée to distribute the following nonprogramming services: teletext, videotex, fixed images data banks (including teleshopping and real estate), a computer programs library, monitoring services and remote control services. In addition, the Commission approved the use of a channel for the distribution of a service consisting of training and refresher courses. These approvals were subject to conditions set out in the decision, and were for an experimental two-year period terminating 31 December 1983.

The applications were predicated on a joint experiment with the Department of Communications to test the new Telidon technology and to develop Vidéotron's own Vidacom interface system (formerly Système d'information à domicile).

In an introductory statement to Decisions CRTC 81-919 to CRTC 81-922, the Commission emphasized that, while it saw merit in the various methods of experimentation proposed, it did not have sufficient information, particularly with respect to the new experiments, to enable it to assess their implications adequately. Accordingly, it required licensees

as a condition of approval of any service not currently being offered by a licensee to submit a description of each such service for the Commission's written approval, prior to its commencement, specifying:

- (1) the service to be provided, the technical aspects of its provision and the names of those who will provide it;
- (2) sources of funding for the experiment; and
- (3) projected capital costs, expenses and revenues over the experimental period.

The Commission also required the licensees to file a report in respect of each such service one year from the date of this decision and a further report three months prior to the projected 1983 issue hearing containing the following information:

- (a) actual capital costs, expenses, revenues and profit or loss together with the number of subscribers using the service; and
- (b) any technical, service or other problems experienced and the methods used to rectify them.

The Commission further stated that it would hold a hearing in late 1983, to assess the technological, economic, cultural and social impact of these new services.

Subsequently, in Public Notice CRTC 1982-29 dated 19 April 1982, the Commission announced that it had received applications from the Vidéotron group of licensees to expand

### *Câblovision Haut-Richelieu Ltée*

IBERVILLE, ÎLE-SAINTE-THÉRÈSE, VILLAGE DE SAINT-GRÉGOIRE-LE-GRAND, SAINT-JEAN-SUR-RICHELIEU, SAINT-LUC et les environs, CHEMIN DE LA MONTAGNE DANS LA PAROISSE DE MONT-SAINT-GRÉGOIRE, SAINTE-BRIGIDE-D'IBERVILLE et FARNHAM (QUÉBEC)—820643500

### *Télé câble de la Rive-Sud Inc.*

LÉVIS, SAINT-DAVID, SAINT-ROMUALD, CHARNY, PINTENDRE, SAINT-JEAN-CHRYSOSTOME, SAINT-RÉDEMPTEUR, SAINT-NICOLAS, BERNIÈRES, SAINT-ÉTIENNE-DE-LAUZON et SAINTE-HÉLÈNE-DE-BREAKEVILLE (QUÉBEC)—820644300

Dans la décision CRTC 81-919 du 30 décembre 1981, le Conseil a approuvé les demandes présentées par les titulaires de la télévision par câble susmentionnées contrôlées par la Vidéotron (1979) Ltée, en vue de distribuer les services hors programmation suivants: le télétexte, le vidéotex, les banques d'images fixes combinées (y compris le téléachat et les annonces classées immobilières), la programmathèque, les services de surveillance et de télécommande. De plus, le Conseil a approuvé l'utilisation d'un canal pour distribuer un service de cours de formation et de recyclage. Ces approbations étaient assujetties aux conditions énoncées dans la décision et visaient une période d'essai de deux ans se terminant le 31 décembre 1983.

Ces demandes étaient fonction d'une expérience faite conjointement avec le ministère des Communications en vue de mettre à l'épreuve la nouvelle technologie du Télidon et de permettre à la Vidéotron de mettre au point son propre système d'interfaces Vidacom (autrefois le Système d'information à domicile).

Dans le préambule des décisions CRTC 81-919 à CRTC 81-922, le Conseil a souligné que, même s'il voyait des avantages dans les divers modes d'essai proposés, il ne disposait pas de renseignements suffisants en ce qui concerne plus particulièrement les nouveaux essais, pour être en mesure d'apprécier adéquatement leurs implications. En conséquence, il a exigé des titulaires

comme condition d'autorisation des services non offerts actuellement, qu'elles soumettent à son approbation écrite une description de chaque service avant de pouvoir l'offrir. Cette description devra préciser:

- (1) le genre de service devant être offert, les aspects techniques de l'offre de ce service et le nom de ceux qui l'offriront;
- (2) les sources de financement de l'essai; et
- (3) les prévisions relatives aux frais d'immobilisations, aux dépenses et aux revenus associés à ce service au cours de la période d'essai.

Le Conseil a également exigé de chaque titulaire qu'elle dépose un rapport concernant chacun de ces services, un an après la date de la présente décision, ainsi qu'un autre rapport, trois mois avant l'audience sur les questions d'ordre général prévue pour 1983. Ces rapports devront contenir les renseignements suivants:

- a) les frais d'immobilisations, les dépenses, les revenus et les profits ou les pertes réels, de même que le nombre d'abonnés utilisant le service; et
- b) les difficultés éprouvées notamment sur le plan technique ou sur le plan du service, ainsi que les mesures prises afin d'y remédier.

Le Conseil a également déclaré qu'il tiendrait une audience à la fin de 1983 en vue d'apprécier l'incidence de ces nouveaux services sur les plans technique, financier et socioculturel.

Par la suite, dans l'avis public CRTC 1982-29 du 19 avril 1982, le Conseil a annoncé qu'il avait reçu des titulaires du groupe Vidéotron des demandes visant à élargir le champ de

the scope of the experiment to involve a considerably larger number of terminals and to extend the term of the experiment to 30 September 1986, the expiry date of their current licences, subject to the same conditions set out in Decision CRTC 81-919.

In its proposal, Vidéotron advised that it had entered into negotiations with a Canadian manufacturer for the production of the new interface equipment, but that such production was contingent upon the manufacturer receiving a firm order for 100,000 units. Vidéotron stressed that this would require a much greater financial investment, both on its part and on the part of the suppliers of the nonprogramming services, and that such considerable investments could only be justified if the services were authorized for a longer period than the term established by Decision CRTC 81-919.

The Commission received written interventions relating to the current applications from the Canadian Cable Television Association (CCTA), the Canadian Alarm and Security Association (CASA) and from Bell Canada.

The CCTA supported the proposals put forward by Vidéotron.

CASA objected to any extension of the term allowed for the experimental distribution of alarm and security monitoring services on the principle that these should, instead, be provided by alarm companies on a competitive basis, with cable television licensees functioning solely as common carriers.

Bell Canada reiterated the view that the distribution of non-programming services by cable television licensees should be regulated under conditions of equality with telecommunications carriers; it also requested that any extension of the experimental period granted by the Commission not be allowed to compromise the Commission's planned framework for a review and assessment of such services, or any decisions that might arise out of the proposed issue hearing.

The Commission has weighed carefully the implications of extending the Vidéotron experiment to 1986, and the concerns raised in the above interventions. In this regard, the Commission notes Vidéotron's commitment to participate fully in the upcoming issue hearing and to assist the Commission in establishing a basis for assessment of the new services. In view of this commitment and taking into account the particular circumstances of this experiment including the important technological benefits that may be derived therefrom, the Commission *approves* the applications by Vidéotron to distribute the nonprogramming services approved in Decision CRTC 81-919, on an experimental basis, for an additional term expiring 30 September 1986. This approval is subject to the conditions specified in Decision CRTC 81-919.

The Commission reiterates its plans to hold a public hearing in late 1983 to assess the technological, economic, cultural and social impact of nonprogramming services on cable television undertakings and to determine on what basis the distribution of such services might be allowed to continue.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

l'expérience de manière à inclure un nombre beaucoup plus grand de terminaux et à proroger la période d'essai jusqu'au 30 septembre 1986, date d'expiration de leurs licences actuelles, aux mêmes conditions que celles énoncées dans la décision CRTC 81-919.

Dans sa proposition, la Vidéotron a annoncé qu'elle avait engagé des négociations avec un fabricant canadien en vue de la production du nouveau matériel interface, mais que cette production était conditionnelle à la réception par le fabricant d'une commande ferme de 100 000 unités. La Vidéotron a insisté sur le fait que cela exigerait un investissement financier beaucoup plus important, à la fois de sa part et de la part des distributeurs de services hors programmation et que des investissements aussi considérables ne seraient justifiés que si les services étaient autorisés pendant une période plus longue que celle fixée dans la décision CRTC 81-919.

Le Conseil a reçu des interventions écrites concernant les présentes demandes de la part de l'Association canadienne de télévision par câble (ACTC), de la Canadian Alarm and Security Association (CASA) et de Bell Canada.

L'ACTC s'est prononcée en faveur des propositions soumises par la Vidéotron.

La CASA s'est opposée à toute prorogation de la période allouée pour la distribution expérimentale des services d'alarme et de surveillance de sécurité pour le motif que ceux-ci devraient plutôt être fournis, sur une base concurrentielle, par des entreprises de dispositifs d'alarme, les titulaires de la télévision par câble ne jouant qu'un rôle d'intermédiaire dans la prestation de ces services.

Bell Canada a de nouveau exprimé l'avis que la distribution des services hors programmation par les titulaires de la télévision par câble devrait être réglementée sur un pied d'égalité avec les entreprises de télécommunications. Elle a également demandé d'éviter qu'une prorogation de la période d'essai consentie par le Conseil compromette le plan du Conseil relatif à l'examen et l'appréciation de ses services ou toute décision susceptible d'émaner de l'audience proposée au sujet des questions d'ordre général.

Le Conseil a bien soupesé les implications de la prolongation jusqu'en 1986 de l'expérience de la Vidéotron ainsi que les préoccupations exprimées dans les interventions susmentionnées. Le Conseil note, à cet égard, que la Vidéotron s'est engagée à participer pleinement à la prochaine audience sur les questions d'ordre général et à aider le Conseil à établir une base d'appréciation des nouveaux services. Compte tenu de cet engagement et des circonstances particulières de cette expérience, notamment les avantages importants sur le plan technique qui peuvent en résulter, le Conseil *approuve* les demandes de Vidéotron présentée en vue de distribuer, à titre expérimental, des services hors programmation approuvés dans la décision CRTC 81-919, pour une période additionnelle se terminant le 30 septembre 1986. Cette approbation est assujettie aux conditions énoncées dans la décision CRTC 81-919.

Le Conseil réitère son projet de tenir une audience publique à la fin 1983 afin d'apprécier l'incidence, sur les plans technique, financier et socioculturel, des services hors programmation sur les entreprises de télévision par câble et de déterminer la base sur laquelle la distribution pourrait être autorisée à se poursuivre.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 1 June 1982

*Decision CRTC 82-474*

*Cie Cable Vision de Hawkesbury Limited*

HAWKESBURY, L'ORIGNAL and CARILLON GARDENS and surrounding area, ONTARIO 820035400

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-28 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by adding the carriage of the signal of CJOH-TV (CTV) Ottawa.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 June 1982

*Decision CRTC 82-475*

*Lynn M. Godden, on behalf of a company to be incorporated*

LATCHFORD, ONTARIO 811226000

Following a Public Hearing in Cobourg, Ontario on 30 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting transmitting undertaking consisting of four low-power television transmitters and six low-power radio transmitters to serve Latchford. This undertaking will distribute the programs of CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

The Commission will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a multichannel broadcasting transmitting undertaking. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and meets the criteria specified in the Direction to the CRTC (Ineligibility to Hold Broadcasting Licences), C.R.C. 1978, c. 377, and it will be subject to conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission further expects the applicant to make all arrangements necessary to enable it to provide the service for which it is licensed.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$4.00.

Ottawa, le 1<sup>er</sup> juin 1982

*Décision CRTC 82-474*

*Cie Cable Vision de Hawkesbury Limited*

HAWKESBURY, L'ORIGNAL et CARILLON GARDENS et les environs (ONTARIO)—820035400

Conformément à l'avis public CRTC 1982-28 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, visant à ajouter la distribution du signal de CJOH-TV (CTV) Ottawa.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 juin 1982

*Décision CRTC 82-475*

*Lynn M. Godden, au nom d'une compagnie devant être constituée*

LATCHFORD (ONTARIO)—811226000

À la suite de l'audience publique tenue à Cobourg (Ontario) le 30 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise d'émission de radiodiffusion constituée de quatre émetteurs de télévision de faible puissance et de six émetteurs de radio de faible puissance. Cette entreprise desservira Latchford et distribuera les émissions de CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, reçues via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Le Conseil délivrera à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise d'émission de radiodiffusion à plusieurs canaux. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été incorporée conformément à la demande et qu'elle satisfait aux critères stipulés dans les Instructions au CRTC (Inhabilité à détenir des licences de radiodiffusion), C.R.C. 1978, c. 377, et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. À cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil s'attend en outre à ce que la requérante prenne toutes les dispositions nécessaires pour être en mesure d'offrir le service visé par sa licence.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 4 \$.

The Commission encourages the applicant to provide the community with programming facilities and would welcome an application for licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 June 1982

*Decision CRTC 82-476*

*Mary Preweda, on behalf of a society to be incorporated*

MOOSONEE and MOOSE FACTORY ISLAND, ONTARIO 812506400

Following a Public Hearing in Cobourg, Ontario on 30 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting transmitting undertaking consisting of four low-power television transmitters to serve Moosonee and Moose Factory Island. This undertaking will distribute the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal, received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

The Commission will issue a licence to the society to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a multichannel broadcasting transmitting undertaking. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the society has been incorporated in accordance with the application and meets the criteria specified in the Direction to the CRTC (Ineligibility to Hold Broadcasting Licences), C.R.C. 1978, c. 377, and it will be subject to conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission further expects the applicant to make all arrangements necessary to enable it to provide the service for which it is licensed.

Le Conseil encourage la requérante à fournir à la collectivité des installations de production d'émissions et il serait disposé à examiner une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 3 juin 1982

*Décision CRTC 82-476*

*Mary Preweda, au nom d'une société devant être constituée*

MOOSONEE et MOOSE FACTORY ISLAND (ONTARIO)—812506400

A la suite de l'audience publique tenue à Cobourg (Ontario) le 30 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise d'émission de radiodiffusion constituée de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira Moosonee et Moose Factory Island et distribuera les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal, reçues via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Le Conseil délivrera à la société devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise d'émission de radiodiffusion à plusieurs canaux. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la société a été incorporée conformément à la demande et qu'elle satisfait aux critères stipulés dans les Instructions au CRTC (Inhabilité à détenir des licences de radiodiffusion) C.R.C. 1978, c.377, et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil s'attend en outre à ce que la requérante prenne toutes les dispositions nécessaires pour être en mesure d'offrir le service visé par sa licence.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$4.50.

The Commission encourages the applicant to provide the community with programming facilities and would welcome an application for licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 June 1982

*Decision CRTC 82-477*

*Jean-Marie Beaudry, on behalf of a society to be incorporated*

LONGUE-POINTE-DE-MINGAN, QUÉBEC 812276400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using two low-power television transmitters to serve Longue-Pointe-de-Mingan. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations.

The Commission, therefore, will issue a licence to the society to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon the Commission receiving documentation establishing that the society has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 4,50 \$.

Le Conseil encourage la requérante à fournir à la collectivité des installations de production d'émissions et il serait disposé à examiner une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 juin 1982

*Décision CRTC 82-477*

*Jean-Marie Beaudry, au nom d'une société devant être incorporée*

LONGUE-POINTE-DE-MINGAN (QUÉBEC)—812276400

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) au moyen de deux émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira Longue-Pointe-de-Mingan et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits.

Le Conseil délivrera donc à la société devant être incorporée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été incorporée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et



that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission reminds the applicant that, in accordance with its original decision (CRTC 81-252) approving the CANCOM satellite network, communities in the Province of Quebec interested in obtaining the French-language television service (TCTV) from CANCOM have the choice of subscribing to this service only, or of receiving all or part of the services offered by CANCOM for a higher fee.

The Commission encourages the applicant to provide the community with programming facilities and would welcome an application for licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$13.00 and a maximum installation fee of \$50.00. The Commission notes that this installation fee will only be charged after the first year of operation.

With regard to the CBC's intervention expressing concern that one of the channels proposed by the applicant might interfere with the reception of CBST-6 Rivière-au-Tonnerre, the Commission notes the applicant's willingness to utilize another channel which will not interfere with the local CBC service.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilisation of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 June 1982

*Decision CRTC 82-478*

*5440 Cable Ltd.*

MACKENZIE, BRITISH COLUMBIA 812263200

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-3 dated 11 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving MacKenzie to add the carriage of the signal of CHAN-TV Vancouver, received via Anik "B" satellite. The Commission notes that the Department of Communications' program of field trials under which the CHAN-TV signal has been carried on the Anik "B" satellite will terminate on 5 July 1982.

The Commission received a written intervention to this application from CKPG Television Limited requesting that the

qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil rappelle à la requérante que, conformément à sa décision initiale (CRTC 81-252) dans laquelle il a approuvé le réseau par satellite de la CANCOM, les collectivités de la province de Québec intéressées à obtenir de la CANCOM le service de télévision de langue française (TCTV), peuvent s'abonner à ce service uniquement ou recevoir, moyennant un tarif plus élevé, une partie ou la totalité des services offerts par la CANCOM.

Le Conseil encourage la requérante à fournir à la collectivité des installations de production d'émissions et il serait disposé à examiner une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 13 \$ et un tarif d'installation maximum de 50 \$. Le Conseil note que le tarif d'installation ne sera imposé qu'après la première année d'exploitation.

En ce qui concerne l'intervention de la Société Radio-Canada dans laquelle elle se préoccupe du fait que l'utilisation proposée d'un des canaux par la requérante pourrait brouiller la réception de CBST-6 Rivière-au-Tonnerre, le Conseil note que la requérante est disposée à utiliser un autre canal qui ne causera aucun brouillage au service local de Radio-Canada.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 juin 1982

*Décision CRTC 82-478*

*5440 Cable Ltd.*

MACKENZIE (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812263200

Conformément à l'avis public CRTC 1982-3 du 11 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert MacKenzie, visant à ajouter la distribution du signal de CHAN-TV Vancouver, reçu via le satellite Anik B. Le Conseil note que le programme d'essais du ministère des Communications, dans le cadre duquel le signal de CHAN-TV est retransmis par le satellite Anik B, se terminera le 5 juillet 1982.

Le Conseil a reçu une intervention écrite au sujet de cette demande, dans laquelle la CKPG Television Limited requiert

CHAN-TV, CTV network signal originating from CFIG-TV Prince George be carried on this cable system.

In accordance with the Cable Television Regulations, this cable system has been distributing the signal of CIMK-TV-1 MacKenzie which received its CHAN-TV signal from CFIG-TV Prince George. However, to improve the quality of its CHAN-TV signal, CIMK-TV-1 applied and was authorized to take part in the DOC experiment and has been receiving this signal directly from the Anik "B" satellite.

At such time as the experiment terminates, CIMK-TV-1 will again rebroadcast the CHAN-TV signal originating from CFIG-TV Prince George.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 3 June 1982

*Decision CRTC 82-479*

*Northern Cablevision Ltd.*

WAINWRIGHT, ALBERTA 820242600

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-21 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Wainwright. The Commission *approves* the application to increase the maximum installation fee, for underground installations only, from \$35.00 to \$60.00.

The licensee also proposed to increase the maximum monthly subscriber fee, including the distant signal delivery costs, from \$10.00 to \$12.00. The Commission *approves* an increase to \$10.50, which it considers justified on economic grounds. This fee increase would also enable the licensee to continue to make technical improvements to its undertaking.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 June 1982

*Decision CRTC 82-480*

*Seaside Cable T.V. Ltd.*

GLACE BAY, DOMINION, NEW WATERFORD, RESERVE MINES, NEW VICTORIA, GARDINER MINES and surrounding area, NOVA SCOTIA 812776300

Pursuant to Public Notice CRTC 1981-103 dated 17 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above. The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee, including distant signal delivery costs, from \$9.00 to \$10.35. The Commission *approves* an increase to \$10.00.

The Commission considers that this rate increase should be sufficient to enable the licensee to complete the extension of cable television services to the more sparsely populated sec-

que le signal de CHAN-TV, le signal du réseau CTV en provenance de CFIG-TV Prince-George, soit distribué à cette entreprise de télévision par câble.

Conformément au Règlement sur la télévision par câble, cette entreprise de télévision par câble a distribué le signal de CIMK-TV-1 MacKenzie qui recevait son signal de CHAN-TV de CFIG-TV Prince-George. Toutefois, afin d'améliorer la qualité de son signal de CHAN-TV, CIMK-TV-1 a demandé et reçu l'autorisation de participer à l'expérience du MDC et depuis, elle reçoit ce signal directement du satellite Anik B.

A l'issue de l'expérience, CIMK-TV-1 retransmettra à nouveau le signal de CHAN-TV en provenance de CFIG-TV Prince-George.

Ottawa, le 3 juin 1982

*Décision CRTC 82-479*

*Northern Cablevision Ltd.*

WAINWRIGHT (ALBERTA)—820242600

Conformément à l'avis public CRTC 1982-21 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Wainwright. Le Conseil *approuve* la demande de majoration du tarif d'installation maximum, relatif aux installations souterraines seulement, de 35 \$ à 60 \$.

La titulaire a aussi proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum, comprenant les coûts de distribution des signaux éloignés, de 10 \$ à 12 \$. Le Conseil *approuve* une majoration maximale à 10,50 \$, majoration qu'il estime justifiée sur le plan financier. Cette augmentation tarifaire permettrait aussi à la titulaire de continuer à apporter des améliorations d'ordre technique à son entreprise.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 juin 1982

*Décision CRTC 82-480*

*Seaside Cable T.V. Ltd.*

GLACE BAY, DOMINION, NEW WATERFORD, RESERVE MINES, NEW VICTORIA, GARDINER MINES et les environs (NOUVELLE-ÉCOSSE) 812776300

Conformément à l'avis public CRTC 1981-103 du 17 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées. La titulaire a proposé de majorer de 9 \$ à 10,35 \$ le tarif d'abonnement mensuel maximum, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés. Le Conseil *approuve* une majoration à 10 \$.

Le Conseil estime que cette majoration tarifaire devrait suffire à permettre à la titulaire d'achever l'extension des services de télévision par câble aux secteurs moins densément

tions within its licensed service area, and to maintain the quality of service to subscribers.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 June 1982

*Decision CRTC 82-481*

*Cape Breton Cablevision Limited*

SYDNEY, FLORAL HEIGHTS SUBDIVISION, NORTH SYDNEY, SYDNEY MINES and EDWARDSVILLE and surrounding area, NOVA SCOTIA 812590800

Pursuant to Public Notice CRTC 1981-103 dated 17 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above. The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee, including distant signal delivery costs, from \$9.00 to \$10.50. The Commission *approves* an increase to \$10.00, which is justified on economic grounds and should permit the licensee to increase its community programming budget.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 June 1982

*Decision CRTC 82-482*

*Mid-Valley Cablevision Limited*

KINGSTON, GREENWOOD, MIDDLETON, BERWICK, AYLESFORD and WATERVILLE, NOVA SCOTIA 812230100

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-16 dated 4 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee, including distant signal delivery costs, from \$9.00 to \$11.00. The Commission *approves* an increase to \$10.00. The Commission also *approves* the proposed increase in the maximum installation fee from \$20.00 to \$25.00. The Commission considers that these fee increases are justified on financial grounds and should enable the licensee to extend service, without further delays, within its authorized service area to the communities of Waterville and Cambridge.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 4 June 1982

*Decision CRTC 82-483*

*Radio One Ltd.*

FREDERICTON, NEW BRUNSWICK 812168300

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Com-

peuplés de son aire de desserte autorisée, ainsi que de maintenir la qualité des services offerts aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 juin 1982

*Décision CRTC 82-481*

*Cape Breton Cablevision Limited*

SYDNEY, LE LOTISSEMENT FLORAL HEIGHTS, SYDNEY-NORD, SYDNEY MINES et EDWARDSVILLE et les environs (NOUVELLE-ÉCOSSE) 812590800

Conformément à l'avis public CRTC 1981-103 du 17 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées. La titulaire a proposé de majorer de 9 \$ à 10,50 \$ le tarif d'abonnement mensuel maximum, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés. Le Conseil *approuve* une majoration à 10 \$ qui est justifiée sur le plan financier et qui devrait permettre à la titulaire d'augmenter son budget relatif à la programmation communautaire.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 juin 1982

*Décision CRTC 82-482*

*Mid-Valley Cablevision Limited*

KINGSTON, GREENWOOD, MIDDLETON, BERWICK, AYLESFORD et WATERVILLE (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812230100

Conformément à l'avis public CRTC 1982-16 du 4 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La titulaire a proposé de majorer de 9 \$ à 11 \$ le tarif d'abonnement mensuel maximum, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés. Le Conseil *approuve* une majoration à 10 \$. Le Conseil *approuve* aussi la majoration proposée du tarif d'installation maximum de 20 \$ à 25 \$. Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées sur le plan financier et qu'elles devraient permettre à la titulaire d'étendre le service sans plus tarder, dans son aire de desserte autorisée, aux collectivités de Waterville et Cambridge.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 4 juin 1982

*Décision CRTC 82-483*

*Radio One Ltd.*

FREDERICTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812168300

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécom-

mission announces that it *approves* the application by *Radio One Ltd.* for a broadcasting licence for an English-language FM radio station at Fredericton on the frequency 93.1 MHz, channel 226B, with an effective radiated power of 45,000 watts. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it.

Radio One Ltd. proposes to provide listeners in the Fredericton area with their first private FM radio service, broadcasting a country music format in stereo twenty-four hours per day. The Commission has taken into consideration the applicant's experience in serving this market as licensee of CIHI Fredericton, the lack of consistent country music programming in Fredericton and is satisfied that this FM station will offer a distinct and viable alternative to the services currently available in the area.

Country music has always enjoyed a widespread popularity throughout the Atlantic region, with some of Canada's finest country artists establishing their careers initially in this region. Based on commitments outlined by the applicant at the hearing, including an annual budget of up to \$7,500 and the sponsorship of regional talent contests, the Commission considers that Radio One Ltd. can contribute significantly to the development and promotion of musical talent in New Brunswick.

The Commission notes the applicant's commitment to provide one hour per week of commercial-free time for programming access by interested community groups, and it expects the applicant to promote the availability of this period on a regular basis.

In order to ensure that a reasonable level of musical diversity is maintained on the new station, the Commission requires, as a condition of licence, that the applicant not exceed a maximum repeat factor of 12. This restriction does not apply to new Canadian "non-hits" as defined in the 20 April 1979 Public Announcement. It also requires, as a condition of licence, that the applicant adhere to a level of hits below 50% of all musical selections broadcast.

In its Promise of Performance, Radio One Ltd. confirmed that 70% of all programming on this station would be presented in either a foreground or mosaic format, with at least 20% qualifying as foreground.

The applicant emphasized at the hearing that the coverage of news and public affairs would be an important priority on the new station and noted that news programming would be presented in a format significantly different to that on its AM undertaking, CIHI, with a greater emphasis on background information and analysis. The proposed utilization of part-time correspondents throughout the Fredericton area should enable this FM station to provide its audience with a comprehensive, regional news service. In this regard, the Commission encourages the applicant to increase the proposed regularity of its newscasts throughout the entire week, particularly during the weekend period.

The Commission noted with interest the applicant's intention to broadcast an hour-long drama each week which should provide opportunities for the professional and amateur theatrical groups in Fredericton. The Commission will follow progress in meeting this commitment.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commis-

communications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée par la *Radio One Ltd.* en vue d'exploiter à Fredericton, à la fréquence 93,1 MHz, canal 226B, une station radiophonique MF de langue anglaise d'une puissance apparente rayonnée de 45 000 watts. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

La Radio One Ltd. propose d'offrir aux auditeurs de la région de Fredericton leur premier service radiophonique MF privé et de diffuser de la musique country en stéréophonie vingt-quatre heures par jour. Le Conseil a pris en considération l'expérience de ce marché que possède la requérante en tant que titulaire de la licence de CIHI Fredericton de même que l'absence d'une programmation constante de musique country à Fredericton et il est convaincu que cette station MF offrira un choix rentable et différent par rapport aux services qui sont actuellement offerts dans la région.

La musique country a toujours joui d'une grande popularité dans la région de l'Atlantique et certains parmi les meilleurs chanteurs de musique country canadiens ont fait leurs débuts dans cette région. Compte tenu des engagements exposés par la requérante à l'audience, notamment un budget annuel pouvant s'élever jusqu'à 7 500 \$ et le parrainage de concours de talents régionaux, le Conseil estime que la Radio One Ltd. est en mesure de contribuer largement à l'essor et la promotion de talents musicaux au Nouveau-Brunswick.

Le Conseil remarque que la requérante s'est engagée à réserver une heure par semaine de temps d'antenne sans publicité aux groupes communautaires intéressés et il s'attend à ce qu'elle annonce régulièrement la disponibilité de cette période.

Afin d'assurer le maintien à la station d'une mesure raisonnable de diversité sur le plan musical, le Conseil exige, comme condition de licence, que la requérante s'en tienne à un facteur de répétition maximal de 12. Cette restriction ne s'applique pas aux nouvelles pièces canadiennes qui ne constituent pas un «grand succès» au sens de l'avis public du 20 avril 1979. Il pose également comme condition de licence que les grands succès présentés par la requérante ne représentent pas plus de 50 % de toutes les sélections musicales qu'elle diffusera.

Dans sa promesse de réalisation, la Radio One Ltd. a confirmé que 70 % de toute la programmation de cette station s'inscrirait dans la formule premier plan ou mosaïque, dont au moins 20 % dans la formule premier plan.

La requérante a souligné à l'audience que le reportage des nouvelles et des affaires publiques constituerait une priorité majeure à la nouvelle station et que la formule de présentation des émissions de nouvelles serait très différente de celle qui a cours à sa station MA CIHI, en ce sens que l'information et l'analyse seraient plus poussées. Le recours proposé à des correspondants à temps partiel dans toute la région de Fredericton devrait permettre à cette station MF de fournir à son auditoire un service de nouvelles régionales complet. A cet égard, le Conseil encourage la requérante à augmenter le nombre proposé de ses bulletins de nouvelles en semaine et surtout en fin de semaine.

Le Conseil a noté avec intérêt l'intention de la requérante de diffuser, chaque semaine, une émission dramatique d'une heure, ce qui devrait créer des débouchés pour les groupes de théâtre amateurs et professionnels de Fredericton. Le Conseil suivra les progrès marqués dans la réalisation de cet engagement.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le

sion may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 7 June 1982

*Decision CRTC 82-484*

*Restigouche Broadcasting Company Limited*

CAMPBELLTON, NEW BRUNSWICK 811693100 812296200

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKNB Campbellton from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission also *approves* the application to amend the licence by deleting the condition which requires CKNB to operate as an affiliate of the CBC English-language AM network. However, as confirmed by the licensee at the hearing, this disaffiliation will only take place at such time as the CBC English-language AM network service is available in the area through CBAE-FM Campbellton. The licensee should notify the Commission when implementation of this authority occurs.

The licence shall continue to be subject to the condition that a minimum of nine hours per week be devoted to programming in the French-language, which shall include:

- (a) not less than three newscasts per day, Monday through Saturday, each of which shall have a minimum duration of five minutes;
- (b) not less than two hours and fifteen minutes of community events and public affairs broadcasts, exclusive of news, sports and partisan political broadcasts.

This condition shall remain in force until expiry of the licence, or until such time as a French-language station is established in this part of New Brunswick, whichever occurs first.

At the hearing, the licensee stated that it wished to decrease the hours of French-language programming aired by the station, arguing that the programming duplicated, at least in part, the French-language programming available on CBAF-FM-23, the Campbellton rebroadcaster of CBAF Moncton.

The Commission notes that CKNB remains the only local private AM radio station in Restigouche County. While French-language coverage of regional, national and international events is available on other broadcasting services received in the area, Francophone and Anglophone residents alike rely heavily upon CKNB for coverage of local news, sports and community affairs.

The role played by CKNB as a major source of local information was acknowledged at the hearing by the licensee, who stated:

"We place a very, very heavy emphasis on local news and community coverage which is necessitated by the fact that there is no daily newspaper in Restigouche County. There are four weekly newspapers but, on a daily basis, we are the daily newspaper . . ."

délaï additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 7 juin 1982

*Décision CRTC 82-484*

*Restigouche Broadcasting Company Limited*

CAMPBELLTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811693100—812296200

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKNB Campbellton du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil *approuve* également la demande de modification de la licence visant à supprimer la condition selon laquelle CKNB doit être affiliée au réseau MA de langue anglaise de la Société Radio-Canada. Toutefois, comme l'a confirmé la titulaire à l'audience, cette désaffiliation ne se fera que lorsque le service du réseau MA de langue anglaise de la Société Radio-Canada sera offert dans la région par CBAE-FM Campbellton. La titulaire devra informer le Conseil de la mise en œuvre de cette autorisation.

La licence continuera d'être assujettie à la condition de réserver au moins 9 heures par semaine à la programmation en langue française, comprenant:

- a) du lundi au samedi, au moins trois bulletins de nouvelles par jour d'une durée minimale de cinq minutes chacun;
- b) au moins deux heures et quinze minutes d'émissions d'activités communautaires et d'affaires publiques, à l'exclusion des émissions de nouvelles, de sports et de politique partisane.

Cette condition demeurera en vigueur jusqu'à l'expiration de la licence ou jusqu'à l'établissement d'une station de langue française dans cette partie du Nouveau-Brunswick, selon la première de ces éventualités.

A l'audience, la titulaire a déclaré qu'elle souhaitait réduire à la station le nombre d'heures de diffusion de la programmation en langue française pour le motif que cette programmation chevauchait, du moins en partie, les émissions de langue française diffusées par CBAF-FM-23 qui retransmet à Campbellton le signal de CBAF Moncton.

Le Conseil note que CKNB demeure la seule station radiophonique MA privée locale dans le comté de Restigouche. Même si le reportage en langue française des nouvelles régionales, nationales et internationales est offert par d'autres services de radiodiffusion reçus dans la région, les résidents tant francophones qu'anglophones comptent énormément sur CKNB en ce qui concerne les nouvelles locales, les sports et les affaires communautaires.

La titulaire a reconnu, à l'audience, le rôle joué par CKNB comme source majeure de nouvelles locales, déclarant ce qui suit:

[Traduction] «Nous accordons beaucoup d'importance aux nouvelles locales et communautaires, ce qui est nécessaire étant donné qu'il n'existe aucun quotidien dans le comté de Restigouche. Il y a bien quatre hebdomadaires mais c'est nous qui faisons fonction de quotidien. . .»

As further stated by the licensee, Francophones constitute approximately 50% of the area's population. For this reason the Commission considers it essential that the amount of French-language programming required under CKNB's condition of licence be retained as a minimum. Such programming, whether spoken word or musical, should be reflective of the concerns, needs and tastes of the station's Francophone audience. The Commission notes the views expressed in this regard by the Société culturelle de la Baie des Chaleurs and by Mr. D. Roy in their interventions to this application.

Further, as discussed at the hearing, the Commission will expect the licensee to give serious consideration to the scheduling of French-language programming in block time periods. One such period, at least, should be scheduled on a regular daily basis and in prime time periods Monday through Saturday.

The Commission also encourages the licensee to contribute actively to the development and on-air exposure on CKNB of local musical and other creative talent.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 7 June 1982

*Decision CRTC 82-485*

*Radio Acadie Ltée*

CARAQUET, NEW BRUNSWICK 812274900

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CJVA Caraquet from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission notes the licensee's efforts, since station CJVA became operational in September 1977, to provide a radio service of interest to and reflective of the Acadian community. In addition, through its Bathurst, Tracadie and Shippegan correspondents, the licensee has attempted to offer the Acadian peninsula a regional news and public affairs service.

In terms of the encouragement and promotion of musical talent, the licensee stated at the hearing that its efforts consisted primarily of broadcasting works by Acadian artists which are available on records and occasionally interviewing lesser known artists. The Acadian peninsula has been known for a number of years for its historical, cultural and social events, including festivals which facilitate the discovery of local musical artists. Considering the abundance of talent available in the area served by CJVA, it is the Commission's opinion that the licensee should increase its efforts to promote the development of new talent and introduce these artists to a broader audience.

The Commission also expects the licensee to develop concrete plans for the exchange of programs, other than newscasts, with other licensees of private French-language stations in New Brunswick and with certain English-language stations which broadcast French-language programs. In addition to the advantage of sharing the production costs of these programs, the Commission considers that such exchanges would be advantageous for the establishment of communications be-

Comme l'a ajouté la titulaire, les francophones représentent environ 50 % de la population de la région. Pour ce motif, le Conseil juge essentiel que soit tout au moins maintenue la quantité de programmation française prescrite dans la condition de licence de CKNB. Cette programmation, qu'il s'agisse de créations orales ou de musique, devrait répondre aux attentes, besoins et goûts de l'auditoire francophone de la station. Le Conseil note l'opinion exprimée à cet égard par la Société culturelle de la Baie des Chaleurs et par M. D. Roy dans leurs interventions relatives à la présente demande.

En outre, tel que discuté à l'audience, le Conseil s'attend à ce que la titulaire songe sérieusement à répartir en blocs la programmation de langue française. Un de ces blocs, au moins, devrait être diffusé en période de grande écoute, tous les jours du lundi au samedi.

Le Conseil encourage également la titulaire à contribuer activement à l'essor et à la présentation en direct à CKNB de musiciens et autres artistes locaux.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 7 juin 1982

*Décision CRTC 82-485*

*Radio Acadie Ltée*

CARAQUET (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812274900

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CJVA Caraquet, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil a pris note des efforts faits par la titulaire depuis l'entrée en ondes de la station CJVA en septembre 1977 en vue d'offrir un service radiophonique susceptible d'intéresser la communauté acadienne et d'en refléter les particularités. En outre, grâce à ses correspondants qui couvrent les régions de Bathurst, Tracadie et Shippegan, la titulaire s'efforce d'offrir à la péninsule acadienne un service régional de nouvelles et d'affaires publiques.

En ce qui a trait à l'encouragement et à la promotion des talents musicaux, la titulaire a déclaré lors de l'audience que sa contribution consistait principalement à diffuser les œuvres des artistes acadiens qui sont disponibles sur disques et, occasionnellement, à accorder des entrevues aux autres artistes moins connus. La péninsule acadienne est reconnue depuis nombre d'années pour ses manifestations à caractères historique, culturel et social, y compris ses festivals qui ont permis la découverte de talents locaux en musique. Considérant l'abondance de talents disponibles dans la région qui est desservie par CJVA, le Conseil est d'avis que la titulaire se doit d'augmenter ses efforts afin de favoriser l'éclosion de nouveaux talents et de les faire connaître à un auditoire plus large.

Le Conseil s'attend également à ce que la titulaire élabore des projets concrets d'échanges d'émissions, autres que de nouvelles, avec les autres titulaires de stations privées de langue française du Nouveau-Brunswick et avec certaines stations de langue anglaise qui diffusent des émissions en français. Tout en présentant l'avantage de partager les coûts de production de ces émissions, le Conseil estime que ces échanges seraient également bénéfiques en établissant des liens

tween the various French-language communities in New Brunswick and the introduction of amateur artists to a larger audience. The licensee must submit a report to the Commission concerning its progress in the area of program exchanges within twelve months following the date of this decision.

#### *Decision CRTC 82-486*

##### *Radio-Aboiteaux Ltée*

MONCTON, NEW BRUNSWICK 812273100

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CHLR Moncton from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

CHLR became operational on 19 November 1981 and provides the population of Moncton and area with its first private French-language AM radio service.

The Commission notes the steps taken by the licensee to encourage Acadian talent on the air and its intention, as expressed at the hearing, to increase the percentage of Acadian music broadcast by CHLR. The Commission notes in particular that studies have been undertaken as a prelude to producing programs of local and regional interest designed to encourage musical talent and it expects that a program of this nature will be broadcast regularly by CHLR in the near future.

At the hearing, the Commission heard an intervention by CKCW Broadcasting Limited which operates English-language stations CKCW and CFQM-FM Moncton. The intervenor objected to the high proportion of English-language vocal musical selections broadcast by CHLR and to the licensee's proposal of its new Promise of Performance for a 30% level of such selections.

In Decision CRTC 80-294 dated 10 April 1980, in which the Commission granted the licensee's original authorization, it raised the question of the distribution of English-language vocal musical selections and noted that the applicant had stated at the public hearing that it was prepared to reduce this amount to 15%.

At the 1 March 1982 hearing in Moncton, the licensee described the difficulties it was currently experiencing in achieving this objective because the station had only recently become operational and, to strengthen its position in the market, had to familiarize its new audience with French-language music. The licensee also cited the difficulty in acquiring French-language records as contributing to its problem.

In its Public Notice dated 25 September 1980 concerning the renewal of licences for AM and FM stations in the Montreal area, the Commission stated that French-language AM radio stations would be required hereafter to broadcast a minimum of 65% French-language vocal musical selections from category 6 (Music—General). The Commission therefore expects the licensee to comply with its directives in this regard and, in keeping with its statements at the hearing of 1 March 1982, encourages it to continue its efforts to gradually reduce the amount of English-language vocal musical selections broadcast and thus to achieve the objective of 15% which it has set for itself.

In Decision CRTC 82-485, published today, renewing the licence for CJVA Caraquet, the Commission urged Radio Acadie Ltée to develop plans for the exchange of programs,

entre les différentes collectivités de langue française du Nouveau-Brunswick et en permettant aux artistes amateurs de se faire connaître par un plus grand auditoire. La titulaire devra faire connaître au Conseil ses progrès à l'égard de ses projets d'échanges d'émissions dans les douze mois de la date de la présente décision.

#### *Décision CRTC 82-486*

##### *Radio-Aboiteaux Ltée*

MONCTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812273100

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CHLR Moncton, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

La station CHLR est entrée en ondes le 19 novembre 1981 et offre à la population de Moncton et de la région un premier service privé de radio MA de langue française.

Le Conseil a pris note des mesures prises par la titulaire en vue d'encourager les talents acadiens sur ses ondes et de son intention exprimée à l'audience d'augmenter le pourcentage de musique acadienne diffusée par la station CHLR. Le Conseil note en particulier que des études sont en cours afin de mettre sur pied des émissions d'intérêt local et régional destinées à encourager les talents musicaux et il s'attend à ce qu'une émission de ce genre soit diffusée régulièrement par CHLR d'ici peu.

Le Conseil a entendu lors de l'audience l'intervention de la CKCW Broadcasting Limited qui exploite à Moncton les stations de langue anglaise CKCW et CFQM-FM. L'intervenante s'est opposée à la proportion élevée de musique vocale de langue anglaise diffusée sur les ondes de CHLR et au niveau de 30 % que la titulaire propose à cet égard dans sa nouvelle promesse de réalisation.

Dans la décision CRTC 80-294 datée du 10 avril 1980 par laquelle le Conseil délivrait une première licence à la titulaire, il a soulevé la question de la distribution de musique vocale de langue anglaise et a noté que la requérante s'était dite disposée lors de l'audience à abaisser cette proportion à 15 %.

A l'audience du 1<sup>er</sup> mars 1982 à Moncton, la titulaire a fait état de ses difficultés à atteindre cet objectif pour le moment, étant donné que la station est entrée en ondes tout récemment et qu'il lui est nécessaire de familiariser son nouvel auditoire à la musique de langue française afin de raffermir sa position dans le marché. La titulaire a également invoqué la difficulté de se procurer des disques de langue française comme étant un élément du problème.

Dans son avis public du 25 septembre 1980 ayant trait au renouvellement des licences de stations MA et MF de Montréal et de la région, le Conseil indiquait que, dorénavant, les stations radiophoniques MA de langue française seraient tenues de diffuser un minimum de 65 % de musique vocale de langue française de la catégorie 6 (musique générale). Le Conseil s'attend donc à ce que la titulaire se conforme à ses directives à cet égard et, conformément à ses déclarations lors de l'audience du 1<sup>er</sup> mars 1982, l'incite à continuer ses efforts afin de diminuer graduellement la diffusion de sélections musicales de langue anglaise et d'atteindre ainsi l'objectif de 15 % qu'elle s'est fixée.

Dans la décision CRTC 82-485 publiée aujourd'hui et qui renouvelle la licence de CJVA Caraquet, le Conseil incite Radio Acadie Ltée à élaborer des projets d'échanges d'émis-

other than newscasts, with other French-language stations in New Brunswick and with certain English-language stations which broadcast French-language programs. At the hearing Radio-Aboiteaux Ltée stated that negotiations concerning the exchange of CHLR's programs have been undertaken. The Commission encourages the licensee to collaborate in this program exchange project.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 7 June 1982

*Decision CRTC 82-487*

*Bay Cablevision Ltd.*

NANOOSE BAY, BRITISH COLUMBIA 812790400

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-27 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Nanoose Bay by extending the authorized service area to include an area known as Cedar.

The boundaries of the new area to be served will be specifically described in the amended licence.

This approval is subject to the condition that the extension of service be completed within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 7 June 1982

*Decision CRTC 82-488*

*Telemedia Ontario Inc.*

TIMMINS, ONTARIO 811632900

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-27 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for CKGB Timmins by changing the location of the transmitter site from Pine Street South, Township of Ogdin, to Dalton Road, Concession 1, Township of Mountjoy.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 7 June 1982

*Decision CRTC 82-489*

*Shellbird Cable Limited*

CORNER BROOK and DEER LAKE, NEWFOUNDLAND 820293900  
820294700

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-27 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications

sions, autres que de nouvelles, avec les autres stations de langue française du Nouveau-Brunswick et avec certaines stations de langue anglaise qui diffusent des émissions en français. Radio-Aboiteaux Ltée a déclaré lors de l'audience que des pourparlers sont en cours à cet égard concernant l'échange d'émissions de CHLR Moncton. Le Conseil encourage la titulaire à collaborer à ce projet d'échanges d'émissions.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 7 juin 1982

*Décision CRTC 82-487*

*Bay Cablevision Ltd.*

NANOOSE BAY (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812790400

Conformément à l'avis public CRTC 1982-27 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Nanoose Bay, visant à agrandir l'aire de desserte autorisée en incluant un secteur appelé Cedar.

Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

L'approbation est assujettie à la condition que l'extension du service soit achevée dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 7 juin 1982

*Décision CRTC 82-488*

*Telemedia Ontario Inc.*

TIMMINS (ONTARIO)—811632900

Conformément à l'avis public CRTC 1982-27 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de CKGB Timmins, visant à déplacer le site de l'émetteur de la rue Pine sud, canton d'Ogdin, au chemin Dalton, concession 1, canton de Mountjoy.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 7 juin 1982

*Décision CRTC 82-489*

*Shellbird Cable Limited*

CORNER BROOK et DEER LAKE (TERRE-NEUVE)—820293900—  
820294700

Conformément à l'avis public CRTC 1982-27 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications



Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the above-noted communities. The carriage of Environment Canada Weather Radio on special programming channels is *approved* subject to the condition that no advertising material be distributed on these channels.

In the case of Deer Lake, the applicant had applied to distribute this service on the community channel. The use of the community channel for the distribution of such programming would not be in conformity with section 11 of the Cable Television Regulations and is accordingly *denied*.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-490*

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

BELL ISLAND, WABANA, LANCE COVE, FRESHWATER, SEAL COVE, MACKINSONS, BRIGUS, SOUTH RIVER, NORTH RIVER, CLARKE'S BEACH, BARENEED, PORT DE GRAVE, BAY ROBERTS, SPANIARD'S BAY, UPPER ISLAND COVE, SHEARSTOWN, ROCHES LINE, GEORGETOWN, CUPIDS, COLEY'S POINT, BISHOP'S COVE, CONCEPTION BAY NORTH, BAY DE VERDE, LOW POINT, CAPLIN COVE, LOWER ISLAND COVE, GRATES COVE, ADAMS COVE, WESTERN BAY, GULL ISLAND, OCHRE PIT COVE and JOB'S COVE, NEWFOUNDLAND--811079300

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using low-power television transmitters and re-transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The Commission notes that some of the communities in the Conception Bay area which the applicant proposes to serve fall within the service areas licensed to Avalon Cablevision Ltd. and Community Cable Limited, two cable television licensees which are authorized to provide some Canadian and two U.S. signals to the Conception Bay area, but that have not implemented their authority to serve communities in the Bell Island and Bay Roberts areas. In line with the discussion at the

canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées. La distribution à des canaux de programmation spéciaux du service Radio-Météo d'Environnement Canada est *approuvée* à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée à ces canaux.

Quant à Deer Lake, la requérante a demandé l'autorisation de distribuer ce service au canal communautaire. L'utilisation du canal communautaire pour distribuer une telle programmation irait à l'encontre de l'article 11 du Règlement sur la télévision par câble et elle est donc *refusée*.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-490*

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

BELL ISLAND, WABANA, LANCE COVE, FRESHWATER, SEAL COVE, MACKINSONS, BRIGUS, SOUTH RIVER, NORTH RIVER, CLARKE'S BEACH, BARENEED, PORT DE GRAVE, BAY ROBERTS, SPANIARD'S BAY, UPPER ISLAND COVE, SHEARSTOWN, ROCHES LINE, GEORGETOWN, CUPIDS, COLEY'S POINT, BISHOP'S COVE, CONCEPTION BAY NORTH, BAY DE VERDE, LOW POINT, CAPLIN COVE, LOWER ISLAND COVE, GRATES COVE, ADAMS COVE, WESTERN BAY, GULL ISLAND, OCHRE PIT COVE et JOB'S COVE (TERRE-NEUVE) - 811079300

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen d'émetteurs et de réémetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil note que certaines des collectivités de la région de Conception Bay que la requérante propose de desservir font partie des aires de desserte autorisées de l'Avalon Cablevision Ltd. et la Community Cable Limited, deux titulaires de la télévision par câble autorisées à offrir certains signaux canadiens et deux signaux américains à la région de Conception Bay mais qui n'ont pas mis en œuvre leur autorisation de desservir les collectivités situées dans les régions de Bell Island

hearing, the Commission approves the applicant's proposal to extend CANCOM service to such communities that are presently without service, on an interim basis, until such time as the applicant receives written notification from the Commission that it is satisfied that such communities are receiving adequate service from the cable television licensees, or until 30 September 1985, whichever occurs first.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJON-TV, the CTV affiliate in St. John's. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$13.75 and a \$44.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications

et Bay Roberts. En conformité avec la discussion tenue à l'audience, le Conseil approuve la proposition de la requérante d'étendre provisoirement le service de la CANCOM à ces collectivités non desservies actuellement et ce, jusqu'à ce que le Conseil ait avisé par écrit la requérante qu'il est convaincu que toutes ces collectivités sont desservies adéquatement par les titulaires de la télévision par câble, ou jusqu'au 30 septembre 1985, selon la première de ces éventualités.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJON-TV, la station affiliée au réseau CTV à Saint-Jean. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée dans la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires, sous la forme de signaux non codés, et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 13,75 \$ et un dépôt remboursable de 44 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministre des Communications aura confirmé

that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-491*

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

BONAVISTA SOUTH, BONAVISTA, CATALINA, SPILLARS COVE, LITTLE CATALINA, PORT UNION, ELLISTON, MELROSE, BLACK HEAD BAY, AMHERST COVE, BIRCHY COVE, KNIGHTS COVE, MIDDLE AMHERST COVE, NEWMANS COVE, STOCK COVE, UPPER AMHERST COVE, KEELS, DUNTARA, KING'S COVE, CHARLESTON, OPEN HALL, PRINCETON, REDCLIFF, SOUTHERN BAY, SUMMERVILLE and SWEET BAY, NEWFOUNDLAND 811067800

*Community Television Limited*

BONAVISTA, CATALINA, LITTLE CATALINA and PORT UNION, NEWFOUNDLAND—811435700—812122000 812124600—812123800

*Community Cable Limited*

BONAVISTA, CATALINA and PORT UNION, NEWFOUNDLAND 811384700

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using low-power television transmitters and retransmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission considers that licensing this applicant represents the most suitable means of providing the CANCOM service to the communities noted above and expects that such service will be extended at an early date and reasonable cost. The Commission *denies* the competing applications by Community Television Limited and Community Cable Limited noted above.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected

par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-491*

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

BONAVISTA SOUTH, BONAVISTA, CATALINA, SPILLARS COVE, LITTLE CATALINA, PORT UNION, ELLISTON, MELROSE, BLACK HEAD BAY, AMHERST COVE, BIRCHY COVE, KNIGHTS COVE, MIDDLE AMHERST COVE, NEWMANS COVE, STOCK COVE, UPPER AMHERST COVE, KEELS, DUNTARA, KING'S COVE, CHARLESTON, OPEN HALL, PRINCETON, REDCLIFF, SOUTHERN BAY, SUMMERVILLE et SWEET BAY (TERRE-NEUVE)—811067800

*Community Television Limited*

BONAVISTA, CATALINA, LITTLE CATALINA et PORT UNION (TERRE-NEUVE)—811435700—812122000—812124600—812123800

*Community Cable Limited*

BONAVISTA, CATALINA et PORT UNION (TERRE-NEUVE)—811384700

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen d'émetteurs et de réémetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante est le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM aux collectivités susmentionnées et il s'attend à ce que ce service soit étendu rapidement et à un coût raisonnable. Le Conseil *refuse* les demandes concurrentes susmentionnées de la Community Television Limited et de la Community Cable Limited.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les para-

by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJWB-TV, the CTV affiliate in Bonavista. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$14.00 and a \$44.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

mètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJWB-TV, la station affiliée au réseau CTV à Bonavista. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée dans la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires, sous la forme de signaux non codés, et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 14 \$ et un dépôt remboursable de 44 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 June 1982

Decision CRTC 82-492

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

COLINET, ADMIRAL'S BEACH, ST. JOSEPH'S, MOUNT CARMEL, FORESTFIELD, ST. CATHERINE'S, NEWBRIDGE and HARRICOTT, NEWFOUNDLAND—811083500

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using low-power television transmitters and retransmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJAP-TV, the CTV affiliate in Argentia. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory

Ottawa, le 8 juin 1982

Décision CRTC 82-492

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

COLINET, ADMIRAL'S BEACH, ST. JOSEPH'S, MOUNT CARMEL, FORESTFIELD, ST. CATHERINE'S, NEWBRIDGE et HARRICOTT (TERRE-NEUVE)—811083500

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande présentée par *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen d'émetteurs et de réémetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJAP-TV, la station affiliée au réseau CTV à Argentia. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée dans la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera

arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$18.75 and a \$44.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-493*

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

PLACENTIA BRANCH, PLACENTIA, POINT VERDE, FRESHWATER, JERSEYSIDE, DUNVILLE, BRANCH, ST. BRIDE'S, ANGELS COVE, CUSLETT, PATRICK'S COVE, GOOSEBERRY COVE, SHIP COVE, FOX HARBOUR, SHIP HARBOUR and ARGENTIA, NEWFOUNDLAND - 811064500

*Community Cable Limited*

PLACENTIA, JERSEYSIDE, FRESHWATER and DUNVILLE, NEWFOUNDLAND 811386200

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using low-power television transmitters and retransmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires, sous la forme de signaux non codés, et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 18,75 \$ et un dépôt remboursable de 44 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-493*

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

PLACENTIA BRANCH, PLACENTIA, POINT VERDE, FRESHWATER, JERSEYSIDE, DUNVILLE, BRANCH, ST. BRIDE'S, ANGELS COVE, CUSLETT, PATRICK'S COVE, GOOSEBERRY COVE, SHIP COVE, FOX HARBOUR, SHIP HARBOUR et ARGENTIA (TERRE-NEUVE)—811064500

*Community Cable Limited*

PLACENTIA, JERSEYSIDE, FRESHWATER et DUNVILLE (TERRE-NEUVE)—811386200

À la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen d'émetteurs et de réémetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

The Commission considers that licensing this applicant represents the most suitable means of providing the CANCOM service to the communities noted above and expects that such service will be extended at an early date and at reasonable cost. The Commission *denies* the competing application by Community Cable Limited noted above.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJAP-TV or CJON-TV, the CTV affiliates in Argentic and St. John's. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante est le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM aux collectivités susmentionnées et il s'attend à ce que ce service soit étendu rapidement et à un coût raisonnable. Le Conseil *refuse* la demande concurrente de la Community Cable Limited susmentionnée.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJAP-TV ou CJON-TV, les stations affiliées au réseau CTV à Argentic et à Saint-Jean. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée dans la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 and a \$44.00 deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-494*

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

ST. MARY'S BAY, ST. MARY'S, POINT LA HAYE, GASKIERS, MALL BAY, RIVERHEAD, PETER'S RIVER, ST. VINCENT'S and ST. STEPHEN, NEWFOUNDLAND 811069400

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using low-power television transmitters and retransmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires, sous la forme de signaux non codés, et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$ et un dépôt de 44 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-494*

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

ST. MARY'S BAY, ST. MARY'S, POINT LA HAYE, GASKIERS, MALL BAY, RIVERHEAD, PETER'S RIVER, ST. VINCENT'S et ST. STEPHEN (TERRE-NEUVE)—811069400

À la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen d'émetteurs et de réémetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le minis-



(DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered in Peter's River and Riverhead by CJSI-TV and CJON-TV, the CTV affiliates in Peter's River and St. John's. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Peter's River and Riverhead. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.25 and a \$44.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement à Peter's River et à Riverhead par CJSI-TV et CJON-TV, les stations affiliées au réseau CTV à Peter's River et à Saint-Jean. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Peter's River et à Riverhead. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil note que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires, sous la forme de signaux non codés, et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 16,25 \$ et un dépôt remboursable de 44 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 June 1982

Decision CRTC 82-495

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

SWIFT CURRENT, GARDEN COVE, GOOSE COVE, NORTH HARBOUR, COME BY CHANCE, SUNNYSIDE, GOOBIES, ARNOLD'S COVE and SOUTHERN HARBOUR, NEWFOUNDLAND 811075100

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using low-power television transmitters and retransmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJSC-TV, CJAR-TV, CICH-TV-2 or CJON-TV, the CTV affiliates in Swift Current, Argentia, Come By Chance and St. John's. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been

Ottawa, le 8 juin 1982

Décision CRTC 82-495

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

SWIFT CURRENT, GARDEN COVE, GOOSE COVE, NORTH HARBOUR, COME BY CHANCE, SUNNYSIDE, GOOBIES, ARNOLD'S COVE et SOUTHERN HARBOUR (TERRE-NEUVE)—811075100

À la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen d'émetteurs et de réémetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. À cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJSC-TV, CJAR-TV, CICH-TV-2 ou CJON-TV, les stations affiliées au réseau CTV à Swift Current, Argentia, Come By Chance et à Saint-Jean. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. À cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépourvu de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée dans la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne

installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$17.50 and a \$44.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-496*

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

WINTERTON, HANT'S HARBOUR, TRINITY SOUTH, NORMAN'S COVE, LONG COVE, CHAPEL ARM, WHITBOURNE, BLAKETOWN, DILDO SOUTH, OLD SHOP, BROAD COVE, CAVENDISH, CROCKERS COVE, DILDO, GREEN'S HARBOUR, HOPE ALL, NEW HARBOUR, WHITEWAY, HEART'S DELIGHT, ISLINGTON, HEART'S DESIRE, BROWNSDALE, LEADCOVE, NEW MELBOURNE, SIBLEYS COVE, TURKS COVE, HEART'S CONTENT and NEW PERLICAN, NEWFOUNDLAND 811070200

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using low-power television transmitters and retransmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires, sous la forme de signaux non codés, et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 17,50 \$ et un dépôt remboursable de 44 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-496*

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

WINTERTON, HANT'S HARBOUR, TRINITY SOUTH, NORMAN'S COVE, LONG COVE, CHAPEL ARM, WHITBOURNE, BLAKETOWN, DILDO SOUTH, OLD SHOP, BROAD COVE, CAVENDISH, CROCKERS COVE, DILDO, GREEN'S HARBOUR, HOPE ALL, NEW HARBOUR, WHITEWAY, HEART'S DELIGHT, ISLINGTON, HEART'S DESIRE, BROWNSDALE, LEADCOVE, NEW MELBOURNE, SIBLEYS COVE, TURKS COVE, HEART'S CONTENT et NEW PERLICAN (TERRE-NEUVE)—811070200

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen d'émetteurs et de réémetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJON-TV, the CTV affiliate in St. John's. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.75 and a \$44.00 refundable deposit for the decoder.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJON-TV, la station affiliée au réseau CTV à Saint-Jean. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée dans la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires, sous la forme de signaux non codés, et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15,75 \$ et un dépôt remboursable de 44 \$ pour le décodeur.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-497*

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

BADGER'S QUAY, GREENSPOND, POOLS POND, BROOKFIELD, WESLEYVILLE, POUND COVE, TEMPLEMAN, NEWTOWN, CAPE FREELS, LUMSDEN, DEADMAN'S BAY, STRAIGHT SHORE, BAY L'ARGENT, HARBOUR MILLE, LITTLE BAY EAST, LITTLE HARBOUR EAST, ST. BERNARD'S, JACQUES FONTAINE, GRAND LE PIERRE, TERRENCEVILLE, ENGLISH HARBOUR EAST, BOTWOOD, NORRIS ARM, LAWRENCETOWN, PHILLIPS HEAD, GAMBO, DARK COVE, MIDDLE BROOK, HARE BAY, DOVER, CENTERVILLE, TRINITY, PARSONS POINT, ST. LAWRENCE, LITTLE ST. LAWRENCE, LAWN, MIDDLE HEAD, LORD'S COVE, LAMILINE, POINT MAY, CALMER, HIGH BEACH, POINT AU GAUL and TAYLOR'S BAY, NEWFOUNDLAND 811076900-811078500-811066000-811082700-811071000-811084300

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the applications for licences for low-power television transmitters to distribute the programs of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network to the communities noted above.

In a number of decisions released today, the Commission licensed Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated, to provide the CANCOM service to a number of communities on the Avalon Peninsula and the eastern coast of Newfoundland.

The Commission has taken into account the considerable distance between the applicant's proposed base of operations on the Avalon Peninsula and the communities the applicant further proposed to serve in the above-noted applications and considers that the licensing of this applicant would not be in the public interest. In the Commission's view, the needs of these communities would better be served by a more locally-based operator and it will soon issue a notice calling for further applications for licences to provide the CANCOM service to these and other underserved communities in Newfoundland.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-497*

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

BADGER'S QUAY, GREENSPOND, POOLS POND, BROOKFIELD, WESLEYVILLE, POUND COVE, TEMPLEMAN, NEWTOWN, CAPE FREELS, LUMSDEN, DEADMAN'S BAY, STRAIGHT SHORE, BAY L'ARGENT, HARBOUR MILLE, LITTLE BAY EAST, LITTLE HARBOUR EAST, ST. BERNARD'S, JACQUES FONTAINE, GRAND LE PIERRE, TERRENCEVILLE, ENGLISH HARBOUR EAST, BOTWOOD, NORRIS ARM, LAWRENCETOWN, PHILLIPS HEAD, GAMBO, DARK COVE, MIDDLE BROOK, HARE BAY, DOVER, CENTERVILLE, TRINITY, PARSONS POINT, ST. LAWRENCE, LITTLE ST. LAWRENCE, LAWN, MIDDLE HEAD, LORD'S COVE, LAMILINE, POINT MAY, CALMER, HIGH BEACH, POINT AU GAUL et TAYLOR'S BAY (TERRE-NEUVE) 811076900-811078500-811066000-811082700-811071000-811084300

À la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes de licences pour des émetteurs de télévision de faible puissance, présentées en vue de distribuer les émissions du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) aux collectivités susmentionnées.

Dans certaines décisions publiées aujourd'hui, le Conseil a autorisé Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée, à fournir le service de la CANCOM à un certain nombre de collectivités de la péninsule d'Avalon et la côte est de Terre-Neuve.

Le Conseil a tenu compte de la distance considérable entre le centre d'exploitation proposé de la requérante de la péninsule d'Avalon et les collectivités que la requérante a également proposé de desservir d'après les demandes de licences susmentionnées et il estime que la délivrance de licences à cette requérante serait contraire à l'intérêt public. De l'avis du Conseil, l'exploitation d'entreprises établies plus près de ces endroits répondrait le mieux aux besoins de ces collectivités et il publiera bientôt un avis en vue de recevoir d'autres demandes de licences visant à fournir le service de la CANCOM aux endroits susmentionnés et à d'autres collectivités mal desservies de Terre-Neuve.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 June 1982

Decision CRTC 82-498

*Cabot Communications Limited*

BONAVISTA, ELLISTON, CATALINA and PORT UNION; BOTWOOD and PETERVIEW; BURGEO and RAMEA; BURIN and BURIN PENINSULA; CLARENVILLE and SHOAL HARBOUR; FOGO, JOE BATT'S ARMS and SELDOM; GRAND BANK and FORTUNE; HARBOUR BRETON; GAMBO, HARE BAY, MIDDLE BROOK and DOVER; MARYSTOWN; MUSGRAVETOWN, BUNYAN'S COVE and BONAVISTA BAY; OLD PERLICAN, GRATES COVE and BAY DE VERDE; PLACENTIA and JERSEYSIDE; ST. ALBAN'S, BAY D'ESPOIR and MILLTOWN; ST. BERNARD'S, HARBOUR MILLE and FORTUNE BAY; ST. MARY'S, ST. MARY'S BAY and ST. JOSEPH'S; TWILLINGATE and TWILLINGATE ISLAND; WESLEYVILLE, BADGER'S QUAY and BONAVISTA BAY; EASTPORT, SALVAGE and BONAVISTA BAY, NEWFOUNDLAND 810898700-811024900-810948000-811040500-810898700-812275600-811036300-811088400-812333300-811035500-811402700-812613800-810933200-811382100-811578400-810936500-812308500-811025600-81232500

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the applications by Cabot Communications Limited for licences for low-power television transmitters to distribute the programs of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network to the communities noted above.

These proposals were predicated on the applicant holding the licences while the actual management and responsibility for the operation of the undertakings would be delegated to local entrepreneurs in each community who would invest in the capital expenditure necessary to serve their respective community. However, in most instances the applicant was unable to identify the local business people who were to be involved. The Commission does not consider that the licensing of such a "franchising" type of operation would be in the public interest. It further notes that the applicant did not make any provision for community programming in its original applications.

In several decisions released today, the Commission has licensed other parties to extend the CANCOM service to most of the communities noted above and it will soon issue a notice calling for further applications for extending this service to all those areas that have not been licensed.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

Decision CRTC 82-499

*Community Television Limited*

BONNE BAY, WOODY POINT, ROCKY HARBOUR and NORRIS POINT, NEWFOUNDLAND—811365600

*D & D Television Rebroadcasting Limited*  
NORRIS POINT, NEWFOUNDLAND—811394600

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Community Television Limited* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the pro-

Ottawa, le 8 juin 1982

Décision CRTC 82-498

*Cabot Communications Limited*

BONAVISTA, ELLISTON, CATALINA et PORT UNION; BOTWOOD et PETERVIEW; BURGEO et RAMEA; BURIN et BURIN PENINSULA; CLARENVILLE et SHOAL HARBOUR; FOGO, JOE BATT'S ARMS et SELDOM; GRAND BANK et FORTUNE; HARBOUR BRETON; GAMBO, HARE BAY, MIDDLE BROOK et DOVER; MARYSTOWN; MUSGRAVETOWN, BUNYAN'S COVE et BONAVISTA BAY; OLD PERLICAN, GRATES COVE et BAY DE VERDE; PLACENTIA et JERSEYSIDE; ST. ALBAN'S, BAY D'ESPOIR et MILLTOWN; ST. BERNARD'S, HARBOUR MILLE et FORTUNE BAY; ST. MARY'S, ST. MARY'S BAY et ST. JOSEPH'S; TWILLINGATE et TWILLINGATE ISLAND; WESLEYVILLE, BADGER'S QUAY et BONAVISTA BAY; EASTPORT, SALVAGE et BONAVISTA BAY (TERRE-NEUVE)—810898700—811024900—810948000—811040500—812275600—811036300—811088400—812333300—811035500—811402700—812613800—810933200—811382100—811578400—810936500—812308500—811025600—81232500

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes de licences présentées par la Cabot Communications Limited pour des émetteurs de télévision de faible puissance en vue de distribuer les émissions du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) aux collectivités susmentionnées.

Ces propositions étaient fondées sur le fait que la requérante détiendrait les licences et que la gestion et la responsabilité proprement dite des entreprises serait déléguée à des commerçants locaux de chaque collectivité, lesquels investiraient des capitaux relativement aux dépenses en immobilisations nécessaires afin de desservir leur collectivité. Toutefois, dans la plupart des cas, la requérante n'a pu nommer les hommes d'affaires en cause. Le Conseil estime qu'il serait contraire à l'intérêt public d'autoriser l'exploitation de ce genre «concession». Il note de plus que la requérante ne prévoyait aucune disposition aux fins de la programmation communautaire dans ses premières demandes.

Dans bon nombre de décisions publiées aujourd'hui, le Conseil a autorisé d'autres groupes à étendre le service de la CANCOM à la plupart des collectivités susmentionnées et il publiera bientôt un avis en vue de recevoir d'autres demandes de licences visant à fournir ce service à tous les endroits qui n'ont pas été autorisés à recevoir le service.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 8 juin 1982

Décision CRTC 82-499

*Community Television Limited*

BONNE BAY, WOODY POINT, ROCKY HARBOUR et NORRIS POINT (TERRE-NEUVE)—811365600

*D & D Television Rebroadcasting Limited*  
NORRIS POINT (TERRE-NEUVE)—811394600

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par la *Community Television Limited* en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités

grams of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal.

The Commission considers that licensing this applicant represents the most suitable means of providing the CANCOM service to these communities and expects that such service will be extended at an early date and at reasonable cost. The Commission *denies* the competing application by D & D Television Rebroadcasting Limited, noted above.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *Community Television Limited*, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

In Decision CRTC 81-254 the Commission authorized Newfoundland Broadcasting Company Limited (NTV) to carry on a television network, via satellite, to extend CTV programming service to remote and underserved communities in Newfoundland and Labrador on an experimental basis. Subsequently, the Commission has licensed NTV for low-power television transmitters to distribute this service to a number of communities in the above-noted region. In cases where NTV service becomes available, the Commission requires those licensees authorized to distribute the CHAN-TV signal received from CANCOM to strip from this signal all CTV network and other programming obtained from CTV and also broadcast by the local NTV station, unless the licensee can satisfy the Commission that the local NTV signal is of unacceptable technical quality.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$12.00 and a maximum installation fee of \$75.00 which includes a \$25.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante est le meilleur moyen de fournir le service de la CANCOM à ces collectivités et il s'attend à ce que ce service soit étendu rapidement et à un coût raisonnable. Le Conseil *refuse* la demande concurrente susmentionnée de la D & D Television Rebroadcasting Limited.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la *Community Television Limited* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Dans la décision CRTC 81-254, le Conseil a autorisé la Newfoundland Broadcasting Company Limited (la NTV) à exploiter un réseau de télévision via satellite afin d'étendre le service de programmation de CTV aux localités éloignées et mal desservies de Terre-Neuve et du Labrador à titre d'essai. Par la suite, le Conseil a autorisé la NTV à utiliser des émetteurs de télévision de faible puissance pour distribuer ce service à un certain nombre de collectivités de la région susmentionnée. Dans les cas où le service de la NTV devient disponible, le Conseil exige que la titulaire autorisée à distribuer le signal CHAN-TV reçu de la CANCOM, dépouille ce signal de la programmation du réseau CTV ainsi que des autres émissions obtenues de CTV et également diffusées par la station locale de la NTV, à moins qu'elle puisse persuader le Conseil que le signal local de la NTV est de qualité inacceptable sur le plan technique.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 12 \$ et un tarif d'installation maximum de 75 \$, qui comprend un dépôt remboursable de 25 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-500*

*Community Television Limited*

ST. LAWRENCE, FOGO, WESLEYVILLE, BADGER'S QUAY and HARBOUR BRETON, NEWFOUNDLAND 811364900 811358100-811366400—811447200

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the applications for licences to provide the programs of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network to the communities noted above.

In Decision CRTC 82-499, released today, the Commission licensed Community Television Limited to provide the CANCOM service to Bonne Bay, Woody Point, Rocky Harbour and Norris Point, Newfoundland. These communities are situated on the western coast of the province.

The Commission does not consider that licensing this applicant in St. Lawrence, Fogo, Wesleyville, Badger's Quay or Harbour Breton would be in the public interest because of the considerable distance between these communities and the applicant's base of operations on the west coast. In the Commission's view, the needs of these communities would better be served by a more locally-based operator and it will soon issue a notice calling for further applications for licences to provide the CANCOM service to these and other underserved communities in Newfoundland.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-501*

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

ST. LAWRENCE, BOTWOOD and BUCHANS, NEWFOUNDLAND—811403500—811407600—811392000

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the applications for licences for low-power television transmitters to distribute the programs of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network to the communities noted above.

In Decisions CRTC 82-459, CRTC 82-460 and CRTC 82-461, released on 27 May 1982, the Commission licensed D & D Television Rebroadcasting Limited to provide the CANCOM service to Anchor Point, Port Saunders and St. Anthony, Newfoundland. These communities are all situated on the Northern Peninsula of the province.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-500*

*Community Television Limited*

ST. LAWRENCE, FOGO, WESLEYVILLE, BADGER'S QUAY et HARBOUR BRETON (TERRE-NEUVE)—811364900—811358100—811366400—811447200

À la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes de licences en vue de fournir aux collectivités susmentionnées les émissions du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Dans la décision CRTC 82-499, publiée aujourd'hui, le Conseil a autorisé la Community Television Limited à fournir le service de la CANCOM à Bonne Bay, Woody Point, Rocky Harbour et Norris Point (Terre-Neuve). Ces collectivités sont situées sur la côte ouest de la province.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à cette requérante afin d'exploiter des entreprises à St. Lawrence, Fogo, Wesleyville, Badger's Quay ou Harbour Breton, serait contraire à l'intérêt public en raison de la distance considérable entre ces collectivités et le centre d'exploitation de la requérante sur la côte ouest. De l'avis du Conseil, l'exploitation d'entreprises établies plus près de ces endroits répondrait mieux aux besoins de ces collectivités et il publiera bientôt un avis en vue de recevoir d'autres demandes de licences visant à fournir le service de la CANCOM aux endroits susmentionnés et à d'autres collectivités mal desservies de Terre-Neuve.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-501*

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

ST. LAWRENCE, BOTWOOD et BUCHANS (TERRE-NEUVE)—811403500—811407600—811392000

À la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes de licences pour des émetteurs de télévision de faible puissance, présentées en vue de distribuer aux collectivités susmentionnées les émissions du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Dans les décisions CRTC 82-459, CRTC 82-460 et CRTC 82-461, publiées le 27 mai 1982, le Conseil a autorisé la D & D Television Rebroadcasting Limited à fournir le service de la CANCOM à Anchor Point, Port Saunders et St. Anthony (Terre-Neuve). Ces collectivités sont toutes situées sur la péninsule nord de la province.



The Commission does not consider that licensing this applicant in St. Lawrence, Botwood or Buchans would be in the public interest because of the considerable distance between these communities and the applicant's base of operations on the Northern Peninsula. In the Commission's view, the needs of these communities would better be served by a more locally-based operator and it will soon issue a notice calling for further applications for licences to provide the CANCOM service to these and other underserved Newfoundland communities.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-502*

*Burgeo Broadcasting System Co. Ltd.*  
BURGEO, NEWFOUNDLAND—811044700

*Gateway Cable Limited*  
BURGEO and RAMEA, NEWFOUNDLAND 811423300 811424100

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

BURGEO and RAMEA, NEWFOUNDLAND—811073600

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Burgeo Broadcasting System Co. Ltd.* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters on channels 2, 6, 8 and 11, with transmitter power of 10 watts each to serve Burgeo and area (including Ramea). This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal.

The Commission is convinced that the licensing of this local, non-profit company will ensure that the needs of residents of the area are well served and it *denies* the competing applications by Gateway Cable Limited and Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *Burgeo Broadcasting System Co. Ltd.*, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

In Decision CRTC 81-254 the Commission authorized Newfoundland Broadcasting Company Limited (NTV) to carry on a television network, via satellite, to extend CTV programming service to remote and underserved communities in Newfoundland and Labrador on an experimental basis. Subsequently, the Commission has licensed NTV for low-pow-

Le Conseil estime que la délivrance de licences à cette requérante afin d'exploiter des entreprises à St. Lawrence, Botwood ou Buchans serait contraire à l'intérêt public en raison de la distance considérable entre ces collectivités et le centre d'exploitation de la requérante de la péninsule nord. De l'avis du Conseil, l'exploitation d'entreprises établies plus près de ces endroits répondrait le mieux aux besoins de ces collectivités et il publiera bientôt un avis en vue de recevoir d'autres demandes de licences visant à fournir le service de la CANCOM aux endroits susmentionnés et à d'autres collectivités mal desservies de Terre-Neuve.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-502*

*Burgeo Broadcasting System Co. Ltd.*  
BURGEO (TERRE-NEUVE)—811044700

*Gateway Cable Limited*  
BURGEO et RAMEA (TERRE-NEUVE)—811423300—811424100

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

BURGEO et RAMEA (TERRE-NEUVE)—811073600

À la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par la *Burgeo Broadcasting System Co. Ltd.* en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance aux canaux 2, 6, 8 et 11, d'une puissance émettrice de 10 watts chacune. Cette entreprise desservira Burgeo et la région (y compris Ramea) et distribuera sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal.

Le Conseil est convaincu que l'autorisation de cette compagnie locale à but non lucratif permettra de bien traiter des besoins des résidents de la région et il *refuse* les demandes concurrentes de la Gateway Cable Limited et de Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la *Burgeo Broadcasting System Co. Ltd.* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Dans la décision CRTC 81-254, le Conseil a autorisé la Newfoundland Broadcasting Company Limited (la NTV) à exploiter un réseau de télévision via satellite afin d'étendre le service de programmation de CTV aux localités éloignées et mal desservies de Terre-Neuve et du Labrador à titre d'essai. Par la suite, le Conseil a autorisé la NTV à utiliser des

er television transmitters to distribute this service to a number of communities in the above-noted region. In cases where NTV service becomes available, the Commission requires those licensees authorized to distribute the CHAN-TV signal received from CANCOM to strip from this signal all CTV network and other programming obtained from CTV and also broadcast by the local NTV station, unless the licensee can satisfy the Commission that the local NTV signal is of unacceptable technical quality.

The Commission encourages the applicant to provide the community with programming facilities and would welcome an application for licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission notes the applicant's intention to apply to add the CANCOM radio services in the near future.

Further, the Commission notes the applicant's commitment to investigate other means of providing service to the community of Ramca should the transmitters licensed in this decision provide inadequate signal coverage to that community.

The applicant proposed an initial maximum monthly subscriber fee of \$8.00 with increases to \$8.50 in the second year and \$9.00 in the third year of operation. The Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$8.00 and *denies* the proposed subsequent increases. The Commission also *approves* a maximum installation fee of \$100 and a \$50 deposit for the decoder. The Commission notes that a portion of the deposit will be refundable, on a sliding scale, should a subscriber disconnect its service during the first three years.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-503*

*A.J. Gale Ltd.*

TWILLINGATE, LEWISPORTE, SPRINGDALE and surrounding areas, NEWFOUNDLAND—810927400—810930800—810929000

*Community Television Limited*

LEWISPORTE and TWILLINGATE, NEWFOUNDLAND—811436500—811357300

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

LEWISPORTE, NEWFOUNDLAND—811396100

*Springdale Community Television Limited*

SPRINGDALE, NEWFOUNDLAND—811409200

émetteurs de télévision de faible puissance pour distribuer ce service à un certain nombre de collectivités de la région susmentionnée. Dans les cas où le service de la NTV devient disponible, le Conseil exige que la titulaire autorisée à distribuer le signal CHAN-TV reçu de la CANCOM, dépouille ce signal de la programmation du réseau CTV ainsi que des autres émissions obtenues de CTV et également diffusées par la station locale de la NTV, à moins qu'elle puisse persuader le Conseil que le signal local de la NTV est de qualité inacceptable sur le plan technique.

Le Conseil encourage la requérante à fournir à la collectivité des installations de production d'émissions et il serait disposé à examiner une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil note l'intention de la requérante de faire bientôt une demande en vue d'ajouter les services radiophoniques de la CANCOM.

De plus, le Conseil note l'engagement de la requérante d'envisager d'autres moyens afin de fournir le service à la collectivité de Ramca si les émetteurs autorisés dans la présente décision devaient fournir à cette collectivité un rayonnement du signal insuffisant.

La requérante a proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum initial de 8 \$ qui serait augmenté à 8,50 \$ durant la seconde année et à 9 \$ durant la troisième année. Le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 8 \$ et il *refuse* les majorations subséquentes proposées. Le Conseil *approuve* également un tarif d'installation maximum de 100 \$ et un dépôt de 50 \$ pour le décodeur. Le Conseil note qu'une partie du dépôt sera remboursable, selon une échelle mobile, si un abonné décide de ne plus recevoir le service au cours des trois premières années.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera advenant des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date de cette décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-503*

*A.J. Gale Ltd.*

TWILLINGATE, LEWISPORTE, SPRINGDALE et les environs (TERRE-NEUVE)—810927400—810930800—810929000

*Community Television Limited*

LEWISPORTE et TWILLINGATE (TERRE-NEUVE)—811436500—811357300

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

LEWISPORTE (TERRE-NEUVE)—811396100

*Springdale Community Television Limited*

SPRINGDALE (TERRE-NEUVE)—811409200

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

TWILLINGATE, DUNELL, GILLARD'S COVE, BLUFF HEAD COVE, BLACK DUCK COVE, TIZZARD'S HARBOUR, SALT HARBOUR, SUNNYSIDE, MORTENS HARBOUR, KETTLE COVE, NORTH TWILLINGATE ISLAND, SOUTH TWILLINGATE, WHALE'S GULCH, BRIDGEPORT, CARTER'S COVE, VIRGIN ARM, SUMMERFORD, COTTEL ISLAND, COBB'S ARM, LITTLE HARBOUR, NEWVILLE and CROW HEAD, NEWFOUNDLAND—811077700

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by *A.J. Gale Ltd.* for licences to carry on broadcasting receiving undertakings to serve Twillingate, Lewisporte, Springdale and surrounding areas by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue licences expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them. The boundaries of the service areas will also be specified in the licences.

The Commission considers that licensing this applicant represents the most suitable means of providing service to the communities noted above and expects such service will be extended at an early date and reasonable cost and it *denies* the competing applications by Community Television Limited, D & D Television Rebroadcasting Limited, Springdale Community Television Limited and Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJCN-TV, the CTV affiliate in Grand Falls. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming on each of the systems and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed uniform maximum monthly subscriber fee of \$15.00 and a maximum installation fee of \$25.00.

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

TWILLINGATE, DUNELL, GILLARD'S COVE, BLUFF HEAD COVE, BLACK DUCK COVE, TIZZARD'S HARBOUR, SALT HARBOUR, SUNNYSIDE, MORTENS HARBOUR, KETTLE COVE, NORTH TWILLINGATE ISLAND, SOUTH TWILLINGATE, WHALE'S GULCH, BRIDGEPORT, CARTER'S COVE, VIRGIN ARM, SUMMERFORD, COTTEL ISLAND, COBB'S ARM, LITTLE HARBOUR, NEWVILLE et CROW HEAD (TERRE-NEUVE)—811077700

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences d'entreprises de réception de radiodiffusion présentées par *A.J. Gale Ltd.* en vue de desservir Twillingate, Lewisporte, Springdale et les environs et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans les licences.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à cette requérante est le meilleur moyen de fournir le service aux collectivités susmentionnées et il s'attend à ce que ce service soit étendu rapidement et à un coût raisonnable et il *refuse* les demandes concurrentes de la Community Television Limited, et de la D & D Television Rebroadcasting Limited, de la Springdale Community Television Limited et de Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services optionnels suivants: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJCN-TV, la station affiliée au réseau CTV à Grand Falls. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée dans la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$ et un tarif d'installation maximum de 25 \$.

The licences are subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of these licences that construction of the undertakings be completed and that they be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-504*

*Shellbird Cable Limited*

PASADENA, MIDLAND and SOUTH BROOK, NEWFOUNDLAND  
811453000

*Alvin W. Martin, on behalf of a company to be incorporated*

PASADENA and SOUTH BROOK, NEWFOUNDLAND 811229400

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Shellbird Cable Limited* for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve the communities noted above and it will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will also be specified in the licence.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission considers that the service approved herein will be similar to that which is currently available to other adjacent communities. Accordingly, it *denies* the application by Alvin W. Martin, on behalf of a company to be incorporated.

In addition to the signals of the priority stations which the applicant is required to distribute in accordance with the Cable Television Regulations, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: WLBZ-TV (NBC) Bangor, Maine and WV11-TV (ABC) Bangor, Maine, to be received via microwave.

The Commission also *approves* a special programming channel to distribute the Broadcast News service. This approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this service.

In accordance with section 6 of the Cable Television Regulations, the applicant is required to reserve a channel for community programming. The Commission also encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission notes the applicant's intention to look into the feasibility of providing the CBC Parliamentary Television Network.

Les licences sont assujetties à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Les licences sont assujetties à la condition que la construction des entreprises soit terminée et qu'elles soient en exploitation dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-504*

*Shellbird Cable Limited*

PASADENA, MIDLAND et SOUTH BROOK (TERRE-NEUVE)—  
811453000

*Alvin W. Martin, au nom d'une compagnie devant être constituée*

PASADENA et SOUTH BROOK (TERRE-NEUVE)—811229400

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Shellbird Cable Limited* en vue de desservir les collectivités susmentionnées et il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans la licence.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil estime que le service approuvé dans la présente sera semblable à celui qui est présentement offert aux autres collectivités environnantes. En conséquence, il *refuse* la demande de Alvin W. Martin, au nom d'une compagnie devant être constituée.

Outre les signaux des stations prioritaires dont la requérante est tenue de distribuer conformément au Règlement sur la télévision par câble, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations optionnelles suivantes: WLBZ-TV (NBC) Bangor (Maine) et WV11-TV (ABC) Bangor (Maine), qui seront reçus par voie de micro-ondes.

Le Conseil *approuve* aussi un canal de programmation spécial afin de distribuer le service «Broadcast News». Cette approbation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service.

Conformément à l'article 6 du Règlement sur la télévision par câble, la requérante devra réserver un canal à la programmation communautaire. Le Conseil encourage également la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil note l'intention de la requérante d'étudier la possibilité de fournir le Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00, including microwave costs, and a maximum installation fee of \$50.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, et un tarif d'installation maximum de 50 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-505*

*Trinity Communications Limited*

CLARENVILLE, CLARENVILLE SOUTH, SHOAL HARBOUR, GEORGES BROOK (formerly shown as MILLS SIDING) and MILTON, NEWFOUNDLAND - 811381300

*Community Cable Limited*

NORMAN'S COVE, CHAPEL ARM, WHITBOURNE, ARNOLD'S COVE and CLARENVILLE, NEWFOUNDLAND 811385400

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

CLARENVILLE, SHOAL HARBOUR, WATERVILLE, MILTON, GEORGES BROOK, HARCOURT, CLIFTON, PETLEY, LOWER LANCE COVE, LADY COVE, HICKMAN'S HARBOUR, BRITANNIA, ELLIOTT'S COVE, SNOOKS HARBOUR, WEYBRIDGE, NORTH WEST BROOK, LONG BEACH, QUEEN'S COVE, HILLVIEW and LITTLE HEART'S EASE, NEWFOUNDLAND - 811068600

*Community Television Limited*

CLARENVILLE, NEWFOUNDLAND - 811434000

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Trinity Communications Limited* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITY-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver and TCTV Montreal.

The Commission considers that licensing this locally-based applicant represents the most suitable means of ensuring that the needs of the communities are met and it *denies* the competing applications by *Community Cable Limited*, *Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated* and *Community Television Limited*, noted above.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-505*

*Trinity Communications Limited*

CLARENVILLE, CLARENVILLE SOUTH, SHOAL HARBOUR, GEORGES BROOK (auparavant connue sous le nom de MILLS SIDING) et MILTON (TERRE-NEUVE)—811381300

*Community Cable Limited*

NORMAN'S COVE, CHAPEL ARM, WHITBOURNE, ARNOLD'S COVE et CLARENVILLE (TERRE-NEUVE)—811385400

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

CLARENVILLE, SHOAL HARBOUR, WATERVILLE, MILTON, GEORGES BROOK, HARCOURT, CLIFTON, PETLEY, LOWER LANCE COVE, LADY COVE, HICKMAN'S HARBOUR, BRITANNIA, ELLIOTT'S COVE, SNOOKS HARBOUR, WEYBRIDGE, NORTH WEST BROOK, LONG BEACH, QUEEN'S COVE, HILLVIEW et LITTLE HEART'S EASE (TERRE-NEUVE)—811068600

*Community Television Limited*

CLARENVILLE (TERRE-NEUVE)—811434000

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par la *Trinity Communications Limited* en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITY-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver et TCTV Montréal.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante établie dans la région visée, est le meilleur moyen d'assurer que l'on traite des besoins des collectivités et il *refuse* les demandes concurrentes susmentionnées de la *Community Cable Limited*, de *Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*, et de la *Community Television Limited*.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres

*Trinity Communications Limited*, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered in Clarendville and Clarendville South by CJC-TV, the CTV affiliate in Clarendville. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in these communities. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 and a maximum installation fee of \$25.00. The Commission notes that the applicant will also charge a \$50.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

endroits. Le Conseil délivrera donc à la *Trinity Communications Limited* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement à Clarendville et à Clarendville South par CJC-TV, la station affiliée au réseau CTV à Clarendville. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à ces collectivités. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires, sous la forme de signaux non codés, et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$ et un tarif d'installation maximum de 25 \$. Le Conseil note que la requérante imposera aussi un dépôt remboursable de 50 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre de fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 June 1982

Decision CRTC 82-506

*Burin Peninsula Cablevision Ltd.*

MARYSTOWN and BURIN, NEWFOUNDLAND 811433200

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

MARYSTOWN, CRESTON, CRESTON NORTH, MOORING COVE, SPANISH ROOM, BROOKSIDE, EPWORTH, SALMONIER, LEWIN'S COVE, PORT AUX BRAS, JEAN DE BAIE, RUSHOON, PARKERS COVE, RED HARBOUR, BAINE HARBOUR and CORBIN, NEWFOUNDLAND 811074400

*Community Cable Limited*

MARYSTOWN, BURIN, ST. LAWRENCE, LAWN, GRAND BANK and FORTUNE, NEWFOUNDLAND 811383900

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

MARYSTOWN and BURIN, NEWFOUNDLAND 811406800 811408400

*Community Television Limited*

MARYSTOWN and BURIN, NEWFOUNDLAND 811361500 811363100

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Burin Peninsula Cablevision Ltd.* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Marystown and Burin by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will also be specified in the licence.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission considers that licensing this locally-based applicant will ensure that the needs and concerns of these communities are best met and it *denies* the competing applications by Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated, Community Cable Limited, D & D Television Rebroadcasting Limited and Community Television Limited.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CITY-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CKO-FM-2 Toronto, CFMI-FM Vancouver and CIRK-FM Edmonton to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

The Commission notes that in its original application the applicant did not make provision for the carriage of the local priority CBC and CTV signals. However, at the hearing the applicant explained that this was an oversight on its part and that, in accordance with the regulations, it would carry the signals of CBNT-3 (CBC) and CJMA-TV (CTV). The Commission reminds the applicant that the signal of CBNM-FM (CBC) must also be carried as a priority service.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJMA-TV, the CTV affiliate in Marystown. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and

Ottawa, le 8 juin 1982

Décision CRTC 82-506

*Burin Peninsula Cablevision Ltd.*

MARYSTOWN et BURIN (TERRE-NEUVE)—811433200

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

MARYSTOWN, CRESTON, CRESTON NORTH, MOORING COVE, SPANISH ROOM, BROOKSIDE, EPWORTH, SALMONIER, LEWIN'S COVE, PORT AUX BRAS, JEAN DE BAIE, RUSHOON, PARKERS COVE, RED HARBOUR, BAINE HARBOUR et CORBIN (TERRE-NEUVE)—811074400

*Community Cable Limited*

MARYSTOWN, BURIN, ST. LAWRENCE, LAWN, GRAND BANK et FORTUNE (TERRE-NEUVE)—811383900

*D & D Television Rebroadcasting Limited*

MARYSTOWN et BURIN (TERRE-NEUVE)—811406800—811408400

*Community Television Limited*

MARYSTOWN et BURIN (TERRE-NEUVE)—811361500—811363100

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Burin Peninsula Cablevision Ltd.* en vue de desservir Marystown et Burin et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans la licence.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante établie dans la région, permettra le mieux de traiter des besoins et préoccupations de ces collectivités et il *refuse* les demandes concurrentes de Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée, de la Community Cable Limited, de la D & D Television Rebroadcasting Limited et de la Community Television Limited.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services optionnels suivants: CHAN-TV Vancouver, CITY-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CKO-FM-2 Toronto, CFMI-FM Vancouver et CIRK-FM Edmonton, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Le Conseil note que la requérante n'avait prévu aucune disposition, dans sa demande initiale, aux fins de la distribution des signaux locaux prioritaires de Radio-Canada et de CTV. Toutefois, lors de l'audience, la requérante a expliqué qu'il s'agissait d'une omission de sa part et que, conformément au règlement, elle distribuerait les signaux de CBNT-3 (R.-C.) et CJMA-TV (CTV). Le Conseil rappelle à la requérante que le signal de CBNM-FM (R.-C.) doit aussi être distribué à titre de service prioritaire.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJMA-TV, la station affiliée au réseau CTV à Marystown. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la

other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming. To that end, the applicant, at the hearing made commitments to hire a full-time program director, set up a studio in Marystown and institute training programs in program production for volunteers.

The Commission also notes the applicant's intention to provide educational programs and the CBC Parliamentary Television network, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 and a maximum installation fee of \$35.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée dans la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale. A cette fin, la requérante s'est engagée, lors de l'audience, à embaucher un directeur de la programmation à plein temps, établir un studio à Marystown et élaborer à l'intention des bénévoles des programmes de formation portant sur la réalisation d'émissions.

Le Conseil note aussi l'intention de la requérante d'offrir des émissions éducatives et le Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$ et un tarif d'installation maximum de 35 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-507*

*Lloyd Hines, on behalf of a company to be incorporated*  
GRAND BANK and FORTUNE, NEWFOUNDLAND 810910000

*Burin Peninsula Cablevision Ltd.*  
GRAND BANK and FORTUNE, NEWFOUNDLAND 811448000

*Community Television Limited*  
GRAND BANK and FORTUNE, NEWFOUNDLAND 811362300

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

FORTUNE, GRAND BANK, GARNISH, LANCE-LA-LOUP and FRENCHMAN'S COVE, NEWFOUNDLAND 811065200

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Lloyd Hines, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting receiving

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-507*

*Lloyd Hines, au nom d'une compagnie devant être constituée*  
GRAND BANK et FORTUNE (TERRE-NEUVE)—810910000

*Burin Peninsula Cablevision Ltd.*  
GRAND BANK et FORTUNE (TERRE-NEUVE)—811448000

*Community Television Limited*  
GRAND BANK et FORTUNE (TERRE-NEUVE)—811362300

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

FORTUNE, GRAND BANK, GARNISH, LANCE-LA-LOUP et FRENCHMAN'S COVE (TERRE-NEUVE)—811065200

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par *Lloyd Hines, au nom d'une compagnie devant*



undertaking to serve Grand Bank and Fortune by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will also be specified in the licence.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission considers that licensing this local applicant will ensure that the needs and concerns of the communities are best met and it *denies* the competing applications by Burin Peninsula Cablevision Ltd., Community Television Limited and Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated, noted above.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and TCTV Montreal to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJOX-TV-1, the CTV affiliate in Grand Bank. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission also notes the applicant's intention to look into the feasibility of providing the CBC Parliamentary Television Network and educational programs.

The Commission *approves* the proposed maximum subscriber fee of \$15.00 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a

*être constituée*, en vue de desservir Grand Bank et Fortune et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans la licence.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante locale permettra le mieux de traiter des besoins et préoccupations des collectivités et il *refuse* les demandes concurrentes susmentionnées de la Burin Peninsula Cablevision Ltd., la Community Television Limited et Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services optionnels suivants: CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et TCTV Montréal, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJOX-TV-1, la station affiliée au réseau CTV à Grand Bank. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée dans la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil note également l'intention de la requérante d'étudier la possibilité d'offrir des émissions éducatives et le Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en

request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 June 1982

*Decision CRTC 82-508*

*John Hobbs, on behalf of a company to be incorporated*

ST. ALBAN'S, CONNE RIVER, MILLTOWN and HEAD OF BAY D'ESPOIR, NEWFOUNDLAND 810935700 810934000

*Community Television Limited*

ST. ALBAN'S, MILLTOWN and HEAD OF BAY D'ESPOIR, NEWFOUNDLAND 811359900 811360700

*Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated*

BAY D'ESPOIR, ST. ALBAN'S, CONNE RIVER, SWANGER COVE, MORRISVILLE, MILLTOWN, HEAD OF BAY D'ESPOIR, ST. JOSEPH'S COVE, ST. VERONICA'S and CAMP BOGGY, NEWFOUNDLAND 811081900

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by *John Hobbs, on behalf of a company to be incorporated* for licences to carry on broadcasting undertakings to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters to serve St. Alban's and Conne River; and three low-power television transmitters to serve Milltown and Bay d'Espoir. These undertakings will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission considers that licensing this locally-based applicant represents the most suitable means of ensuring that the needs of the communities are met and it *denies* the competing applications by Community Television Limited and Bernard Hickey, on behalf of a company to be incorporated.

The Commission finds that the operations described in the applications for licences have the essential characteristics of a cable television system in that they will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that these undertakings should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue licences to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on broadcasting receiving undertakings in respect of the operation described in the applications. The licences will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the applications and they will be subject to the conditions to be specified in them.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission

l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juin 1982

*Décision CRTC 82-508*

*John Hobbs, au nom d'une compagnie devant être constituée*

ST. ALBAN'S, CONNE RIVER, MILLTOWN et HEAD OF BAY D'ESPOIR (TERRE-NEUVE) 810935700—810934000

*Community Television Limited*

ST. ALBAN'S, MILLTOWN et HEAD OF BAY D'ESPOIR (TERRE-NEUVE) 811359900 811360700

*Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée*

BAY D'ESPOIR, ST. ALBAN'S, CONNE RIVER, SWANGER COVE, MORRISVILLE, MILLTOWN, HEAD OF BAY D'ESPOIR, ST. JOSEPH'S COVE, ST. VERONICA'S et CAMP BOGGY (TERRE-NEUVE)—811081900

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences présentées par *John Hobbs, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter des entreprises de radiodiffusion qui recevront et distribueront des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance devant desservir St. Alban's et Conne River; et trois émetteurs de télévision de faible puissance devant desservir Milltown et Bay d'Espoir. Ces entreprises distribueront, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à cette requérante établie dans la région autorisée est le meilleur moyen d'assurer que l'on traite des besoins des collectivités et il *refuse* les demandes concurrentes de la Community Television Limited et de Bernard Hickey, au nom d'une compagnie devant être constituée.

Le Conseil conclut que les entreprises décrites dans les demandes de licences possèdent les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elles distribueront localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elles fourniront ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que ces entreprises devraient être autorisées et réglementées à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée des licences expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter des entreprises de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans les demandes. Les licences seront délivrées à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément aux demandes et elles seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et

that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CJST-TV, the CTV affiliate in St. Alban's. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so. The Commission further notes the applicant's commitment to provide the Native community at Conne River with full access to this service.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$14.00 and a maximum installation fee of \$40.00 which includes a \$30.00 refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CJST-TV, la station affiliée au réseau CTV à St. Alban's. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée dans la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires, sous la forme de signaux non codés, et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire. Le Conseil note également l'engagement de la requérante de fournir pleinement l'accès à ce service à la collectivité autochtone de Conne River.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 14 \$ et un tarif d'installation maximum de 40 \$ qui comprend un dépôt remboursable de 30 \$ pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 9 June 1982

*Decision CRTC 82-509*

*CFCN Communications Limited*

EDMONTON, ALBERTA - 820040400

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-30 dated 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CJAX-FM Edmonton by changing the authorized location of the transmitter; by changing the antenna from directional to omnidirectional; and by increasing the effective radiated power from 64,000 watts (average) to 100,000 watts. These changes should extend and improve the coverage of the CJAX-FM signal.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 June 1982

*Decision CRTC 82-510*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited, carrying on business under the name of Grand River Cable TV*

KITCHENER, ONTARIO - 820340800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-30 dated 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Kitchener by adding the carriage of the signal of CHAY-FM Barrie.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 June 1982

*Decision CRTC 82-511*

*Terra Cable Ltd.*

ST. STEPHEN, NEW BRUNSWICK 820353100

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-27 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving St. Stephen by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$8.25 to \$9.25. The Commission considers that this fee increase is justified on economic grounds and that it should enable the licensee to maintain the quality of service presently provided to subscribers.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 9 juin 1982

*Décision CRTC 82-509*

*CFCN Communications Limited*

EDMONTON (ALBERTA)—820040400

Conformément à l'avis public CRTC 1982-30 du 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CJAX-FM Edmonton, visant à changer le site autorisé de l'émetteur, à changer l'antenne de directionnelle à omnidirectionnelle et à augmenter la puissance apparente rayonnée de 64 000 watts (en moyenne) à 100 000 watts. Ces changements devraient permettre d'accroître et d'améliorer le rayonnement du signal de CJAX-FM.

Conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 juin 1982

*Décision CRTC 82-510*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de Grand River Cable TV*

KITCHENER (ONTARIO)—820340800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-30 du 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Kitchener, visant à ajouter la distribution du signal de CHAY-FM Barrie.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 juin 1982

*Décision CRTC 82-511*

*Terra Cable Ltd.*

ST. STEPHEN (NOUVEAU-BRUNSWICK)—820353100

Conformément à l'avis public CRTC 1982-27 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert St. Stephen, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,25 \$ à 9,25 \$. Le Conseil estime que cette majoration tarifaire est justifiée du point de vue financier et qu'elle devrait permettre à la titulaire de maintenir la qualité du service présentement offert aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 11 June 1982

*Decision CRTC 82-512*

*Lions Bay Cablevision Ltd.*

LIONS BAY, SUNSET BEACH and BRUNSWICK, BRITISH COLUMBIA 820198000

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-27 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$11.50 to \$13.50 and the maximum installation fee from \$35.00 to \$55.00. The Commission considers that these fee increases are justified on economic grounds.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 11 juin 1982

*Décision CRTC 82-512*

*Liions Bay Cablevision Ltd.*

LIONS BAY, SUNSET BEACH et BRUNSWICK (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820198000

Conformément à l'avis public CRTC 1982-27 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 11,50 \$ à 13,50 \$ et le tarif d'installation maximum de 35 \$ à 55 \$. Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées du point de vue financier.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 11 June 1982

*Decision CRTC 82-513*

*Transvision Paré Inc.*

ASCOT CORNER and FLEURIMONT, QUEBEC 820192300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-27 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$7.03 to \$8.80. The Commission considers that this fee increase is justified on economic grounds and will enable the licensee to rebuild the system to increase its channel capacity from 12 to 35 channels.

As indicated in the application, this fee increase will be implemented on 1 September 1982.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 11 juin 1982

*Décision CRTC 82-513*

*Transvision Paré Inc.*

ASCOT-CORNER et FLEURIMONT (QUÉBEC)—820192300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-27 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,03 \$ à 8,80 \$. Le Conseil estime que cette majoration tarifaire est justifiée du point de vue financier et qu'elle permettra à la titulaire d'effectuer la reconstruction de son entreprise afin d'en porter la capacité de distribution de 12 à 35 canaux.

Conformément à la demande de la titulaire, cette majoration tarifaire n'entrera en vigueur que le 1<sup>er</sup> septembre 1982.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 11 June 1982

*Decision CRTC 82-514*

*Télécâble Black Lake-Robertson Inc.*

BLACK LAKE and ROBERTSONVILLE, QUEBEC 820351500-820352300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-27 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above.

The Commission *approves* the proposed increases in the maximum monthly subscriber fees from \$7.25 to \$7.90. The Commission considers that these fee increases are justified on economic grounds and will enable the licensee to rebuild the systems to increase their channel capacity from 12 to 35 channels. As indicated in the applications, these fee increases will be implemented on 1 September 1982.

Ottawa, le 11 juin 1982

*Décision CRTC 82-514*

*Télécâble Black Lake-Robertson Inc.*

BLACK LAKE et ROBERTSONVILLE (QUÉBEC)—820351500-820352300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-27 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées.

Le Conseil *approuve* les augmentations proposées aux tarifs d'abonnement mensuels maximums de 7,25 \$ à 7,90 \$. Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées du point de vue financier et qu'elles permettront à la titulaire d'effectuer la reconstruction de ces entreprises afin d'en porter la capacité de distribution de 12 à 35 canaux. Conformément aux demandes de la titulaire, les majorations tarifaires n'entreront en vigueur que le 1<sup>er</sup> septembre 1982.

The Commission *denies* the proposal by the licensee to charge a \$10.00 fee for unjustified calls. The Commission also reminds the licensee that no subscriber may be charged a fee in excess of the maximum authorized installation fee for the purposes of prewiring.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 June 1982

*Decision CRTC 82-515*

*Coleraine Vidéo Inc.*  
COLERAINE, QUEBEC 820334100

*Transvision (Disraéli) Inc.*  
DISRAELI, QUEBEC 820333300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-27 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving Coleraine and Disraeli by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$5.00 to \$6.50. The Commission considers that these fee increases are justified on economic grounds and will enable the licensees to upgrade the technical quality of the systems and develop their community programming services.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 June 1982

*Decision CRTC 82-516*

*La Patrie Vidéo Inc.*  
LA PATRIE, QUEBEC 820314300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-27 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving La Patrie by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$5.50 to \$8.25 and the maximum installation fee from \$15.00 to \$25.00. The Commission considers that these fee increases are justified on economic grounds.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 14 June 1982

*Decision CRTC 82-517*

*Léandre Bourque, on behalf of a company to be incorporated*

SAINT-JOSEPH, MEMRAMCOOK and surrounding area, NEW BRUNSWICK 812880300

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to *Léandre Bourque, on behalf of a company to be*

Par ailleurs, le Conseil *refuse* la proposition de la titulaire visant à imposer des frais de 10 \$ pour des appels non motivés. Le Conseil rappelle également à la titulaire qu'elle ne peut exiger d'un abonné, aux fins de travaux de pré-câblage, un tarif dépassant le tarif d'installation maximum autorisé.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 juin 1982

*Décision CRTC 82-515*

*Coleraine Vidéo Inc.*  
COLERAINE (QUÉBEC)—820334100

*Transvision (Disraéli) Inc.*  
DISRAELI (QUÉBEC)—820333300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-27 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent Coleraine et Disraeli, visant à augmenter leur tarif d'abonnement mensuel maximum de 5 \$ à 6,50 \$. Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées du point de vue financier et qu'elles permettront aux titulaires d'apporter des améliorations d'ordre technique aux entreprises ainsi que de développer leurs services de programmation communautaire.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 juin 1982

*Décision CRTC 82-516*

*La Patrie Vidéo Inc.*  
LA PATRIE (QUÉBEC)—820314300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-27 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert La Patrie, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 5,50 \$ à 8,25 \$ et le tarif d'installation maximum de 15 \$ à 25 \$. Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées du point de vue financier.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 14 juin 1982

*Décision CRTC 82-517*

*Léandre Bourque, au nom d'une compagnie devant être constituée*

SAINT-JOSEPH, MEMRAMCOOK et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK) 812880300

À la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à *Léandre Bourque, au nom d'une*

*incorporated*, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver and TCTV Montreal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKCW-TV, the CTV affiliate in Moncton. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Saint-Joseph, Memramcook and surrounding area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$14.50 and a maximum installation fee of \$30.00 which includes a refundable deposit for the decoder.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power, French-language television station* to transmit, in unscrambled form, the programs of "Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada", "Télé-Acadie", "Radio-Québec Chez-Nous" and locally-produced programs.

*compagnie devant être constituée*, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. Les licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKCW-TV, la station affiliée au réseau CTV à Moncton. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Saint-Joseph, Memramcook et les environs. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 14,50 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$ qui comprend un dépôt remboursable pour le décodeur.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant à exploiter une *station de télévision de langue française et de faible puissance* aux fins de la distribution, sous la forme de signaux non codés, des émissions du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, Télé-Acadie, Radio-Québec

The licensee is expected to obtain all the necessary agreements from the program rights-holders prior to the broadcast of these services. The Commission notes the applicant's intention to promote the use of this local station and to provide full access to interested groups or individuals in the region.

In line with the licensee's application, the Commission notes that no advertising material will be broadcast on the station.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 14 June 1982

*Decision CRTC 82-518*

*C.G.L. Développement Limitée*

SAINT-ANTOINE, COCAGNE and surrounding area, NEW BRUNSWICK - 812688000

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to *C.G.L. Développement Limitée* as described below. The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver and TCTV Montreal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other

Chez-Nous et d'émissions produites localement. On s'attend à ce que la titulaire conclue toutes les ententes nécessaires avec les titulaires des droits relatifs à ces émissions avant de distribuer ces services. Le Conseil note l'intention de la requérante de favoriser l'utilisation de cette station locale et d'en fournir pleinement l'accès à tout groupe ou particulier intéressé de la région.

Conformément à la demande de la titulaire, le Conseil note qu'aucune annonce publicitaire ne sera présentée à la station.

Le Conseil attire l'attention de la requérante sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 14 juin 1982

*Décision CRTC 82-518*

*C.G.L. Développement Limitée*

SAINT-ANTOINE, COCAGNE et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK) 812688000

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à la *C.G.L. Développement Limitée*, tel qu'énoncé plus bas. Les licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui



locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *C.G.L. Développement Limitée* to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKCW-TV, the CTV affiliate in Moncton. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Saint-Antoine, Cocagne and surrounding area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 and a maximum installation fee of \$25.00 which includes a refundable deposit for the decoder.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power, French-language television station* to transmit, in unscrambled form, the programs of "Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada", "Télé-Acadie", "Radio-Québec Chez-Nous" and locally-produced programs. The licensee is expected to obtain all the necessary agreements from the program rights-holders prior to the broadcast of these services. The Commission notes the applicant's intention to promote the use of this local station and to provide full access to interested groups or individuals in the region.

In line with the licensee's application, the Commission notes that no advertising material will be broadcast on the station.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to

reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la *C.G.L. Développement Limitée* une licence l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKCW-TV, la station affiliée au réseau CTV à Moncton. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Saint-Antoine, Cocagne et les environs. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$ et un tarif d'installation maximum de 25 \$ qui comprend un dépôt remboursable pour le décodeur.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant à exploiter une *station de télévision de langue française et de faible puissance* aux fins de la distribution, sous la forme de signaux non codés, des émissions du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, de Télé-Acadie, de Radio-Québec Chez-Nous ainsi que des émissions produites localement. On s'attend à ce que la titulaire conclue toutes les ententes nécessaires avec les titulaires des droits relatifs à ces émissions avant de distribuer ces services. Le Conseil note l'intention de la requérante de favoriser l'utilisation de cette station locale et d'en fournir pleinement l'accès à tout groupe ou particulier intéressé de la région.

Conformément à la demande de la titulaire, le Conseil note qu'aucune annonce publicitaire ne sera présentée à la station.

Le Conseil attire l'attention de la requérante sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible

another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 14 June 1982

*Decision CRTC 82-519*

*Canadian Broadcasting Corporation*

RENFREW, ONTARIO and CHAPEAU, QUEBEC 813149200—813150000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for CBOF-8-FM Renfrew and CBOF-9-FM Chapeau from 1 October 1982 to 30 September 1983, subject to conditions to be specified in them. This term will enable the Commission to consider the renewal of the licences at the same time as that of CBOF Ottawa, the originating station.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 14 June 1982

*Decision CRTC 82-520*

*Debra Ann Thornton, on behalf of a company to be incorporated*

PICKLE LAKE and CENTRAL PATRICIA, ONTARIO 811212000

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario, on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Debra Ann Thornton, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters to serve Pickle Lake and Central Patricia. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and CHAN-TV Vancouver.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated expiring 30 September 1985,

puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 14 juin 1982

*Décision CRTC 82-519*

*Société Radio-Canada*

RENFREW (ONTARIO) et CHAPEAU (QUÉBEC)—813149200—813150000

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion de CBOF-8-FM Renfrew et CBOF-9-FM Chapeau, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1983, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui de la licence de CBOF Ottawa, la station émettrice.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 14 juin 1982

*Décision CRTC 82-520*

*Debra Ann Thornton, au nom d'une compagnie devant être constituée*

PICKLE LAKE et CENTRAL PATRICIA (ONTARIO)—811212000

À la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Debra Ann Thornton, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira Pickle Lake et Central Patricia et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et CHAN-TV Vancouver.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être

to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the communities during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the communities may also wish to advise the Commission of their interest.

The applicant proposed an initial maximum monthly subscriber fee of \$17.00 with an increase to \$18.50 in the third year of operation and an initial maximum installation fee of \$13.00 with an increase to \$14.00 in the second year of operation. The Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$17.00 and a maximum installation fee of \$13.00 and *denies* the proposed subsequent increases.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 14 June 1982

*Decision CRTC 82-521*

*Clear Crest Cable T.V. Limited*

COBALT, ONTARIO 813011400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Clear Crest Cable T.V. Limited* (Clear Crest) for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Cobalt and will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will also be specified in the licence.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: CIVN-TV, CFEM-TV, CHLM-FM, CIRC-FM Rouyn, CIGM-FM, CJMX-FM Sudbury, CBJN-FM, CBCN-FM, CKAT-FM North Bay, CFTI-FM Timmins, to be received off-air, and CICO-TV-19 Sudbury, CKGN-TV-22 Uxbridge, WGR-TV (NBC), WIVB-TV (CBS) Buffalo, WOKR-TV (ABC) Rochester, New York, CIMF-FM Hull, CFMO-FM and CHEZ-FM Ottawa to be received via microwave.

constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein des collectivités durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres des collectivités peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

La requérante a proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum initial de 17 \$, suivi d'une augmentation à 18,50 \$ durant la troisième année d'exploitation et un tarif d'installation maximum initial de 13 \$, suivi d'une majoration à 14 \$ durant la seconde année. Le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 17 \$ et un tarif d'installation maximum de 13 \$ et il *refuse* les majorations subséquentes proposées.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date de cette décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 14 juin 1982

*Décision CRTC 82-521*

*Clear Crest Cable T.V. Limited*

COBALT (ONTARIO) 813011400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par la *Clear Crest Cable T.V. Limited* (la Clear Crest) en vue d'exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion devant desservir Cobalt, et qu'il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans la licence.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations facultatives suivantes: CIVN-TV, CFEM-TV, CHLM-FM, CIRC-FM Rouyn, CIGM-FM, CJMX-FM Sudbury, CBJN-FM, CBCN-FM, CKAT-FM North Bay, CFTI-FM Timmins qui seront reçus en direct, et CICO-TV-19 Sudbury, CKGN-TV-22 Uxbridge, WGR-TV (NBC), WIVB-TV (CBS) Buffalo, WOKR-TV (ABC) Rochester (New York), CIMF-FM Hull, CFMO-FM et CHEZ-FM Ottawa qui seront reçus par micro-ondes.

The Commission *approves* the proposed maximum installation fee of \$25.00 and a maximum monthly subscriber fee of \$11.50, including distant signal delivery costs. The Commission has considered the applicant's proposals for subsequent increases in the monthly subscriber fee in 1985, 1987 and 1989. These proposals do not conform to the criteria set out by the Commission in its Public Notice 1982-43, dated 31 May 1982, and are accordingly *denied*.

The Commission notes that Clear Crest is licensed to provide cable television service to Haileybury, New Liskeard and North Cobalt and that the new system will be interconnected with this cable television undertaking, utilizing its head-end at Haileybury. In approving this arrangement the Commission considers that such a proposal will provide a cable television service of quality to Cobalt at an early date.

This licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 14 June 1982

*Decision CRTC 82-522*

*Fundy Cablevision Limited*

BLACKVILLE, NEW BRUNSWICK 811335900

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Fundy Cablevision Limited* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Blackville by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will also be specified in the licence.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: TCTV Montreal, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, to be received by satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network. The Commission also *approves* the carriage of CFAN Newcastle which will be received off-air.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKAM-TV-3, the CTV affiliate in Blackville. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that

Le Conseil *approuve* le tarif d'installation maximum proposé de 25 \$ et un tarif d'abonnement mensuel maximum de 11,50 \$, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés. Le Conseil a étudié les propositions de la requérante visant l'apport d'autres majorations du tarif d'abonnement mensuel maximum en 1985, 1987 et 1989. Ces propositions ne sont pas conformes aux critères énoncés par le Conseil dans son avis public 1982-43 du 31 mai 1982 et elles sont donc *refusées*.

Le Conseil note que la Clear Crest est autorisée à offrir le service de télévision par câble à Haileybury, New Liskeard et North Cobalt et que la nouvelle entreprise sera raccordée à cette entreprise de télévision par câble, utilisant sa tête de ligne située à Haileybury. En approuvant cet arrangement, le Conseil estime qu'une telle proposition permettra d'offrir plus rapidement à Cobalt un service de télévision par câble de qualité.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 14 juin 1982

*Décision CRTC 82-522*

*Fundy Cablevision Limited*

BLACKVILLE (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811335900

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Fundy Cablevision Limited* en vue de desservir Blackville et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans la licence.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services optionnels suivants: TCTV Montréal, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton, CFMI-FM Vancouver, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM). Le Conseil *approuve* également la distribution de CFAN Newcastle, qui sera reçu en direct.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKAM-TV-3, la station affiliée au réseau CTV à Blackville. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au

the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Blackville. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The application is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission also *approves* the distribution of the CBC Parliamentary Television Network. This approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this service. The Commission expects the applicant to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of this service.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$17.25 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 14 June 1982

*Decision CRTC 82-523*

*Fundy Cablevision Limited*

CHIPMAN, NEW BRUNSWICK 811347400

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Fundy Cablevision Limited* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Chipman by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will also be specified in the licence.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que le CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Blackville. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* également la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service. Le Conseil s'attend à ce que la requérante prenne les dispositions nécessaires avec Radio-Canada aux fins de la distribution de ce service.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 17,25 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date de cette décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 14 juin 1982

*Décision CRTC 82-523*

*Fundy Cablevision Limited*

CHIPMAN (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811347400

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Fundy Cablevision Limited* en vue de desservir Chipman et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans la licence.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: TCTV Montreal, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, to be received by satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and the signals of CFNB Fredericton and CBA Moncton, which will be received off-air.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKLT-TV, the CTV affiliate in Saint John. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by CKLT-TV. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Chipman. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission also *approves* the distribution of the CBC Parliamentary Television Network. This approval is subject to the condition that no advertising be distributed on the channel used for the carriage of this service. The Commission expects the applicant to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of this service.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$17.00 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services optionnels suivants: TCTV Montréal, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), ainsi que les signaux de CFNB Fredericton et CBA Moncton, qui seront reçus en direct.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKLT-TV, la station affiliée au réseau CTV à Saint-Jean. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Chipman. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* également la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service. Le Conseil s'attend à ce que la requérante prenne les dispositions nécessaires avec Radio-Canada aux fins de la distribution de ce service.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 17 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 14 June 1982

Decision CRTC 82-524

*Fundy Cablevision Limited*

DOAKTOWN, NEW BRUNSWICK 811336700

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Fundy Cablevision Limited* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Doaktown by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will also be specified in the licence.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: TCTV Montreal, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, to be received by satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network. The Commission also *approves* the carriage of the signal of CFBC Saint John, which will be received off-air.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKAM-TV-4, the CTV affiliate in Doaktown. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Doaktown. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission also *approves* the distribution of the CBC Parliamentary Television Network. This approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this service. The Commission expects the applicant to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of this service.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

Ottawa, le 14 juin 1982

Décision CRTC 82-524

*Fundy Cablevision Limited*

DOAKTOWN (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811336700

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Fundy Cablevision Limited* en vue de desservir Doaktown et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans la licence.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution de services optionnels suivants: TCTV Montréal, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM). Le Conseil *approuve* également la distribution du signal de CFBC Saint-Jean, qui sera reçu en direct.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKAM-TV-4, la station affiliée au réseau CTV à Doaktown. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Doaktown. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* également la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service. Le Conseil s'attend à ce que la requérante prenne les dispositions nécessaires avec Radio-Canada aux fins de la distribution de ce service.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$17.25 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 14 June 1982

*Decision CRTC 82-525*

*Fundy Cablevision Limited*

PETITCODIAC, NEW BRUNSWICK 811342500

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Fundy Cablevision Limited* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Petitcodiac by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will also be specified in the licence.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: TCTV Montreal, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, to be received by satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network. The Commission also *approves* the carriage of the optional signal of CKCW Moncton, which will be received off-air.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKCW-TV, the CTV affiliate in Moncton. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Petitcodiac. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 17,25 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 14 juin 1982

*Décision CRTC 82-525*

*Fundy Cablevision Limited*

PETITCODIAC (NOUVEAU-BRUNSWICK) 811342500

À la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Fundy Cablevision Limited* en vue de desservir Petitcodiac et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront également décrites dans la licence.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services optionnels suivants: TCTV Montréal, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM). Le Conseil *approuve* également la distribution du signal optionnel de CKCW Moncton, qui sera reçu en direct.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKCW-TV, la station affiliée au réseau CTV à Moncton. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. À cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Petitcodiac. Toute-



implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission also *approves* the distribution of the CBC Parliamentary Television Network. This approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this service. The Commission expects the applicant to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of this service.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$17.00 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 14 June 1982

*Decision CRTC 82-526*

*Revocation of the licence for the broadcasting receiving undertaking at Shelburne, Nova Scotia, issued to Seabreeze Cablevision Limited*

On 17 February 1982, Seabreeze Cablevision Limited requested the revocation of its licence for the broadcasting receiving undertaking to serve Shelburne. This request was submitted in compliance with Decision CRTC 82-144 which approved an application by this licensee to provide CANCOM service to Shelburne, Lockeport, Clark's Harbour, Woods Harbour and areas.

Accordingly, in view of the licensee's request and pursuant to paragraphs 16(1)(c) and 24(1)(a) of the Broadcasting Act, the Commission, on the recommendation of the Executive Committee, hereby revokes the aforementioned licence for a broadcasting receiving undertaking issued to Seabreeze Cablevision Limited.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

fois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* également la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service. Le Conseil s'attend à ce que la requérante prenne les dispositions nécessaires avec Radio-Canada aux fins de la distribution de ce service.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 17 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 14 juin 1982

*Décision CRTC 82-526*

*Annulation de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion de Shelburne (Nouvelle-Écosse), délivrée à la Seabreeze Cablevision Limited*

Le 17 février 1982, la Seabreeze Cablevision Limited a demandé l'annulation de la licence qu'elle détient relativement à l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Shelburne. Cette requête a été déposée conformément à la décision CRTC 82-144 dans laquelle le Conseil a approuvé la demande de cette titulaire visant à offrir le service de la CANCOM à Shelburne, Lockeport, Clark's Harbour, Woods Harbour et les environs.

En conséquence, compte tenu de la requête de la titulaire et conformément aux alinéas 16(1)c) et 24(1)a) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil, à la recommandation du comité de direction, annule par la présente la licence d'entreprise de réception de radiodiffusion susmentionnée, délivrée à la Seabreeze Cablevision Limited.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 14 June 1982

Decision CRTC 82-527

Telemédia Ontario Inc.

TIMMINS, ONTARIO 812218600

Pursuant to Public Notices CRTC 1981-78 and CRTC 1981-82 dated 15 October and 30 October 1981 respectively, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the Promise of Performance for CFTI-FM Timmins.

The Commission *approves* the proposed reduction in the amount of CBC English-language AM radio network programming to be broadcast each week from 55 hours to approximately 26 hours, most of which is to be scheduled after 9.30 p.m. on weekdays and during morning and evening hours on Sunday.

In addition to the CBC programs which will be retained on CFTI-FM, approximately four hours per week will be broadcast on CKGB Timmins, the licensee's joint AM station. Full CBC English and French AM radio network services will be available in Timmins on the FM radio transmitters recently licensed to the CBC by Decisions CRTC 82-356 and 82-357.

The Commission *approves* the proposed 35% reduction in the amount of news services broadcast by CFTI-FM to approximately 10 hours and 36 minutes a week.

The Commission also *approves* the proposed reduction in category 7 music (Traditional and Special Interest) from 10 hours 17 minutes to 8 hours per week. However, taking into account the lack of jazz music presented on radio in the Timmins area, the Commission will expect the licensee to maintain a reasonable level of such musical selections.

The application indicates that approximately 16% of locally-originated programs will be in the foreground format. The Commission will expect the licensee to ensure that this level is maintained as a minimum, and that not more than 50% of such foreground programming consists of play-by-play sports broadcasts.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 June 1982

Decision CRTC 82-528

Twin Cities Radio Ltd.

PRITCHARD and CHASE, BRITISH COLUMBIA 810837500

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CFFM-FM-7 Pritchard and CFFM-FM-8 Chase from 1 October 1982 to 31 March 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of CFFM-FM Kamloops, the originating station.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 14 juin 1982

Décision CRTC 82-527

Telemédia Ontario Inc.

TIMMINS (ONTARIO) 812218600

Conformément aux avis publics CRTC 1981-78 et CRTC 1981-82 des 15 et 30 octobre 1981 respectivement, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la promesse de réalisation de CFTI-FM Timmins.

Le Conseil *approuve* la proposition de réduire de 55 heures à environ 26 heures la programmation du réseau radiophonique MA de langue anglaise de la Société Radio-Canada qui doit être diffusée chaque semaine et dont la plus grande partie est présentée après 21 h 30 en semaine ainsi que le matin et en soirée le dimanche.

Outre les émissions de la Société qui seront maintenues à l'horaire de CFTI-FM, environ 4 heures par semaine seront consacrées à la diffusion de ces émissions à CKGB Timmins, la station MA jumelée de la titulaire. Les services des réseaux radiophoniques MA français et anglais de la Société seront offerts au complet à Timmins par l'intermédiaire des émetteurs de radiodiffusion MF que la Société a été autorisée récemment à exploiter dans les décisions CRTC 82-356 et 82-357.

Le Conseil *approuve* la proposition de réduire de 35 %, soit à environ 10 heures et 36 minutes par semaine, les bulletins de nouvelles diffusés par CFTI-FM.

Le Conseil *approuve* également la proposition de réduire, de 10 heures et 17 minutes à 8 heures par semaine, la diffusion de la musique de catégorie 7 (traditionnelle et pour auditoire spécialisé). Toutefois, compte tenu du manque de musique de jazz radiodiffusée dans la région de Timmins, le Conseil s'attend à ce que la titulaire maintienne un nombre raisonnable de telles sélections musicales.

La titulaire a déclaré qu'environ 16 % des émissions produites localement s'inscriront dans la formule premier plan. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire assure que ce pourcentage soit tout au moins maintenu et que les matches sportifs présentés en direct ne représentent pas plus de 50 % de cette programmation de premier plan.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juin 1982

Décision CRTC 82-528

Twin Cities Radio Ltd.

PRITCHARD et CHASE (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—810837500

À la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFFM-FM-7 Pritchard et CFFM-FM-8 Chase du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 31 mars 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CFFM-FM Kamloops, la station émettrice.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 15 June 1982

Decision CRTC 82-529

Canadian Broadcasting Corporation

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for the following television stations located in the Northwest Territories from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them:

Station	Location	Application
CBENT	Cambridge Bay	810828400
CBEOT	Coppermine	810829200
CHAK-TV-1	Fort McPherson	810835900
CBEBT-3	Fort Providence	810825000
CBEGT	Fort Simpson	810827600
CBEAT	Fort Smith	810821900
CBEBT-1	Hay River	810823500
CHAK-TV	Inuvik	810834200
CBEDT	Norman Wells	810826800
CBEBT	Pine Point	810822700
CFYK-TV-1	Rae/Edso	810833400
CBEQT	Spence Bay	810831800
CBEPT	Tuktoyaktuk	810830000
CFYK-TV	Yellowknife	810832600
CBEIT	Baker Lake	810854000
CBEJT	Cape Dorset	810855700
CBEHT	Eskimo Point	810853200
CFFB-TV	Frobisher Bay	810859900
CBEKT	Pangnirtung	810856500
CBELT	Pond Inlet	810857300
CBECT	Rankin Inlet	810852400
CBEMT	Resolute Bay	810858100

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, le 15 juin 1982

Décision CRTC 82-529

Société Radio-Canada

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion des stations de télévision suivantes situées dans les territoires du Nord-Ouest, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées:

Station	Endroit	Demande
CBENT	Cambridge Bay	810828400
CBEOT	Coppermine	810829200
CHAK-TV-1	Fort McPherson	810835900
CBEBT-3	Fort Providence	810825000
CBEGT	Fort Simpson	810827600
CBEAT	Fort Smith	810821900
CBEBT-1	Hay River	810823500
CHAK-TV	Inuvik	810834200
CBEDT	Norman Wells	810826800
CBEBT	Pine Point	810822700
CFYK-TV-1	Rae/Edso	810833400
CBEQT	Spence Bay	810831800
CBEPT	Tuktoyaktuk	810830000
CFYK-TV	Yellowknife	810832600
CBEIT	Baker Lake	810854000
CBEJT	Cape Dorset	810855700
CBEHT	Eskimo Point	810853200
CFFB-TV	Frobisher Bay	810859900
CBEKT	Pangnirtung	810856500
CBELT	Pond Inlet	810857300
CBECT	Rankin Inlet	810852400
CBEMT	Resolute Bay	810858100

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 15 June 1982

Decision CRTC 82-530

Nanisivik Community Club

STRATHCONA SOUND, NORTHWEST TERRITORIES 811669100  
811668300

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for CHST-TV and CISS-TV-1 Strathcona Sound from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, le 15 juin 1982

Décision CRTC 82-530

Nanisivik Community Club

STRATHCONA SOUND (TERRITOIRES DU NORD-OUEST)—  
811669100 811668300

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion de CHST-TV et CISS-TV-1 Strathcona Sound, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 15 June 1982

Decision CRTC 82-531

Flat River Recreation Association

TUNGSTEN, NORTHWEST TERRITORIES 810845800

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for

Ottawa, le 15 juin 1982

Décision CRTC 82-531

Flat River Recreation Association

TUNGSTEN (TERRITOIRES DU NORD-OUEST)—810845800

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de

the television station authorized by Decision CRTC 79-159 from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This rebroadcasting station carries the CBC's Northern television network service received via satellite.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 June 1982

*Decision CRTC 82-532*

*Canadian Broadcasting Corporation*

KAPUSKASING and HEARST, ONTARIO 812863900 801935800

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the broadcasting licences for CBOK-FM Kapuskasing and CBCC-FM Hearst as follows:

*Kapuskasing*

—by changing the frequency from 89.7 MHz (channel 209) to 105.1 MHz (channel 286).

*Hearst*

—by increasing the effective radiated power from 6880 watts to 7500 watts, and by changing the frequency from 91.7 MHz (channel 219) to 91.9 MHz (channel 220).

With respect to CBOK-FM Kapuskasing in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

The Commission received written interventions from ACFO Régionale du Grand Nord which expressed the need for improved CBC French-language radio service in the Kapuskasing area, particularly in the outlying communities of Moonbeam, Fauquier, Opatatika and Lowther. The Commission notes that the CBC's high-power French-language FM station approved in Decision CRTC 81-615 is expected to be on air later this year and will provide an improved service to these outlying communities.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 June 1982

*Decision CRTC 82-533*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

AJAX, GUELPH, NORTH BAY, PETERBOROUGH, SARNIA and ST. CATHARINES, ONTARIO 820120400 820119600 820121200 820122000 820066900 820123800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-20 dated 17 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above by adding the carriage of the CBC Parliamentary Television Network, subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for the carriage of this special programming service.

radiodiffusion de la station de télévision autorisée dans la décision CRTC 79-159, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette station retransmettrice distribue le service du réseau de télévision du Nord de la Société Radio-Canada, reçu via satellite.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juin 1982

*Décision CRTC 82-532*

*Société Radio-Canada*

KAPUSKASING et HEARST (ONTARIO)—812863900—801935800

A la suite d'une audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences de radiodiffusion de CBOK-FM Kapuskasing et CBCC-FM Hearst, de la façon suivante:

*Kapuskasing*

en modifiant la fréquence de 89,7 MHz (canal 209) à 105,1 MHz (canal 286).

*Hearst*

en augmentant la puissance apparente rayonnée de 6 880 watts à 7 500 watts et en changeant la fréquence de 91,7 MHz (canal 219) à 91,9 MHz (canal 220).

Quant à CBOK-FM Kapuskasing, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

Le Conseil a reçu une intervention de l'ACFO Régionale du Grand Nord soulignant la nécessité d'améliorer le service radiophonique de langue française de la Société Radio-Canada dans la région de Kapuskasing et notamment dans les localités périphériques de Moonbeam, Fauquier, Opatatika et Lowther. Le Conseil note que la station MF de langue française et de forte puissance de la Société approuvée dans la décision CRTC 81-615 devrait entrer en ondes plus tard cette année et offrir un meilleur service à ces localités périphériques.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juin 1982

*Décision CRTC 82-533*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

AJAX, GUELPH, NORTH BAY, PETERBOROUGH, SARNIA et ST. CATHARINES (ONTARIO) 820120400—820119600—820121200—820122000 820066900 820123800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-20 du 17 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées, visant à ajouter la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour la distribution de ce service de programmation spécial.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendments and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 June 1982

*Decision CRTC 82-534*

*The Radio St. Mary's Association*

HALIFAX, NOVA SCOTIA 801553900

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-31 dated 26 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CFSM St. Mary's University by changing the frequency from 660 KHz to 550 KHz.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 June 1982

*Decision CRTC 82-535*

*Saanich Cablevision Ltd.*

NORTH SAANICH, CENTRAL SAANICH and SIDNEY, BRITISH COLUMBIA 820197200

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-31 dated 26 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving North Saanich, Central Saanich and Sidney by adding the carriage of the CBC Parliamentary Television Network, subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 June 1982

*Decision CRTC 82-536*

*Sun Valley Radio Inc.*

WINKLER, MANITOBA 812871200

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CISV Winkler, from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as those of other AM stations in the region.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution des licences modifiées et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juin 1982

*Décision CRTC 82-534*

*The Radio St. Mary's Association*

HALIFAX (NOUVELLE-ÉCOSSE) 801553900

Conformément à l'avis public CRTC 1982-31 du 26 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CFSM St. Mary's University, visant à changer la fréquence de 660 KHz à 550 KHz.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juin 1982

*Décision CRTC 82-535*

*Saanich Cablevision Ltd.*

NORTH SAANICH, CENTRAL SAANICH et SIDNEY (COLOMBIE-BRITANNIQUE) 820197200

Conformément à l'avis public CRTC 1982-31 du 26 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert North Saanich, Central Saanich et Sidney, visant à ajouter la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour distribuer ce service de programmation spécial.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juin 1982

*Décision CRTC 82-536*

*Sun Valley Radio Inc.*

WINKLER (MANITOBA)---812871200

À la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CISV Winkler, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations MA de la région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 15 June 1982

Decision CRTC 82-537

QCTV Ltd.

VIKING, ALBERTA 812498400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Viking.

The Commission *approves* the change in the location of the local head-end; the addition of a distant head-end at Mount Kelly, British Columbia; the deletion of Colour Bar services on two channels; and the addition of the carriage of the signals of KREM-TV (CBS) and KXLY-TV (ABC) Spokane, Washington which will be received via microwave.

The Commission *approves* the proposed increase in the maximum installation fee from \$35.00 to \$60.00 and the increase in the maximum monthly subscriber fee from \$9.25 (excluding microwave costs) to \$15.00 (including microwave costs). A further increase in the maximum installation fee to \$75.00 effective 1 September 1982 is also *approved*. With regard to the licensee's proposal to increase the maximum monthly subscriber fee to \$18.00 on 1 September 1982, the Commission *approves* an increase to \$16.00, including microwave costs, effective on that date. However, approval of the increases in monthly subscriber fee is conditional upon the licensee providing subscribers with the television signals authorized herein.

The Commission considers that these fee increases are justified on economic grounds to meet the inflationary costs incurred by the licensee in developing its technical capacity to deliver the proposed distant signals to subscribers. In this context, the Commission notes that when the licence was issued in 1980, the reception of distant signals via microwave was not proposed.

The Commission further notes that the licensee has confirmed that the system is almost completed and should be operational soon after receipt of this decision.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 15 June 1982

Decision CRTC 82-538

QCTV Ltd.

RAYMOND, ALBERTA 812737500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Raymond.

The Commission *approves* the change in the location of the local head-end; the addition of a distant head-end at Mount Kelly, British Columbia; the deletion of the carriage of the signal of K78AH (NBC/CBS) Toole (East Butte), Montana; and the distribution of educational programming on the community programming channel. The Commission notes the licensee's assurances that the proposed educational program-

Ottawa, le 15 juin 1982

Décision CRTC 82-537

QCTV Ltd.

VIKING (ALBERTA) 812498400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Viking.

Le Conseil *approuve* le changement de site de la tête de ligne locale, l'ajout d'une tête de ligne éloignée à Mount Kelly (Colombie-Britannique), la suppression à deux canaux du service de mires chromatiques et l'ajout de la distribution des signaux de KREM-TV (CBS) et KXLY-TV (ABC) Spokane (Washington) qui seront reçus par micro-ondes.

Le Conseil *approuve* la majoration proposée du tarif d'installation maximum de 35 \$ à 60 \$ et une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,25 \$ (les frais d'acheminement par micro-ondes non compris) à 15 \$ (y compris les frais d'acheminement par micro-ondes). Une autre majoration du tarif d'installation maximum à 75 \$, à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982, est également *approuvée*. Quant à la proposition de la titulaire de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum à 18 \$ le 1<sup>er</sup> septembre 1982, le Conseil *approuve* une majoration à 16 \$ (y compris les frais d'acheminement par micro-ondes), à compter de cette date. Toutefois, l'approbation de ces majorations du tarif d'abonnement mensuel est assujettie à la condition que la titulaire fournisse aux abonnés les signaux de télévision autorisés aux présentes.

Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées sur le plan financier et qu'elles permettront de subvenir aux dépenses croissantes engagées par la titulaire afin de devenir techniquement en mesure de distribuer à ses abonnés les signaux éloignés qu'elle propose. Dans ce contexte, le Conseil note que lors de la délivrance de la licence en 1980, la réception par micro-ondes des signaux éloignés n'avait pas été proposée.

Le Conseil note également que la titulaire a confirmé que l'entreprise est en voie d'achèvement et qu'elle devrait entrer en exploitation peu après la réception de la présente décision.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juin 1982

Décision CRTC 82-538

QCTV Ltd.

RAYMOND (ALBERTA)—812737500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Raymond.

Le Conseil *approuve* le changement de site de la tête de ligne locale, l'ajout d'une tête de ligne éloignée à Mount Kelly (Colombie-Britannique), la suppression de la distribution du signal de K78AH (NBC-CBS) Toole (East Butte) (Montana) et la distribution d'émissions éducatives au canal réservé à la programmation communautaire. Le Conseil note l'assurance donnée par la titulaire que les émissions éducatives proposées

ming will be locally produced and will be integrated into the community programming service.

With regard to the proposed carriage of additional U.S. television services, the licensee proposes to distribute the signals of KREM-TV (CBS), KXLY-TV (ABC), KHQ-TV (NBC), KSPS-TV (PBS) Spokane, Washington, to be received via microwave and K48AI (NBC/CBS) Joplin, Montana to be received off-air, while retaining the carriage of the signal of K72AM (ABC/NBC) Toole.

In accordance with the Commission's policy as outlined in the Public Announcement dated 26 March 1979, the Commission *approves* the carriage of the PBS signal (KSPS-TV Spokane) and three of the five proposed commercial U.S. television stations. The licensee must advise the Commission of the stations it has selected to carry.

The Commission *approves* the proposed increase in the maximum installation fee from \$35.00 to \$60.00, effective 1 September 1982, and in the maximum monthly subscriber fee from \$9.75 (excluding microwave costs) to \$12.75, (including microwave costs), and to \$14.75, (including microwave costs), effective 1 September 1982. Approval of the increases in monthly subscriber fee is conditional upon the licensee providing subscribers with the television signals authorized herein.

The Commission considers that these fee increases are justified on economic grounds to meet the inflationary costs incurred by the licensee in developing its technical capacity to deliver the proposed distant signals to subscribers. In this context, the Commission notes that when the licence was issued in 1978, it observed that "reception of distant signals via microwave is not proposed in view of cost considerations."

The Commission further notes that the licensee has confirmed that the system is almost completed and should be operational soon after receipt of this decision.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 June 1982

*Decision CRTC 82-539*

*QCTV Ltd.*

CARDSTON, ALBERTA 812738300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 8 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Cardston.

The Commission *approves* the change in the location of the local head-end; the addition of a distant head-end at Whiskey Cap; the deletion of the carriage of the signal of KPAX-TV (ABC/CBS) Missoula, Montana and Colour Bar services on three channels; and the addition of the carriage of the signals of CBRT-6 (CBC), CBXFT-3 (CBC), CKUA-FM-2, CBRX-FM, CHFA-1-FM, CILA-FM Lethbridge, K72AM (ABC/NBC) Toole (East Butte) and K48AI (NBC/CBS) Joplin, Montana. The television signals will be received via microwave, and the FM signals off-air.

The Commission *approves* the proposed increase in the maximum installation fee from \$35.00 to \$60.00 effective 1 September 1982, and in the maximum monthly subscriber

seront produites localement et incorporées au service de programmation communautaire.

Quant à la proposition de distribuer d'autres services de télévision américains, la titulaire propose de distribuer les signaux de KREM-TV (CBS), KXLY-TV (ABC), KHQ-TV (NBC), KSPS-TV (PBS) Spokane (Washington) qui seront reçus par micro-ondes et celui de K48AI (NBC-CBS) Joplin (Montana) qui sera reçu en direct, tout en maintenant la distribution du signal de K72AM (ABC-NBC) Toole.

Conformément à la politique du Conseil énoncée dans l'avis public du 26 mars 1979, le Conseil *approuve* la distribution des signaux de PBS (KSPS-TV Spokane) et de trois des cinq stations de télévision commerciales américaines proposées. La titulaire devra communiquer au Conseil le nom des stations qu'elle aura choisi de distribuer.

Le Conseil *approuve* la majoration proposée du tarif d'installation maximum de 35 \$ à 60 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982, de même qu'une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,75 \$ (les frais d'acheminement par micro-ondes non compris) à 12,75 \$ (y compris les frais d'acheminement par micro-ondes) et à 14,75 \$ (y compris les frais d'acheminement par micro-ondes) à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982. L'approbation de ces majorations du tarif d'abonnement mensuel est assujettie à la condition que la titulaire fournisse à ses abonnés les signaux de télévision autorisés aux présentes.

Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées sur le plan financier et qu'elles permettront de subvenir aux dépenses croissantes engagées par la titulaire afin de devenir techniquement en mesure de distribuer à ses abonnés les signaux éloignés qu'elle propose. Dans ce contexte, le Conseil note que lors de la délivrance de la licence en 1978, il a fait remarquer qu'«on ne propose pas la réception des signaux éloignés par micro-ondes, vu les coûts de ce service».

Le Conseil note également que la titulaire a confirmé que l'entreprise est en voie d'achèvement et qu'elle entrera en exploitation peu après la réception de la présente décision.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juin 1982

*Décision CRTC 82-539*

*QCTV Ltd.*

CARDSTON (ALBERTA) 812738300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 8 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Cardston.

Le Conseil *approuve* le changement de site de la tête de ligne locale, l'ajout d'une tête de ligne éloignée à Whiskey Cap, la suppression de la distribution du signal de KPAX-TV (ABC-CBS) Missoula (Montana) et du service de mires chromatiques à trois canaux, de même que l'ajout de la distribution des signaux de CBRT-6 (CBC), CBXFT-3 (CBC), CKUA-FM-2, CBRX-FM, CHFA-1-FM, CILA-FM Lethbridge, K72AM (ABC-NBC) Toole (East Butte) et K48AI (NBC-CBS) Joplin (Montana). Les signaux de télévision seront reçus par micro-ondes et les signaux MF, en direct.

Le Conseil *approuve* la majoration proposée du tarif d'installation maximum de 35 \$ à 60 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982, de même qu'une majoration du tarif d'abonnement

fee from \$9.75 (excluding microwave costs) to \$12.75 (including microwave costs), and to \$14.75 (including microwave costs), effective 1 September 1982. Approval of the increases in monthly subscriber fee is conditional upon the licensee providing subscribers with the television signals authorized herein.

The Commission considers that these fee increases are justified on economic grounds, to meet the inflationary costs incurred by the licensee in developing its technical capacity to deliver the proposed distant signals to subscribers. In this context, the Commission notes that when the licence was issued in 1978, it observed that "reception of distant signals via microwave is not proposed in view of cost considerations."

The Commission further notes that the licensee has confirmed that the system is almost completed and should be operational soon after receipt of this decision.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 18 June 1982

*Decision CRTC 82-540*

*Robert W. Hughes, on behalf of a company to be incorporated*

PLASTER ROCK, NEW BRUNSWICK 811389600

*Fundy Cablevision Limited*

PLASTER ROCK, NEW BRUNSWICK 811351600

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Robert W. Hughes, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to serve Plaster Rock. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and TCTV Montreal.

The Commission considers that the licensing of this applicant represents the most suitable means of providing CANCOM service to Plaster Rock and expects such service to be provided at an early date and at reasonable cost. The competing application by Fundy Cablevision Limited is *denied*.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in

mensuel maximum de 9,75 \$ (les frais d'acheminement par micro-ondes non compris) à 12,75 \$ (y compris les frais d'acheminement par micro-ondes) et à 14,75 \$ (y compris les frais d'acheminement par micro-ondes) à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982. L'approbation de ces majorations du tarif d'abonnement mensuel est assujettie à la condition que la titulaire fournisse à ses abonnés les signaux de télévision autorisés aux présentes.

Le Conseil estime que ces majorations tarifaires sont justifiées sur le plan financier et qu'elle permettraient de subvenir aux dépenses croissantes engagées par la titulaire afin de devenir techniquement en mesure de distribuer à ses abonnés les signaux éloignés qu'elle propose. Dans ce contexte, le Conseil note que lors de la délivrance de la licence en 1978, il a fait remarquer qu'"on ne propose pas la réception des signaux éloignés par micro-ondes, vu les coûts de ce service".

Le Conseil note également que la titulaire a confirmé que l'entreprise est en voie d'achèvement et qu'elle devrait entrer en exploitation peu après la réception de la présente décision.

Ottawa, le 18 juin 1982

*Décision CRTC 82-540*

*Robert W. Hughes, au nom d'une compagnie devant être constituée*

PLASTER ROCK (NOUVEAU-BRUNSWICK) -- 811389600

*Fundy Cablevision Limited*

PLASTER ROCK (NOUVEAU-BRUNSWICK) -- 811351600

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Robert W. Hughes, au nom d'une compagnie devant être constituée*, visant à exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadian Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira Plaster Rock et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et TCTV Montréal.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante est le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM à Plaster Rock et il s'attend à ce que ce service soit fourni rapidement et à un coût raisonnable. La demande concurrente de la Fundy Cablevision Limited est *refusée*.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des docu-



accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKLT-TV-1, the CTV affiliate in Woodstock. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Plaster Rock. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$14.00 and a maximum installation fee of \$30.00, which includes a refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

ments démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKLT-TV-1, la station affiliée au réseau CTV à Woodstock. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Plaster Rock. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 14 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$ qui comprend un dépôt remboursable pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 18 June 1982

Decision CRTC 82-541

Robert W. Hughes, on behalf of a company to be incorporated

PERTH-ANDOVER, NEW BRUNSWICK 811388800

Fundy Cablevision Limited

PERTH-ANDOVER, NEW BRUNSWICK 811349000

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to *Robert W. Hughes, on behalf of a company to be incorporated*, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission considers that the licensing of this applicant represents the most suitable means of providing CANCOM service to Perth-Andover and expects such service will be extended at an early date and at reasonable cost. The competing application by Fundy Cablevision Limited is *denied*.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKLT-TV-1, the CTV affiliate in Woodstock. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee

Ottawa, le 18 juin 1982

Décision CRTC 82-541

Robert W. Hughes, au nom d'une compagnie devant être constituée

PERTH-ANDOVER (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811388800

Fundy Cablevision Limited

PERTH-ANDOVER (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811349000

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à *Robert W. Hughes, au nom d'une compagnie devant être constituée*, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. Les licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à cette requérante est le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM à Perth-Andover et il s'attend à ce que ce service soit fourni rapidement et à un coût raisonnable. La demande concurrente de la Fundy Cablevision Limited est *refusée*.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc une licence à la compagnie devant être constituée, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKLT-TV-1, la station affiliée au réseau CTV à Woodstock. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribu-

to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Perth-Andover. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$14.00 and a maximum installation fee of \$30.00 which includes a refundable deposit for the decoder.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power television station* at Perth-Andover which will provide the community with its first local television service. This station will transmit, in unscrambled form, the programs of the "CBC Parliamentary Television Network", "Radio-Québec Chez-Nous" and locally-produced programs. The applicant is expected to obtain all the necessary agreements from the program rights-holders prior to the broadcast of these services. The Commission notes the applicant's commitment to provide full access to this station to all residents of the area, including local native groups.

In line with the licensee's application, the Commission notes that no advertising material will be broadcast on the station.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 June 1982

*Decision CRTC 82-542*

*Jean J. Leblanc, on behalf of a company to be incorporated*

RICHIBUCTO, REXTON and surrounding area, NEW BRUNSWICK  
811414200

*Fundy Cablevision Limited*

RICHIBUCTO, REXTON, SAINT-LOUIS-DE-KENT and GRANDE-ALDOUANE, NEW BRUNSWICK 811340900

tion de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Perth-Andover. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 14 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$ qui comprend un dépôt remboursable pour le décodeur.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant à exploiter une *station de télévision de faible puissance* à Perth-Andover, qui fournira à la collectivité son premier service local de télévision. Cette station distribuera, sous la forme de signaux non codés, les émissions du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, Radio-Québec Chez-Nous et des émissions produites localement. On s'attend à ce que la requérante conclue toutes les ententes nécessaires avec les titulaires des droits relatifs à ces émissions avant de distribuer ces services. Le Conseil note l'engagement de la requérante de permettre à tous les résidents de la région, y compris les groupes autochtones locaux, d'avoir pleinement accès à la station.

Conformément à la demande de la titulaire, le Conseil note qu'aucune annonce publicitaire ne sera présentée à cette station.

Le Conseil attire l'attention de la titulaire sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 juin 1982

*Décision CRTC 82-542*

*Jean J. Leblanc, au nom d'une compagnie devant être constituée*

RICHIBUCTO, REXTON et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK)  
811414200

*Fundy Cablevision Limited*

RICHIBUCTO, REXTON, SAINT-LOUIS-DE-KENT et GRANDE-ALDOUANE (NOUVEAU-BRUNSWICK) - 811340900

*William B. Richards, on behalf of a company to be incorporated*

RICHIBUCTO and area, NEW BRUNSWICK 811432400

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to *Jean J. Leblanc, on behalf of a company to be incorporated*, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission considers that the licensing of this local applicant represents the most suitable means of providing service to the area and expects such service to be extended at an early date and at reasonable cost. The Commission *denies* the competing applications by Fundy Cablevision Limited and William B. Richards, on behalf of a company to be incorporated.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKCW-TV, the CTV affiliate in Moncton. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming

*William B. Richards, au nom d'une compagnie devant être constituée*

RICHIBUCTO et la région (NOUVEAU-BRUNSWICK) -- 811432400

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à *Jean J. Leblanc, au nom d'une compagnie devant être constituée*, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. Les licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à cette requérante locale est le meilleur moyen d'offrir le service à la région et il s'attend à ce que ce service soit fourni rapidement et à un coût raisonnable. Le Conseil *refuse* les demandes concurrentes de la Fundy Cablevision Limited et de William B. Richards, au nom d'une compagnie devant être constituée.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc une licence à la compagnie devant être constituée, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKCW-TV, la station affiliée au réseau CTV à Moncton. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée par la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne

distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

As discussed at the hearing, the Commission expects the applicant to investigate the feasibility of extending service to the native community at Big Cove.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$14.00 and a maximum installation fee of \$25.00 which includes a refundable deposit for the decoder.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power television station* at Richibucto to distribute, in unscrambled form, the programs of "Radio-Québec Chez-Nous", "Télé-Acadie", "Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada" and locally-produced programs. The applicant is expected to obtain all the necessary agreements from the program rights-holders prior to the distribution of these services. The Commission also expects the applicant to ensure that all the residents of the Richibucto area are offered full opportunity to have access to, and participation in the production of, local programs. The Commission notes the applicant's commitment to provide local native groups with full access to this station.

In line with the licensee's application, the Commission notes that no advertising material will be broadcast on the station.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 18 June 1982

*Decision CRTC 82-543*

*Laurie Boucher, on behalf of a company to be incorporated*

BOUCTOUCHE and surrounding area, NEW BRUNSWICK 811469600

*Fundy Cablevision Limited*

BOUCTOUCHE, NEW BRUNSWICK 811339100

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two

pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Tel qu'il en a été discuté à l'audience, le Conseil s'attend à ce que la requérante étudie la possibilité d'étendre le service à la collectivité autochtone de Big Cove.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 14 \$ et un tarif d'installation maximum de 25 \$ qui comprend un dépôt remboursable pour le décodeur.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant à exploiter une *station de télévision de faible puissance* à Richibucto aux fins de la distribution, sous la forme de signaux non codés, des émissions de Radio-Québec Chez-Nous, Télé-Acadie et du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, ainsi que des émissions produites localement. On s'attend à ce que la titulaire conclue toutes les ententes nécessaires avec les titulaires des droits relatifs à ces émissions avant de distribuer ces services. Le Conseil s'attend également à ce que la requérante s'assure que tous les résidents de Richibucto puissent pleinement avoir accès et participer à la production des émissions locales. Le Conseil note l'engagement de la requérante de permettre aux groupes autochtones locaux d'avoir pleinement accès à cette station.

Conformément à la demande de la titulaire, le Conseil note qu'aucune annonce publicitaire ne sera présentée à la station.

Le Conseil attire l'attention de la requérante sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 18 juin 1982

*Décision CRTC 82-543*

*Laurie Boucher, au nom d'une compagnie devant être constituée*

BOUCTOUCHE et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811469600

*Fundy Cablevision Limited*

BOUCTOUCHE (NOUVEAU-BRUNSWICK) —811339100

À la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il

licences to *Laurie Boucher, on behalf of a company to be incorporated*, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission considers that the licensing of this local applicant represents the most suitable means of providing service to the area and expects such service to be extended at an early date and reasonable cost and it *denies* the competing application by Fundy Cablevision Limited.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKCW-TV, the CTV affiliate in Moncton. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Bouctouche. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 and a maximum installation fee of \$25.00 which includes a refundable deposit for the decoder.

délivrera deux licences à *Laurie Boucher, au nom d'une compagnie devant être constituée*, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. Les licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à cette requérante locale est le meilleur moyen d'offrir le service à la région et il s'attend à ce que ce service soit fourni rapidement et à un coût raisonnable. Le Conseil *refuse* la demande concurrente de la Fundy Cablevision Limited.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc une licence à la compagnie devant être constituée, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKCW-TV, la station affiliée au réseau CTV à Moncton. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Bouctouche. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$ et un tarif d'installation maximum de 25 \$ qui comprend un dépôt remboursable pour le décodeur.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power television station* at Bouctouche to distribute, in unscrambled form, the programs of "Radio-Québec Chez-Nous", "Télé-Acadie", "Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada" and locally-produced programs. The applicant is expected to obtain all the necessary agreements from the program rights-holders prior to the distribution of these services. The Commission also expects the applicant to ensure that all the residents of the Bouctouche area are offered full opportunity to have access to, and participate in the production of, local programs.

In line with the licensee's application, the Commission notes that no advertising material will be broadcast on the station.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 June 1982

*Decision CRTC 82-544*

*Club Social La Grande*

CAMPS LG-2, LG-3 and LG-4, BAIE-JAMES TERRITORY, QUEBEC  
811440700 811441500 811442300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by *Club Social La Grande* for licences to carry on broadcasting transmitting undertakings consisting of a television transmitter on channel 6, with an effective radiated power of 72 watts to serve Camp LG-2; a television transmitter on channel 7, with an effective radiated power of 114 watts to serve Camp LG-3 and a television transmitter on channel 7, with an effective radiated power of 118 watts to serve Camp LG-4. These undertakings will distribute the programs of TCTV Montreal, received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

The Commission will issue licences to *Club Social La Grande* expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting transmitting undertaking at each of the locations noted above, subject to conditions to be specified in them.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant à exploiter une *station de télévision de faible puissance* à Bouctouche aux fins de la distribution, sous la forme de signaux non codés, des émissions de Radio-Québec Chez-Nous, Télé-Acadie et du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, ainsi que des émissions produites localement. On s'attend à ce que la requérante conclue toutes les ententes nécessaires avec les titulaires des droits relatifs à ces émissions avant de distribuer ces services. Le Conseil s'attend aussi à ce que la requérante s'assure que tous les résidents de la région de Bouctouche puissent pleinement avoir accès et participer à la production de telles émissions locales.

Conformément à la demande de la titulaire, le Conseil note qu'aucune annonce publicitaire ne sera présentée à la station.

Le Conseil attire l'attention de la requérante sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 juin 1982

*Décision CRTC 82-544*

*Club Social La Grande*

CAMPLEMENTS LG-2, LG-3 et LG-4, TERRITOIRE DE LA BAIE JAMES  
(QUÉBEC) 811440700 811441500-811442300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences présentées par le *Club Social La Grande* visant à exploiter des entreprises d'émission de radiodiffusion constituées d'un émetteur de télévision au canal 6, d'une puissance apparente rayonnée de 72 watts en vue de desservir le campement LG-2; d'un émetteur de télévision au canal 7, d'une puissance apparente rayonnée de 114 watts en vue de desservir le campement LG-3 et un émetteur de télévision au canal 7, d'une puissance apparente rayonnée de 118 watts en vue de desservir le campement LG-4. Ces entreprises distribueront les émissions de TCTV Montréal, reçues via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Le Conseil délivrera au *Club Social La Grande* des licences expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise d'émission de radiodiffusion à chacun des endroits susmentionnés, aux conditions qui y seront stipulées.

The Commission expects the applicant to make all arrangements necessary to enable it to provide the service for which it is licensed.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Le Conseil s'attend à ce que la requérante prenne toutes les dispositions nécessaires pour être en mesure d'offrir le service visé par ses licences.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 21 June 1982

Decision CRTC 82-545

Canadian Broadcasting Corporation

WINNIPEG, THE PAS, FLIN FLON, ST. LAZARE, STE. ROSE DU LAC, THOMPSON, PINE FALLS, BRANDON and OAK LAKE, MANITOBA; KENORA, DRYDEN, FORT FRANCES, ONTARIO; REGINA, SASKATOON, PRINCE ALBERT, DEBDEN, ST. BRIEUX, ZENON PARK, GRAVELBOURG, PONTEIX, WILLOW BUNCH, BELLEGARDE, MOOSE JAW, LEVILLE and NORTH BATTLEFORD, SASKATCHEWAN 812769800

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CWFT Winnipeg, CWFT-1 The Pas, CWFT-2 Flin Flon, CWFT-3 St. Lazare, CWFT-4 Ste. Rose du Lac, CWFT-5 Thompson, CWFT-6 Pine Falls, CWFT-10 Brandon, CWFT-12 Oak Lake, CWFT-7 Kenora, CWFT-9 Dryden, CWFT-11 Fort Frances, CBKFT Regina, CBKFT-1 Saskatoon, CBKFT-2 Prince Albert, CBKFT-3 Debden, CBKFT-4 St. Brieux, CBKFT-5 Zenon Park, CBKFT-6 Gravelbourg, CBKFT-7 Ponteix, CBKFT-8 Willow Bunch, CBKFT-9 Bellegarde, CBKFT-10 Moose Jaw, CBKFT-11 Leoville and CBKFT-12 North Battleford from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Ottawa, le 21 juin 1982

Décision CRTC 82-545

Société Radio-Canada

WINNIPEG, THE PAS, FLIN FLON, SAINT-LAZARE, SAINTE-ROSE-DU-LAC, THOMPSON, PINE FALLS, BRANDON et OAK LAKE (MANITOBA); KENORA, DRYDEN, FORT FRANCES (ONTARIO); REGINA, SASKATOON, PRINCE-ALBERT, DEBDEN, SAINT-BRIEUX, ZENON PARK, GRAVELBOURG, PONTEIX, WILLOW BUNCH, BELLEGARDE, MOOSE JAW, LEVILLE et NORTH BATTLEFORD (SASKATCHEWAN) - 812769800

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle*, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées, la licence de radiodiffusion de CWFT Winnipeg, CWFT-1 The Pas, CWFT-2 Flin Flon, CWFT-3 Saint-Lazare, CWFT-4 Sainte-Rose-du-Lac, CWFT-5 Thompson, CWFT-6 Pine Falls, CWFT-10 Brandon, CWFT-12 Oak Lake, CWFT-7 Kenora, CWFT-9 Dryden, CWFT-11 Fort Frances, CBKFT Regina, CBKFT-1 Saskatoon, CBKFT-2 Prince-Albert, CBKFT-3 Debden, CBKFT-4 Saint-Brieux, CBKFT-5 Zenon Park, CBKFT-6 Gravelbourg, CBKFT-7 Ponteix, CBKFT-8 Willow Bunch, CBKFT-9 Bellegarde, CBKFT-10 Moose Jaw, CBKFT-11 Leoville et CBKFT-12 North Battleford.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 21 June 1982

Decision CRTC 82-546

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for the following radio stations from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in them:

Station	Location/Endroit	Application/ Demande	Licensee/ Titulaire
CHILD	Granisle, B.C./(C.-B.)	812859700	CFVB Ltd.
CFLD	Burns Lake, B.C./(C.-B.)	812859700	CFVB Ltd.
CHET	Chetwynd, B.C./(C.-B.)	812814200	Radio Station CJDC (Dawson Creek, B.C.) Limited
CJDC	Dawson Creek, B.C./(C.-B.)	812815900	Radio Station CJDC (Dawson Creek, B.C.) Limited

Ottawa, le 21 juin 1982

Décision CRTC 82-546

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion des stations radiophoniques suivantes, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées:



<i>Station</i>	<i>Location/Endroit</i>	<i>Application/ Demande</i>	<i>Licensee/ Titulaire</i>
CFNL	Fort Nelson, B.C./ (C.-B.)	812842300	Western Communicon Ventures Ltd. (formerly Northern Lights Broadcasting Limited)
CKNL	Fort St. John, B.C./ (C.-B.)	812843100	Western Communicon Ventures Ltd. (formerly Northern Lights Broadcasting Limited)
CFJC	Kamloops, B.C./ (C.-B.)	812594000	Twin Cities Radio Ltd.
CHNL	Kamloops, B.C./ (C.-B.)	811637800	NL Broadcasting Ltd.
CHNL-1	Clearwater, B.C./ (C.-B.)	811637800	NL Broadcasting Ltd.
CHNL-2	Ashcroft, B.C./ (C.-B.)	811637800	NL Broadcasting Ltd.
CHNL-3-FM	Sorrento, B.C./ (C.-B.)	811637800	NL Broadcasting Ltd.
CKEM-FM	Kemano, B.C./ (C.-B.)	810793000	Nanika Cultural Society
CKTK	Kitimat, B.C./ (C.-B.)	811651900	Skeena Broadcasters Ltd.
CKMK	Mackenzie, B.C./ (C.-B.)	813076700	Radio Station CKPG Limited
CJNL	Merritt, B.C./ (C.-B.)	811638600	N.L. Broadcasting Ltd.
CKBX	100 Mile House, B.C./ (C.-B.)	813004900	Cariboo Broadcasters Ltd.
CJCI	Prince George, B.C./ (C.-B.)	812881100	Prince George Broadcasting Ltd.
CKPG	Prince George, B.C./ (C.-B.)	813075900	Radio Station CKPG Limited
CFPR	Prince Rupert, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBKL	Alice Arm, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBXB-FM	Burns Lake, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBXR-FM	Fort Fraser, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBUV	Fort St. James, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBUV-FM	Fort St. James, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBKG	Granisle, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBUR-FM	Houston, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBUK-FM	Kitimat, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBKK	Kitwanga, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBRH	New Hazelton, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBRS-FM	Smithers, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBKA	Stewart, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBRC	Terrace, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBRV-FM	Vanderhoof, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBYA-FM	Aiyansh, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBYB-FM	Port Clements, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBTM-FM	Masset, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBYQ-FM	Queen Charlotte, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBTH-FM	Terrace, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBTD	Kispiox, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CBTI-FM	Moricetown, B.C./ (C.-B.)	812772200	CBC/S.R.-C.
CHTK	Prince Rupert, B.C./ (C.-B.)	811653500	CHTK Radio Ltd.
CINL	Princeton, B.C./ (C.-B.)	811639400	Princeton Broadcasting Ltd.
CKCQ	Quesnel, B.C./ (C.-B.)	813005600	Cariboo Broadcasters Ltd.
CFBV	Smithers, B.C./ (C.-B.)	812858900	CFBV Ltd.
CHBV	Houston, B.C./ (C.-B.)	812858900	CFBV Ltd.
CKBV	New Hazelton, B.C./ (C.-B.)	812858900	CFBV Ltd.
CFTK	Terrace, B.C./ (C.-B.)	811652700	Skeena Broadcasters Ltd.
CIVH	Vanderhoof, B.C./ (C.-B.)	812882900	Prince George Broadcasting Ltd.
CIFJ	Fort St. James, B.C./ (C.-B.)	812882900	Prince George Broadcasting Ltd.

<i>Station</i>	<i>Location/Endroit</i>	<i>Application/ Demande</i>	<i>Licensee/ Titulaire</i>
CIFL	Fraser Lake, B.C./(C.-B.)	812882900	Prince George Broadcasting Ltd.
CKWL	Williams Lake, B.C./(C.-B.)	813006400	Cariboo Broadcasters Ltd.
CHEP-FM	Tungsten, N.W.T./(T.N.-O.)	810846600	Flat River Recreation Association
CFAT-FM-1	Jakes Corner, Y.T./(T.Y.)	812419000	The Atlin Broadcasting Society
CFAT-FM-2	Atlin, B.C./(C.-B.)	812419000	The Atlin Broadcasting Society
CKRW	Whitehorse, Y.T./(T.Y.)	812750800	Klondike Broadcasting Company Limited

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-547*

*Northern Cablevision Ltd.*

FOX CREEK, ALBERTA 781295100 810776500

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Fox Creek.

The Commission *approves* the application to delete the authority for the carriage via microwave of the signal of CIRK-FM Edmonton, and to add the carriage of the signals of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITY-TV Edmonton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network. This approval is conditional on the licensee's applying to delete its current authority for the carriage via microwave of the signals of KREM-TV and KXLY-TV Spokane, Washington and will only have effect when the licensee has received the Commission's authority to delete these services.

The Commission *denies* the application to videotape the programs of KXLY-TV and KREM-TV Spokane, Washington on a temporary basis and to charge subscribers an additional \$7.00 per month for this service. With respect to the distribution of the U.S. signals, the Commission notes the licensee's statement at the hearing that "this taping is an unsatisfactory method of providing service and only used when no other method is available. Now that the CANCOM service can be obtained, there is no doubt that it (i.e. CANCOM) is preferable to taped U.S. signals, or even the two U.S. channels live, and even allows for additional stations to be added as they become available."

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CFRN-TV-3 the CTV affiliate in Whitecourt. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard, the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-547*

*Northern Cablevision Ltd.*

FOX CREEK (ALBERTA) - 781295100—810776500

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Fox Creek.

Le Conseil *approuve* la demande visant à supprimer l'autorisation de distribuer par micro-ondes le signal de CIRK-FM Edmonton et d'ajouter la distribution des signaux de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITY-TV Edmonton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM). L'approbation est assujettie à la condition que la titulaire demande la suppression de l'autorisation actuelle de distribuer par micro-ondes les signaux de KREM-TV et KXLY-TV Spokane (Washington) et elle ne prendra effet qu'au moment où la titulaire aura reçu du Conseil l'autorisation de supprimer ces services.

Le Conseil *refuse* la demande d'autorisation d'enregistrer temporairement sur ruban magnétoscopique les émissions de KXLY-TV et KREM-TV Spokane (Washington) et d'exiger des abonnés le paiement d'une somme additionnelle de 7 \$ par mois en échange de ce service. Quant à la distribution des signaux américains, le Conseil note que la titulaire a déclaré à l'audience que [*Traduction*] «cet enregistrement représente un mode de desserte insatisfaisant auquel on ne recourt que lorsqu'aucun autre mode n'est disponible. Maintenant que le service de la CANCOM est disponible, il ne fait aucun doute qu'il (c'est-à-dire le service de la CANCOM) est préférable à des signaux américains enregistrés ou même aux deux canaux américains en direct et il permet même l'ajout d'autres stations au fur et à mesure qu'elles deviennent disponibles».

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CFRN-TV-3, la station affiliée au réseau CTV à Whitecourt. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le

distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Fox Creek. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

Concerning the proposed carriage of four FM signals from the CANCOM network, the licensee is reminded of its regulatory obligation to carry the priority signal of CBXV-FM Fox Creek. However, the Commission *approves* the deletion of the carriage of the optional signals of CBTA-FM Trail, CKUA-FM and CKXM-FM Edmonton, and of the Colour Bar service.

The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.00 to \$14.85 to meet the costs of distributing the CANCOM signals. The Commission is satisfied that a \$5.50 fee increase should provide sufficient funds to cover such costs, and *approves* a maximum fee of \$12.50 on the condition that the \$5.50 not be charged to subscribers until such times as the CANCOM services authorized herein are available to them.

The approval of this application is conditional upon the CANCOM services being provided to subscribers within three months of the date of a favourable decision on an application from the licensee to delete the U.S. television services presently authorized.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-548*

*Kootenay Cable Limited*

ELKFORD, FERNIE, KIMBERLEY, part of MEADOWBROOK, SPARWOOD, NATAL, MICHEL and ELK VALLEY, BRITISH COLUMBIA  
820044600 820045300 820046100 820047900

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them.

These licences are subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-ends, the amplifiers and the subscriber service drops.

The Commission notes the licensee's confirmation that all requirements of Decisions CRTC 79-636 and 80-661 with regard to the improvement of the overall quality of these services have been implemented.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépourvu de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Fox Creek. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Quant à la proposition de distribution de quatre signaux MF du réseau CANCOM, la titulaire doit se rappeler qu'en vertu du Règlement elle est tenue de distribuer le signal prioritaire de CBXV-FM Fox Creek. Toutefois, le Conseil *approuve* la suppression du service de mires chromatiques et de la distribution des signaux facultatifs de CBTA-FM Trail, CKUA-FM et CKXM-FM Edmonton.

La titulaire a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7 \$ à 14,85 \$ afin de subvenir aux coûts de la distribution des signaux de la CANCOM. Le Conseil est persuadé qu'une majoration tarifaire de 5,50 \$ devrait suffire pour subvenir à ces coûts et il *approuve* un tarif maximum de 12,50 \$ à la condition que les 5,50 \$ ne soient exigés des abonnés qu'au moment où les services de la CANCOM autorisés aux présentes leur seront offerts.

L'approbation de la présente demande est assujettie à la condition que les services de la CANCOM soient offerts aux abonnés dans les trois mois suivant la date d'une décision favorable concernant une demande de la titulaire de supprimer les services de télévision américains actuellement autorisés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-548*

*Kootenay Cable Limited*

ELKFORD, FERNIE, KIMBERLEY, un secteur de MEADOWBROOK, SPARWOOD, NATAL, MICHEL et ELK VALLEY (COLOMBIE-BRITANNIQUE) 820044600 820045300 820046100-820047900

À la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Les licences sont assujetties à la condition que la titulaire possède et exploite au moins les têtes de ligne locales, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Le Conseil note que la titulaire a confirmé s'être rendue à toutes les exigences des décisions CRTC 79-636 et 80-661 concernant l'amélioration de la qualité globale de ces services.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-549*

*NW Radio Ltd.*

NEW WESTMINSTER, BRITISH COLUMBIA 813151800 813152600

*ML Radio Ltd.*

HAMILTON, ONTARIO 813156700 813157500

*OB Radio Ltd.*

WINNIPEG, MANITOBA 813154200 813155900

*QR Radio Ltd.*

CALGARY, ALBERTA 813153400

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for authority to acquire the assets of the following radio stations and will issue licences to the new licensees, as listed, upon surrender of the current licences. These licences will be subject to conditions to be specified in them:

<i>Station</i>	<i>Current Licensee/ Titulaire actuelle</i>	<i>New Licensee/ Nouvelle titulaire</i>	<i>Expiration date/ Date d'expiration</i>
CKNW New Westminster	Radio N.W. Ltd.	NW RADIO LTD.	30 September/septembre 1983
CFMI-FM New Westminster	Radio N.W. Ltd.	NW RADIO LTD.	30 September/septembre 1984
CHML Hamilton	Radio ML Ltd.	ML RADIO LTD.	30 September/septembre 1985
CKDS-FM Hamilton	Radio ML Ltd.	ML RADIO LTD.	30 September/septembre 1984
CJOB Winnipeg	Radio OB Ltd.	OB RADIO LTD.	30 September/septembre 1984
CHMM-FM Winnipeg	Radio OB Ltd.	OB RADIO LTD.	30 September/septembre 1984
CHQR Calgary	Radio QR Ltd.	QR RADIO LTD.	30 September/septembre 1982

The new licensees will be wholly-owned by W.I.C. Western International Communications Ltd. which is controlled by Mr. Frank A. Griffiths of Vancouver, through his ownership in Western Broadcasting Company Ltd.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-549*

*NW Radio Ltd.*

NEW WESTMINSTER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—813151800—813152600

*ML Radio Ltd.*

HAMILTON (ONTARIO) 813156700—813157500

*OB Radio Ltd.*

WINNIPEG (MANITOBA) — 813154200—813155900

*QR Radio Ltd.*

CALGARY (ALBERTA) 813153400

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes d'autorisation de l'acquisition des actifs des stations radiophoniques mentionnées plus bas et qu'il délivrera des licences aux nouvelles titulaires dont le nom figure également plus bas, à la rétrocession des licences actuelles. Les licences seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Les nouvelles titulaires seront propriété exclusive de la W.I.C. Western International Communications Ltd. qui est contrôlée par M. Frank A. Griffiths de Vancouver grâce aux droits de propriété qu'il détient dans la Western Broadcasting Company Ltd.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-550*

*Prince George Broadcasting Ltd.*

PRINCE GEORGE, BRITISH COLUMBIA 813114600

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the English-language AM radio network consisting of CJCI Prince George, CIVH Vanderhoof, CFLD Burns Lake, CFBV Smithers, CIFJ Fort St. James, CIFL Fraser Lake, CHBV Houston, CHLD Granisle and CKBV New Hazelton, British Columbia to provide service between 10.30 p.m. and 6.05 a.m. daily, from 1 October 1982 to 30 September 1987.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-550*

*Prince George Broadcasting Ltd.*

PRINCE-GEORGE (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—813114600

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle*, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, la licence du réseau radiophonique MA de langue anglaise constitué de CJCI Prince-George, CIVH Vanderhoof, CFLD Burns Lake, CFBV Smithers, CIFJ Fort St. James, CIFL Fraser Lake, CHBV Houston, CHLD Granisle et CKBV New Hazelton (Colombie-Britannique), afin de fournir le service entre 22 h 30 et 6 h 05 chaque jour.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-551*

*NW Radio Ltd. (formerly Radio N.W. Ltd.)*

NEW WESTMINSTER, BRITISH COLUMBIA 820037000

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for an English-language AM radio network licence consisting of CKNW New Westminster, CFLD Burns Lake, CFWB Campbell River, CHWK Chilliwack, CFCP Courtenay, CJDC Dawson Creek, CKAY Duncan, CFNL Fort Nelson, CKNL Fort St. John, CKGR Golden, CKGO Hope, CKOV Kelowna, CKTK Kitimat, CHUB Nanaimo, CKOO Osoyoos, CHPQ Parksville, CKCR Revelstoke, CHQB Powell River, CHTK Prince Rupert, CKXR Salmon Arm, CFVB Smithers, CFTK Terrace, CJAT Trail, CIVH Vanderhoof, CJIB Vernon, CFAX Victoria, CKWL Williams Lake, CKBX 100 Mile House, CHLD Granisle, CHBV Houston, CKBV New Hazelton, CIFJ Fort St. James and CIFL Fraser Lake, British Columbia for the purpose of broadcasting all pre-season, regular season and play-off games of the B.C. Lions during the 1982 Canadian Football League season.

The Commission will issue a network licence expiring at the end of the 1982 Canadian Football League season, subject to conditions to be specified in it.

Affiliates of the CBC carrying broadcasts of the games must ensure that their network affiliation agreement is respected, and that any rescheduling of CBC programs affected by the broadcasts in question is acceptable to the CBC.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-552*

*Kootenay Lake TV Society*

CRAWFORD BAY, BRITISH COLUMBIA 810474700

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for an English-language television station at Crawford Bay, on channel 12 with a transmitter power of 10 watts to rebroadcast the programs of the CTV network originating from CHKL-TV Kelowna, British Columbia.

The Commission will issue a licence expiring 31 March 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CHKL-TV.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission reminds the licensee that the channel approved by this decision is an unprotected channel. In the

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-551*

*NW Radio Ltd. (autrefois Radio N.W. Ltd.)*

NEW WESTMINSTER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820037000

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation d'un réseau radiophonique MA de langue anglaise constitué de CKNW New Westminster, CFLD Burns Lake, CFWB Campbell River, CHWK Chilliwack, CFCP Courtenay, CJDC Dawson Creek, CKAY Duncan, CFNL Fort Nelson, CKNL Fort St. John, CKGR Golden, CKGO Hope, CKOV Kelowna, CKTK Kitimat, CHUB Nanaimo, CKOO Osoyoos, CHPQ Parksville, CKCR Revelstoke, CHQB Powell River, CHTK Prince-Rupert, CKXR Salmon Arm, CFVB Smithers, CFTK Terrace, CJAT Trail, CIVH Vanderhoof, CJIB Vernon, CFAX Victoria, CKWL Williams Lake, CKBX 100 Mile House, CHLD Granisle, CHBV Houston, CKBV New Hazelton, CIFJ Fort St. James et CIFL Fraser Lake (Colombie-Britannique), pour la retransmission de tous les matchs hors-saison, réguliers et les séries éliminatoires des Lions de la Colombie-Britannique pendant la saison 1982 de la Ligue canadienne de football.

Le Conseil délivrera une licence de réseau assujettie aux conditions qui y seront stipulées et expirant à la fin de la saison 1982 de la Ligue canadienne de football.

Les stations affiliées à la Société Radio-Canada qui diffusent le reportage des matchs devront s'assurer qu'elles respectent leur contrat d'affiliation et que tout changement de l'horaire des émissions de la Société découlant de ce reportage est jugé acceptable par cette dernière.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-552*

*Kootenay Lake TV Society*

CRAWFORD BAY (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—810474700

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Crawford Bay, au canal 12, d'une station de télévision de langue anglaise et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du réseau CTV en provenance de CHKL-TV Kelowna (Colombie-Britannique).

Le Conseil délivrera une licence expirant le 31 mars 1984 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CHKL-TV.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espace, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil rappelle à la titulaire que le canal approuvé dans la présente décision est un canal non protégé. Advenant que

event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another channel, the licensee will have to comply and select another channel for its operation.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-553*

*Canadian Broadcasting Corporation*

BLUE RIVER, BRITISH COLUMBIA 813119500

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for an English-language television station at Blue River, on channel 7 with a transmitter power of 10 watts to rebroadcast the programs of the CBC English-language television network, originating from its Northern Television Service.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-554*

*Kootenay Lake TV Society*

WILLOW POINT, BRITISH COLUMBIA 810278200

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for an English-language television station at Willow Point, on channel 7 with a transmitter power of 10 watts to rebroadcast the programs of the CTV network originating from CHKL-TV Kelowna, British Columbia.

The Commission will issue a licence expiring 31 March 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CHKL-TV.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission reminds the licensee that the channel approved by this decision is an unprotected channel. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another channel, the licensee will have to comply and select another channel for its operation.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir un autre canal pour l'exploitation de la station.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-553*

*Société Radio-Canada*

BLUE RIVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—813119500

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Blue River, au canal 7, une station de télévision de langue anglaise et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du réseau de télévision de langue anglaise de la Société Radio-Canada, en provenance de son Service de télévision du Nord.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-554*

*Kootenay Lake TV Society*

WILLOW POINT (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—810278200

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Willow Point, au canal 7, d'une station de télévision de langue anglaise et d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du réseau CTV en provenance de CHKL-TV Kelowna (Colombie-Britannique).

Le Conseil délivrera une licence expirant le 31 mars 1984 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CHKL-TV.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'es-pèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil rappelle à la titulaire que le canal approuvé dans la présente décision est un canal non protégé. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir un autre canal pour l'exploitation de la station.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-555*

*Mackenzie Media Ltd.*

YELLOWKNIFE, NORTHWEST TERRITORIES—812811800

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Yellowknife from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-556*

*Sayward Valley Communications Ltd.*

KELSEY BAY and SAYWARD, BRITISH COLUMBIA—810612200

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to transfer effective control of Sayward Valley Communications Ltd., licensee of the broadcasting receiving undertaking serving Kelsey Bay and Sayward, through the transfer of 100% of the issued (Class A) common shares from James E. Taylor and Bernard C. J. Brend to Duane B. Sandmeyer.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-557*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

NORTH BAY, ONTARIO—812382000

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving North Bay by adding the carriage of the Canadore College closed-circuit audio programming on its radio service. The Commission will expect the programming offered to be in accordance with the criteria for closed-circuit audio programming set out in the Commission's Public Announcement of 26 March 1979.

Specifically, the licensee must ensure that the following requirements are adhered to:

- (1) the service must complement rather than imitate over-the-air programming with respect to both its verbal and musical content;
- (2) the programming must be specifically designed for the students of Canadore College and provide balanced and reasonable opportunity for the expression of differing views.

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-555*

*Mackenzie Media Ltd.*

YELLOWKNIFE (TERRITOIRES DU NORD-OUEST)—812811800

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Yellowknife, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-556*

*Sayward Valley Communications Ltd.*

KELSEY BAY et SAYWARD (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—810612200

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande visant à transférer le contrôle réel de la Sayward Valley Communications Ltd., titulaire de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Kelsey Bay et Sayward, au moyen du transfert de la totalité des actions ordinaires (classe A) émises, de James E. Taylor et Bernard C. J. Brend à Duane B. Sandmeyer.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-557*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

NORTH BAY (ONTARIO)—812382000

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert North Bay, visant à ajouter à son service radiophonique la distribution de la programmation audio en circuit fermé de Canadore College. Le Conseil s'attend à ce que la programmation offerte respecte les critères applicables à la programmation audio en circuit fermé, énoncés dans l'avis public du Conseil en date du 26 mars 1979.

La titulaire doit, plus particulièrement, assurer la conformité aux exigences suivantes:

- (1) le service doit compléter et non imiter la programmation diffusée par ondes hertziennes, tant sur le plan du contenu verbal que sur celui du contenu musical;
- (2) la programmation doit être conçue spécialement pour les étudiants de Canadore College et elle doit permettre, de façon équilibrée et raisonnable, l'expression d'opinions

It must not include programs that are broadcast or scheduled to be broadcast on over-the-air stations;

(3) no advertising material shall be distributed other than noncommercial sponsorship advertising; and

(4) audio reproductions shall be retained by the licensee for a period of four weeks.

The Commission will review the licensee's adherence to these criteria at licence renewal time.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-558*

*Canadian Broadcasting Corporation*

MONCTON, NEW BRUNSWICK; MONTRÉAL, QUÉBEC CITY, MATANE et RIMOUSKI, QUÉBEC; OTTAWA and TORONTO, ONTARIO; WINNIPEG, MANITOBA; EDMONTON, ALBERTA; VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA 802325100 802324400 802328500 802329300 802330100 802331900 802332700 802326900 802327700 802323600 802321000 802322800

Pursuant to Public Notice CRTC 1980-126 dated 19 December 1980, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the broadcasting licences for CBAFT Moncton, CBFT Montreal, CBVT Quebec City, CBGAT Matane, CJBR-TV Rimouski, CBOFT Ottawa, CBLFT Toronto, CBWFT Winnipeg, CBXFT Edmonton and CBUFT Vancouver and their related rebroadcasting stations, by making available in the vertical blanking interval closed-captioning for hearing-impaired persons.

*Decision CRTC 82-559*

*Canadian Broadcasting Corporation*

MONTRÉAL, QUÉBEC 802122200

Pursuant to Public Notice CRTC 1980-126 dated 19 December 1980, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for the CBC French-language television network by making available in the vertical blanking interval closed-captioning for hearing-impaired persons.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 June 1982

*Decision CRTC 82-560*

*CanWest Broadcasting Limited*

WINNIPEG, MANITOBA 820329100

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to transfer control of CanWest Broadcasting Limited ("CWBL"), licensee of CKND-TV Winnipeg, from Integrated Communications Ltd., a company controlled by Mr. Paul Morton, to CanWest Capital Corporation ("CWC"), a company controlled by Messrs. I. H. Asper and C. W. Schwartz.

divergentes. Elle ne doit comprendre aucune émission qui est ou sera diffusée à une station qui diffuse par ondes hertziennes;

(3) seule la publicité non commerciale peut être distribuée; et

(4) les reproductions audio doivent être retenues par la titulaire pendant une période de quatre semaines.

Le Conseil vérifiera si la titulaire s'est conformée à ces critères au moment du renouvellement de la licence.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-558*

*Société Radio Canada*

MONCTON (NOUVEAU-BRUNSWICK); MONTRÉAL, QUÉBEC, MATANE et RIMOUSKI (QUÉBEC); OTTAWA et TORONTO (ONTARIO); WINNIPEG (MANITOBA); EDMONTON (ALBERTA); VANCOUVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—802325100—802324400—802328500 802329300—802330100—802331900—802332700—802326900 802327700 802323600—802321000—802322800

Conformément à l'avis public CRTC 1980-126 du 19 décembre 1980, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences de radiodiffusion de CBAFT Moncton, CBFT Montréal, CBVT Québec, CBGAT Matane, CJBR-TV Rimouski, CBOFT Ottawa, CBLFT Toronto, CBWFT Winnipeg, CBXFT Edmonton et CBUFT Vancouver et leurs stations réémettrices, en vue d'offrir aux intéressés des sous-titres invisibles pour les malentendants, dans l'intervalle vertical.

*Décision CRTC 82-559*

*Société Radio-Canada*

MONTRÉAL (QUÉBEC)—802122200

Conformément à l'avis public CRTC 1980-126 du 19 décembre 1980, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion du réseau de télévision de langue française de la Société, en vue d'offrir aux intéressés des sous-titres invisibles pour les malentendants, dans l'intervalle vertical.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 21 juin 1982

*Décision CRTC 82-560*

*CanWest Broadcasting Limited*

WINNIPEG (MANITOBA)—820329100

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'approbation du transfert du contrôle de la CanWest Broadcasting Limited (la CWBL), titulaire de la licence de CKND-TV Winnipeg, de l'Integrated Communications Ltd., une compagnie contrôlée par M. Paul Morton, à la CanWest Capital Corporation (la CWC), une compagnie contrôlée par MM. I. H. Asper et C. W. Schwartz.



This transaction will take place through the purchase by CWC of 44,446 common shares of CWBL (57.4%) from Integrated Communications Ltd. and 4,991 common shares of CWBL (6.45%) from Mr. I. H. Asper. All of these shares (49,437) will then be purchased by CanWest Communications Holding Inc., a wholly-owned subsidiary of CWC.

As a result of these purchases, ultimate control of the licensee company will rest equally with Messrs. Asper and Schwartz of Winnipeg. The Commission notes that no programming changes are proposed for CKND-TV.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Cette transaction consistera en l'acquisition par la CWC, de l'Integrated Communications Ltd., de 44 446 actions ordinaires de la CWBL (57,4 %) et, de M. I. H. Asper, de 4 991 actions ordinaires de la CWBL (6,45 %). Toutes ces actions (49 437) seront ensuite acquises par la CanWest Communications Holding Inc., une filiale en propriété exclusive de la CWC.

Par suite de ces acquisitions, le contrôle ultime de la compagnie titulaire sera exercé également par MM. Asper et Schwartz de Winnipeg. Le Conseil note que, sur le plan de la programmation, aucun changement n'est proposé à l'égard de CKND-TV.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 23 June 1982

Decision CRTC 82-561

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the following broadcasting receiving undertakings by increasing the maximum installation fees, as shown below:

Ottawa, le 23 juin 1982

Décision CRTC 82-561

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion suivantes, visant à augmenter les tarifs d'installation maximums, tel qu'énoncé plus bas:

Licensee/ Titulaire	Application/ Demande	Maximum Installation Fee/ Tarif d'installation maximum	
		Current/ Actuel	Authorized/ Autorisé
Canadian Cablesystems (Ontario) Limited (Rogers Cable T.V.—Brampton) Brampton, Ontario	820017200	\$25.00	\$30.00
Canadian Cablesystems (Ontario) Limited (Jarman Cable T.V.) Brantford, Paris, Ontario	813276300	\$25.00	\$30.00
Canadian Cablesystems (Ontario) Limited (Cornwall Cablevision) Cornwall, Ontario	820048700	\$25.00	\$30.00
Canadian Cablesystems (Ontario) Limited (Grand River Cable T.V.) Kitchener, Stratford, Ontario	820005700	\$25.00	\$30.00
Canadian Cablesystems (Ontario) Limited (Essex Cable T.V.) Leamington, Kingsville, Ontario	813273000	\$20.00	\$25.00
Canadian Cablesystems (Ontario) Limited (Rogers Cable T.V.—Mississauga) Part of/Secteur de Mississauga, Ontario	820025500—820024800	\$25.00	\$30.00
Canadian Cablesystems (Ontario) Limited (Rogers Cable T.V.) Newmarket, Bradford, Holland Landing River Drive Park, Sharon, Ontario	813287000	\$25.00	\$30.00
Canadian Cablesystems (Ontario) Limited (London Cable TV) London, Ontario	820206100	\$25.00	\$30.00
Canadian Cablesystems (Ontario) Limited (Hamilton Co-Axial) Hamilton, Ontario	820225100	\$25.00	\$35.00
Winnipeg Videon Incorporated Winnipeg, Manitoba	812795300	\$15.00	\$25.00
Canadian Cablesystems (Ontario) Limited (Rogers Cable T.V.—Toronto) Part of/Secteur de Toronto, Ontario	820376200—820377000 820378800	\$25.00	\$30.00

For related documents, see Public Notices CRTC 1982-12 dated 18 February 1982, 1982-16 dated 4 March 1982, 1982-21 dated 17 March 1982, 1982-27 dated 14 April 1982 and 1982-30 dated 20 April 1982.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 June 1982

*Decision CRTC 82-562*

*Yahk-Kingsgate Community Association*

YAHK and KINGSGATE (rural area), BRITISH COLUMBIA 802236000

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by the *Yahk-Kingsgate Community Association* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve a rural area between Yahk and Kingsgate and will issue a licence expiring 30 September 1985 subject to conditions to be specified in it. The boundaries of the service area will be specified in the licence.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: KXLY-TV (ABC) and KHQ-TV (NBC) Spokane, Washington.

The Commission *approves* the proposed maximum installation fee of \$250.00 and a maximum monthly subscriber fee of \$12.00. The proposed monthly commercial rate of \$20.00 is *denied* in accordance with section 17 of the Cable Television Regulations which prohibits a licensee from charging any subscriber, including those in the commercial sector, a monthly fee in excess of the authorized maximum monthly subscriber fee.

The Commission notes that the new system will be interconnected with the cable television system operated by Creston Cabled Video Ltd. at Yahk, utilizing the head-end in that community. In approving this arrangement the Commission considers that such a proposal constitutes the most expedient method of providing service to the rural area between Yahk and Kingsgate. The licence is therefore subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 June 1982

*Decision CRTC 82-563*

*Canadian Broadcasting Corporation*

FREDERICTON, ANDOVER, BOIESTOWN, BON ACCORD, DOAKTOWN, EDMUNDSTON, GRAND-SAULT, GRAND MANAN, McADAM, PLASTER ROCK, ST. GEORGE and ST. STEPHEN, NEW BRUNSWICK 812271500

Pour ce qui est des documents relatifs à cette décision, voir les avis publics CRTC 1982-12 du 18 février 1982, 1982-16 du 4 mars 1982, 1982-21 du 17 mars 1982, 1982-27 du 14 avril 1982 et 1982-30 du 20 avril 1982.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 juin 1982

*Décision CRTC 82-562*

*Yahk-Kingsgate Community Association*

YAHK et KINGSGATE (secteur rural) (COLOMBIE-BRITANNIQUE) 802236000

À la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée par la *Yahk-Kingsgate Community Association* en vue d'exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion qui desservira un secteur rural compris entre Yahk et Kingsgate, et qu'il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Les limites de l'aire de desserte seront décrites dans la licence.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations facultatives suivantes: KXLY-TV (ABC) et KHQ-TV (NBC) Spokane (Washington).

Le Conseil *approuve* le tarif d'installation maximum proposé de 250 \$ et un tarif d'abonnement mensuel maximum de 12 \$. Le tarif mensuel commercial proposé de 20 \$ est *refusé* en conformité avec l'article 17 du Règlement sur la télévision par câble qui interdit à un titulaire de réclamer aux abonnés, y compris ceux du secteur commercial, un tarif mensuel qui excède le tarif d'abonnement mensuel maximum autorisé.

Le Conseil note que la nouvelle entreprise sera raccordée à l'entreprise de télévision par câble exploitée à Yahk par la Creston Cabled Video Ltd., utilisant la tête de ligne située dans cette collectivité. En approuvant cet arrangement, le Conseil estime que cette proposition représente le moyen de desservir le plus rapidement le secteur rural compris entre Yahk et Kingsgate. La licence est donc assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 juin 1982

*Décision CRTC 82-563*

*Société Radio-Canada*

FREDERICTON, ANDOVER, BOIESTOWN, BON ACCORD, DOAKTOWN, EDMUNDSTON, GRAND-SAULT, GRAND MANAN, McADAM, PLASTER ROCK, ST. GEORGE et ST. STEPHEN (NOUVEAU-BRUNSWICK) 812271500

MONCTON, CAMPBELLTON and NEWCASTLE, NEW BRUNSWICK  
812272300

SAINT JOHN and FREDERICTON/SAINT JOHN, NEW BRUNSWICK  
812270700

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for CBZ Fredericton, CBAN Andover, CBZB-FM Boiestown, CBZC-FM Bon Accord, CBZD-FM Doaktown, CBAM Edmundston, CBAB Grand-Sault, CBZA-FM Grand Manan, CBAX McAdam, CBAD Plaster Rock, CBAW St. George, CBAO St. Stephen, CBA Moncton, CBAE-FM Campbellton, CBAA-FM Newcastle, CBD Saint John and CBD-FM Fredericton/Saint John, from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in them.

At the hearing, spokesmen for the Corporation outlined developments which have taken place in the CBC's New Brunswick English-language radio service which serves 97% of the population with programming originating from the three following production centres: CBA Moncton, CBZ Fredericton and CBD Saint John. They described how these production centres operate both independently and jointly to provide a regional network service which reflects New Brunswick within the Maritime provincial network service and the CBC's national network service. The Commission also notes that the Corporation has met its commitment to develop a production centre at Saint John, as set out in Decision CRTC 77-691, which currently originates five and one-half hours of programming per day.

The Commission considered the CBC's efforts to increase the number of news broadcasts during the weekends, noting the addition of two regional newscasts on Sunday evenings. The Commission expects the Corporation to continue its efforts in this regard, in line with statements made at the hearing.

The Commission also notes the measures taken by the Corporation to increase the on-air exposure of New Brunswick musical creative talent. In particular, it notes that live recordings of musical productions are taped by the CBC and fed to the three major production centres in New Brunswick for broadcast throughout the province. The Commission encourages the Corporation to continue to promote the development and on-air exposure of local creative talent.

The Commission notes a certain lack of clarity in the written documentation submitted by the Corporation in connection with these licence renewal applications. The Commission reminds the licensee that the objective of the public hearing process is to permit a thorough study of the applications while at the same time ensuring a well-informed public participation. In order to achieve this objective, the documentation submitted must be clear and complete. In addition, with a view to satisfying community concerns as to when they will receive service, the Commission expects the Corporation to publicize all proposed on-air implementation dates for newly authorized services.

#### *Decision CRTC 82-564*

##### *Canadian Broadcasting Corporation*

MONCTON, KEDGWICK, SAINT-QUENTIN, ROGERSVILLE, MINTO, RICHIBUCTO, FREDERICTON/SAINT JOHN, NEGUAC/ALLARDVILLE, CAMPBELLTON and EDMUNDSTON, NEW BRUNSWICK; DIGBY, WEYMOUTH, METEGHAN, YARMOUTH, WEDGEPORT, QUINAN, PONQUET, ARICHAT, MARGAREE, CHÉTICAMP, CHURCH POINT, HALIFAX, MIDDLETON, SYDNEY, MULGRAVE and

MONCTON, CAMPBELLTON et NEWCASTLE (NOUVEAU-BRUNSWICK) 812272300

SAINT-JEAN et FREDERICTON/SAINT-JEAN (NOUVEAU-BRUNSWICK) 812270700

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion de CBZ Fredericton, CBAN Andover, CBZB-FM Boiestown, CBZC-FM Bon Accord, CBZD-FM Doaktown, CBAM Edmundston, CBAB Grand-Sault, CBZA-FM Grand Manan, CBAX McAdam, CBAD Plaster Rock, CBAW St. George, CBAO St. Stephen, CBA Moncton, CBAE-FM Campbellton, CBAA-FM Newcastle, CBD Saint-Jean et CBD-FM Fredericton/Saint-Jean, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions qui y seront stipulées.

Les représentants de la Société ont exposé lors de l'audience les développements du service radiophonique de langue anglaise de Radio-Canada au Nouveau-Brunswick, lequel dessert 97% de la population à partir de ses trois centres de production, soit CBA Moncton, CBZ Fredericton et CBD Saint-Jean. Ils ont souligné la façon dont ces trois centres de production opèrent à la fois indépendamment et conjointement afin d'offrir un service régional, tout en reflétant le Nouveau-Brunswick au sein du réseau regroupant les provinces maritimes et au niveau du réseau national de la Société. Tel que mentionné dans la décision CRTC 77-691, le Conseil constate que la Société a rempli son engagement d'établir une unité de production à Saint-Jean, dont la production actuelle s'établit à cinq heures et demie par jour.

De plus, le Conseil a noté les efforts de la Société afin d'augmenter la diffusion d'informations au cours des fins de semaine, notamment par l'addition de deux bulletins d'informations régionales le dimanche en soirée. Le Conseil s'attend à ce que la Société continue ses efforts à cet égard, comme elle l'a indiqué lors de l'audience.

Le Conseil prend note également des mesures prises par la Société en vue d'augmenter la diffusion des créations musicales des artistes du Nouveau-Brunswick. Le Conseil souligne en particulier l'enregistrement d'œuvres musicales que la Société réalise elle-même sur place et qu'elle retransmet ensuite à ses trois principaux centres de production au Nouveau-Brunswick pour diffusion à travers la province. Le Conseil incite la Société à continuer à encourager de la sorte l'éclosion et la mise en valeur des talents locaux.

Le Conseil a constaté certaines lacunes dans la documentation écrite soumise par la Société à l'égard de ces demandes de renouvellement de licences. Le Conseil désire rappeler que l'objectif du processus d'audience publique est de permettre une étude éclairée des demandes tout en facilitant l'apport du public et qu'une documentation complète et détaillée est nécessaire à l'atteinte de cet objectif. Dans le but de mieux informer son auditoire, le Conseil encourage en outre la Société à rendre public les échéanciers de mise en ondes de ses nouvelles stations autorisées.

#### *Décision CRTC 82-564*

##### *Société Radio-Canada*

MONCTON, KEDGWICK, SAINT-QUENTIN, ROGERSVILLE, MINTO, RICHIBUCTO, FREDERICTON/SAINT-JEAN, NEGUAC/ALLARDVILLE, CAMPBELLTON et EDMUNDSTON (NOUVEAU-BRUNSWICK); DIGBY, WEYMOUTH, METEGHAN, YARMOUTH, WEDGEPORT, QUINAN, PONQUET, ARICHAT, MARGAREE, CHÉTICAMP, CHURCH POINT, HALIFAX, MIDDLETON, SYDNEY, MULGRAVE et

NEW GLASGOW, NOVA SCOTIA; PORT AU PORT and SAINT JOHN'S, NEWFOUNDLAND; and CHARLOTTETOWN, PRINCE EDWARD ISLAND 812277200

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CBAF Moncton, CBAF-5 Kedgwick, CBAF-6 Saint-Quentin, CBAF-9 Rogersville, CBAF-10 Minto, CBAF-11-FM Richibucto, CBAF-14-FM Fredericton/Saint-Jean, CBAF-22-FM Neguac/Allardville, CBAF-23-FM Campbellton, CBAF-26-FM Moncton and CBAF-28-FM Edmundston, New Brunswick; CBAF-1 Digby, CBAF-2 Weymouth, CBAF-3 Meteghan, CBAF-4 Yarmouth, CBAF-7 Wedgeport, CBAF-8 Quinan, CBAF-12 Ponquet, CBAF-13 Arichat, CBAF-15-FM Margaree, CBAF-17-FM Chéticamp, CBAF-18-FM Church Point, CBAF-19-FM Halifax, CBAF-21-FM Middleton, CBAF-24-FM Sydney, CBAF-25-FM Mulgrave, CBAF-27-FM New Glasgow, CBHE Chéticamp, Nova Scotia; CBAF-16-FM Port au Port and CBAF-20-FM Saint John's, Newfoundland; and CBAF-29-FM Charlottetown, Prince Edward Island, from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

Through its many rebroadcasters throughout the four Atlantic Provinces, CBAF Moncton extends the CBC French-language AM network service to approximately 99% of the Francophones living in these provinces. According to the Corporation's estimates, this represents a potential audience of some 270,000 individuals. The Commission notes that, with the introduction of the CBC's FM stereo network in Moncton, its regional production will total 63 hours per week, compared to a weekly production of 47 hours at the time of the last licence renewal in 1978. The Commission notes that the news service provides 55 minutes of Atlantic news daily and that news of regional interest is also broadcast on weekends. At the hearing, the applicant further stated that efforts are being made to further improve the situation.

To complete its network of regional correspondents in the Atlantic Provinces, the Corporation stated that it would assign one full-time journalist to the Province of Newfoundland by the autumn of 1983 at the latest. This should help to lessen the feeling of isolation experienced by Francophones living in Newfoundland and enable CBAF to broadcast programs that better reflect the interests and concerns of all the regions it serves.

The Commission notes with interest the Corporation's proposals for programming directed at a young audience. The applicant described the studies and consultations undertaken with a view to increasing young people's interest in broadcasting and its intention to continue to experiment and develop a new style of programming which would attract a young audience. The Commission also notes that the CBC has undertaken a search, among student groups, for talented young radio hosts.

At the hearing, the CBC further advised that all advertising material has been eliminated from regional broadcasts since 31 December 1981.

#### *Decision CRTC 82-565*

#### *Canadian Broadcasting Corporation*

MONCTON, NEW BRUNSWICK 812063600

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broad-

NEW GLASGOW (NOUVELLE-ÉCOSSE); PORT-AU-PORT et SAINT-JEAN (TERRE-NEUVE); CHARLOTTETOWN (ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD) 812277200

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CBAF Moncton, CBAF-5 Kedgwick, CBAF-6 Saint-Quentin, CBAF-9 Rogersville, CBAF-10 Minto, CBAF-11-FM Richibucto, CBAF-14-FM Fredericton/Saint-Jean, CBAF-22-FM Neguac/Allardville, CBAF-23-FM Campbellton, CBAF-26-FM Moncton, CBAF-28-FM Edmundston (Nouveau-Brunswick); CBAF-1 Digby, CBAF-2 Weymouth, CBAF-3 Meteghan, CBAF-4 Yarmouth, CBAF-7 Wedgeport, CBAF-8 Quinan, CBAF-12 Ponquet, CBAF-13 Arichat, CBAF-15-FM Margaree, CBAF-17-FM Chéticamp, CBAF-18-FM Church Point, CBAF-19-FM Halifax, CBAF-21-FM Middleton, CBAF-24-FM Sydney, CBAF-25-FM Mulgrave, CBAF-27-FM New Glasgow, CBHE Chéticamp (Nouvelle-Écosse); CBAF-16-FM Port-au-Port, CBAF-20-FM Saint-Jean (Terre-Neuve); et CBAF-29-FM Charlottetown (Île-du-Prince-Édouard), du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions qui y seront stipulées.

Grâce à ses nombreux réémetteurs disséminés dans les quatre provinces de l'Atlantique, la station CBAF Moncton offre le service du réseau MA de langue française de Radio-Canada à près de 99% des francophones qui y vivent, ce qui représente un auditoire possible de près de 270 000 personnes selon les estimations de la Société. Au chapitre de la production régionale, le Conseil note que celle-ci atteindra 63 heures par semaine avec la venue de la chaîne MF stéréo de la Société à Moncton, comparativement à une production hebdomadaire de 47 heures lors du dernier renouvellement en 1978. Le service des nouvelles diffuse quotidiennement 55 minutes de nouvelles de l'Atlantique. Le Conseil a pris note des déclarations faites lors de l'audience indiquant que des nouvelles d'intérêt régional sont également diffusées en fin de semaine et que des efforts sont faits en vue d'améliorer la situation.

Afin de compléter son réseau de correspondants régionaux dans les provinces de l'Atlantique, la Société s'est engagée lors de l'audience à affecter à la province de Terre-Neuve un journaliste à plein temps et ce, d'ici l'automne 1983 au plus tard. Ceci devrait aider à diminuer le sentiment d'isolement ressenti par les francophones de Terre-Neuve et permettre à CBAF de mieux refléter les intérêts et les aspirations de toutes les régions qu'elle dessert.

Le Conseil a noté avec intérêt les projets de la Société dans le domaine des émissions pour les jeunes. Afin d'intéresser davantage la jeunesse à la radiodiffusion, la Société a entrepris des études et des consultations sur le sujet et poursuit sa recherche afin de créer un nouveau style d'émissions d'un intérêt particulier pour les jeunes. La Société a également entrepris un projet de recherche dans le milieu étudiant afin de découvrir de jeunes animateurs de talent pour la radio.

La Société a de plus informé le Conseil lors de l'audience que la publicité a été complètement éliminée de sa programmation régionale depuis le 31 décembre 1981.

#### *Décision CRTC 82-565*

#### *Société Radio-Canada*

MONCTON (NOUVEAU-BRUNSWICK) - 812063600

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il

casting licence for CBA-FM Moncton from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 June 1982

*Decision CRTC 82-566*

*K-Vision Services Limited*

NEW GLASGOW, NOVA SCOTIA 810926600

Pursuant to Public Notice CRTC 1981-103 dated 17 December 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking at New Glasgow by increasing the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$8.75, including distant signal delivery costs.

This fee increase should permit the licensee to upgrade the technical quality of its service and to implement its plans to rebuild the cable television system, and to extend its service to the sparsely populated areas, as authorized in Decision CRTC 82-567, released today.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 June 1982

*Decision CRTC 82-567*

*K-Vision Services Limited*

NEW GLASGOW, COALBURN/THORBURN, PLYMOUTH/MCLELLAN BROOK, RIVERTON, STELLARTON, WESTVILLE, TRENTON and PICTOU, NOVA SCOTIA 820745800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-47 dated 28 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by extending its authorized service area to include Pictou Landing, Linacy, Eureka, Hopewell, Alma and Lyons Brook.

The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licence.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

This approval is subject to the condition that the extension of service area be completed within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission received a written intervention from the Atlantic Television System Limited which asked that the Commission require the licensee to distribute ATV-2 program-

*renouvelle* la licence de radiodiffusion de CBA-FM Moncton, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 juin 1982

*Décision CRTC 82-566*

*K-Vision Services Limited*

NEW GLASGOW (NOUVELLE-ÉCOSSE)—810926600

Conformément à l'avis public CRTC 1981-103 du 17 décembre 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion à New Glasgow, présentée en vue d'augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 8,75 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés.

Cette majoration tarifaire devrait permettre à la titulaire d'améliorer la qualité technique de son service et de réaliser ses projets de reconstruction de l'entreprise de télévision par câble et d'extension du service aux régions à faible densité de population, autorisée dans la décision CRTC 82-567, publiée aujourd'hui.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 juin 1982

*Décision CRTC 82-567*

*K-Vision Services Limited*

NEW GLASGOW, COALBURN-THORBURN, PLYMOUTH-MCLELLAN BROOK, RIVERTON, STELLARTON, WESTVILLE, TRENTON et PICTOU (NOUVELLE-ÉCOSSE) 820745800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-47 du 28 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, visant à agrandir son aire de desserte autorisée en incluant Pictou Landing, Linacy, Eureka, Hopewell, Alma et Lyons Brook.

Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

L'approbation est assujettie à la condition que l'extension de l'aire de desserte soit achevée dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil a reçu une intervention écrite de l'Atlantic Television System Limited, dans laquelle cette dernière a demandé au Conseil d'exiger de la titulaire qu'elle accorde la

ming on a priority basis when this service becomes available on Anik C satellite. The Commission will address the matters raised by the intervener in its decisions, now pending, with respect to the licence renewal of this and other broadcasting receiving undertakings in the region.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 25 June 1982

*Decision CRTC 82-568*

*Vercom Cable Services Ltd.*

VERNON, BRITISH COLUMBIA 810237800

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Vernon by adding the carriage of the signals of CJIB and CKAI, Vernon to its radio service.

In view of the more stringent demands placed on licensees of FM stations under the FM policy and with a view to ensuring the orderly development of new FM services, the Commission's policy has been to permit only FM signals to be carried on cable, except for those few AM signals required to be carried by regulation and, in a few isolated cases, involving class B cable systems (fewer than 3,000 subscribers) where there were no local FM services available.

This policy was discussed by the Commission at the recent Public Hearing on the Review of Radio in March 1982 in Ottawa where representations were heard from many interested parties. As soon as the Commission has completed its deliberations it will issue a public notice outlining any related policy or regulatory proposals.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 June 1982

*Decision CRTC 82-569*

*Ottawa Cablevision Limited*

Part of OTTAWA, part of NEPEAN, part of MARCH and GOULBOURN TOWNSHIPS, ALMONTE and CARLETON PLACE, ONTARIO 812423200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that, in accordance with its current policy, it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by adding the distribution for the remainder of the term of licence expiring 30 September 1983, of the following discretionary, experimental non-programming services: video games, information retrieval, interactive education, electronic mail, telebanking and teleshopping.

Such approval is subject to the conditions set out in the introductory statement to Decisions CRTC 81-919 to CRTC

priorité à la distribution de la programmation ATV-2 dès que ce service sera offert à l'aide du satellite Anik C. Le Conseil abordera les questions soulevées par l'intervenante dans ses décisions, actuellement en instance, concernant le renouvellement de la licence de cette entreprise et de celles d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 25 juin 1982

*Décision CRTC 82-568*

*Vercom Cable Services Ltd.*

VERNON (COLOMBIE-BRITANNIQUE) 810237800

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Vernon, visant à ajouter à son service radiophonique la distribution des signaux de CJIB et CKAI, Vernon.

Compte tenu des exigences plus strictes que doivent respecter les titulaires des stations MF en vertu de la politique applicable à la radiodiffusion MF et afin d'assurer un essor ordonné des nouveaux services MF, il est de la politique du Conseil de n'autoriser la distribution par câble que des signaux MF à l'exception des quelques signaux MA dont la distribution est exigée par règlement et, dans quelques cas isolés, mettant en cause des entreprises de télévision par câble de classe B (moins de 3 000 abonnés) lorsqu'aucun service MF local n'est disponible.

Cette politique a été discutée par le Conseil lors de la récente audience publique sur l'examen de la radio, tenue en mars 1982 à Ottawa et au cours de laquelle un bon nombre de parties intéressées ont soumis des représentations. Dès qu'il aura terminé ses délibérations, le Conseil publiera un avis énonçant une politique connexe ou des propositions en matière de réglementation.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 juin 1982

*Décision CRTC 82-569*

*Ottawa Cablevision Limited*

Un secteur d'OTTAWA, un secteur de NEPEAN, un secteur des CANTONS DE MARCH et GOULBOURN, ALMONTE et CARLETON PLACE (ONTARIO) 812423200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce que, conformément à sa politique actuelle, il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, visant à ajouter, pour le reste de la période de licence expirant le 30 septembre 1983, la distribution à titre expérimental des services hors programmation facultatifs suivants: jeux électroniques, système de recherche documentaire, système d'enseignement interactif, courrier électronique, services télébanque et téléachat.

Cette approbation est assujettie aux conditions énoncées dans le préambule des décisions CRTC 81-919 à CRTC

81-922 dated 30 December 1981, relating to non-programming services.

Consistent with the requirements contained in those earlier decisions, and in order to provide the Commission with sufficient information to assess the implications of the new experiments, the Commission reminds the licensee that it must submit, as a condition of approval of these new services, a description of each service for the Commission's written approval, prior to its commencement, specifying:

- (1) the service to be provided, the technical aspects of its provision and the names of those who will provide it;
- (2) sources of funding for the experiment; and
- (3) projected capital costs, expenses and revenues over the experimental period.

With respect to the teleshopping service, it is a further condition of approval that the costs of the service be borne by the information providers and those subscribers who elect to make use of the service.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 June 1982

*Decision CRTC 82-570*

*Club Social du Nord-Est*

CHAMPION (POSTES NEMISKAU and ALBANEL), QUEBEC  
812875300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a French-language FM radio station at Champion on the frequency 92.3 MHz, channel 222B, with an effective radiated power of 143 watts to rebroadcast the programs of CITE-FM Montreal.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of CITE-FM Montreal.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

It is a condition of this licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

81-922 du 30 décembre 1981, concernant les services hors programmation.

Conformément aux exigences énoncées dans ces décisions antérieures et afin de disposer de renseignements suffisants pour être en mesure d'apprécier les implications des nouveaux essais, le Conseil rappelle à la titulaire qu'elle devra, comme condition d'autorisation de ces nouveaux services, soumettre à son approbation écrite une description de chaque service avant de pouvoir l'offrir. Cette description devra préciser:

- (1) le genre de service devant être offert, les aspects techniques de l'offre de ce service et le nom de ceux qui l'offriront;
- (2) les sources de financement de l'essai; et
- (3) les prévisions relatives aux frais d'immobilisations, aux dépenses et revenus liés à ce service au cours de la période d'essai.

Quant au service téléachat, l'approbation est assujettie également à la condition que les frais de ce service soient assumés par les fournisseurs de données et par les abonnés qui choisissent d'y recourir.

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 juin 1982

*Décision CRTC 82-570*

*Club Social du Nord-Est*

CHAMPION (POSTES NEMISKAU et ALBANEL) (QUÉBEC)—  
812875300

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Champion, à la fréquence 92,3 MHz, canal 222B, d'une station radiophonique MF de langue française d'une puissance apparente rayonnée de 143 watts, qui retransmettra les émissions de CITE-FM Montréal.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CITE-FM Montréal.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 28 June 1982

*Decision CRTC 82-571*

*Club Social du Nord-Est*

CHAMPION (POSTES NEMISKAU and ALBANEL), QUEBEC  
812876100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a French-language FM radio station at Champion on the frequency 93.1 MHz, channel 226B, with an effective radiated power of 143 watts to rebroadcast the programs of CKAC Montreal.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of CKAC Montreal.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

It is a condition of this licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 June 1982

*Decision CRTC 82-572*

*Club Social du Nord-Est*

CAMPS AIGREMONT, AUCLAIR, CASHISCA, CHEVERT and  
MARTRE, QUEBEC 813110400 813108800 813201100 813109600  
813202900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for broadcasting licences for French-language television stations at the locations noted above, with a transmitter power of 1 watt each, to rebroadcast the programs of the French-language network of the Canadian Broadcasting Corporation received by satellite. The stations located at camps Aigremont, Chevert and Martre will use channel 7 and those at camps Auclair and Cashisca will use channel 8.

The Commission will issue licences expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them. This term will enable the Commission to consider renewal of these licences at the same time as that of other stations in the area.

It is a condition of these licences that construction of the stations be completed and that they be in operation within twelve months of the date of this decision or such further

Ottawa, le 28 juin 1982

*Décision CRTC 82-571*

*Club Social du Nord-Est*

CHAMPION (POSTES NEMISKAU et ALBANEL) (QUÉBEC)—  
812876100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Champion, à la fréquence 93,1 MHz, canal 226B, d'une station radiophonique MF de langue française d'une puissance apparente rayonnée de 143 watts, qui retransmettra les émissions de CKAC Montréal.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CKAC Montréal.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 juin 1982

*Décision CRTC 82-572*

*Club Social du Nord-Est*

CAMPLEMENTS AIGREMONT, AUCLAIR, CASHISCA, CHEVERT et  
MARTRE (QUÉBEC) 813110400—813108800—813201100—813109600—  
813202900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion visant l'exploitation, aux endroits susmentionnés, de stations de télévision de langue française d'une puissance émettrice de 1 watt chacune, qui retransmettront les émissions du réseau de télévision de langue française de la Société Radio-Canada, reçues par satellite. Les stations situées aux campements Aigremont, Chevert et Martre utiliseront le canal 7 et celles aux campements Auclair et Cashisca le canal 8.

Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

Les licences sont assujetties à la condition que la construction des stations soit terminée et que ces dernières soient en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou



period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission reminds the licensee that the channels approved by this decision are unprotected channels. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that these low-power stations change to other channels, the licensee will have to comply and select other channels for their operation.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 June 1982

*Decision CRTC 82-573*

*CFMX Communications Limited*  
COBOURG, ONTARIO 813263100

*Harold Ferguson Abernethy, on behalf of a company to be incorporated*

COBOURG, ONTARIO 813233400

*William Spenceley, on behalf of a company to be incorporated*

COBOURG, ONTARIO 813264900

Following a Public Hearing in Cobourg on 30 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *CFMX Communications Limited* for a broadcasting licence for an English-language FM radio station at Cobourg, operating on the frequency 103.1 MHz (channel 276), with an effective radiated power of 117,000 watts. The Commission will issue a licence, expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. The two competing applications by Harold Ferguson Abernethy and William Spenceley on behalf of companies to be incorporated are accordingly *denied*.

The three applications noted above were received in response to the Commission's call for applications to provide an FM radio service to Cobourg. The call dated 24 September 1981 was issued at the same time as Decision CRTC 81-695 which denied an application by Radio CHUC Limited for the renewal of its broadcasting licence for CFMX-FM Cobourg. Radio CHUC Limited, licensee of CHUC Cobourg, holds 99% of the voting shares of CFMX Communications Limited and is, in turn, controlled by Mr. D. B. Williamson.

The events leading up to Decision CRTC 81-695 and the Commission's call for applications date back to 16 September 1976 when Radio CHUC Limited was first granted a licence for CFMX-FM (Decision CRTC 76-659). During the ensuing five-year period, this licensee appeared before the Commission on three separate occasions to explain its persistent failure to implement and maintain the FM radio service it was licensed to provide.

The evidence given at these hearings and the resultant findings of the Commission leading to its decision not to renew the licence in September 1981 are dealt with in the Public Announcement dated 13 October 1978, Decision CRTC 79-655 dated 1 November 1979 and Decision CRTC 81-695 dated 24 September 1981.

The new application submitted by CFMX Communications Limited (CFMX) at this hearing is for a classical fine arts FM radio service substantially similar to that approved by the

dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil rappelle au titulaire que les canaux approuvés dans la présente décision sont des canaux non protégés. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que ces stations de faible puissance changent de canaux, le titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir d'autres canaux pour l'exploitation des stations.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 juin 1982

*Décision CRTC 82-573*

*CFMX Communications Limited*  
COBOURG (ONTARIO) 813263100

*Harold Ferguson Abernethy, au nom d'une compagnie devant être constituée*

COBOURG (ONTARIO) 813233400

*William Spenceley, au nom d'une compagnie devant être constituée*

COBOURG (ONTARIO) 813264900

A la suite de l'audience publique tenue à Cobourg le 30 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée par *CFMX Communications Limited* en vue d'exploiter à Cobourg, à la fréquence 103,1 MHz (canal 276), une station radiophonique MF de langue anglaise d'une puissance apparente rayonnée de 117 000 watts. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Les deux demandes concurrentes présentées par Harold Ferguson Abernethy et William Spenceley, au nom de compagnies devant être constituées, sont donc *refusées*.

Les trois demandes susmentionnées ont été reçues à la suite d'un appel de demandes publié par le Conseil en vue d'offrir à Cobourg un service radiophonique MF. Cet appel en date du 24 septembre 1981 a été publié en même temps que la décision CRTC 81-695 dans laquelle la Radio CHUC Limited s'est vu refuser une demande de renouvellement de la licence de radiodiffusion de CFMX-FM Cobourg. La Radio CHUC Limited, titulaire de la licence de CHUC Cobourg, détient 99 % des actions avec droit de vote de CFMX Communications Limited et est, à son tour, contrôlée par M. D. B. Williamson.

Les événements qui sont à la source de la décision CRTC 81-695 et de l'appel de demandes du Conseil remontent au 16 septembre 1976 lorsque la Radio CHUC Limited a obtenu la licence initiale de CFMX-FM (décision CRTC 76-659). Au cours de la période de cinq ans qui suivit, cette titulaire a comparu devant le Conseil à trois reprises afin d'expliquer pourquoi elle ne réussissait pas à implanter et maintenir le service radiophonique MF qu'elle avait été autorisée à offrir.

La preuve déposée à ces audiences et les conclusions du Conseil à la source de sa décision de refuser le renouvellement de la licence en septembre 1981 sont traitées dans l'avis public du 13 octobre 1978, la décision CRTC 79-655 du 1<sup>er</sup> novembre 1979 et la décision CRTC 81-695 du 24 septembre 1981.

La nouvelle demande présentée par CFMX Communications Limited (CFMX) à cette audience vise l'exploitation d'un service radiophonique MF de musique classique essentiel-

Commission in Decision 76-659. The applications by Messrs. Abernethy and Spenceley on behalf of companies to be incorporated were both predicated on a country music format. While the Commission acknowledges in particular the well-researched and innovative programming proposals submitted by Mr. Abernethy, it considers that the classical music format proposed by CFMX will contribute most to musical diversity and respond to the needs and cultural interests of the radio listenership in this part of south-central Ontario.

The Commission notes the strong community support that emerged for the type of classical programming proposed by the applicant. Although CFMX-FM was on the air intermittently over an eighteen-month period, the station evidently attracted and retained a loyal and diversified audience which was reflected in the interventions received in support of the new application. This broad-based support was led by a group known as "The Friends of CFMX Citizens Committee" which was formed to voice their strong desire for a "classical music specialty" station in the region and to demonstrate to the Commission their genuine commitment to work towards the success of the FM radio service proposed by CFMX.

The Commission notes the committee's undertaking to play an advisory role in developing programming policy and to serve "as a source of information about the various musical groups in the area." It also undertook to participate actively in the operation of the station:

"...Several of us are determined to offer our services to advise the management of CFMX-FM regarding the fulfillment of every promise made in Mr. Williamson's application".

The Commission has given careful consideration to these important commitments and will expect the applicant to permit and encourage meaningful participation in the operation and management of the station by this committee. Further, in line with the commitment given by Mr. Williamson at the hearing, the licensee will be required to ensure that the proposed five-member board of directors of CFMX include membership from the Friends of CFMX Citizens Committee.

The Commission welcomes the active participation of concerned listeners in the management of the station and is of the view that a potential market exists to support the FM service proposed by this applicant provided that it is developed vigorously. However, should the station's classical music format result in insufficient revenue to maintain the financial health of the service during the term of this licence, the Commission expects CFMX to surrender the licence to the Commission rather than apply to change its programming, to generate more revenue.

In its Promise of Performance the applicant stated that it will broadcast approximately 76 hours of category 7 (Music-Traditional and Special Interest) weekly, 70% of which will be of a distinctively classical music format, and will provide on-air exposure, on a regular basis, to the local and regional creative talent available in this part of south-central Ontario. The Commission reminds the applicant that compliance with its Promise of Performance is a condition of its licence.

The Commission notes that Mr. Williamson stated at the hearing that he will take up residence in Cobourg to devote his efforts to the operation of the station and to the development of an effective and reliable management team. He also said

lement analogue à celui approuvé par le Conseil dans la décision 76-659. Les demandes présentées par MM. Abernethy et Spenceley, au nom de compagnies devant être constituées, comportaient toutes deux une formule de musique country. Tout en reconnaissant plus particulièrement que les propositions de M. Abernethy en matière de programmation sont bien documentées et novatrices, le Conseil estime que la formule de musique classique proposée par CFMX assurera une plus grande variété musicale et répondra aux besoins et intérêts culturels des auditeurs de cette région du centre-sud de l'Ontario.

Le Conseil note le solide appui manifesté par la collectivité pour le genre d'émissions classiques proposé par la requérante. Malgré le fait que CFMX-FM ait été en ondes de façon intermittente au cours d'une période de dix-huit mois, il est évident que la station a attiré et retenu un auditoire loyal et diversifié, comme le démontrent les interventions reçues à l'appui de la nouvelle demande. Ce mouvement d'appui général était dirigé par un groupe appelé «The Friends of CFMX Citizens Committee», formé afin d'exprimer leur volonté ferme de doter la région d'une station «spécialisée en musique classique» et de manifester au Conseil leur engagement sincère à travailler à la résurgence du service radiophonique MF proposé par CFMX.

Le Conseil note que le comité s'est engagé à jouer un rôle consultatif dans l'élaboration d'une politique de programmation et à servir de [Traduction] «source d'information concernant les divers groupes de musiciens de la région». Il s'est également engagé à participer activement à l'exploitation de la station:

[Traduction]

«... Plusieurs d'entre nous sont déterminés à offrir leurs conseils à la direction de CFMX-FM en ce qui concerne la réalisation de chaque promesse contenue dans la demande de M. Williamson.»

Le Conseil a étudié avec soin ces engagements importants et il s'attend à ce que la requérante autorise et encourage ce comité à participer de façon significative à l'exploitation et à la gestion de cette station. En outre, conformément à l'engagement pris à l'audience par M. Williamson, la titulaire devra assurer une représentation du «Friends of CFMX Citizens Committee» au sein du conseil d'administration de cinq membres proposé par CFMX.

Le Conseil accueille favorablement la participation active des auditeurs intéressés à la gestion de la station et il considère qu'il existe un marché pour le service MF proposé par la requérante pourvu qu'il soit développé vigoureusement. Toutefois, advenant que la formule de musique classique de la station ne génère pas suffisamment de revenus pour maintenir le service en bonne situation financière au cours du présent terme de la licence, le Conseil s'attend à ce que CFMX lui rétrocède sa licence plutôt que de demander l'autorisation de changer sa programmation afin d'augmenter ses revenus.

Dans sa promesse de réalisation, la requérante a déclaré qu'elle diffuserait hebdomadairement environ 76 heures de musique de catégorie 7 (traditionnelle et pour auditoire spécialisé) dont 70 % serait clairement de la musique classique, et qu'elle présenterait régulièrement sur ses ondes les talents locaux et régionaux disponibles dans cette partie du centre-sud de l'Ontario. Le Conseil rappelle à la requérante que la conformité à sa promesse de réalisation est une condition de sa licence.

Le Conseil note qu'à l'audience, M. Williamson a déclaré qu'il déménagerait à Cobourg afin de se consacrer à l'exploitation de la station et à la création d'une équipe de gestion efficace et fiable. Il a également affirmé que le personnel

that the staff will be composed of knowledgeable and experienced people, and will consist of a minimum of eight full-time and twelve part-time employees.

The Commission notes that the applicant will enter into a long-term agreement with Radio CHUC Limited to lease the antenna and transmitter, as well as all other technical equipment and assets required to operate the FM station. The Commission requires CFMX to submit an executed copy of this agreement which should contain adequate provision to ensure the continuous use of the leased assets and equipment by CFMX during the term of the licence.

The applicant also indicated that, while most of this equipment was replaced last year and is now installed, it will be necessary to replace the existing transmitter with a new one. Mr. Williamson stated that the new transmitter had been ordered and that he foresaw no difficulty in having it delivered and installed at an early date.

In line with the above-noted commitments, it shall be a condition of licence that the applicant complete the installation of all necessary equipment in accordance with the minimum acceptable technical standards of the Department of Communications and that the station be in full operation, on a continuing basis, within six months of the date of this decision.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

At the time of licence renewal, the Commission will examine with the licensee all aspects of its operation, particularly the implementation of the commitments made at the hearing and the adherence to the conditions of its licence.

#### *Subsidiary Communications Multiplex Operations*

In its application, CFMX also proposed to use the Subsidiary Communications Multiplex Operations channel (SCMO) to distribute audio and digital services.

The audio service proposed by the applicant would be directed at special interest groups such as teachers, senior citizens, the handicapped and the Portuguese community. According to the applicant, the content of the service would be provided by Datamark, a Toronto-based program supplier, and the service would be provided free of charge to those residents in the region who purchase or lease the necessary SCMO receivers. The Commission understands that a variety of SCMO receiving equipment is available on the open market.

The digital service would provide cable television undertakings in the region with diverse information services such as: airport arrivals and departures, livestock, commodity and stock market quotations, community and wire service news, and a service for the hearing-impaired. Content for the digital service would be supplied by the applicant.

The Commission considers that the use of SCMO proposed by the applicant constitutes broadcasting within the meaning of the Broadcasting Act and *approves* the application for the use of the SCMO channel, on an experimental basis for the term of this licence. Implementation of such authority should necessarily take into account any policy issued by the Commission regarding the use of SCMO following its general review

serait composé de personnes bien informées et expérimentées et comporterait au moins huit employés à temps plein et douze employés à temps partiel.

Le Conseil remarque que la requérante conclura une entente à long terme avec la Radio CHUC Limited en ce qui concerne la location de l'antenne et de l'émetteur ainsi que de tous les autres accessoires et installations techniques nécessaires à l'exploitation de la station MF. Le Conseil exige que CFMX lui soumette une copie signée de cette entente qui devrait assurer adéquatement l'utilisation continue des installations et du matériel loués par CFMX pendant la durée de la licence.

La requérante a ajouté que, même si ce matériel avait été, en majeure partie, remplacé l'année dernière et qu'il était maintenant installé, il lui serait toutefois nécessaire de remplacer l'émetteur actuel. M. Williamson a déclaré que le nouvel émetteur avait été commandé et qu'il prévoyait le recevoir et le faire installer sans difficulté dans un avenir rapproché.

Conformément aux engagements susmentionnés, la licence est assujettie à la condition que la requérante achève l'installation de tout le matériel nécessaire, en respectant les normes techniques minimum acceptables du ministère des Communications, et que la station entre en ondes de manière permanente dans les six mois suivant la date de la présente décision.

Conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Au moment du renouvellement de la licence, le Conseil examinera avec la titulaire tous les aspects de l'exploitation de son entreprise, plus particulièrement, la réalisation des engagements pris à l'audience et le respect des conditions de sa licence.

#### *Exploitation multiplexe de communications secondaires*

Dans sa demande, CFMX a également proposé d'utiliser le canal d'exploitation multiplexe de communications secondaires (EMCS) pour la distribution de services audio et à affichage numérique.

Le service audio proposé par la requérante serait destiné à des groupes d'intérêts spéciaux tels que les enseignants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les membres de la communauté portugaise. Selon la requérante, le contenu serait fourni par Datamark, un fournisseur d'émissions de Toronto et le service serait offert gratuitement aux résidents de la région qui achèteront ou loueront les récepteurs EMCS nécessaires. Le Conseil est informé qu'il existe sur le marché divers types de récepteurs EMCS.

Le service à affichage numérique offrirait aux entreprises de télévision par câble de la région divers services d'information tels que les arrivées et les départs des vols, des renseignements sur le bétail, les cours de la bourse et du commerce, des nouvelles communautaires et des informations télégraphiques et un service pour les malentendants. Le contenu de ce service serait fourni par la requérante.

Le Conseil estime que l'utilisation de l'EMCS proposée par la requérante est de la radiodiffusion au sens de la *Loi sur la radiodiffusion* et il *approuve* la demande d'utilisation du canal EMCS, à titre d'essai pendant la durée de la présente licence. La mise en œuvre de cette autorisation devra nécessairement tenir compte de toute politique adoptée par le Conseil au sujet de l'utilisation de l'EMCS, à la suite de son examen général de

of radio, which was the subject of a Public Hearing in March 1982.

The Commission requires the applicant to file an executed copy of all agreements relating to the provision of services transmitted on the SCMO channel prior to the implementation of the service. It also reminds the applicant that it is responsible for all material broadcast on its SCMO channel and requires it to maintain tapes of broadcast material and program logs, in the manner outlined in the Radio FM Broadcasting regulations.

The applicant is further expected to ensure that fair access and appropriate assistance is provided to all special interest groups within the community wishing to make use of the SCMO facilities.

The Commission will permit advertising material to be broadcast on the audio service not exceeding the limits specified in the FM regulations for a joint licensee. However, it will examine the question of whether advertising material should be permitted on the digital service which is to be distributed by cable systems at such time as it considers subsequent applications by cable television licensees for the carriage of this service.

The Commission will be interested in reviewing with the applicant the results of its SCMO experiment.

#### *Minority Opinion*

Based on the past record of the principals involved, a minority of Commissioners dissented from the decision to issue a licence to CFMX Communications Limited for an FM station in Cobourg.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 June 1982

*Decision CRTC 82-574*

*CHAY Limited*

BARRIE, ONTARIO 813131000

Following a Public Hearing in Cobourg, Ontario on 30 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* for the remainder of the licence term expiring 30 September 1984, the application to amend the broadcasting licence for CHAY-FM Barrie by authorizing the use of the Subsidiary Communications Multiplex Operations channel (SCMO) to distribute a variety of audio programs on an experimental basis. Implementation of such authority should necessarily take into account any policy issued by the Commission regarding the use of SCMO following its general review of radio, which was the subject of a Public Hearing in March 1982.

The Commission considers that the use of SCMO proposed by the licensee constitutes broadcasting within the meaning of the Broadcasting Act.

Content of the services to be transmitted by SCMO will be supplied by one or more organizations such as Datamark, a Toronto-based program supplier, which will lease time on the SCMO channel for the distribution of the proposed audio programs. These audio services will be scheduled in block periods and will be designed for special groups and interests such as: the Portuguese community, including play-by-play sporting events; teachers; senior citizens; the handicapped;

la radio ayant fait l'objet d'une audience publique en mars 1982.

Le Conseil exige que la requérante dépose une copie signée de toutes les ententes relatives à la fourniture des services diffusés au canal EMCS avant l'implantation de ces services. Il rappelle également à la requérante qu'elle est responsable de tout le matériel diffusé à son canal EMCS et il exige qu'elle conserve des enregistrements du matériel diffusé et tienne un registre des programmes conformément au règlement sur la radiodiffusion M.F.

La titulaire devra en outre assurer un accès équitable et l'assistance appropriée à tous les groupes d'intérêts spéciaux de la collectivité qui souhaitent utiliser les installations EMCS.

Le Conseil autorisera la diffusion de matériel publicitaire au service audio à la condition de respecter les limites prescrites dans le règlement sur la radiodiffusion concernant la titulaire d'une licence jumelée. Toutefois, il étudiera la question de savoir si le matériel publicitaire devrait être ou non autorisé au service à affichage numérique devant être distribué par câble, au moment d'examiner les demandes ultérieures présentées par les titulaires de licences de télévision par câble.

Le Conseil tiendra à examiner avec la titulaire les résultats de son expérience d'EMCS.

#### *Opinion minoritaire*

En raison du dossier antérieur des parties en question, un nombre minoritaire de commissaires se sont dissociés de la décision de délivrer, à CFMX Communications Limited, une licence l'autorisant à exploiter une station MF à Cobourg.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 juin 1982

*Décision CRTC 82-574*

*CHAY Limited*

BARRIE (ONTARIO) 813131000

À la suite de l'audience publique tenue à Cobourg (Ontario) le 30 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* pour la durée restante de la licence expirant le 30 septembre 1984, la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CHAY-FM Barrie, en autorisant l'utilisation du canal d'exploitation multiplexe de communications secondaires (EMCS) pour la distribution expérimentale d'une gamme d'émissions audio. La mise en œuvre de cette autorisation devra nécessairement tenir compte de toute politique adoptée par le Conseil au sujet de l'utilisation de l'EMCS, à la suite de son examen général de la radio ayant fait l'objet d'une audience publique en mars 1982.

Le Conseil estime que l'utilisation de l'EMCS proposée par la titulaire est de la radiodiffusion au sens de la *Loi sur la radiodiffusion*.

Le contenu des services devant être transmis par l'EMCS sera fourni par une seule ou plusieurs organisations comme Datamark, un fournisseur d'émissions de Toronto, qui loueront du temps d'antenne au canal EMCS pour la distribution des émissions audio proposées. Ces services audio seront répartis en blocs et conçus à l'intention de groupes et d'intérêts spéciaux tels que la communauté portugaise, y compris les événements sportifs en direct, les enseignants, les personnes âgées,

home owners; pet owners; sports and leisure activities; in-home instructional programs; reports for farmers; food suppliers; retail groups such as gifts and jewellery, ladies and men's fashions and the automotive trade.

The licensee is expected to ensure that fair access and appropriate assistance is provided to all special interest groups within the community wishing to make use of the SCMO facilities.

While the SCMO services would be available off-air free of charge, their reception would require the purchase or lease of an appropriate SCMO receiver. The Commission understands that a variety of SCMO receiving equipment is available on the open market.

The Commission requires the licensee to file an executed copy of all agreements relating to the provision of services distributed on the SCMO channel prior to the implementation of the service. It also reminds the licensee that it is responsible for all material broadcast on its SCMO channel and requires it to maintain tapes of broadcast material and program logs in the manner outlined in the Radio FM Broadcasting regulations.

The Commission will permit advertising material to be broadcast on the SCMO channel not exceeding the limits specified in the FM regulations for an independent licensee.

The Commission will wish to review with the licensee the results of its SCMO experiment at the time of licence renewal.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 June 1982

*Decision CRTC 82-575*

*Fundy Cablevision Limited*

GRAND MANAN ISLAND, NEW BRUNSWICK 811344100

*A. C. Weatherby, on behalf of a company to be incorporated*

GRAND MANAN ISLAND, NEW BRUNSWICK 820033900

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Fundy Cablevision Limited* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Grand Manan Island. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in it.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission considers that the service approved herein will be similar to that which is currently available to other adjacent communities. The competing application by A. C. Weatherby is *denied*.

In addition to the signals of the priority stations required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: WMED-

les personnes handicapées, les propriétaires d'habitations, les propriétaires d'animaux domestiques, les sports et les loisirs, les émissions éducatives à la maison, les bulletins à l'intention des fermiers, les fournisseurs de denrées, les marchandises vendues au détail comme les cadeaux et les bijoux, la mode pour hommes et pour dames et le commerce de l'automobile.

La titulaire devra assurer un accès équitable et l'assistance appropriée à tous les groupes d'intérêts spéciaux de la collectivité qui souhaitent utiliser les installations EMCS.

Même si les services EMCS seraient offerts en direct et gratuitement, leur réception nécessiterait l'achat ou la location d'un récepteur EMCS approprié. Le Conseil est informé qu'il existe sur le marché divers types de récepteurs EMCS.

Le Conseil exige que la titulaire dépose une copie signée de toutes les ententes relatives à la fourniture des services distribués au canal EMCS avant l'implantation de ces services. Il rappelle également à la titulaire qu'elle est responsable de tout le matériel diffusé au canal EMCS et il exige qu'elle conserve des enregistrements du matériel diffusé et tienne un registre des programmes conformément au règlement sur la radiodiffusion M.F.

Le Conseil autorisera la diffusion de matériel publicitaire au canal EMCS à la condition de respecter les limites prescrites dans le règlement sur la radiodiffusion M.F. concernant la titulaire d'une licence indépendante.

Le Conseil tiendra à examiner avec la titulaire les résultats de son expérience d'EMCS au moment du renouvellement de la licence.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 juin 1982

*Décision CRTC 82-575*

*Fundy Cablevision Limited*

GRAND MANAN ISLAND (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811344100

*A. C. Weatherby, au nom d'une compagnie devant être constituée*

GRAND MANAN ISLAND (NOUVEAU-BRUNSWICK) 820033900

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Fundy Cablevision Limited* en vue de desservir Grand Manan Island. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1986, aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil estime que le service approuvé dans la présente sera semblable à celui qui est présentement disponible aux autres collectivités environnantes. La demande concurrente de A. C. Weatherby est *refusée*.

Outre les signaux des stations prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations optionnelles suivantes:

TV (PBS) Calais, Maine, WABI-TV (CBS) and WVII-TV (ABC) Bangor, Maine. The Commission *denies* the proposed carriage of the signals of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CITE-FM Montreal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton, CFMI-FM Vancouver and CKAC Montreal, which were to have been received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

The Commission also *approves* the distribution of the CBC Parliamentary Television Network. This approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service. The Commission expects the applicant to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of this service.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission notes that the applicant had proposed a maximum monthly subscriber fee of \$17.00. In view of the denial of the carriage of the CANCOM services, the Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$12.00 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 June 1982

*Decision CRTC 82-576*

*Fundy Cablevision Limited*

ST. ANDREWS, NEW BRUNSWICK 811345800

*A. C. Weatherby, on behalf of a company to be incorporated*

ST. ANDREWS, NEW BRUNSWICK 812096600

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Fundy Cablevision Limited* for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve St. Andrews and will issue a licence expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in it.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

WMED-TV (PBS) Calais (Maine), WABI-TV (CBS) et WVII-TV (ABC) Bangor (Maine). Le Conseil *refuse* la distribution proposée des signaux de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CITE-FM Montréal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton, CFMI-FM Vancouver et CKAC Montréal, qui devaient être reçues via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Le Conseil *approuve* également la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial. Le Conseil s'attend à ce que la requérante prenne les dispositions nécessaires avec Radio-Canada aux fins de la distribution de ce service.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil note que la requérante a proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum de 17 \$. Compte tenu du refus de la distribution des services de la CANCOM, le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 12 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 juin 1982

*Décision CRTC 82-576*

*Fundy Cablevision Limited*

ST. ANDREWS (NOUVEAU-BRUNSWICK) 811345800

*A. C. Weatherby, au nom d'une compagnie devant être constituée*

ST. ANDREWS (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812096600

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Fundy Cablevision Limited* en vue de desservir St. Andrews et il distribuera une licence expirant le 30 septembre 1986, aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

The Commission considers that the licensing of this applicant represents the most suitable means of providing service to St. Andrews and expects such service to be extended at an early date and at reasonable cost. The competing application by A. C. Weatherby, on behalf of a company to be incorporated is *denied*.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: WMED-TV (PBS) Calais, Maine, WLBZ-TV (NBC), WABI-TV (CBS) and WVII-TV (ABC) Bangor, Maine.

The Commission also *approves* the distribution of the CBC Parliamentary Television Network. This approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service. The applicant is expected to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of this service.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.00 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 June 1982

*Decision CRTC 82-577*

*Fundy Cablevision Limited*

BATH, BRISTOL, CENTREVILLE, FLORENCEVILLE and HARTLAND,  
NEW BRUNSWICK 811352400

*New Brunswick Broadcasting Co. Limited*

FLORENCEVILLE and area, NEW BRUNSWICK 811225200

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Fundy Cablevision Limited* for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve the communities noted above, except Hartland which is part of the service area authorized to Woodstock Community Cable Ltd. (Decision CRTC 77-715). The Commission will issue a licence expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in it.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante est le meilleur moyen d'offrir le service à St. Andrews et il s'attend à ce que ce service soit fourni rapidement et à un coût raisonnable. La demande concurrente de A. C. Weatherby, au nom d'une compagnie devant être constituée, est *refusée*.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations optionnelles suivantes: WMED-TV (PBS) Calais (Maine), WLBZ-TV (NBC), WABI-TV (CBS) et WVII-TV (ABC) Bangor (Maine).

Le Conseil *approuve* également la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial. On s'attend à ce que la requérante prenne les dispositions nécessaires avec Radio-Canada aux fins de la distribution de ce service.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 16 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 juin 1982

*Décision CRTC 82-577*

*Fundy Cablevision Limited*

BATH, BRISTOL, CENTREVILLE, FLORENCEVILLE et HARTLAND  
(NOUVEAU-BRUNSWICK) 811352400

*New Brunswick Broadcasting Co. Limited*

FLORENCEVILLE et la région (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811225200

À la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Fundy Cablevision Limited* en vue de desservir les collectivités susmentionnées, sauf Hartland qui fait partie de l'aire de desserte autorisée de la Woodstock Community Cable Ltd. (décision CRTC 77-715). Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1986, aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

The Commission considers that the service approved herein will be similar to that which is currently available to other adjacent communities. Accordingly, the application by New Brunswick Broadcasting Co. Limited is *denied*.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: WAGM-TV (ABC-NBC-CBS), WMEM-TV (PBS) Presque Isle, Maine; WLBZ-TV (NBC) and WVII-TV (ABC) Bangor, Maine. The Bangor signals will be received via microwave facilities.

The Commission also *approves* the distribution of the CBC Parliamentary Television Network. This approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service. The Commission expects the applicant to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of this service.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.00, including distant signal delivery costs, and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission received numerous interventions from this region of New Brunswick expressing support for this application. With regard to the intervention received from New Brunswick Broadcasting Co. Limited, opposing this application on the grounds that it will not provide CANCOM network programming, the Commission is satisfied that, given the availability of both Canadian and American television signals, this application constitutes the most practical means for the extension of service to this area.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 June 1982

*Decision CRTC 82-578*

*Fundy Cablevision Limited*

ROGERSVILLE and COLLETTE, NEW BRUNSWICK 811338300

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Fundy Cablevision Limited* for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve Rogersville and Collette and will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

Le Conseil estime que le service approuvé dans la présente sera semblable à celui qui est présentement disponible aux autres collectivités environnantes. En conséquence, la demande de la New Brunswick Broadcasting Co. Limited est *refusée*.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations optionnelles suivantes: WAGM-TV (ABC-NBC-CBS), WMEM-TV (PBS) Presque Isle (Maine); WLBZ-TV (NBC) et WVII-TV (ABC) Bangor (Maine). Les signaux de Bangor seront reçus au moyen d'installations de micro-ondes.

Le Conseil *approuve* également la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial. Le Conseil s'attend à ce que la requérante prenne les dispositions nécessaires avec Radio-Canada aux fins de la distribution de ce service.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum de 16 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil a reçu de nombreuses interventions en provenance de cette région du Nouveau-Brunswick à l'appui de la présente demande. En ce qui concerne l'intervention reçue de la New Brunswick Broadcasting Co. Limited, qui s'opposait à cette demande en raison du fait qu'elle ne fournira pas la programmation du réseau de la CANCOM, le Conseil est convaincu que, compte tenu de la possibilité de recevoir tant les signaux de télévision canadiens qu'américains, la présente demande représente le moyen le plus pratique d'étendre le service à cette région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 juin 1982

*Décision CRTC 82-578*

*Fundy Cablevision Limited*

ROGERSVILLE et COLLETTE (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811338300

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Fundy Cablevision Limited* en vue de desservir Rogersville et Collette et il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées.



However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: WLBY-TV (NBC) and WVII-TV (ABC) Bangor, Maine, to be received via microwave and TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission also *approves* the distribution of "Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada". This approval is subject to the condition that no advertising material be carried on the channel used for the distribution of this special programming service. The applicant is expected to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of this service.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$17.25, including distant signal delivery costs, and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 June 1982

*Decision CRTC 82-579*

*Marc Thériault, on behalf of a company to be incorporated*

BAIE-SAINT-ANNE and surrounding area, NEW BRUNSWICK  
812865400

*Fundy Cablevision Limited*

BAIE-SAINT-ANNE and ESCUMINAC, NEW BRUNSWICK  
811341700

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to *Marc Thériault, on behalf of a company to be incorporated*, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations optionnelles suivantes: WLBY-TV (NBC) et WVII-TV (ABC) Bangor (Maine), qui seront reçus par micro-ondes, et TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* également la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée et utilisée pour la distribution de ce service de programmation spécial. On s'attend à ce que la requérante prenne les dispositions nécessaires avec Radio-Canada aux fins de la distribution de ce service.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 17,25 \$, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 juin 1982

*Décision CRTC 82-579*

*Marc Thériault, au nom d'une compagnie devant être constituée*

BAIE-SAINT-ANNE et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK)  
812865400

*Fundy Cablevision Limited*

BAIE-SAINT-ANNE et ESCUMINAC (NOUVEAU-BRUNSWICK)--  
811341700

À la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à *Marc Thériault, au nom d'une compagnie devant être constituée*, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée confor-

application. The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission considers that the licensing of this local applicant represents the most suitable means of providing service to the area and expects such service to be extended at an early date and at reasonable cost. The Commission *denies* the competing application by Fundy Cablevision Limited.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another applicant, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$17.00 and a maximum installation fee of \$30.00 which includes a refundable deposit for the decoder.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power television station* at Baie-Sainte-Anne to distribute, in unscrambled form, the programs of "Radio-Québec Chez-Nous", "Télé-Acadie", "Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada" and locally-produced programs. The applicant is expected to obtain all the necessary agreements from the program rights-holders prior to the distribution of these services. The Commission also expects the applicant to ensure that all residents of the area are offered full opportunity to have access to, and participation in the production of, local programs.

In line with the licensee's application, the Commission notes that no advertising material will be broadcast on the station.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

mément à la demande. Les licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à cette requérante locale est le meilleur moyen d'offrir le service à cette région et il s'attend à ce que ce service soit fourni rapidement et à un coût raisonnable. Le Conseil *refuse* la demande concurrente de la Fundy Cablevision Limited.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant à exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc une licence à la compagnie devant être constituée, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre requérante, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 17 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$ qui comprend un dépôt remboursable pour le décodeur.

Le Conseil délivrera également une licence de radiodiffusion visant à exploiter une *station de télévision de faible puissance* à Baie-Sainte-Anne aux fins de la distribution, sous la forme de signaux non codés, des émissions de Radio-Québec Chez-Nous, de Télé-Acadie et du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, ainsi que des émissions produites localement. On s'attend à ce que la titulaire conclue toutes les ententes nécessaires avec les titulaires des droits relatifs à ces émissions avant de distribuer ces services. Le Conseil s'attend aussi à ce que la requérante s'assure que tous les résidents de la région puissent pleinement avoir accès et participer à la production des émissions locales.

Conformément à la demande de la titulaire, le Conseil note qu'aucune annonce publicitaire ne sera présentée à la station.

Le Conseil attire l'attention de la requérante sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 30 June 1982

*Decision CRTC 82-580*

*Edgar Legresley, on behalf of a company to be incorporated*

NEGUAC and surrounding area, NEW BRUNSWICK 811415900

*Fundy Cablevision Limited*

NEGUAC, TRACADIE and SHEILA, NEW BRUNSWICK 811327600  
811330000

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Edgar Legresley, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Neguac and surrounding area (including Tracadie and Sheila) by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to conditions to be specified in it.

The Commission considers that the licensing of this local applicant represents the most suitable means of providing CANCOM service to the area and it expects such service to be extended at an early date and at reasonable cost. The competing applications by Fundy Cablevision Limited are *denied*.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montreal, CITE-FM Montreal, CKAC Montreal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton, CFQM-FM Moncton and CFMI-FM Vancouver, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKAM-TV, the CTV affiliate in Upsalquitch. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 30 juin 1982

*Décision CRTC 82-580*

*Edgar Legresley, au nom d'une compagnie devant être constituée*

NEGUAC et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811415900

*Fundy Cablevision Limited*

NEGUAC, TRACADIE et SHEILA (NOUVEAU-BRUNSWICK)—  
811327600 811330000

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par *Edgar Legresley, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue de desservir Neguac et les environs (y compris Tracadie et Sheila) et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et elle sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante locale est le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM à la région et il s'attend à ce que ce service soit fourni rapidement et à un coût raisonnable. Les demandes concurrentes de la Fundy Cablevision Limited sont *refusées*.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services optionnels suivants: CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montréal, CITE-FM Montréal, CKAC Montréal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton, CFQM-FM Moncton et CFMI-FM Vancouver, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKAM-TV, la station affiliée au réseau CTV à Upsalquitch. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. À cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant

to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

Further, with respect to the carriage of TCTV, the Commission notes that, at such time as the local television station, CHAU-TV Carleton, implements the authority granted in Decision CRTC 82-420 to disaffiliate from the CBC and extend the TVA network service to this part of Northeastern New Brunswick, the licensee will be required, as a condition of licence, to carry the TCTV service stripped of all TVA network programming.

The Commission also *approves* the distribution of the programs of "Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada", "Télé-Acadie" and "Radio-Québec". This approval is subject to the condition that no advertising material be carried on the channel used for the distribution of these special programming services.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming. The Commission further notes the applicant's commitment to allocate 5% of its gross revenues for community programming.

In line with the discussions at the hearing, the Commission notes with interest the applicant's plan to explore the feasibility of exchanging, with other licensees in Shippegan and Caraquet, local and regional programs of common interest to the Acadian population in the region.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$17.00 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 30 June 1982

*Decision CRTC 82-581*

*Fernand Lanteigne, on behalf of a company to be incorporated*

SHIPPEGAN, LE GOULET, LAMÈQUE and surrounding area, NEW BRUNSWICK 811412600

*Fundy Cablevision Limited*

SHIPPEGAN and LAMÈQUE, NEW BRUNSWICK 811329200  
811331800

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the

ainsi que ce service soit offert en double dans la zone autorisée dans la présente décision. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

De plus, en ce qui concerne la distribution de TCTV, le Conseil note que, lorsque la station de télévision locale, CHAU-TV Carleton, mettra en œuvre l'autorisation accordée dans la décision CRTC 82-420 de se désaffilier de la Société Radio-Canada et d'étendre le service du réseau TVA à cette région du nord-est du Nouveau-Brunswick, la titulaire devra, comme condition de licence, distribuer le service TCTV dépourvu de toute la programmation du réseau TVA.

Le Conseil *approuve* également la distribution des émissions du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, Télé-Acadie et Radio-Québec. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ces services de programmation spéciaux.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale. Le Conseil note aussi l'engagement de la requérante d'affecter 5 % de son revenu brut aux fins de la programmation communautaire.

Conformément aux discussions tenues lors de l'audience, le Conseil a pris note avec intérêt des projets du titulaire visant à étudier la possibilité d'échanger avec les autres titulaires autorisés à desservir les régions de Shippegan et de Tracadie, des émissions locales et régionales pouvant intéresser l'ensemble des populations acadiennes de ces localités.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 17 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 30 juin 1982

*Décision CRTC 82-581*

*Fernand Lanteigne, au nom d'une compagnie devant être constituée*

SHIPPEGAN, LE GOULET, LAMÈQUE et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK) - 811412600

*Fundy Cablevision Limited*

SHIPPEGAN et LAMÈQUE (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811329200—  
811331800

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il

application by *Fernand Lanteigne, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve the communities noted above by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to conditions to be specified in it.

The Commission considers that the licensing of this local applicant represents the most suitable means of providing CANCOM service to the area and it expects such service to be extended at an early date and at reasonable cost. The competing application by Fundy Cablevision Limited is *denied*.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montreal, CITE-FM Montreal, CKAC Montreal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton, CFQM-FM Moncton and CFMI-FM Vancouver, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With respect to the carriage of TCTV, the Commission notes that, at such time as the local television station, CHAU-TV Carleton, implements the authority granted in Decision CRTC 82-420 to disaffiliate from the CBC and extend the TVA network service to this part of Northeastern New Brunswick, the licensee will be required, as a condition of licence, to carry the TCTV service stripped of all TVA network programming.

The Commission also *approves* the distribution of the programs of "Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada", "Télé-Acadie" and "Radio-Québec". This approval is subject to the condition that no advertising material be carried on the channel used for the distribution of these special programming services.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming. The Commission further notes the applicant's commitment to allocate 5% of its gross revenues for community programming.

In line with the discussions at the hearing, the Commission notes with interest the applicant's plan to explore the feasibility of exchanging, with other licensees in Caraquet and Neguac, local and regional programs of common interest to the Acadian population in the region.

The Commission *approves* the proposed maximum subscriber fee of \$17.00 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par *Fernand Lanteigne, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue de desservir les collectivités susmentionnées et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante locale représente le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM à cette région et il s'attend à ce que ce service soit offert rapidement et à un coût raisonnable. La demande concurrente de la Fundy Cablevision Limited est *refusée*.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montréal, CITE-FM Montréal, CKAC Montréal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton, CFQM-FM Moncton et CFMI-FM Vancouver, dont les signaux seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

En ce qui concerne la distribution de TCTV, le Conseil note que, lorsque la station de télévision locale, CHAU-TV Carleton, mettra en œuvre l'autorisation accordée dans la décision CRTC 82-420 de se désaffilier de la Société Radio-Canada et d'étendre le service du réseau TVA à cette région du nord-est du Nouveau-Brunswick, la titulaire devra, comme condition de licence, distribuer le service TCTV dépouillé de toute la programmation du réseau TVA.

Le Conseil *approuve* également la distribution des émissions du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, de Télé-Acadie et de Radio-Québec. Cette approbation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit distribuée au canal utilisé pour la distribution de ces services de programmation spéciaux.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale. Le Conseil note également que la requérante s'est engagée à consacrer 5% de son revenu brut à la programmation communautaire.

Conformément aux discussions tenues lors de l'audience, le Conseil a pris note avec intérêt des projets du titulaire visant à étudier la possibilité d'échanger avec les autres titulaires autorisés à desservir les régions de Caraquet et Neguac, des émissions locales et régionales pouvant intéresser l'ensemble des populations acadiennes de ces localités.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 17 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que le titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 30 June 1982

*Decision CRTC 82-582*

*Valmond Lanteigne, on behalf of a company to be incorporated*

CARAQUET and surrounding area, NEW BRUNSWICK 811411800

*Fundy Cablevision Limited*

CARAQUET, BERTRAND and PAQUETVILLE, NEW BRUNSWICK 811326800

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Valmond Lanteigne, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Caraquet and surrounding area by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to conditions to be specified in it.

The Commission considers that the licensing of this local applicant represents the most suitable means of providing CANCOM service to the area and it expects such service to be extended at an early date and at a reasonable cost. The competing application by Fundy Cablevision Limited is *denied*.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montreal, CITE-FM Montreal, CKAC Montreal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton, CFQM-FM Moncton and CFMI-FM Vancouver, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With respect to the carriage of TCTV, the Commission notes that, at such time as the local television station, CHAU-TV Carleton, implements the authority granted in Decision CRTC 82-420 to disaffiliate from the CBC and extend the TVA network service to this part of Northeastern New Brunswick, the licensee will be required, as a condition of licence, to carry the TCTV service stripped of all TVA network programming.

The Commission also *approves* the distribution of the programs of "Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada", "Télé-Acadie" and "Radio-Québec". This approval is subject to the condition that no advertising material be carried on the channel used for the distribution of these special programming services.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming. The Commission further notes the applicant's commitment to allocate 5% of its gross revenues for community programming.

In line with the discussions at the hearing, the Commission notes with interest the applicant's plan to explore the feasibility of exchanging, with other licensees in Shippegan and Neguac, local and regional programs of common interest to the Acadian population in the region.

Ottawa, le 30 juin 1982

*Décision CRTC 82-582*

*Valmond Lanteigne, au nom d'une compagnie devant être constituée*

CARAQUET et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811411800

*Fundy Cablevision Limited*

CARAQUET, BERTRAND et PAQUETVILLE (NOUVEAU-BRUNSWICK) 811326800

À la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par *Valmond Lanteigne, au nom d'une compagnie devant être constituée* en vue de desservir Caraquet et les environs et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante locale représente le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM à cette région et il s'attend à ce que ce service soit offert rapidement et à un coût raisonnable. La demande concurrente de la Fundy Cablevision Limited est *refusée*.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montréal, CITE-FM Montréal, CKAC Montréal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton, CFQM-FM Moncton et CFMI-FM Vancouver, dont les signaux seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

En ce qui concerne la distribution de TCTV, le Conseil note que, lorsque la station de télévision locale, CHAU-TV Carleton, mettra en œuvre l'autorisation accordée dans la décision CRTC 82-420 de se désaffilier de la Société Radio-Canada et d'étendre le service du réseau TVA à cette région du nord-est du Nouveau-Brunswick, la titulaire devra, comme condition de licence, distribuer le service TCTV dépouillé de toute la programmation du réseau TVA.

Le Conseil *approuve* également la distribution des émissions du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, de Télé-Acadie et de Radio-Québec. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit distribuée au canal utilisé pour la distribution de ces services de programmation spéciaux.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale. Le Conseil note également que la requérante s'est engagée à consacrer 5 % de son revenu brut à la programmation communautaire.

Conformément aux discussions tenues lors de l'audience, le Conseil a pris note avec intérêt des projets du titulaire visant à étudier la possibilité d'échanger avec les autres titulaires autorisés à desservir les régions de Shippegan et de Neguac, des émissions locales et régionales pouvant intéresser l'ensemble des populations acadiennes de ces localités.

The Commission *approves* the proposed maximum subscriber fee of \$17.00 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 June 1982

*Decision CRTC 82-583*

*Fundy Cablevision Limited*

MINTO and surrounding area, NEW BRUNSWICK 813098100

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to acquire the assets of the broadcasting receiving undertaking serving Minto and surrounding area from Grand Lake Cablevision Ltd. and will issue a licence to *Fundy Cablevision Limited*, upon surrender of the current licence. This licence will expire 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in it.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In Decision CRTC 80-744 the Commission approved an application by Charles David Hughes, representing a company to be incorporated (Grand Lake Cablevision Ltd.) for a cable television broadcasting licence to serve Minto and surrounding area, but this service was never implemented because of technical difficulties and rising costs. The Commission has considered the particular circumstances of this case and expects approval of this application will ensure that the area will be provided with an adequate broadcasting service at the earliest opportunity.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CITY-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKLT-TV, the CTV affiliate in Saint John. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 17 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 juin 1982

*Décision CRTC 82-583*

*Fundy Cablevision Limited*

MINTO et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK)—813098100

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation de l'acquisition de l'actif de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Minto et les environs de la Grand Lake Cablevision Ltd. et qu'il délivrera une licence à la *Fundy Cablevision Limited*, à la rétrocession de la licence actuelle. Cette licence expirera le 30 septembre 1985 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Dans la décision CRTC 80-744, le Conseil a approuvé une demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion de Charles David Hughes, au nom d'une compagnie devant être constituée (Grand Lake Cablevision Ltd.), en vue de desservir Minto et les environs. Toutefois, en raison de difficultés d'ordre technique et de l'augmentation des coûts, ce service n'a jamais été offert. Le Conseil a tenu compte des circonstances particulières de la présente situation et il s'attend à ce que l'approbation de cette demande permette à la région de recevoir un service de radiodiffusion satisfaisant le plus tôt possible.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services optionnels suivants: CHAN-TV Vancouver, CITY-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKLT-TV, la station affiliée au réseau CTV à Saint-Jean. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au

the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Minto and surrounding area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission also *approves* the distribution of the CBC Parliamentary Television Network. This approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this service. The Commission expects the applicant to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of this service.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming. The Commission further notes the applicant's commitment to allocate 5% of its gross revenues for community programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.00 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 June 1982

*Decision CRTC 82-584*

*Ronald W. Noble, on behalf of a company to be incorporated*

ST. GEORGE and surrounding area, NEW BRUNSWICK 811398700

*Fundy Cablevision Limited*

ST. GEORGE and BLACKS HARBOUR, NEW BRUNSWICK—  
811346600 811343300

*A. C. Weatherby, on behalf of a company to be incorporated*

ST. GEORGE, BLACKS HARBOUR, JUSTASONS CORNER and TUNAVILLE, NEW BRUNSWICK 812097400 812098200

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two

réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Minto et dans les environs. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* également la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service. Le Conseil s'attend à ce que la requérante prenne les dispositions nécessaires avec la Société Radio-Canada aux fins de la distribution de ce service.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale. Le Conseil note également l'engagement de la requérante d'affecter 5% de son revenu brut à la programmation communautaire.

Le Conseil approuve le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 16 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 30 juin 1982

*Décision CRTC 82-584*

*Ronald W. Noble, au nom d'une compagnie devant être constituée*

ST. GEORGE et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK)—811398700

*Fundy Cablevision Limited*

ST. GEORGE et BLACKS HARBOUR (NOUVEAU-BRUNSWICK)—  
811346600 811343300

*A. C. Weatherby, au nom d'une compagnie devant être constituée*

ST. GEORGE, BLACKS HARBOUR, JUSTASONS CORNER et TUNAVILLE (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812097400—812098200

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il



licences to *Ronald W. Noble, on behalf of a company to be incorporated*, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission considers that the licensing of this local applicant represents the most suitable means of providing service to the area and it expects such service to be extended at an early date and at reasonable cost. The Commission *denies* the competing applications by Fundy Cablevision Limited and A. C. Weatherby, on behalf of a company to be incorporated.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power transmitters to distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montréal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another licensee, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

In line with the discussion at the hearing, the Commission expects the applicant to adhere to its original proposed coverage area which includes the community of Blacks Harbour but does not include the Back Bay area which was licensed by Decision CRTC 82-360 to A. C. Weatherby, on behalf of a company to be incorporated.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKLT-TV, the CTV affiliate in St. John. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in St. George area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory

délivrera deux licences à *Ronald W. Noble, au nom d'une compagnie devant être constituée*, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. Les licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à cette requérante locale représente le meilleur moyen de desservir la région et il s'attend à ce que ce service soit offert rapidement et à un coût raisonnable. Le Conseil *refuse* les demandes concurrentes de la Fundy Cablevision Limited et de A. C. Weatherby, au nom d'une compagnie devant être constituée.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de faible puissance. Cette entreprise distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc une licence à la compagnie devant être constituée, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Conformément à la discussion tenue à l'audience, le Conseil s'attend à ce que la requérante s'en tienne à l'aire de rayonnement initialement proposée et comprenant la collectivité de Blacks Harbour mais excluant la région de Back Bay autorisée dans la décision CRTC 82-360 à A. C. Weatherby représentant une compagnie devant être constituée.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKLT-TV, la station affiliée au réseau CTV à Saint-Jean. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à la région de St. George. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que

arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$14.00 and a maximum installation fee of \$30.00 which includes a refundable deposit for the decoder.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power television station* at St. George to transmit, in unscrambled form, the programs of the CBC Parliamentary Television Network, Radio-Québec Chez-Nous and locally produced programs. The applicant is expected to obtain all the necessary agreements from the program rights-holders prior to the distribution of these services. The Commission also expects the applicant to ensure that all residents of the area are offered full opportunity to have access to, and participation in, the production of local programs.

In line with the licensee's application, the Commission notes that no advertising material will be broadcast on the station.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 30 June 1982

*Decision CRTC 82-585*

*Idea Akashwani Communications Ltd.*

CORNWALL and HAWKESBURY, ONTARIO -820159200 -820160000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the applications by Idea Akashwani Communications Ltd. for authority to acquire the assets of radio stations CFIX Cornwall and CHPR Hawkesbury from Price Waterhouse Limited of Montreal and for broadcasting licences to continue the operation of these stations upon surrender of the current licences issued to Les Communications Franco Limitée.

les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 14 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$ incluant un dépôt remboursable pour le décodeur.

En outre, le Conseil délivrera une licence de radiodiffusion autorisant l'exploitation à St. George d'une *station de télévision de faible puissance* qui distribuera, sous la forme de signaux non codés, les émissions du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, de Radio-Québec Chez-Nous et des émissions produites localement. On s'attend à ce que la requérante conclue toutes les ententes nécessaires avec les titulaires des droits relatifs à ces émissions avant de distribuer ces services. Le Conseil s'attend également à ce que la requérante s'assure que tous les résidents de la région aient pleinement l'occasion de participer à la production d'émissions locales.

Conformément à la demande de la titulaire, le Conseil note que la station ne présentera aucune annonce publicitaire à cette station.

Le Conseil attire l'attention de la requérante sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 30 juin 1982

*Décision CRTC 82-585*

*Idea Akashwani Communications Ltd.*

CORNWALL et HAWKESBURY (ONTARIO)—820159200—820160000

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes présentées par Idea Akashwani Communications Ltd. en vue d'obtenir l'autorisation d'acquiescer l'actif des stations radiophoniques CFIX Cornwall et CHPR Hawkesbury de la firme Price Waterhouse Limitée de Montréal et d'obtenir des licences de radiodiffusion afin de poursuivre l'exploitation de ces stations, à la rétrocession des licences actuelles émises à Les Communications Franco Limitée.

On 21 August 1981, the Commission was informed that the licensee company, Les Communications Franco Limitée, had declared bankruptcy. On 28 August 1981, the Commission authorized Price Waterhouse Limited of Montreal, as trustee in bankruptcy, to continue the operation of these stations to permit the sale of the assets to a potential buyer. In Decisions CRTC 81-720 and CRTC 82-242, the Commission renewed the licences of CFIX and CHPR for successive periods of six months to allow the French-speaking population of the Cornwall and Hawkesbury areas to continue to receive these services and to assess the French-language radio service situations in these areas. The current licences expire on 30 September 1982.

CFIX is the only private French-language station providing a local service in the Cornwall area. It also serves part of Eastern Ontario through its rebroadcasting station, CHPR Hawkesbury. During the past few years, this undertaking has experienced many problems in attracting a reliable audience and maintaining a viable operation. These problems include management difficulties, technical restrictions of frequency which limit operations to daytime service only, and the fragmentation of the Cornwall market, which is served by many signals from outside the area, notably from the Ottawa-Hull and Montreal regions.

At the public hearings of 3 December 1979 and 3 March 1981 in Hull, Quebec, the Commission studied applications by Les Communications Franco Limitée to change the broadcasting power and frequency of CFIX and transfer effective control of the licensee company. In Decisions CRTC 80-254 of 2 April 1980 and CRTC 81-277 of 30 April 1981, the Commission approved these applications because it agreed with the licensee's objectives to improve the French-language service offered, and consolidate the financial situation of the undertaking. Because of the difficulties referred to above, most of the improvements planned by the licensee were not implemented.

The objectives sought by the Commission in the previous decisions remain unchanged and it still considers that the maintenance of a local French-language radio service in the Cornwall area is highly desirable. Notwithstanding the applicant's evident goodwill in this regard, the applications by Idea Akashwani Communications Ltd. of Mississauga, Ontario, and the presentation made at the hearing of 27 April, did not demonstrate to the Commission's satisfaction that the applicant had allocated the necessary funds to ensure the viability of these stations and improve the quality of the service offered.

The Commission notes for example that the applicant's projected revenues were too optimistic and that the staff proposed would be insufficient particularly at the management and programming levels. The applicant also did not convince the Commission that it would be in a position to inject additional funds into the undertaking should this become necessary.

The Commission has also taken into consideration the interventions received in regard to these applications. The Commission noted the mitigated support expressed by the Cornwall area, particularly that of the Stormont-Glengarry regional ACFO. The Commission also noted that the interventions originating in the Hawkesbury region opposed these applications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Le 21 août 1981, le Conseil a été informé que la compagnie titulaire des licences, Les Communications Franco Limitée, était en faillite. Le 28 août 1981, le Conseil a autorisé la firme Price Waterhouse Limitée de Montréal, à titre de syndic de faillite, à poursuivre l'exploitation de ces stations afin de permettre la vente de l'actif à un acheteur éventuel. Dans les décisions CRTC 81-720 et CRTC 82-242, le Conseil a par ailleurs successivement renouvelé les licences de CFIX et de CHPR pour des périodes de six mois, afin de permettre à la population francophone des régions de Cornwall et de Hawkesbury de continuer à bénéficier de ce service et d'évaluer la situation radiophonique de langue française dans ces régions. Les licences en cours expirent le 30 septembre 1982.

CFIX est la seule station privée de langue française offrant un service local à la région de Cornwall. Elle dessert également une partie de l'est ontarien grâce à son réémetteur CHPR Hawkesbury. Depuis quelques années, cette entreprise a éprouvé de nombreuses difficultés à s'approprier un auditoire fidèle et à assurer la rentabilité de son exploitation. Ces difficultés ont trait notamment à des problèmes de gestion, à des restrictions techniques rattachées à la fréquence et qui obligent à une diffusion de jour seulement et à la fragmentation du marché de Cornwall qui est desservi par de nombreux signaux provenant de l'extérieur et notamment des régions d'Ottawa-Hull et de Montréal.

Lors des audiences publiques du 3 décembre 1979 et du 3 mars 1981 à Hull (Québec), le Conseil a étudié des demandes présentées par Les Communications Franco Limitée visant respectivement à modifier la fréquence et la puissance d'émission de CFIX et à transférer le contrôle réel de la compagnie titulaire. Dans les décisions CRTC 80-254 du 2 avril 1980 et CRTC 81-277 du 30 avril 1981, le Conseil a approuvé ces demandes parce qu'il partageait les objectifs poursuivis par la titulaire visant à améliorer le service de langue française offert et à consolider sa situation financière. En raison des circonstances difficiles évoquées plus haut, la plupart des améliorations envisagées par la titulaire n'ont pas été réalisées.

Les objectifs que le Conseil visait dans les décisions précédentes demeurent inchangés et il estime toujours que le maintien d'un service radiophonique local de langue française à Cornwall et dans la région est éminemment souhaitable. Malgré la bonne volonté de la requérante à cet égard, les demandes soumises par l'Idea Akashwani Communications Ltd. de Mississauga (Ontario) et la présentation faite lors de l'audience du 27 avril n'ont pas démontré à la satisfaction du Conseil que la requérante avait alloué les ressources financières nécessaires pour assurer la viabilité de ces stations et améliorer la qualité du service offert.

Le Conseil note par exemple que les projections de revenus de la requérante étaient trop optimistes et que le personnel proposé serait insuffisant, notamment au niveau de la gestion et de la programmation. De plus, la requérante n'a pas convaincu le Conseil qu'elle serait en mesure d'injecter des fonds supplémentaires dans l'entreprise si les circonstances l'exigeaient.

Le Conseil a en outre pris en considération les interventions qui lui ont été soumises relativement à ces demandes. Le Conseil a noté l'appui mitigé qui est provenu de la région de Cornwall et notamment de celui manifesté par l'ACFO régionale de Stormont-Glengarry. Quant à la région de Hawkesbury, le Conseil constate que les interventions en provenance de cette région sont à l'encontre de ces demandes.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 30 June 1982

Decision CRTC 82-586

Supravox Corporation Limitée

MONTRÉAL, QUÉBEC 812486900

Following a Public Hearing in Montreal on 17 November 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKMF-FM Montreal from 1 July 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other FM stations in the region.

The Commission also *approves* the proposed amendments to the station's Promise of Performance, as outlined in the application.

In Decision CRTC 80-638, the Commission renewed the licence for CKMF-FM for a period of eighteen months and cautioned the licensee that renewal of its licence would depend on how effectively it responded to the concerns expressed in that decision. The Commission noted in particular that:

In view of the general deterioration in the performance of CKMF-FM, the Commission has determined that the licensee has been seriously negligent in adhering to the Commission's FM radio policy and objectives.

The Commission's analyses for the November 1981 hearing revealed that, while the licensee has made certain improvements in its overall programming, deficiencies still remain primarily in the areas of spoken word content, enrichment and foreground format programming and in the station's musical format. Foreground programming has reached a level of 14.3% and programming in the enrichment categories, 8.9%. The analyses also indicated rock-oriented music content levels (sub-category 65) of 61 hours and 51% of French-language vocal music. However, the licensee contended that the last analysis was carried out during a difficult period when the licensee was reorganizing CKMF's studio facilities.

The Commission has considered the repeated assurances given by the licensee at the hearing that it is now in full compliance with the FM regulations and policy. The licensee stated that, with respect to foreground programming, the required percentage had been met since September 1981 "when the fall-winter schedule went into effect." It further stated:

[Translation]

Thus today, as I speak to you, programming in the enrichment categories, counts for approximately 12% of the programming broadcast by CKMF.

French-language vocal music has definitely now reached a minimum weekly level of 65%.

A little more than 25 hours per week of foreground format programming is now broadcast and, with mosaic format programs, that station now offers a minimum of 50% of programming in the enrichment categories.

The Commission has also noted the licensee's intention to ensure that the programming on CKMF-FM will now be oriented to reflect the many facets of urban life in Montreal.

In the area of public affairs, the licensee has emphasized its commitment to add to the CKMF-FM schedule a new public affairs program that will be co-produced with CHIK-FM Quebec City. The licensee has also undertaken to broadcast

Ottawa, le 30 juin 1982

Décision CRTC 82-586

Supravox Corporation Limitée

MONTRÉAL (QUÉBEC) — 812486900

À la suite de l'audience publique tenue à Montréal le 17 novembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKMF-FM Montréal, du 1<sup>er</sup> juillet 1982 au 30 septembre 1984, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations MF de la région.

Le Conseil *approuve* également les modifications proposées à la promesse de réalisation de CKMF-FM, telles que spécifiées dans la demande.

Dans la décision CRTC 80-638, le Conseil renouvelait la licence de CKMF-FM pour une période de dix-huit mois et prévenait la titulaire que le bien-fondé du prochain renouvellement de sa licence serait alors largement établi en fonction des réponses qu'elle apporterait aux préoccupations exprimées par le Conseil dans cette décision. Le Conseil déclarait notamment:

Face à la détérioration générale du rendement de CKMF-FM, le Conseil ne peut conclure qu'à une négligence grave du titulaire en regard de la politique et des objectifs du Conseil en matière de radio MF.

Les analyses du Conseil effectuées en marge de l'audience de novembre 1981 indiquaient que, malgré certaines améliorations apportées par la titulaire, des lacunes subsistaient en ce qui a trait principalement aux créations orales, à l'enrichissement, aux émissions de premier plan et au format musical de la station. Ainsi, les émissions de formule Premier plan atteignaient un niveau de 14,3 % et les catégories d'enrichissement 8,9 %, le contenu musical indiquait une diffusion de 61 heures de musique rock (sous-catégorie 65) et la musique vocale de langue française était de 51 %. Toutefois, dans le cas de la dernière analyse, la titulaire a soutenu qu'elle a été effectuée au cours d'une période difficile où la station CKMF subissait un réaménagement de ses installations.

Le Conseil a pris bonne note des nombreuses assurances données par la titulaire lors de l'audience quant à sa conformité actuelle au règlement et à la politique MF. Elle a déclaré que le pourcentage requis d'émissions de Premier plan était diffusé depuis septembre 1981 «lors du début de notre programmation automne-hiver». Elle a de plus déclaré:

C'est ainsi, aujourd'hui, au moment où je vous parle, la programmation de CKMF présente environ 12 % de contenus relatifs aux catégories d'enrichissement.

La musique vocale en français est définitivement, présentement, à un niveau d'au moins 65 % hebdomadairement.

La programmation de Premier plan a maintenant atteint un peu plus de 25 heures par semaine et avec la programmation en formule mosaïque, nous offrons un minimum de 50 % de programmation en formules enrichies.

Le Conseil a pris note de la nouvelle orientation qu'entend se donner CKMF-FM en vue de refléter sur ses ondes les multiples facettes de la vie urbaine de Montréal.

Aux affaires publiques, le Conseil souligne l'engagement de mettre à l'horaire de CKMF-FM une nouvelle émission d'affaires publiques qui sera coproduite avec la station CHIK-FM de Québec. À l'information, la titulaire s'est engagée à diffuser

four hours and forty minutes of news per week, noting that the newscasts will be designed, developed and produced specifically for the FM station by a team of three journalists and that the content of such service will be largely local in nature. The Commission also notes that the news reporting on CKMF-FM will now be supplemented by news bulletins broadcast intermittently during the programming day, whenever a special event occurs.

With respect to music, the amendments proposed by the licensee and approved in this decision change the music format of CKMF-FM from MOR to Contemporary MOR. The licensee will be expected to conform strictly to the criteria set out in the FM policy for such a music format and to its undertaking to broadcast a minimum of 65% of French-language vocal music from category 6 (Music-General). The licensee also proposes to broadcast eight hours and forty minutes per week of music from category 7 (Music-Traditional).

The Commission also notes the licensee's commitments for the development of Canadian creative talent, specifically through the promotion of competitions in the fields of journalism and literature, the advancement and exposure of young talent both in the music and dramatic fields and the allocation of a budget of \$15,500 for that purpose. Further, the Commission notes that a number of musical compositions originating on CKMF-FM will also be broadcast on its sister station, CFNY-FM Brampton, Ontario as part of a regular weekly broadcast. At the hearing the licensee further described its objectives as follows:

[Translation]

In terms of local talent, CKMF will contribute, first by advancing and providing on-air exposure of unknown local talent and second, by promoting and introducing our (Quebec) talent to Anglophone Canadians.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 5 July 1982

Decision CRTC 82-587

CHSR Broadcasting, Inc.

FREDERICTON, NEW BRUNSWICK—812295400

Following a Public Hearing in Moncton on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CHSR-FM Fredericton from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other FM broadcasting licences in the region.

The Commission notes that the Promise of Performance proposes a 15-minute per week increase in category 9 programming (Advertising and Station Contests). As a condition of licence the licensee is required to adhere to its original commitment as stated in Decision CRTC 80-734, which granted the original licence for CHSR-FM, "to present not more than 45 minutes per week of advertising, which will not exceed 2 minutes per hour." Such advertising must be restricted to brief statements identifying the sponsors of a program or station. Such a statement may incorporate the name of the sponsor, the business address, hours of business, and a brief

quatre heures et quarante minutes de nouvelles par semaine. Les bulletins de nouvelles seront conçus, traités et livrés spécialement pour le MF par une équipe de trois journalistes et seront à contenu majoritairement local. S'y ajoutera une formule renouvelée à CKMF-FM quant à la livraison de la nouvelle, le «flash actualité» qui sera diffusé tout au long de la programmation, à l'instant même de l'événement.

A l'aspect musical, les modifications proposées par la titulaire, approuvées dans la présente décision changent le format musical de CKMF-FM de M.O.R. à M.O.R. contemporain. La titulaire devra s'en tenir scrupuleusement à ce format musical tel qu'il est défini dans la Politique MF et à son engagement de diffuser un minimum de 65 % de musique vocale de langue française de la catégorie 6 (musique générale). La titulaire propose également un apport de musique traditionnelle (catégorie 7) de huit heures et quarante minutes par semaine.

Le Conseil souligne également les engagements élaborés visant l'encouragement au talent canadien et touchant notamment des concours dans les domaines journalistique et littéraire, des appels aux jeunes auteurs dans les domaines musical et dramatique et la recherche de jeunes talents, le tout doté d'un budget annuel de 15 500 \$. De plus, dans le but de faire connaître davantage les talents locaux, CKMF-FM offre des contenus musicaux à sa station sœur, CFNY-FM Brampton (Ontario) dans le cadre d'une émission hebdomadaire. La titulaire a défini ses objectifs lors de l'audience de la façon suivante:

Au niveau du talent local, l'objectif de CKMF est double; nous voulons tout d'abord, localement, aider et mettre en valeur le talent non encore reconnu et, d'autre part, faire connaître au Canada anglais notre talent ayant déjà démarré.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 5 juillet 1982

Décision CRTC 82-587

CHSR Broadcasting, Inc.

FREDERICTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812295400

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CHSR-FM Fredericton, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui d'autres licences de radiodiffusion MF de la région.

Le Conseil note que, dans la promesse de réalisation, il est proposé d'augmenter de 15 minutes par semaine la programmation de catégorie 9 (publicité et concours lancés par la station). Comme condition de licence, la titulaire est requise de s'en tenir à son engagement initial énoncé dans la décision CRTC 80-734 accordant à CHSR-FM sa première licence, «de ne pas présenter plus de 45 minutes de publicité par semaine, qui ne devra pas excéder 2 minutes par heure». Cette publicité doit se résumer à de brèves mentions identifiant les commanditaires d'une émission ou de la station. Ces mentions pourront comporter le nom du commanditaire, son adresse

general description of the types of services or products which the sponsor provides, without reference to brand names. Such statements should not contain language which attempts to promote particular services or products; for example, they may not refer to price, quality, convenience, durability or desirability, or contain other comparative or competitive references.

With regard to programming, the Commission notes that, while the licensee has increased its programming of category 7 music (Traditional and Special Interest), the amount proposed in the submitted Promise of Performance is still lower than that usually broadcast by this type of FM station. The Commission encourages the licensee to increase its efforts in this regard.

In the event that there are any changes in the directors or officers of the licensee company, the licensee is reminded that, in accordance with the Direction to the CRTC (Eligible Canadian Corporations) Consolidated Regulations of Canada, 1978, Chapter 376, "the chairman or other presiding officer and each of the directors or other similar officers" of the licensee company must be Canadian citizens. The Commission notes the licensee's efforts to reflect its status as a non-profit society and to include a majority of students on its Board of Directors.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 5 July 1982

*Decision CRTC 82-588*

*Télévision Giroux & Bélair Inc.*

L'ANNONCIATION, LAC CHAUD (MACAZA) and SAINTE-VÉRONIQUE, QUEBEC—813192200 813193000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for authority to acquire the assets of the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above from Viacâble du Nord Inc., and will issue licences to Télévision Giroux & Bélair Inc. upon surrender of the current licences. These licences will expire 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission notes that for each of the undertakings, the applicant has proposed the same distribution as that which is currently authorized, with the following exceptions as *approved* by this decision: the deletion of the carriage of the signal of CBF-FM-1 Drummondville, Quebec and the signal of CKBY-FM Ottawa, Ontario for the undertaking serving L'Annonciation, and the addition of the carriage of the signal of CFCF-TV Montreal, Quebec for the undertaking serving Sainte-Véronique.

These licences are subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

commerciale, les heures d'ouverture et une brève description générale des services ou produits offerts par ce commanditaire, sans mentionner les marques de fabrique. Ces mentions ne devront pas être formulées de manière à promouvoir certains services ou produits; par exemple, elles ne devront pas faire référence à leur prix, qualité, utilité ou durabilité, ni contenir aucune comparaison ou référence à leur caractère compétitif.

Quant à la programmation, le Conseil note que, même si la titulaire a augmenté sa programmation relative à la musique de catégorie 7 (traditionnelle et pour auditoire spécialisé), le volume proposé dans la promesse de réalisation déposée est encore plus faible que celui habituellement diffusé par ce genre de station MF. Le Conseil encourage la titulaire à redoubler ses efforts à ce chapitre.

Advenant un changement à l'échelon des directeurs ou des cadres de la compagnie titulaire, cette dernière doit se rappeler que, conformément aux Instructions au CRTC (Sociétés canadiennes habiles) Codification des règlements du Canada 1978, c. 376, «le président ou toute autre personne agissant en qualité de président ainsi que chaque administrateur ou autre membre de la direction» de la compagnie titulaire doivent être citoyens canadiens. Le Conseil note les efforts déployés par la titulaire en vue de refléter sa qualité de société à but non lucratif et de faire en sorte que son conseil de direction soit composé en majorité d'étudiants.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 5 juillet 1982

*Décision CRTC 82-588*

*Télévision Giroux & Bélair Inc.*

L'ANNONCIATION, LAC CHAUD (MACAZA) et SAINTE-VÉRONIQUE (QUÉBEC)—813192200—813193000

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes visant l'approbation de l'acquisition, de Viacâble du Nord Inc., de l'actif des entreprises de réception de radiodiffusion desservant les collectivités susmentionnées, et qu'il délivrera des licences de radiodiffusion à Télévision Giroux & Bélair Inc. à la rétrocession des licences actuelles. Ces licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil note que la distribution pour chacune des entreprises sera la même que celle qui est présentement autorisée, à l'exception des propositions suivantes qui sont *approuvées* par la présente: la suppression de la distribution du signal de CBF-FM-1 Drummondville (Québec) et de CKBY-FM Ottawa (Ontario) pour ce qui est de l'entreprise de L'Annonciation et l'ajout de la distribution de CFCF-TV Montréal (Québec) en ce qui concerne l'entreprise de Sainte-Véronique.

Les licences sont assujetties à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 5 July 1982

*Decision CRTC 82-589*

*Canadian Broadcasting Corporation*

LATOUR, QUEBEC 820257400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a French-language television station at Latour, on channel 9 with a transmitter power of 10 watts to rebroadcast the programs of the French-language CBC television network, originating from CJBR-TV Rimouski, Quebec.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CJBR-TV Rimouski.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 5 July 1982

*Decision CRTC 82-590*

*Simon Fraser Campus Radio Society*

BURNABY, BRITISH COLUMBIA 812306900

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for an English-language AM radio station (carrier current) at Simon Fraser University in Burnaby operating on the frequency of 650 kHz with a transmitter power of 20 watts.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

In accordance with the Commission's policy regarding commercial messages on student carrier current broadcasting undertakings, and in line with previous decisions, the Commission authorizes the licensee to broadcast a maximum of four commercial minutes per hour.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission reminds the licensee that the frequency approved by this decision is an unprotected frequency. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another frequency, the licensee will have to comply and select another frequency for its operation.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 5 juillet 1982

*Décision CRTC 82-589*

*Société Radio-Canada*

LATOUR (QUÉBEC)—820257400

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Latour, au canal 9, d'une station de télévision de langue française d'une puissance émettrice de 10 watts, qui retransmettra les émissions du réseau de télévision de langue française de la Société Radio-Canada, en provenance de CJBR-TV Rimouski (Québec).

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CJBR-TV Rimouski.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 5 juillet 1982

*Décision CRTC 82-590*

*Simon Fraser Campus Radio Society*

BURNABY (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812306900

À la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à l'université Simon Fraser de Burnaby, à la fréquence 650 kHz, d'une station radiophonique MA de langue anglaise (entreprise à courant porteur) d'une puissance d'émission de 20 watts.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées.

Conformément à sa politique relative aux annonces publicitaires aux entreprises de radiodiffusion étudiantes à courant porteur, ainsi qu'aux décisions antérieures de cette nature, le Conseil autorise la titulaire à diffuser des annonces publicitaires d'une durée maximum de quatre minutes par heure.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil rappelle à la titulaire que la fréquence approuvée dans la présente décision est une fréquence non protégée. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de fréquence, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir une autre fréquence pour l'exploitation de la station.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 6 July 1982

*Decision CRTC 82-591*

*Canadian Broadcasting Corporation*

TWO HILLS, ALBERTA 813096500

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for an English-language television station at Two Hills on channel 29, with a transmitter power of 10 watts to rebroadcast the programs of CBXT Edmonton.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1983, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CBXT Edmonton.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 6 July 1982

*Decision CRTC 82-592*

*Claire-Vue Inc.*

PLESSISVILLE, QUEBEC—810725200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Plessisville from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other broadcasting receiving undertakings in the region.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 6 July 1982

*Decision CRTC 82-593*

*Télé-Métropole Inc., Entreprises Télé-Capitale Ltée, C.J.P.M.-T.V. Inc., Pathonic Communications Inc., Télé-Inter Rives Ltée and Radio Nord Inc., doing business under the name and style of "The TVA Television Network"*

MONTREAL, QUEBEC, CHICOUTIMI, CHAMBORD, SHERBROOKE, RIMOUSKI, SEPT-ÎLES, GASPÉ-NORD, TROIS-RIVIÈRES, RIVIÈRE-DU-LOUP, HULL, ROUYN-NORANDA, VAL-D'OR, TROIS-PISTOLES, BAIE-SAINT-PAUL, QUEBEC and EDMUNDSTON, NEW BRUNSWICK—810450700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by The TVA Television Network to amend its licence for a French-

Ottawa, le 6 juillet 1982

*Décision CRTC 82-591*

*Société Radio-Canada*

TWO HILLS (ALBERTA)—813096500

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Two Hills, au canal 29, d'une station de télévision de langue anglaise d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions de CBXT Edmonton.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1983 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CBXT Edmonton.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 6 juillet 1982

*Décision CRTC 82-592*

*Claire-Vue Inc.*

PLESSISVILLE (QUÉBEC)—810725200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant Plessisville, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 6 juillet 1982

*Décision CRTC 82-593*

*Télé-Métropole Inc., Entreprises Télé-Capitale Ltée, C.J.P.M.-T.V. Inc., Pathonic Communications Inc., Télé-Inter Rives Ltée et Radio Nord Inc., faisant affaires sous le nom et la raison sociale «Le Réseau de télévision TVA»*

MONTREAL, QUÉBEC, CHICOUTIMI, CHAMBORD, SHERBROOKE, RIMOUSKI, SEPT-ÎLES, GASPÉ-NORD, TROIS-RIVIÈRES, RIVIÈRE-DU-LOUP, HULL, ROUYN-NORANDA, VAL-D'OR, TROIS-PISTOLES, BAIE-SAINT-PAUL (QUÉBEC) et EDMUNDSTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—810450700

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion du réseau de



language television network as noted below. This application is a result of certain corporate changes within the affiliated companies which were approved by Decisions CRTC 79-455 dated 7 August 1979 and CRTC 80-573 dated 29 August 1980.

The list of companies affiliated to the network is amended as follows:

from: Télé-Métropole Inc., Entreprises Télé-Capitale Ltée, C.J.P.M.-T.V. Inc., *CHLT Télé 7 (1976) Ltée*, *CHEM Télé 8 Ltée*, Télé-Inter Rives Ltée, *Télé-Outaouais Inc.* and Radio Nord Inc.

to: Télé-Métropole Inc., Entreprises Télé-Capitale Ltée, C.J.P.M.-T.V. Inc., *Pathonic Communications Inc.*, Télé-Inter Rives Ltée and *Radio Nord Inc.*

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

télévision de langue française, tel que mentionné ci-après. Cette modification fait suite à certains changements corporatifs survenus au sein des compagnies associées, qui ont été approuvés par les décisions CRTC 79-455 du 7 août 1979 et CRTC 80-573 du 29 août 1980.

L'énumération des compagnies associées au réseau est modifiée comme suit:

de: Télé-Métropole Inc., Entreprises Télé-Capitale Ltée, C.J.P.M.-T.V. Inc., *CHLT Télé 7 (1976) Ltée*, *CHEM Télé 8 Ltée*, Télé-Inter Rives Ltée, *Télé-Outaouais Inc.* et Radio Nord Inc.

à: Télé-Métropole Inc., Entreprises Télé-Capitale Ltée, C.J.P.M.-T.V. Inc., *Pathonic Communications Inc.*, Télé-Inter Rives Ltée et *Radio Nord Inc.*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 6 July 1982

*Decision CRTC 82-594*

*La Belle Vision Inc.*

TROIS-RIVIÈRES and area, QUEBEC 820088300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence of the broadcasting receiving undertaking serving Trois-Rivières and area by adding the carriage of the signal of CIMO-FM Magog, Quebec.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 6 juillet 1982

*Décision CRTC 82-594*

*La Belle Vision Inc.*

TROIS-RIVIÈRES et la région (QUÉBEC)—820088300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Trois-Rivières et la région, visant à ajouter la distribution du signal de CIMO-FM Magog (Québec).

Conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 6 July 1982

*Decision CRTC 82-595*

*Canadian Broadcasting Corporation*

FERMONT, QUEBEC 810162800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBMRT Fermont by changing the origin of programming, for an interim period ending 31 December 1983, from CBMT Montreal to CBNLT Labrador City, Newfoundland.

The Commission notes that the programming of CBMT Montreal cannot be received via satellite before the end of 1983.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 6 juillet 1982

*Décision CRTC 82-595*

*Société Radio-Canada*

FERMONT (QUÉBEC)—810162800

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBMRT Fermont, présentée en vue de changer la source des émissions, pour la durée d'une période intérimaire se terminant le 31 décembre 1983, de CBMT Montréal à CBNLT Labrador City (Terre-Neuve).

Le Conseil note que la retransmission des émissions en provenance de CBMT Montréal par satellite ne pourra se faire avant la fin de 1983.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 6 July 1982

Decision CRTC 82-596

Renewal of licences from 31 March 1983 to 30 September 1983

In Decision CRTC 79-673, the Commission announced a change in its practice of issuing licences with an expiry date of 31 March. The Commission indicated that an expiry date of 30 September was preferable and that this would permit the Commission and interested parties to have more up-to-date financial and programming information. Accordingly, the Commission has renewed specific licences expiring 31 March 1982 until 30 September 1982. In addition, the Commission stated that six-month renewals for licences expiring 31 March 1983 and 1984 would be issued at a later date.

The licences identified in the attached pages, which expire 31 March 1983, are therefore renewed for a term of six months expiring 30 September 1983, subject to the conditions specified in the current licences.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, le 6 juillet 1982

Décision CRTC 82-596

Renouvellement de licences du 31 mars 1983 au 30 septembre 1983

Dans la décision CRTC 79-673, le Conseil a annoncé qu'il modifierait sa politique de délivrance de licences expirant le 31 mars. Le Conseil a souligné qu'il était préférable de fixer au 30 septembre la date d'expiration des licences et que cela permettrait au Conseil et aux parties intéressées d'avoir à leur disposition des renseignements plus à jour au chapitre des données financières et de la programmation. Le Conseil a donc renouvelé certaines licences expirant le 31 mars 1982 jusqu'au 30 septembre 1982. De plus, le Conseil a déclaré qu'il renouvelerait plus tard, pour une période de six mois, des licences expirant les 31 mars 1983 et 1984.

Les licences mentionnées aux pages ci-jointes et expirant le 31 mars 1983 sont donc renouvelées pour une période de six mois se terminant le 30 septembre 1983, sous réserve des conditions stipulées dans les licences actuelles.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

ATLANTIC REGION / RÉGION DE L'ATLANTIQUE

Location/Endroit	Province	Station	Location/Endroit	Province	Station
<b>Radio</b>			<b>Television/Télévision—Conc./Fin</b>		
Spaniard's Bay/ Harbour Grace	Nfld./(T.-N.)	CHVO	Conche	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Gander	Nfld./(T.-N.)	CFYQ	Cow Head	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Grand Bank	Nfld./(T.-N.)	CKYQ	Daniel's Harbour	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Grand Falls	Nfld./(T.-N.)	CIYQ	Flowers Cove	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Musgravetown	Nfld./(T.-N.)	CHYQ	Goose Bay	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
St. John's/Saint-Jean	Nfld./(T.-N.)	CJYQ	Plum Point	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Goose Bay	Nfld./(T.-N.)	CFGB-FM	Port aux Choix	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Hampden	Nfld./(T.-N.)	CBTJ-FM	St. Anthony	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Makkovik	Nfld./(T.-N.)	CIML-FM	Labrador City	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Millertown	Nfld./(T.-N.)	CBTL-FM	Englee	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Trepassey	Nfld./(T.-N.)	CBNQ-FM	Fogo	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Sydney	N.S./(N.-É.)	CHER	Fox Harbour	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
<b>Television/Télévision</b>			Hampden	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
St. John's/Saint-Jean	Nfld./(T.-N.)	Network/Réseau (Newfoundland Broadcasting Co. Ltd.)	Hopedale	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Baie Verte	Nfld./(T.-N.)	No Call Sign ("NCS")/ Aucune lettre d'appel («ALA»)	Musgrave Harbour	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Buchans	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)	Nain	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Cartwright	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)	Parson's Pond	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
Churchill Falls	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)	Port Hope Simpson	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
			Port Saunders	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
			Ramea	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
			Roddickton	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
			Rose Blanche	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)
			Springdale	Nfld./(T.-N.)	("NCS")/(«ALA»)

QUEBEC REGION / RÉGION DU QUÉBEC

Location/Endroit	Station	Location/Endroit	Province	Station
<b>Radio</b>		<b>Television/Télévision</b>		
Trois-Rivières	CIGB-FM	Témiscaming		CBCQ-TV
		Témiscaming		CBFST-2
		Témiscaming		CFCH-TV-1

ONTARIO REGION / RÉGION DE L'ONTARIO

Location/Endroit	Station	Location/Endroit	Station
<b>Radio</b>		<b>Radio—Con./Suite</b>	
Barric	CKBB	Kitchener	CKKW
Brantford	CKPC	Leamington	CHYR
Cambridge	CFTJ	Leamington	CHYR-AM-7
Chatham	CFCO	Lindsay	CKLY
Collingwood	CKCB	London	CFPL
Guelph	CJOY	London	CJBK
Huntsville	CFBK	London	CKSL
Kitchener	CHYM	Newmarket	CKAN

ONTARIO REGION / RÉGION DE L'ONTARIO Conc./Fin

Location/Endroit	Station	Location/Endroit	Licensee/Titulaire
<i>Television/Télévision</i> Conc./Fin		<i>Cable Television/Télévision par câble</i> Conc./Fin	
Niagara Falls	CJRN	Atikokan	Norwont Limited
Orillia	CFOR	Belleville, Trenton and surrounding area	Cablevue (Quinte) Limited
Owen Sound	CFOS	Blind River	Northshore Cable Services Limited
Parry Sound	CFBQ	Brockville	Brockville Cable Telecommunications Inc.
Peterborough	CHHX	Cochrane	Timmins Cable Services Limited
Peterborough	CKPT	Deep River	Deep River Video Limited
Port Elgin	CFPS	Dryden	Dryden Community T.V. Ltd.
Sarnia	CHOK	Elliot Lake	Northshore Cable Services Limited
Sarnia	CKJD	Espanola	Northshore Cable Services Limited
Simcoe	CHNR	Haliburton	Cottage's Security and Service Limited
St. Catharines	CFBU	Hawkesbury, L'Orignal and Carillon Gardens and surrounding area	CIE Câble Vision de Hawkesbury Limitée
St. Catharines	CHSC	Hearst	Timmins Cable Services Limited
St. Catharines	CKTB	Hornepayne	Television Hornepayne Limited
St. Thomas	CHLO	Iroquois Falls	Timmins Cable Services Limited
Stratford	CJCS	Kapusking	Timmins Cable Services Limited
Tillsonburg	CKOT	Kemptville and Oxford Mills	Smiths Falls Cable Telecommunications Inc.
Welland	CHOW	Kenora and Keewatin	Kenora Cable Vision Limited
Windsor	CBE	Kirkland Lake	Fred Lang TV Limited
Windsor	CJAM	Madoc	Hastings Cable Vision Limited
Windsor	CKLW	Manitouwadge	Lakeshore Community Cablevision Limited
Windsor	CKWW	Marathon	Lakeshore Community Cablevision Limited
Wingham	CKNX	Mattice	Ferdinand Boulet
Woodstock	CKDK	Minden	Cottage's Security and Service Limited
Chatham	CBEE-FM	Napanee and Deseronto	Napanee-Deseronto Cablevision Limited
London	CBBL-FM	New Liskeard, Haileybury and North Cobalt	Clear Crest Cable T.V. Limited
London	CBCL-FM	North Bay	Maclean-Hunter Cable TV Limited
Sarnia	CBEG-FM	Part of Ottawa, part of Nepean, parts of March and Goulbourn Townships, Almonte and Carleton Place	Ottawa Cablevision Limited
Thunder Bay	CJLB	Part of Ottawa, Vanier, Rockcliffe Park, Gloucester, part of Nepean and parts of the Townships of Rideau, Osgoode, Cumberland and Russell	Skyline Cablevision Limited
Belleville	CBBB-FM	Pembroke and Petawawa	Pembroke Cablevision Limited
Sault Ste. Marie	CBON-FM-18	Picton	Quinte Cablevision Ltd.
		Red Rock and Nipigon	Lakeshore Community Television Limited
<i>Television/Télévision</i>		Rockland	Bushnell Communications Limited
Toronto	CFMT-TV	Sault Ste. Marie and surrounding area	Huron Broadcasting Limited
Armstrong	No Call Sign ("NCS")/ Aucune lettre d'appel («ALA») ("NCS")/ («ALA»)	Schreiber	Ray M. Sisson
Armstrong	CBLET	Smiths Falls	Smiths Falls Cable Telecommunications Inc.
Attawapiskat	CFCL-TV-6	Smooth Rock Falls	Timmins Cable Services Limited
Chapleau	CJOH-TV-8	Sturgeon Falls and Cache Bay	Northshore Cable Services Limited
Cornwall	CJOH-TV-6	Sudbury	Sudbury Cable Services Limited
Deseronto	CKNC-TV-1	Swastika	Roy E. Nowry
Elliot Lake	CKSO-TV-1	Terrace Bay	Lakeshore Community Television Limited
Elliot Lake	CBLDT	Thunder Bay	Maclean-Hunter Cable TV Limited
Fort Albany	CBLCT	Timmins	Timmins Cable Services Limited
Fraserdale	CFCL-TV-4	White River	Lakeshore Community Television Limited
Hearst	CKSO-TV-4		
Kapusking	CKSO-TV-3		
Kearns	CKWS-TV		
Kingston	CBCO-1		
Moosonee	CKNY-TV		
North Bay	CJOH-TV		
Ottawa	CJIC-TV		
Sault Ste. Marie	CKSO-TV		
Sudbury	CBCQ-TV-1		
Temagami	CHFD-TV		
Thunder Bay	CKPR-TV		
Thunder Bay	CKSO-TV-2		
Timmins			

PRAIRIE REGION / RÉGION DES PRAIRIES

Location/Endroit	Province	Station	Location/Endroit	Province	Station
<i>Radio</i>			<i>Television/Télévision</i> Con./Suite		
Lethbridge	Alta./(Alb.)	CILA-FM	Beaverlodge	Alta./(Alb.)	CBXAT-14
Brandon	Man./(Man.)	CBWS-FM	Beaverlodge	Alta./(Alb.)	CINC-TV
Winnipeg	Man./(Man.)	CBW-FM	Bellevue	Alta./(Alb.)	CBRT-10
Winnipeg	Man./(Man.)	CKWG-FM	Bonnyville	Alta./(Alb.)	CBXFT-1
<i>Television/Télévision</i>			Bonnyville	Alta./(Alb.)	CKSA-TV-2
Ashmont	Alta./(Alb.)	CFRN-TV-4	Bonnyville	Alta./(Alb.)	CITL-TV-4
Athabasca	Alta./(Alb.)	CBXT-1	Bow Island	Alta./(Alb.)	CHAT-TV-3
Banff	Alta./(Alb.)	CBRT-1	Brooks	Alta./(Alb.)	CFAC-TV-5
Banff	Alta./(Alb.)	CFAC-TV-2	Burmis	Alta./(Alb.)	CBRT-TV-8
Banff	Alta./(Alb.)	CKRD-TV-2	Burmis	Alta./(Alb.)	CFAC-TV-4
Bassano	Alta./(Alb.)	CFAC-TV-3	Calgary	Alta./(Alb.)	CBRFT
Battle River	Alta./(Alb.)	CBXAT-6	Calgary	Alta./(Alb.)	CBRT
			Calgary	Alta./(Alb.)	CFAC-TV

PRAIRIE REGION / RÉGION DES PRAIRIES—Conc./Fin

Location/Endroit	Province	Station	Location/Endroit	Province	Station
<i>Television/Télévision</i>	<i>Con./Suite</i>		<i>Television/Télévision—Conc./Fin</i>		
Cardston	Alta./ (Alb.)	CBRT-12	Provost	Alta./ (Alb.)	CITL-TV-2
Chatch	Alta./ (Alb.)	CBXAT-7	Provost	Alta./ (Alb.)	CKSA-TV-4
Coleman	Alta./ (Alb.)	CBRT-11	Rainbow Lake	Alta./ (Alb.)	CBXAT-8
Coleman	Alta./ (Alb.)	CFAC-TV-6	Red Deer	Alta./ (Alb.)	CBXFT-4
Coronation	Alta./ (Alb.)	CKRD-TV-1	Red Deer	Alta./ (Alb.)	CFRN-TV-6
Cowley	Alta./ (Alb.)	CBRT-15	Red Deer	Alta./ (Alb.)	CKRD-TV
Crimson Lake	Alta./ (Alb.)	CFMH-TV-1	Rocky Mountain House	Alta./ (Alb.)	CFMH-TV-2
Drumheller	Alta./ (Alb.)	CBRT-2	Rosemary	Alta./ (Alb.)	CBRT-5
Drumheller	Alta./ (Alb.)	CBRT-14	Slave Lake	Alta./ (Alb.)	CKHP-TV-1
Drumheller	Alta./ (Alb.)	CFAC-TV-1	Viking	Alta./ (Alb.)	CBXT-9
Edmonton	Alta./ (Alb.)	Network (Alberta Educational Communications Corporation)	Wabasca	Alta./ (Alb.)	CBXAT-12
			Wainwright	Alta./ (Alb.)	CITL-TV-1
			Wainwright	Alta./ (Alb.)	CKSA-TV-3
			Waterton Park	Alta./ (Alb.)	CBRT-7
Edmonton	Alta./ (Alb.)	CBXFT	Whitecourt	Alta./ (Alb.)	CBXT-2
Edmonton	Alta./ (Alb.)	CBXT	Whitecourt	Alta./ (Alb.)	CFRN-TV-3
Edmonton	Alta./ (Alb.)	CFRN-TV	Alcot Trail	Sask./ (Sask.)	CITL-TV-10
Etzikom	Alta./ (Alb.)	CBCA-1	Maple Creek	Sask./ (Sask.)	CHAT-TV-2
Exshaw	Alta./ (Alb.)	CBRT-3	Meadow Lake	Sask./ (Sask.)	CITL-TV-3
Exshaw	Alta./ (Alb.)	CBRT-17	Meadow Lake	Sask./ (Sask.)	CKSA-TV-1
Exshaw	Alta./ (Alb.)	CHGR-TV-2			
Falher	Alta./ (Alb.)	CBXFT-2			
Fort McMurray	Alta./ (Alb.)	CBXFT-6	<i>Cable Television/</i>		
Fort McMurray	Alta./ (Alb.)	CBXT-6	<i>Télévision par câble</i>		
Fort Vermilion	Alta./ (Alb.)	CBXAT-5			
Fox Creek	Alta./ (Alb.)	CBXT-7			
Fox Lake	Alta./ (Alb.)	CBXAT-10			
Grande Prairie	Alta./ (Alb.)	CBXAT	Banff	Alta./ (Alb.)	Banff Community Antenna Ltd.
Grande Prairie	Alta./ (Alb.)	CBXFT-8	Barrhead	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Grande Prairie	Alta./ (Alb.)	CFRN-TV-1	Bonnyville	Alta./ (Alb.)	Northern Cablevision Ltd.
Grouard Mission	Alta./ (Alb.)	CKHP-TV	Bow Island	Alta./ (Alb.)	Taber Cable Television Ltd.
Harvie Heights	Alta./ (Alb.)	CBRT-13	Bowden	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
High Level	Alta./ (Alb.)	CBXAT-4	Part of Calgary	Alta./ (Alb.)	Cablecasting Limited
High Prairie	Alta./ (Alb.)	CBXAT-2	Cardston	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Hinton	Alta./ (Alb.)	CBXFT-7	Claresholm	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Hinton	Alta./ (Alb.)	CBXT-3	Didsbury	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Jasper	Alta./ (Alb.)	CBXT-4	Drayton Valley	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Jean Cote	Alta./ (Alb.)	CBXAT-13	Drumheller	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Jean Cote	Alta./ (Alb.)	CBXFT-10	Part of Edmonton	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Jean d'Or	Alta./ (Alb.)	CBXAT-9	Part of Edmonton	Alta./ (Alb.)	Capital Cable TV Ltd.
Plamondon	Alta./ (Alb.)	CBXFT-9	Edson	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Lac la Biche	Alta./ (Alb.)	CBXT-5	Fort Macleod	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Lac la Biche	Alta./ (Alb.)	CFRN-TV-5	Fort McMurray	Alta./ (Alb.)	Alberta Broadcasting Corporation Limited
Lake Louise	Alta./ (Alb.)	CBRT-4			
Lake Louise	Alta./ (Alb.)	CFLL-TV-2			
Lethbridge	Alta./ (Alb.)	CBRT-6	Grande Cache	Alta./ (Alb.)	Northern Cablevision Ltd.
Lethbridge	Alta./ (Alb.)	CBXFT-3	Grande Prairie	Alta./ (Alb.)	Northern Cablevision Ltd.
Lethbridge	Alta./ (Alb.)	CFAC-TV-7	Granum	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Lloydminster	Alta./ (Alb.)	CITL-TV	High River	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Lloydminster	Alta./ (Alb.)	CKSA-TV	Hinton	Alta./ (Alb.)	Rocky Mountain CATV Ltd.
Lougheed	Alta./ (Alb.)	CFRN-TV-7	Innisfail	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Manning	Alta./ (Alb.)	CBXAT-3	Lacombe	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Marten Mountain/Slave Lake	Alta./ (Alb.)	CBXAT-11	Lloydminster	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
			Okotoks	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Medicine Hat	Alta./ (Alb.)	CBXFT-11	Olds	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Medicine Hat	Alta./ (Alb.)	CHAT-TV	Peace River	Alta./ (Alb.)	Northern Cablevision Ltd.
Mildred Lake	Alta./ (Alb.)	CIMC-TV-1	Ponoka	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Coutts-Milk River	Alta./ (Alb.)	CBRT-16	Raymond	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Oyen	Alta./ (Alb.)	CFON-TV-2	Stettler	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Peace River	Alta./ (Alb.)	CBXAT-1	Strathmore	Alta./ (Alb.)	Brentwood Cable Company Ltd.
Peace River	Alta./ (Alb.)	CBXFT-5			
Peace River	Alta./ (Alb.)	CFRN-TV-2	Taber	Alta./ (Alb.)	Taber Cable Television Ltd.
Pincher Creek	Alta./ (Alb.)	CBRT-9	Vegreville	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Pincher Creek	Alta./ (Alb.)	CHPC-TV-1	Vermilion	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.
Pivot	Alta./ (Alb.)	CHAT-TV-1	Wainwright	Alta./ (Alb.)	Northern Cablevision Ltd.
Plamondon	Alta./ (Alb.)	CBXT-8	Westlock	Alta./ (Alb.)	QCTV Ltd.

PACIFIC REGION / RÉGION DU PACIFIQUE

Location/Endroit	Province	Station	Location/Endroit	Province	Station
<i>Radio</i>			<i>Radio—Con./Suite</i>		
Abbotsford	B.C./ (C.-B.)	CFVR	Langley	B.C./ (C.-B.)	CJJC
Campbell River	B.C./ (C.-B.)	CFWB	Nanaimo	B.C./ (C.-B.)	CHUB
Chilliwack	B.C./ (C.-B.)	CHWK	New Westminster	B.C./ (C.-B.)	CKNW
Christina Lake	B.C./ (C.-B.)	CBRI	Parksville-Quaticum	B.C./ (C.-B.)	CHPQ
Coal Harbour	B.C./ (C.-B.)	CBKO	Pemberton	B.C./ (C.-B.)	CBXK
Cooper Creek	B.C./ (C.-B.)	CBXH	Port Alice	B.C./ (C.-B.)	CBUX
Courtenay	B.C./ (C.-B.)	CFCP	Port Hardy	B.C./ (C.-B.)	CBRW
Duncan	B.C./ (C.-B.)	CKAY	Port Hardy	B.C./ (C.-B.)	CFNI
Gold River	B.C./ (C.-B.)	CBKJ	Powell River	B.C./ (C.-B.)	CHQB
Holberg	B.C./ (C.-B.)	CFHG	Proctor	B.C./ (C.-B.)	CBUO
Hope	B.C./ (C.-B.)	CKGO	Sayward	B.C./ (C.-B.)	CBKU



PACIFIC REGION / RÉGION DU PACIFIQUE—Conc./Fin

Location/Endroit	Province	Station	Location/Endroit	Province	Station
<i>Television/Télévision—Con./Suite</i>			<i>Television/Télévision—Conc./Fin</i>		
Granisle	B.C./ (C.-B.)	CHTL-TV-2	Rimrock	B.C./ (C.-B.)	CKRR-TV-1
Hagensborg	B.C./ (C.-B.)	CBUIT-4	Ross River	Y.T./ (T.Y.)	CFRR-TV-1
Hagensborg	B.C./ (C.-B.)	CHVT-TV-3	Sandspit, Queen Charlotte	B.C./ (C.-B.)	CHQC-TV-1
Hixon	B.C./ (C.-B.)	CKPG-TV-1	Savona	B.C./ (C.-B.)	CFSC-TV-2
Houston	B.C./ (C.-B.)	CBCH-1	Shalalth	B.C./ (C.-B.)	CJBT-TV-2
Hudson Hope	B.C./ (C.-B.)	CJDC-TV-1	Smithers	B.C./ (C.-B.)	CBCH-3
Juskatla	B.C./ (C.-B.)	CFTK-TV-7	Soda Creek	B.C./ (C.-B.)	CKSC-TV-1
Kamloops	B.C./ (C.-B.)	CFJC-TV	South Bentinck	B.C./ (C.-B.)	CFSB-TV-2
Keno Hill	Y.T./ (T.Y.)	CBKHT	Arm-Narrows		
Keno Hill	Y.T./ (T.Y.)	CKNH-TV	Spences Bridge	B.C./ (C.-B.)	CJNA-TV-1
Kildala Arm	B.C./ (C.-B.)	CFKE-TV-1	Tasu	B.C./ (C.-B.)	CFAL-TV-1
Kildala	B.C./ (C.-B.)	CFTK-TV-4	Tatla Lake	B.C./ (C.-B.)	("NCS")/(*ALA*)
King Island	B.C./ (C.-B.)	CHVT-TV-1	Taylor	B.C./ (C.-B.)	CBCD-4
Kitwancool	B.C./ (C.-B.)	CHKI-TV-1	Terrace	B.C./ (C.-B.)	CFTK-TV
Kitwanga	B.C./ (C.-B.)	CHKI-TV	Teslin	Y.T./ (T.Y.)	CFTN-TV-1
Klentu	B.C./ (C.-B.)	CFKK-TV-1	Topley Landing	B.C./ (C.-B.)	CHTL-TV-1
Lalakata Point	B.C./ (C.-B.)	CFSB-TV-1	TV Mountain	B.C./ (C.-B.)	CFKE-TV-2
Legate Creek	B.C./ (C.-B.)	CFCC-TV-1	Vanderhoof	B.C./ (C.-B.)	CBCB-1
Lillooet	B.C./ (C.-B.)	CFMZ-TV	Vavenby	B.C./ (C.-B.)	CKVB-TV
Louise Island	B.C./ (C.-B.)	CFBA-TV-1	Watson Lake	Y.T./ (T.Y.)	CBDAT
Lillooet	B.C./ (C.-B.)	CHWS-TV-1	Wells	B.C./ (C.-B.)	CFPE-TV
Lytton	B.C./ (C.-B.)	("NCS")/(*ALA*)	White Mountain	Y.T./ (T.Y.)	CFAT-TV-1
Mackenzie	B.C./ (C.-B.)	CKPG-TV-4	White Pass	B.C./ (C.-B.)	CFBW-TV
Masset	B.C./ (C.-B.)	CHMH-TV-1	Whitehorse	Y.T./ (T.Y.)	CFWH-TV
Mayo	Y.T./ (T.Y.)	CBKHT-2	Williams Lake	B.C./ (C.-B.)	CFJC-TV-5
Merritt	B.C./ (C.-B.)	CFJC-TV-3			
Monte Lake	B.C./ (C.-B.)	CJML-TV-1	<i>Cable Television/Télévision par câble</i>		
Moricetown	B.C./ (C.-B.)	CBCH-4			<i>Licensee/Titulaire</i>
Mount Dubosc	B.C./ (C.-B.)	CFKE-TV-3	Courtenay, Comox,	B.C./ (C.-B.)	Cablenet Limited
Douglas Lake	B.C./ (C.-B.)	CFHM-TV-1	Cumberland, Comox		
100 Mile House	B.C./ (C.-B.)	CFJC-TV-6	Valley		
Mount Wells	B.C./ (C.-B.)	CHMW-TV-1	Merritt	B.C./ (C.-B.)	Merritt Cablevision Ltd.
Aiyansh	B.C./ (C.-B.)	CFTK-TV-6	Prince George	B.C./ (C.-B.)	Central Interior Cablevision Ltd.
New Hazelton	B.C./ (C.-B.)	CFST-TV-1			
Old Crow	Y.T./ (T.Y.)	("NCS")/(*ALA*)	Princeton	B.C./ (C.-B.)	Princeton Television Ltd.
Kincolith	B.C./ (C.-B.)	CKPI-TV-1	Quesnel	B.C./ (C.-B.)	Central Interior Cablevision Ltd.
Williams Lake	B.C./ (C.-B.)	CFJC-TV-18			
Pouce Coupé	B.C./ (C.-B.)	CBCD-1	Whitehorse	Y.T./ (T.Y.)	Northern Television Systems Ltd.
Prince George	B.C./ (C.-B.)	CKPG-TV			
Prince Rupert	B.C./ (C.-B.)	CFTK-TV-1	Williams Lake	B.C./ (C.-B.)	Central Interior Cablevision Ltd.
Pritchard	B.C./ (C.-B.)	CFJC-TV-19			
Nicola	B.C./ (C.-B.)	CFJC-TV-12	100 Mile House	B.C./ (C.-B.)	Central Interior Cablevision Ltd.
Quesnel	B.C./ (C.-B.)	CFJC-TV-11			
Quesnel	B.C./ (C.-B.)	CKCQ-TV-1			

Ottawa, 7 July 1982

Decision CRTC 82-597

Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of Rogers Cable TV-Toronto

Parts of METROPOLITAN TORONTO, ONTARIO—812649200—812650000—812651800

Following a Public Hearing in Cobourg, Ontario on 30 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* applications by Canadian Cablesystems (Ontario) Limited to amend its broadcasting receiving licences for parts of Metropolitan Toronto by renewing the authority for the carriage of Provincial Government Proceedings and MPP Reports from 1 July 1982 to 30 September 1986, the expiry date of the current licences; and by renewing for a further experimental period, to 1 September 1983, the carriage of Canadian Music Specials and French for Canadians.

These services were authorized (Decisions CRTC 80-142 and 81-924) for a two-year experimental period, expiring 1 July 1982, to "allow sufficient time for the evaluation of the program services and their impact, if any, on other segments of

Ottawa, le 7 juillet 1982

Décision CRTC 82-597

Canadian Cablesystems (Ontario) Limited, faisant affaires sous le nom de Rogers Cable TV-Toronto

Secteurs de la COMMUNAUTÉ URBAINE DE TORONTO (ONTARIO)—812649200—812650000—812651800

A la suite de l'audience publique tenue à Cobourg (Ontario) le 30 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* des demandes présentées par la Canadian Cablesystems (Ontario) Limited en vue de modifier ses licences d'entreprise de réception de radiodiffusion relativement à certains secteurs de la Communauté urbaine de Toronto, en renouvelant l'autorisation de distribuer les débats du gouvernement provincial et les exposés de députés provinciaux, du 1<sup>er</sup> juillet 1982 au 30 septembre 1986, date d'expiration des licences actuelles, et en renouvelant, pour une autre période d'essai jusqu'au 1<sup>er</sup> septembre 1983, l'autorisation de distribuer des émissions spéciales de musique canadienne et l'émission French for Canadians.

Ces services ont été autorisés (décisions CRTC 80-142 et 81-924) pour une période d'essai de deux ans expirant le 1<sup>er</sup> juillet 1982, afin de laisser au Conseil «le temps d'étudier et d'évaluer les services de programmation et leur impact, s'il en

the broadcasting system." The licensee had proposed to provide these services to fulfill commitments it made "to develop new programming services that will contribute to the provision of increased and varied Canadian programming." These commitments were made within the context of Decision CRTC 79-9, which approved applications for the transfer of effective control of Canadian Cablesystems Limited, and its subsidiaries, to Rogers Telecommunications Limited.

The Commission commends the licensee on its efforts and success in developing Canadian talent through its Canadian Music Specials. It notes that, to date, the licensee has produced some 16 shows, providing on-air exposure to more than 50 young musicians exhibiting a wide range of musical styles.

It also notes that the extension of the experimental period authorized in this decision will allow the licensee to complete an additional five shows. In the Commission's opinion, the Canadian Music Specials service has fulfilled the expectation expressed in Decision CRTC 80-142 that it "contributes significantly to the enrichment of the Canadian broadcasting system" and encourages the licensee to continue to produce such contributions.

With regard to French for Canadians, the Commission notes that the licensee did not begin to distribute this service until September 1981. The extension granted in this decision will enable the licensee to complete its two-year experimental period and utilize the material it has produced and the feature films and television programs it has already purchased.

The Commission notes statements made by the licensee at the hearing that, "the primary goal of presenting films in our series has been to maximize their use as a language teaching tool." The licensee further explained that the feature films were not shown as full-length movies but broken into segments and that these segments were integrated with each presentation by the program hosts who discussed the films and reviewed phrases used in them. However, should the licensee apply for permanent authority to distribute French for Canadians at the end of the experimental period, the Commission will wish to examine again the source of the licensee's programming and other related aspects within the Commission's framework for the distribution of special programming services to ensure that such service meets the criteria outlined in the policy statements of 1975 and 1979.

Regarding Provincial Government Proceedings and MPP Reports, the Commission notes the licensee's allocation of \$170,000 to date, in the production of these services. However, it has some concern about the desirability of the funding and management of such sensitive and potentially controversial programs being the sole responsibility of one licensee. It, therefore, encourages the licensee to explore the possibility of forming a consortium of cable operators to provide these special programming services on a cost-sharing basis. At licence renewal time the Commission will wish to discuss with the licensee its efforts in this regard.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

est, sur d'autres segments du système de la radiodiffusion». La titulaire avait proposé de distribuer ces services afin de respecter ses engagements «à élaborer de nouveaux services de programmation qui permettent d'accroître et de diversifier la programmation canadienne». Ces engagements ont été pris dans le cadre de la décision CRTC 79-9 dans laquelle ont été approuvées des demandes d'autorisation du transfert du contrôle réel de la Canadian Cablesystems Limited et de ses filiales à la Rogers Telecommunications Limited.

Le Conseil félicite la titulaire de ses efforts, couronnés de succès, visant à mettre en valeur des talents canadiens grâce à ses émissions spéciales de musique canadienne. Il constate que jusqu'à maintenant, la titulaire a produit quelque 16 spectacles permettant à plus de 50 jeunes musiciens aux styles musicaux variés de passer sur les ondes et de se faire connaître.

Il note également que la prorogation de période d'essai autorisée dans la présente décision permettra à la titulaire d'achever la mise au point de cinq autres spectacles. De l'avis du Conseil, le service d'émissions spéciales de musique canadienne a répondu à toutes les attentes exprimées dans la décision CRTC 80-142, à savoir qu'il contribue «considérablement à l'enrichissement du système de la radiodiffusion canadienne» et il encourage la titulaire à continuer d'offrir de telles contributions.

Quant à l'émission French for Canadians, le Conseil remarque que la titulaire n'a commencé à offrir ce service qu'en septembre 1981. La prorogation accordée dans la présente décision permettra à la titulaire de compléter sa période d'essai de deux ans et d'utiliser le matériel qu'elle a produit ainsi que les longs métrages et émissions de télévision dont elle a déjà fait l'acquisition.

Le Conseil note que la titulaire a déclaré à l'audience que [Traduction] «l'objectif premier de la présentation de films dans notre série a été de les utiliser au maximum comme outil d'enseignement du français». La titulaire a expliqué en outre que les longs métrages étaient présentés non pas entièrement en une seule fois mais plutôt par segments incorporés à chaque présentation faite par les animateurs de l'émission qui discutent des films et passent en revue certaines expressions qui s'y trouvent. Toutefois, advenant qu'à l'expiration de la période d'essai, la titulaire demande l'autorisation permanente de distribuer l'émission French for Canadians, le Conseil tiendra à examiner la provenance et d'autres aspects connexes de la programmation de la titulaire, en fonction de son plan de distribution des services de programmation spéciaux, afin de s'assurer que ce service respecte les critères prescrits dans les énoncés de politique de 1975 et 1979.

Quant aux débats du gouvernement provincial et aux exposés de députés provinciaux, le Conseil note que la titulaire a consacré, jusqu'à maintenant, la somme de 170 000 \$ à la production de ces services. Toutefois, il se demande s'il est bon que le financement et la gestion d'émissions de caractère si délicat et comportant des risques de controverse relèvent d'une seule titulaire. Il encourage donc la titulaire à étudier la possibilité de former un consortium de sociétés exploitantes de télévision par câble qui se partageraient les coûts de la distribution de ces services de programmation spéciaux. Au moment du renouvellement de la licence, le Conseil tiendra à discuter avec la titulaire des efforts déployés en ce sens par cette dernière.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 July 1982

Decision CRTC 82-598

Canadian Cablesystems (Ontario) Limited

Following a Public Hearing in Cobourg, Ontario on 30 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by Canadian Cablesystems (Ontario) Limited to amend its broadcasting receiving licences for the following locations by renewing the authority for the carriage of Provincial Government Proceedings and MPP Reports from 1 July 1982 to 30 September 1986; and by renewing for a further experimental period, to 1 September 1983, the carriage of Canadian Music Specials and French for Canadians.

Location	Application
Brampton, Ont.	812642700
Brantford, Paris and surrounding area, Ont.	812640100
Chatham, Ont.	812648400
Cornwall, Ont.	812638500
Part of Hamilton, Ont.	812641900
Kitchener, Stratford and area, Ont.	812646800
Leamington and Kingsville, Ont.	812647600
Part of London, Ont.	812645000
Part of Mississauga, Ont.	812643500, 812886000
Newmarket, Bradford, Holland Landing, River Drive Park and Sharon, Ont.	812644300
Oshawa, Bowmanville and Whitby, Ont.	812639300

The Commission notes that these special programming services were discussed at the hearing with the licensee and are dealt with in more detail in Decision CRTC 82-597 dated 7 July 1982.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Ottawa, le 8 juillet 1982

Décision CRTC 82-598

Canadian Cablesystems (Ontario) Limited

A la suite de l'audience publique tenue à Cobourg (Ontario) le 30 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes présentées par la Canadian Cablesystems (Ontario) Limited en vue de modifier ses licences d'entreprise de réception de radiodiffusion relatives aux endroits mentionnés plus bas, en renouvelant l'autorisation de distribuer les débats du gouvernement provincial et les exposés de députés provinciaux, du 1<sup>er</sup> juillet 1982 au 30 septembre 1986, et en renouvelant pour une période d'essai supplémentaire, jusqu'au 1<sup>er</sup> septembre 1983, l'autorisation de distribuer des émissions spéciales de musique canadienne et l'émission French for Canadians.

Endroit	Demande
Brampton (Ont.)	812642700
Brantford, Paris et les environs (Ont.)	812640100
Chatham (Ont.)	812648400
Cornwall (Ont.)	812638500
Secteur de Hamilton (Ont.)	812641900
Kitchener, Stratford et la région (Ont.)	812646800
Leamington et Kingsville (Ont.)	812647600
Secteur de London (Ont.)	812645000
Secteur de Mississauga (Ont.)	812643500, 812886000
Newmarket, Bradford, Holland Landing, River Drive Park et Sharon (Ont.)	812644300
Oshawa, Bowmanville et Whitby (Ont.)	812639300

Le Conseil note que ces services de programmation spéciaux ont été discutés à l'audience avec la titulaire et qu'ils sont traités plus en détail dans la décision CRTC 82-597 du 7 juillet 1982.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 8 July 1982

Decision CRTC 82-599

Following a Public Hearing in Cobourg, Ontario on 30 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by the following licensees to amend their broadcasting receiving licences by renewing for a further experimental period, to 1 September 1983, the carriage of French for Canadians.

Licensee	Location	Application
Cablesystems Alberta Limited	Part of Calgary, Alta.	820043800
Cablecasting Limited	Part of Calgary, Airdrie and Cochrane, Alta.	820061000, 820067700, 820068500
West Coast Cablevision Ltd.	Burnaby, B.C.	820031300
Western Cablevision Limited	New Westminster and Surrey, B.C.	820030500
Premier Cable Systems Limited	Coquitlam, Maple Ridge and Mission, B.C.	820029700

Ottawa, le 8 juillet 1982

Décision CRTC 82-599

A la suite de l'audience publique tenue à Cobourg (Ontario) le 30 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes présentées par les titulaires mentionnées plus bas, en vue de modifier leurs licences d'entreprise de réception de radiodiffusion, en renouvelant pour une période d'essai supplémentaire, jusqu'au 1<sup>er</sup> septembre 1983, la distribution de l'émission French for Canadians.

Titulaire	Endroit	Demande
Cablesystems Alberta Limited	Secteur de Calgary (Alb.)	820043800
Cablecasting Limited	Secteur de Calgary, Airdrie et Cochrane (Alb.)	820061000, 820067700, 820068500
West Coast Cablevision Ltd.	Burnaby (C.-B.)	820031300
Western Cablevision Limited	New Westminster et Surrey (C.-B.)	820030500
Premier Cable Systems Limited	Coquitlam, Maple Ridge et Mission (C.-B.)	820029700



<i>Licensee</i>	<i>Location</i>	<i>Application</i>	<i>Titulaire</i>	<i>Endroit</i>	<i>Demande</i>
Premier Cable Systems Limited	Vancouver, B.C.	820028900	Premier Cable Systems Limited	Vancouver (C.-B.)	820028900
Premier Cable Systems Limited	Victoria, Saanich, Esquimalt and Oak Bay, B.C.	820027100	Premier Cable Systems Limited	Victoria, Saanich, Esquimalt et Oak Bay (C.-B.)	820027100

The Commission notes that this special programming service was discussed at the hearing with Canadian Cablesystems (Ontario) Limited for a similar application which is dealt with in more detail in Decision CRTC 82-597 dated 7 July 1982.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Le Conseil note que ce service de programmation spécial a été discuté à l'audience avec la Canadian Cablesystems (Ontario) Limited dans le cadre d'une demande semblable traitée plus en détail dans la décision CRTC 82-597 du 7 juillet 1982.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 July 1982

*Decision CRTC 82-600*

*Canadian Broadcasting Corporation*

SAINT-MICHEL-DES-SAINTS, QUEBEC—813234200

Following a Public Hearing in Hull, Québec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a French-language FM radio station at Saint-Michel-des-Saints on the frequency 90.9 MHz, channel 215, with an effective radiated power of 466 watts to rebroadcast the programs of CBF Montreal.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of CBF Montreal.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission notes that the effective radiated power of the proposed station was incorrectly gazetted. The power authorized by this decision is the same as that requested by the applicant.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 July 1982

*Decision CRTC 82-601*

*The Constance Lake Band Development Corporation*

CALSTOCK, ONTARIO—813295300

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters and seven low-power radio transmitters to serve Calstock. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and

Ottawa, le 8 juillet 1982

*Décision CRTC 82-600*

*Société Radio-Canada*

SAINT-MICHEL-DES-SAINTS (QUÉBEC)—813234200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Saint-Michel-des-Saints, à la fréquence 90,9 MHz, canal 215, d'une station radiophonique MF de langue française d'une puissance apparente rayonnée de 466 watts, qui retransmettra les émissions de CBF Montréal.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CBF Montréal.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil note que la puissance apparente rayonnée de la station proposée a été incorrectement publiée. La puissance autorisée dans la présente décision est celle que la requérante avait proposée dans sa demande.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juillet 1982

*Décision CRTC 82-601*

*The Constance Lake Band Development Corporation*

CALSTOCK (ONTARIO)—813295300

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance et de sept émetteurs de radio de faible puissance. Cette entreprise desservira Calstock et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Van-

TCTV Montreal, as well as the programs of CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CKO-FM Toronto, CITE-FM Montreal, CIRK-FM Edmonton, CFMI-FM Vancouver and Native Radio, which will not be scrambled.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *The Constance Lake Band Development Corporation* expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another applicant, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 and a maximum installation fee of \$20.00.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

couver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et TCTV Montréal, ainsi que les émissions de CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CKO-FM Toronto, CITE-FM Montréal, CIRK-FM Edmonton, CFMI-FM Vancouver et Radio en langue autochtone, sous la forme de signaux non codés.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à *The Constance Lake Band Development Corporation* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$ et un tarif d'installation maximum de 20 \$.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 8 July 1982

*Decision CRTC 82-602*

*Télé-Métropole Inc., Entreprises Télé-Capitale Ltée, C.J.P.M.-T.V. Inc., Pathonic Communications Inc., Télé-Inter Rives Ltée and Radio Nord Inc., doing business under the name of "The TVA Television Network"*

MONTREAL, QUEBEC, CHICOUTIMI, CHAMBORD, SHERBROOKE, RIMOUSKI, SEPT-ÎLES, GASPÉ-NORD, TROIS-RIVIÈRES, RIVIÈRE-DU-LOUP, TROIS-PISTOLES, BAIE-SAINT-PAUL, HULL, ROUYN-NORANDA, VAL-D'OR, CARLETON, QUEBEC and EDMUNDSTON, NEW BRUNSWICK—812714400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence to operate a French-language television network comprised of CFTM-TV Montreal, CFCM-TV Quebec City, CJPM-TV Chicoutimi, CJPM-TV-1 Chambord, CHLT-TV Sherbrooke, CFER-TV Rimouski, CFER-TV-1 Sept-Îles, CFER-TV-2 Gaspé-Nord, CHEM-TV Trois-Rivières, CIMT-TV Rivière-du-Loup, CIMT-TV-2 Trois-Pistoles, CIMT-TV-4 Baie-Saint-Paul, CHOT-TV Hull, CFEM-TV Rouyn-Noranda, CFEM-TV-1 Val-d'Or, CHAU-TV Carleton, Quebec and CIMT-TV-1 Edmundston, New Brunswick to rebroadcast the Loto-Québec draws.

The Commission will issue a network licence expiring 22 October 1982, the termination date of the current agreement between the network and the Société des Loteries et Courses du Québec, subject to conditions to be specified in it.

Stations affiliated with the Canadian Broadcasting Corporation which carry broadcasts of the draws must ensure that they comply with their affiliation agreement and that any change in the scheduling of CBC programs as a result of the broadcasting of the draw is acceptable to the CBC.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 July 1982

*Decision CRTC 82-603*

*Mutual Broadcasting Limited*

MONTREAL, SHERBROOKE, TROIS-RIVIÈRES, QUEBEC CITY, ALMA, DOLBEAU, BAGOTVILLE, HAUTERIVE, FORESTVILLE, SAINTE-AGATHE, MANIWAKI, QUEBEC and OTTAWA, ONTARIO—813159100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by Mutual Broadcasting Limited to amend its licence for a French-language AM radio network by adding the station CJER Saint-Jérôme, Quebec.

In Decision CRTC 81-787 dated 22 October 1981, which approved the application by André Senez to operate a French-language AM radio station in Saint-Jérôme, the Commission noted that "the quality of the news programming will be enhanced by twelve hours of network programming... comprising news, sports and weather." The Commission wishes to emphasize that this approval applies only to international, national and provincial news and that the preparation of local newscasts is the responsibility of the Saint-Jérôme station.

Ottawa, le 8 juillet 1982

*Décision CRTC 82-602*

*Télé-Métropole Inc., Entreprises Télé-Capitale Ltée, C.J.P.M.-T.V. Inc., Pathonic Communications Inc., Télé-Inter Rives Ltée et Radio Nord Inc., faisant affaires sous le nom et la raison sociale Le Réseau de Télévision TVA*

MONTREAL, QUEBEC, CHICOUTIMI, CHAMBORD, SHERBROOKE, RIMOUSKI, SEPT-ÎLES, GASPÉ-NORD, TROIS-RIVIÈRES, RIVIÈRE-DU-LOUP, TROIS-PISTOLES, BAIE-SAINT-PAUL, HULL, ROUYN-NORANDA, VAL-D'OR, CARLETON (QUÉBEC) et EDMUNDSTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812714400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation d'un réseau de télévision de langue française constitué de CFTM-TV Montréal, CFCM-TV Québec, CJPM-TV Chicoutimi, CJPM-TV-1 Chambord, CHLT-TV Sherbrooke, CFER-TV Rimouski, CFER-TV-1 Sept-Îles, CFER-TV-2 Gaspé-Nord, CHEM-TV Trois-Rivières, CIMT-TV Rivière-du-Loup, CIMT-TV-2 Trois-Pistoles, CIMT-TV-4 Baie-Saint-Paul, CHOT-TV Hull, CFEM-TV Rouyn-Noranda, CFEM-TV-1 Val-d'Or, CHAU-TV Carleton (Québec) et CIMT-TV-1 Edmundston (Nouveau-Brunswick) pour la retransmission des émissions des tirages de Loto-Québec.

Le Conseil délivrera une licence de réseau expirant à la fin de la présente entente conclue entre le réseau et la Société des Loteries et Courses du Québec, soit le 22 octobre 1982, aux conditions qui seront stipulées dans la licence.

Les stations affiliées à la Société Radio-Canada qui diffusent le reportage des tirages devront s'assurer qu'elles respectent leur contrat d'affiliation et que tout changement de l'horaire des émissions de la Société découlant de ce reportage soit jugé acceptable par cette dernière.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juillet 1982

*Décision CRTC 82-603*

*Radiodiffusion Mutuelle Limitée*

MONTREAL, SHERBROOKE, TROIS-RIVIÈRES, QUEBEC, ALMA, DOLBEAU, BAGOTVILLE, HAUTERIVE, FORESTVILLE, SAINTE-AGATHE, MANIWAKI (QUÉBEC) et OTTAWA (ONTARIO)—813159100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion du réseau radiophonique MA de langue française, présentée afin d'ajouter la station CJER Saint-Jérôme (Québec).

Dans la décision CRTC 81-787 du 22 octobre 1981, dans laquelle le Conseil approuvait la demande de André Senez en vue d'exploiter une station radiophonique MA de langue française à Saint-Jérôme, le Conseil notait que «la qualité de l'information à la nouvelle station sera rehaussée par une douzaine d'heures de programmation réseau composée de nouvelles, de sports et de météo». Le Conseil tient à souligner que la présente autorisation ne vaut que pour les nouvelles internationales, nationales et provinciales et que la préparation des bulletins de nouvelles locales relève de la station de Saint-Jérôme.

*Decision CRTC 82-604*

*André Senez, on behalf of a company to be incorporated*

SAINT-JÉRÔME, QUEBEC—813208600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CJER Saint-Jérôme, in order to become affiliated with the Mutual Broadcasting Limited network.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 8 July 1982

*Decision CRTC 82-605*

*Microbec Inc.*

QUEBEC CITY, LÉVIS, CAP-DE-LA-MADELEINE, CHICOUTIMI, ALMA, DOLBEAU, SAINT-FÉLICIEN, BAIE-COMEAU, HAUTERIVE, SEPT-ÎLES, PORT-CARTIER, RIMOUSKI, MONT-JOLI, MATANE, AMQUI, CAP-CHAT, TROIS-RIVIÈRES, SHAWINIGAN, MONTMAGNY, FORESTVILLE, ROBERVAL and their surrounding areas, QUEBEC—801634700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by Microbec Inc. to amend its licence for a broadcasting receiving network to provide rebroadcasts via microwave from a head-end located at Saint-Eugène, Quebec, of the signal of WCFE-TV (PBS) Plattsburg, New York, to the broadcasting receiving undertakings affiliated with the network.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to install a head-end at Mont Sainte-Marguerite, Quebec to rebroadcast the signal of CIVQ-TV (SRTQ) Québec City to the following broadcasting receiving undertakings: Câblodistribution Forestville Inc., Câblovision Alma Inc., Câblovision Baie-Comeau Inc., Câblovision Bas St-Laurent Ltée, Compagnie de Télévision de Sept-Îles Limitée, Dolbeau TV Service Inc., Gagnon TV Ltée, Télésag Inc. and Téléal Inc.

*Decision CRTC 82-606*

*Câblovision Alma Inc.*

ALMA, SAINT-NAZAIRE-DE-CHICOUTIMI, CHAMBORD, DESBIENS, MÉTABETCHOUAN, SAINT-GÉDÉON, SAINT-GÉDÉON-STATION, SAINT-BRUNO, HÉBERTVILLE, HÉBERTVILLE-STATION, L'ASCENSION-DE-NOTRE-SEIGNEUR, SAINT-CŒUR-DE-MARIE, LAC-À-LA-CROIX and DELISLE, QUEBEC—801645300

*Télésag Inc.*

CHICOUTIMI, CHICOUTIMI-NORD, RIVIÈRE-DU-MOULIN, JONQUIÈRE, ARVIDA, KÉNOGAMI and surrounding area, QUEBEC—801315300

*Dolbeau TV Service Inc.*

DOLBEAU and MISTASSINI, QUEBEC—802746800

*Câblovision Bas St-Laurent Ltée*

RIMOUSKI, BIC, LUCEVILLE, SAINT-ANACLET, POINTE-AU-PÈRE, SAINT-LUCE-SUR-MER, MATANE, MONT-JOLI, PRICE, SAINT-

*Décision CRTC 82-604*

*André Senez, au nom d'une compagnie devant être constituée*

SAINT-JÉRÔME (QUÉBEC)—813208600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CJER Saint-Jérôme, présentée en vue de s'affilier au réseau Radiodiffusion Mutuelle Limitée.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 8 juillet 1982

*Décision CRTC 82-605*

*Microbec Inc.*

QUÉBEC, LÉVIS, CAP-DE-LA-MADELEINE, CHICOUTIMI, ALMA, DOLBEAU, SAINT-FÉLICIEN, BAIE-COMEAU, HAUTERIVE, SEPT-ÎLES, PORT-CARTIER, RIMOUSKI, MONT-JOLI, MATANE, AMQUI, CAP-CHAT, TROIS-RIVIÈRES, SHAWINIGAN, MONTMAGNY, FORESTVILLE, ROBERVAL et leurs environs (QUÉBEC)—801634700

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence du réseau de réception de radiodiffusion, présentée en vue de retransmettre, par voie de micro-ondes à partir de la tête de ligne située à Saint-Eugène (Québec), le signal de WCFE-TV (PBS) Plattsburg (New York) aux entreprises de réception de radiodiffusion membres du réseau.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à installer une tête de ligne au mont Sainte-Marguerite (Québec) afin de retransmettre le signal de CIVQ-TV (SRTQ) Québec aux entreprises de réception de radiodiffusion suivantes: Câblodistribution Forestville Inc., Câblovision Alma Inc., Câblovision Baie-Comeau Inc., Câblovision Bas St-Laurent Ltée, Compagnie de Télévision de Sept-Îles Limitée, Dolbeau TV Service Inc., Gagnon TV Ltée, Télésag Inc. et Téléal Inc.

*Décision CRTC 82-606*

*Câblovision Alma Inc.*

ALMA, SAINT-NAZAIRE-DE-CHICOUTIMI, CHAMBORD, DESBIENS, MÉTABETCHOUAN, SAINT-GÉDÉON, SAINT-GÉDÉON-STATION, SAINT-BRUNO, HÉBERTVILLE, HÉBERTVILLE-STATION, L'ASCENSION-DE-NOTRE-SEIGNEUR, SAINT-CŒUR-DE-MARIE, LAC-À-LA-CROIX et DELISLE (QUÉBEC)—801645300

*Télésag Inc.*

CHICOUTIMI, CHICOUTIMI-NORD, RIVIÈRE-DU-MOULIN, JONQUIÈRE, ARVIDA, KÉNOGAMI et les environs (QUÉBEC)—801315300

*Dolbeau TV Service Inc.*

DOLBEAU et MISTASSINI (QUÉBEC)—802746800

*Câblovision Bas St-Laurent Ltée*

RIMOUSKI, BIC, LUCEVILLE, SAINT-ANACLET, POINTE-AU-PÈRE, SAINT-LUCE-SUR-MER, MATANE, MONT-JOLI, PRICE, SAINT-

JOSEPH-DE-LEPAGE, SAINTE-ANGÈLE-DE-MÉRICI, SAINTE-FLAVIE, SAYABEC, CAUSAPSCAL, LAC-AU-SAUMON, VAL-BRILLANT, AMQUI, CAP-CHAT, SAINTE-ANNE-DES-MONTS, SAINT-JOACHIM-DE-TOURELLE, SAINT-ULRIC, PETITE-MATANE, SAINTE-BLAN-DINE and SAINT-FABIEN, QUEBEC—801319500

*Gagnon TV Ltée*

SAINT-FÉLICIEN, BELLEVUE and SAINT-PRIME, QUEBEC—802640300

*Compagnie de Télévision de Sept-Îles Limitée*

SEPT-ÎLES and PORT-CARTIER, QUEBEC—801318700—801317900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above by changing the reception of the signal of CIVQ-TV (SRTQ) Quebec City which will now be available via microwave from a distant head-end owned by Microbec Inc. and located at Mont Sainte-Marguerite, Quebec, instead of by delayed rebroadcasts of taped programming.

*Decision CRTC 82-607*

*Câblovision Baie-Comeau Inc.*

BAIE-COMEAU and HAUTERIVE, QUEBEC—801316100—802455600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by changing the reception of the signal of CIVQ (SRTQ) Quebec City which will now be available via microwave from a distant head-end owned by Microbec Inc. and located at Mont Sainte-Marguerite, Quebec, instead of by delayed rebroadcasts of taped programming. The Commission also *approves* the licensee's proposal to relocate the head-end at mont Sec.

*Decision CRTC 82-608*

*Câblodistribution Forestville Inc.*

FORESTVILLE and SAINT-LUC-DE-LAVAL, QUEBEC—800833600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by changing the reception of the signal of CIVQ-TV (SRTQ) Quebec City which will now be available via microwave from a distant head-end owned by Microbec Inc. and located at Mont Sainte-Marguerite, Quebec, instead of by delayed rebroadcasts of taped programming.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add the carriage of the CBC Parliamentary Television Network. This approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

JOSEPH-DE-LEPAGE, SAINTE-ANGÈLE-DE-MÉRICI, SAINTE-FLAVIE, SAYABEC, CAUSAPSCAL, LAC-AU-SAUMON, VAL-BRILLANT, AMQUI, CAP-CHAT, SAINTE-ANNE-DES-MONTS, SAINT-JOACHIM-DE-TOURELLE, SAINT-ULRIC, PETITE-MATANE, SAINTE-BLAN-DINE et SAINT-FABIEN (QUÉBEC)—801319500

*Gagnon TV Ltée*

SAINT-FÉLICIEN, BELLEVUE et SAINT-PRIME (QUÉBEC)—802640300

*Compagnie de Télévision de Sept-Îles Limitée*

SEPT-ÎLES et PORT-CARTIER (QUÉBEC)—801318700—801317900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion susmentionnées et des collectivités qu'elles desservent, présentées en vue de permettre la réception du signal de CIVQ-TV (SRTQ) Québec par l'intermédiaire de micro-ondes, à partir d'une tête de ligne éloignée située au mont Sainte-Marguerite (Québec) qui appartient à Microbec Inc., au lieu d'une retransmission en différé par cassettes.

*Décision CRTC 82-607*

*Câblovision Baie-Comeau Inc.*

BAIE-COMEAU et HAUTERIVE (QUÉBEC)—801316100—802455600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant les collectivités susmentionnées, présentées en vue de permettre la réception du signal de CIVQ-TV (SRTQ) Québec par l'intermédiaire de micro-ondes, à partir d'une tête de ligne éloignée située au mont Sainte-Marguerite (Québec) qui appartient à Microbec Inc., au lieu d'une retransmission en différé par cassettes. Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à relocaliser la tête de ligne au mont Sec.

*Décision CRTC 82-608*

*Câblodistribution Forestville Inc.*

FORESTVILLE et SAINT-LUC-DE-LAVAL (QUÉBEC)—800833600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant les collectivités susmentionnées, présentée en vue de permettre la réception du signal de CIVQ-TV (SRTQ) Québec par l'intermédiaire de micro-ondes, à partir d'une tête de ligne éloignée située au mont Sainte-Marguerite (Québec) qui appartient à Microbec Inc., au lieu d'une retransmission en différé par cassettes.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 9 July 1982

*Decision CRTC 82-609*

*Robert Lebreux, Jr., doing business under the name and style of C.A.T.V. Lebreux Électronique Enr.*

GRANDE-VALLÉE, MANCHE-D'ÉPÉE, ANSE-PLEUREUSE and GROS-MORNE, QUÉBEC—802157800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by making the amendments listed below at the following locations:

*Grande-Vallée:* delete the carriage of the special programming service and add the carriage of the signal of CBSET (CBC) Sept-Îles, Quebec;

*Manche-d'Épée:* add the carriage of the signal of CFER-TV-1 (TVA) Sept-Îles, Quebec;

*Anse-Pleureuse:* delete the carriage of the signal of CBGAT-4 (CBC) Mont-Louis, Quebec and add the carriage of the signal of CBST (CBC) Sept-Îles, Quebec;

*Gros-Morne:* delete the carriage of the signal of CBGAT-3 (CBC) Grande-Vallée and add the carriage of the signal of CBGAT (CBC) Matane, Quebec.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 July 1982

*Decision CRTC 82-610*

*Brigadier-général J. F. Y. Sorel*

CANADIAN FORCES BASE, BAGOTVILLE, QUÉBEC --812242600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve the Canadian Forces Base, Bagotville and that it will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

The Commission also *approves* the proposed maximum installation fee of \$12.00 and a maximum monthly subscriber fee of \$10.00, including distant signal delivery costs.

In addition to the carriage of priority services required by regulation, the Commission approves the carriage of the signals of the following optional stations: CFCF-TV (CTV) Montreal and WEZF-TV (ABC) Burlington, Vermont via microwave and CJBR-TV (CBC) Rimouski, Quebec.

The Commission also *approves* the distribution of French television programming (TVFQ-99) and the Canadian Press Service, subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for the carriage of these special programming services.

With regard to the microwave carriage of distant signals, the Commission has noted the written intervention by Microbec Inc. and expects the licensee to obtain the necessary authorizations for the microwave delivery of these signals and to file with the Commission copies of the agreements to that effect.

Ottawa, le 9 juillet 1982

*Décision CRTC 82-609*

*Robert Lebreux jr, faisant affaires sous le nom et la raison sociale de C.A.T.V. Lebreux Électronique Enr.*

GRANDE-VALLÉE, MANCHE-D'ÉPÉE, ANSE-PLEUREUSE et GROS-MORNE (QUÉBEC)—802157800

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, présentée en vue d'apporter les modifications énumérées ci-dessous aux endroits suivants:

*Grande-Vallée:* suppression de la distribution du service de programmation spécial et ajout de celle du signal de CBSET (S.R.-C.) Sept-Îles (Québec);

*Manche-d'Épée:* ajout de la distribution du signal de CFER-TV-1 (TVA) Sept-Îles (Québec);

*Anse-Pleureuse:* suppression de la distribution du signal de CBGAT-4 (S.R.-C.) Mont-Louis (Québec) et ajout de celle du signal de CBST (S.R.-C.) Sept-Îles (Québec);

*Gros-Morne:* suppression de la distribution du signal de CBGAT-3 (S.R.-C.) Grande-Vallée et ajout de celle du signal de CBGAT (S.R.-C.) Matane (Québec).

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 juillet 1982

*Décision CRTC 82-610*

*Brigadier-général J. F. Y. Sorel*

BASE DES FORCES CANADIENNES DE BAGOTVILLE (QUÉBEC)—812242600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion en vue de desservir la base des Forces canadiennes à Bagotville et qu'il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil *approuve* de plus le tarif d'installation maximum proposé de 12 \$ et un tarif d'abonnement mensuel maximum de 10 \$, incluant le coût d'acheminement par micro-ondes des signaux éloignés.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil approuve la distribution des signaux des stations facultatives suivantes: CFCF-TV (CTV) Montréal et WEZF-TV (ABC) Burlington (Vermont) par l'intermédiaire de micro-ondes et CJBR-TV (S.R.-C.) Rimouski (Québec).

Le Conseil *approuve* également la distribution de la programmation de la télévision française (TVFQ-99) et du service de la Presse canadienne, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour la distribution de ces services de programmation spéciaux.

En ce qui a trait à la distribution des signaux éloignés par micro-ondes, le Conseil a pris note de l'intervention écrite soumise par Microbec Inc. et s'attend à ce que la titulaire obtienne les autorisations nécessaires à l'acheminement par micro-ondes de ces signaux et lui fasse parvenir une copie des ententes conclues à cet égard.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

*Decision CRTC 82-611*

*Télesag Inc.*

CHICOUTIMI, CHICOUTIMI-NORD, RIVIÈRE-DU-MOULIN, JONQUIÈRE, ARVIDA, KÉNOGAMI and surrounding areas, QUÉBEC—813073400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by deleting from the authorized service area the Canadian Forces Base, Bagotville.

In Decision CRTC 82-610 published today, the Commission authorized Brigadier-général J. F. Y. Sorel to operate a broadcasting receiving undertaking to serve the Bagotville Base.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 July 1982

*Decision CRTC 82-612*

*Acadia Broadcasting Company Limited*

BRIDGEWATER, LIVERPOOL and SHELburne, NOVA SCOTIA—820600500—820601300—820602100

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-39 dated 21 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the broadcasting licence for CKBW Bridgewater, and its rebroadcasters CKBW-FM-1 Liverpool and CKBW-FM-2 Shelburne, by deleting the condition of licence which requires the undertaking to operate as an affiliate of the CBC English-language AM radio network.

The Commission notes that the full CBC AM radio network service is now available in the three communities from CBHL-FM Liverpool on the frequency 97.1 MHz (channel 246).

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 July 1982

*Decision CRTC 82-613*

*Filion Câble Vision Inc.*

SAINT-JOVITE and MONT-TREMBLANT, QUÉBEC—810801100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est de plus assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Décision CRTC 82-611*

*Télesag Inc.*

CHICOUTIMI, CHICOUTIMI-NORD, RIVIÈRE-DU-MOULIN, JONQUIÈRE, ARVIDA, KÉNOGAMI et les environs (QUÉBEC)—813073400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant les localités susmentionnées, visant à supprimer de l'aire de desserte autorisée la base des Forces canadiennes de Bagotville.

Dans la décision CRTC 82-610 publiée aujourd'hui, le Conseil a autorisé le brigadier-général J. F. Y. Sorel à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion afin de desservir la base de Bagotville.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 juillet 1982

*Décision CRTC 82-612*

*Acadia Broadcasting Company Limited*

BRIDGEWATER, LIVERPOOL et SHELburne (NOUVELLE-ÉCOSSE) 820600500 820601300 820602100

Conformément à l'avis public CRTC 1982-39 du 21 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification de la licence de radiodiffusion de CKBW Bridgewater et de ses retransmetteurs CKBW-FM-1 Liverpool et CKBW-FM-2 Shelburne, visant à supprimer la condition de licence exigeant que l'entreprise soit exploitée à titre de station affiliée au réseau radiophonique MA de langue anglaise de la Société Radio-Canada.

Le Conseil note que le service complet du réseau radiophonique MA de la Société est maintenant offert aux trois collectivités à partir de CBHL-FM Liverpool, à la fréquence 97,1 MHz (canal 246).

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 juillet 1982

*Décision CRTC 82-613*

*Filion Câble Vision Inc.*

SAINT-JOVITE et MONT-TREMBLANT (QUÉBEC)—810801100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de

broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above, from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other broadcasting receiving undertakings in the area.

It is a condition of licence that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 July 1982

*Decision CRTC 82-614*

*Canadian Broadcasting Corporation*

NEGUAC/ALLARDVILLE, NEW BRUNSWICK—820670800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-40 dated 21 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBAFT-3 Neguac/Allardville by increasing the effective radiated power from 45,000 watts to 53,000 watts. This change should increase the coverage of the CBAFT-3 signal.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 July 1982

*Decision CRTC 82-615*

*West Coast Cablevision Ltd.*

BURNABY, BRITISH COLUMBIA—820306900

*Premier Cablesystems Limited, doing business under the name of Vancouver Cablevision*

VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA 820271500

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-34 dated 12 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving Burnaby and Vancouver by adding carriage of the signal of CFML (British Columbia Institute of Technology) Burnaby. Such approval is subject to the condition that no commercial content be included in the signal of CFML as distributed.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 July 1982

*Decision CRTC 82-616*

*Canadian Broadcasting Corporation*

EDMONTON, ALBERTA—810212100

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-34 dated 12 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBX-FM Edmonton by

l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juillet 1982

*Décision CRTC 82-614*

*Société Radio-Canada*

NEGUAC-ALLARDVILLE (NOUVEAU-BRUNSWICK)—820670800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-40 du 21 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBAFT-3 Neguac-Allardville, visant à augmenter la puissance apparente rayonnée de 45 000 watts à 53 000 watts. Ce changement devrait permettre d'accroître le rayonnement du signal de CBAFT-3.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juillet 1982

*Décision CRTC 82-615*

*West Coast Cablevision Ltd.*

BURNABY (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820306900

*Premier Cablesystems Limited, faisant affaires sous le nom de Vancouver Cablevision*

VANCOUVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE) 820271500

Conformément à l'avis public CRTC 1982-34 du 12 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent Burnaby et Vancouver, visant à ajouter la distribution du signal de CFML (Institut de technologie de la Colombie-Britannique) Burnaby. Cette approbation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit contenue dans le signal de CFML ainsi distribué.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juillet 1982

*Décision CRTC 82-616*

*Société Radio-Canada*

EDMONTON (ALBERTA)—810212100

Conformément à l'avis public CRTC 1982-34 du 12 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBX-FM Edmonton,



changing the frequency from 93.3 MHz (channel 227C) to 90.9 MHz (channel 215C).

The Commission notes that the station's coverage will not be affected by this change.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 July 1982

*Decision CRTC 82-617*

*Canadian Broadcasting Corporation*

EAR FALLS, ONTARIO—820278000

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-34 dated 12 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBWJT Ear Falls by increasing the transmitter power from 5 watts to 10 watts, and by changing the location of the transmitter to a point 2.4 kilometres southeast of its present site.

These changes should improve service to the communities of Goose Bay and Goldpines without affecting the broadcast coverage in Ear Falls.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 July 1982

*Decision CRTC 82-618*

*Skeena Broadcasters Ltd.*

TERRACE, KITIMAT and PRINCE RUPERT, BRITISH COLUMBIA -  
813184900 813182300 813183100

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-32 dated 5 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above by changing the method of feed for the signal of CHAN-TV Vancouver as follows:

—delete the carriage of CFIG-TV Prince George received via microwave; and

—add the carriage of CHAN-TV Vancouver, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 July 1982

*Decision CRTC 82-619*

*Canadian Broadcasting Corporation*

FORT NORMAN, NORTHWEST TERRITORIES—790674600

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-32 dated 5 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to

visant à changer la fréquence de 93,3 MHz (canal 227C) à 90,9 MHz (canal 215C).

Le Conseil note que ce changement ne modifiera pas l'aire de rayonnement de la station.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juillet 1982

*Décision CRTC 82-617*

*Société Radio-Canada*

EAR FALLS (ONTARIO)—820278000

Conformément à l'avis public CRTC 1982-34 du 12 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion du CBWJT Ear Falls, visant à augmenter la puissance d'émission de 5 watts à 10 watts et à déplacer le site de l'émetteur à un endroit situé à 2,4 kilomètres au sud-est du site actuel.

Ces changements devraient permettre d'améliorer le service offert aux collectivités de Goose Bay et Goldpines tout en évitant de modifier l'aire de rayonnement de Ear Falls.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juillet 1982

*Décision CRTC 82-618*

*Skeena Broadcasters Ltd.*

TERRACE, KITIMAT et PRINCE-RUPERT (COLOMBIE-BRITANNIQUE) 813184900 813182300 813183100

Conformément à l'avis public CRTC 1982-32 du 5 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées, visant à changer le mode d'alimentation relatif au signal de CHAN-TV Vancouver, comme suit:

—supprimer la distribution de CFIG-TV Prince-George, reçu par micro-ondes; et

—ajouter la distribution de CHAN-TV Vancouver dont le signal sera reçu via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juillet 1982

*Décision CRTC 82-619*

*Société Radio-Canada*

FORT NORMAN (TERRITOIRES DU NORD-OUEST)—790674600

Conformément à l'avis public CRTC 1982-32 du 5 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modifica-

amend the broadcasting licence for CBQI Fort Norman by allowing the Fort Norman Community Radio Society to broadcast community programming approximately 18.5 hours per week. Interim authority to broadcast community programming on CBQI was granted on 11 October 1979 subject to the condition that a formal agreement between the Fort Norman Community Radio Society and the Corporation be filed with the Commission. This agreement has now been filed.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 15 July 1982

*Decision CRTC 82-620*

*Câblodistribution Dionne Inc.*

SAINT-PHILIPPE-DE-NÉRI and MONT-CARMEL, QUEBEC—812223600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above, from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other broadcasting receiving undertakings in the area.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

The Department of Communications has advised the Commission that it is prepared to renew the Technical Construction and Operating Certificate only until 30 September 1982. Accordingly, the three-year renewal period herein granted is subject to further technical certification by the Department.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-621*

*Matagami T.V. Club*

MATAGAMI, QUEBEC—810243600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Matagami by adding the carriage of the CBC's French-language television network service and English-language northern television service, to be received via satellite.

The Commission also *approves* the proposal to add the carriage of Native, Inuit and English-language programs of the CBC's FM network, also to be received via satellite.

Approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for the carriage of these special programming services. The Commission also

tion de la licence de radiodiffusion de CBQI Fort Norman, visant à permettre à la Fort Norman Community Radio Society de diffuser des émissions communautaires pendant environ 18,5 heures par semaine. L'autorisation provisoire de diffuser des émissions communautaires à CBQI a été accordée le 11 octobre 1979, à la condition qu'un accord formel entre la Fort Norman Community Radio Society et la Société Radio-Canada soit déposé auprès du Conseil. Cet accord est maintenant déposé.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 15 juillet 1982

*Décision CRTC 82-620*

*Câblodistribution Dionne Inc.*

SAINT-PHILIPPE-DE-NÉRI et MONT-CARMEL (QUÉBEC)—812223600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Le ministère des Communications a informé le Conseil qu'il est disposé à renouveler le certificat technique de construction et de fonctionnement jusqu'au 30 septembre 1982. Par conséquent, la période de renouvellement de trois ans approuvée par la présente ne sera applicable que si le Ministère délivre le certificat technique approuvé.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-621*

*Club T.V. de Matagami*

MATAGAMI (QUÉBEC) - 810243600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Matagami, visant à ajouter la distribution des services de télévision de langue française et de télévision du Nord de langue anglaise du réseau de la Société Radio-Canada, qui seront reçus par satellite.

Le Conseil *approuve* également la proposition visant à ajouter la distribution d'émissions de langues autochtones, inuite et anglaise du réseau MF de la Société Radio-Canada, qui seront également reçus par satellite.

Ces autorisations sont assujetties à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour la distribution de ces services de programmation spéciaux. Par

expects the licensee to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of these services.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-622*

*Radio Dégelis Inc.*

DÉGELIS, QUEBEC—810181800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CFVD Dégelis from 1 October 1982 to 30 September 1986, subject to conditions to be specified in it.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the licence renewal granted herein is subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-623*

*Télévision Giroux & Bélair Inc.*

LAC NOMININGUE and BELLERIVE-SUR-LE-LAC, QUEBEC—820259000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Télévision Giroux & Bélair Inc.* for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve the communities noted above, and that it will issue a licence, expiring 30 September 1985, subject to the conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other broadcasting receiving undertakings in the area.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: CBOFT (CBC) Ottawa, CHOT-TV (TVA) Hull, CICO-TV-24 (OECA) Ottawa, CJOH-TV (CTV) Ottawa, CJOH-TV-8 (CTV) Cornwall, CKMF-FM Montreal, CKOI-FM Montreal, CHEZ-FM Ottawa and CIMF-FM Hull.

The Commission also *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$10.00 and a maximum installation fee of \$150.00.

The Commission notes that the licensee proposes to allocate a channel for community programming and encourages it to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

ailleurs, le Conseil s'attend à ce que la titulaire prenne les dispositions nécessaires avec Radio-Canada aux fins de la distribution de ces services.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-622*

*Radio Dégelis Inc.*

DÉGELIS (QUÉBEC)—810181800

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFVD Dégelis, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1986, aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le renouvellement de licence autorisé dans la présente décision est assujéti à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-623*

*Télévision Giroux & Bélair Inc.*

LAC NOMININGUE et BELLERIVE-SUR-LE-LAC (QUÉBEC)—820259000

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Télévision Giroux & Bélair Inc.* en vue de desservir les collectivités susmentionnées, et qu'il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations facultatives suivantes: CBOFT (S.R.-C.) Ottawa, CHOT-TV (TVA) Hull, CICO-TV-24 (OECA) Ottawa, CJOH-TV (CTV) Ottawa, CJOH-TV-8 (CTV) Cornwall, CKMF-FM Montréal, CKOI-FM Montréal, CHEZ-FM Ottawa et CIMF-FM Hull.

Le Conseil *approuve* également le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 10 \$ et un tarif d'installation maximum de 150 \$.

Le Conseil note que la titulaire propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is also a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

Concerning TV Ontario's written intervention opposing the carriage of its signal, the Commission notes that the signal of CICO-TV-24 will be received off-air, from the local head-end.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-624*

*Marcelin Tellier and Richard Vaillancourt, on behalf of a company to be incorporated*

VERNER, WARREN and LAVIGNE, ONTARIO—811754100

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Marcelin Tellier and Richard Vaillancourt, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to serve the communities noted above. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montréal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est aussi assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

En ce qui concerne l'intervention écrite soumise par TV Ontario, qui s'opposait à la distribution de son signal, le Conseil note que le signal de CICO-TV-24 sera reçu en direct, à partir de la tête de ligne locale.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-624*

*Marcelin Tellier et Richard Vaillancourt, au nom d'une compagnie devant être constituée*

VERNER, WARREN et LAVIGNE (ONTARIO)—811754100

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Marcelin Tellier et Richard Vaillancourt, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira les collectivités susmentionnées et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose

of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another applicant, it shall be up to the licensee to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that the CTV network programming is locally offered by CKSO-TV, the CTV affiliate in Sudbury. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the communities noted above. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission encourages the applicant to provide the community with programming facilities and would welcome an application for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The applicant proposed an initial maximum monthly subscriber fee of \$10.00 with increases to \$11.00 in the second year and \$12.00 in the third year of operation. The Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$10.00 and a maximum installation fee of \$40.00 which includes a deposit for the decoder. The proposed subsequent increases in the maximum monthly subscriber fee to \$11.00 in the second year and \$12.00 in the third year are *denied*. On 31 May 1982 (Public Notice 1982-43) the Commission announced that it was prepared to consider applications for two-stage rate increases subject to certain criteria set out in that notice and provided that a fair opportunity had been given to the public to comment on such proposals. This application was heard before the issuance of Public Notice 1982-43 and does not meet the criteria set out therein.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKSO-TV la station affiliée au réseau CTV à Sudbury. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double aux collectivités susmentionnées. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil encourage la requérante à fournir à la collectivité des installations de production d'émissions et il serait disposé à examiner une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

La requérante a proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum initial de 10 \$ qui serait haussé à 11 \$ et 12 \$ au cours des deuxième et troisième années d'exploitation respectivement. Le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 10 \$ et un tarif d'installation maximum de 40 \$ incluant un dépôt relatif au décodeur. Les majorations ultérieures proposées du tarif d'abonnement mensuel maximum à 11 \$ et 12 \$ au cours des deuxième et troisième années respectivement, sont *refusées*. Le 31 mai 1982 (avis public 1982-43), le Conseil a annoncé qu'il était disposé à examiner des demandes de majorations tarifaires en deux étapes à la condition que ces demandes respectent certains critères énoncés dans cet avis et que les membres du public se voient offrir une possibilité équitable de formuler leurs observations concernant de telles propositions. La présente demande a été entendue avant la publication de l'avis public 1982-43 et elle ne satisfait pas aux critères qui y sont énoncés.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 19 July 1982

Decision CRTC 82-625

*Leo A. Partanen, on behalf of a company to be incorporated*

Township of BLACK RIVER-MATHESON, ONTARIO—811085000

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Leo A. Partanen, on behalf of a company to be incorporated* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using four low-power television transmitters to serve the Township of Black River-Matheson. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to the company to be incorporated, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be issued upon receipt by the Commission of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application and it will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another applicant, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKSO-TV-2, the CTV affiliate in Timmins. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory

Ottawa, le 19 juillet 1982

Décision CRTC 82-625

*Leo A. Partanen, au nom d'une compagnie devant être constituée*

Canton de BLACK RIVER-MATHESON (ONTARIO)—811085000

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par *Leo A. Partanen, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira le canton de Black River-Matheson et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la compagnie devant être constituée une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera délivrée à la réception par le Conseil des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKSO-TV-2, la station affiliée au réseau CTV à Timmins. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à la région. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations

arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The Commission encourages the applicant to provide the community with programming facilities and would welcome an application for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$12.00 and a maximum installation fee of \$40.00.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-626*

*Sudbury Cable Services Limited*

MARKSTAY, NOELVILLE, ST. CHARLES, WARREN, VERNER, SPANISH, NAIRN CENTRE, MASSEY, IRON BRIDGE, POWASSAN, SOUTH RIVER, TROUT CREEK, SUNDRIDGE and BURK'S FALLS, ONTARIO—811606300—811607100—811608900—811609700  
811610500—811612100—811614700—811616200—811617000—  
811618800—811619600—811620400—811621200 811622000

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the applications noted above for licences for broadcasting receiving undertakings to distribute the programs of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services.

The Commission is not convinced that the proposed fee structure and conditions which the applicant stated were necessary for it to be in a position to implement any authority given, are in the public interest, particularly under current economic circumstances.

In Decision CRTC 82-624, released today, the Commission has licensed Marcelin Tellier and Richard Vaillancourt, on behalf of a company to be incorporated, to provide the CANCOM service to Verner and Warren. The Commission will soon issue a notice calling for further applications for licences to provide the CANCOM service to the other communities.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Le Conseil encourage la requérante à fournir à la collectivité des installations de production d'émissions et il serait disposé à examiner une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 12 \$ et un tarif d'installation maximum de 40 \$.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-626*

*Sudbury Cable Services Limited*

MARKSTAY, NOELVILLE, ST. CHARLES, WARREN, VERNER, SPANISH, NAIRN CENTRE, MASSEY, IRON BRIDGE, POWASSAN, SOUTH RIVER, TROUT CREEK, SUNDRIDGE et BURK'S FALLS (ONTARIO) 811606300 811607100 811608900—811609700  
811610500 811612100 811614700 811616200 811617000  
811618800 811619600 811620400 811621200 811622000

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes de licences d'entreprises de réception de radiodiffusion susmentionnées, présentées en vue de distribuer les émissions du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion.

Le Conseil n'est pas convaincu que la structure tarifaire et les conditions proposées, déclarées nécessaires par la requérante pour être en mesure de mettre en œuvre une autorisation, sont conformes à l'intérêt public, compte tenu plus particulièrement de la situation économique actuelle.

Dans la décision CRTC 82-624 publiée aujourd'hui, le Conseil a autorisé Marcelin Tellier et Richard Vaillancourt, représentant une compagnie devant être constituée, à offrir le service de la CANCOM à Verner et Warren. Le Conseil publiera bientôt un appel d'autres demandes de licences en vue d'offrir le service de la CANCOM aux autres collectivités.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-627*

*Timmins Cable Services Limited*

MATHESON, FAUQUIER, MOONBEAM, OPASATIKA and RAMORE,  
ONTARIO—811600600—811601400—811602200—811604800—811605500

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the applications noted above for licences for broadcasting receiving undertakings to distribute the programs of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services.

The Commission is not convinced that the proposed fee structure and conditions which the applicant stated were necessary for it to be in a position to implement any authority given, are in the public interest, particularly under current economic circumstances.

In Decision CRTC 82-625, released today, the Commission has licensed Leo A. Partanen, on behalf of a company to be incorporated, to provide the CANCOM service to Matheson. The Commission will soon issue a notice calling for further applications for licences to provide the CANCOM service to the other communities noted above.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-628*

*International STV Corporation*

RAINY RIVER, ONTARIO—811643600

*Norcom Telecommunications Limited*

RAINY RIVER, ONTARIO—791312200

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *International STV Corporation* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters to serve Rainy River. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver and CHCH-TV Hamilton.

The Commission considers that the licensing of this applicant represents the most suitable means of providing the CANCOM service to Rainy River and expects such service to be extended at an early date and at reasonable cost. The competing application by *Norcom Telecommunications Limited* is *denied*.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *International STV Corporation*, expiring 30 September 1985,

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-627*

*Timmins Cable Services Limited*

MATHESON, FAUQUIER, MOONBEAM, OPASATIKA et RAMORE  
(ONTARIO)—811600600—811601400—811602200—811604800—  
811605500

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes de licences d'entreprises de réception de radiodiffusion susmentionnées, présentées en vue de distribuer les émissions du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion.

Le Conseil n'est pas convaincu que la structure tarifaire et les conditions proposées, déclarées nécessaires par la requérante pour être en mesure de mettre en œuvre une autorisation, sont conformes à l'intérêt public, compte tenu plus particulièrement de la situation économique actuelle.

Dans la décision CRTC 82-625 publiée aujourd'hui, le Conseil a autorisé Leo A. Partanen, représentant une compagnie devant être constituée, à offrir le service de la CANCOM à Matheson. Le Conseil publiera bientôt un appel d'autres demandes de licences en vue d'offrir le service de la CANCOM aux autres collectivités susmentionnées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-628*

*International STV Corporation*

RAINY RIVER (ONTARIO) —811643600

*Norcom Telecommunications Limited*

RAINY RIVER (ONTARIO) -791312200

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par l'*International STV Corporation* en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira Rainy River et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver et CHCH-TV Hamilton.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante est le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM à Rainy River et il s'attend à ce que ce service soit offert rapidement et à un coût raisonnable. La demande concurrente de la *Norcom Telecommunications Limited* est *refusée*.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à l'*International STV*



to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another applicant, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the community during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the community may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

At the hearing the applicant confirmed that \$3.00 of the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 was to cover the costs of providing future services for which the applicant has not yet applied or received authorization for. Accordingly, the Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$12.00 and a maximum installation fee of \$50.00. The proposed subsequent increases in the maximum monthly subscriber fee to \$16.00 in the second year and \$17.00 in the third year of operation are *denied*. On 31 May 1982 (Public Notice 1982-43) the Commission announced that it was prepared to consider applications for two-stage rate increases subject to certain criteria set out in that notice and provided that a fair opportunity had been given to the public to comment on such proposals. This application was heard before the issuance of Public Notice 1982-43 and does not meet the criteria set out therein.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Corporation* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein de la collectivité durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres de la collectivité peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir, sous la forme de signaux non codés, certaines émissions communautaires et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

A l'audience, la requérante a confirmé que la somme de 3 \$ sur les 15 \$ proposés comme tarif d'abonnement mensuel maximum était destinée à subvenir aux coûts de la distribution de futurs services que la requérante n'a pas encore demandé l'autorisation de distribuer. En conséquence, le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 12 \$ et un tarif d'installation maximum de 50 \$. Les majorations subséquentes proposées du tarif d'abonnement mensuel maximum à 16 \$ et 17 \$ au cours des deuxième et troisième années d'exploitation respectivement sont *refusées*. Le 31 mai 1982 (avis public 1982-43), le Conseil a annoncé qu'il était disposé à examiner des demandes de majorations tarifaires en deux étapes à la condition qu'elles respectent certains critères énoncés dans cet avis et que le public se voit accorder une possibilité équitable de formuler ses observations à l'égard de telles propositions. La présente demande a été entendue avant la publication de l'avis public 1982-43 et elle ne satisfait pas aux critères qui y sont énoncés.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-629*

*International STV Corporation*

EMO, ONTARIO—811220300

*Norcom Telecommunications Limited*

EMO, ONTARIO—811585900

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *International STV Corporation* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters to serve Emo. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver and CHCH-TV Hamilton.

The Commission considers that the licensing of this applicant represents the most suitable means of providing the CANCOM service to Emo and expects such service to be extended at an early date and at reasonable cost. The competing application by *Norcom Telecommunications Limited* is *denied*.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *International STV Corporation* expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another applicant, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the community during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the community may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for a licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-629*

*International STV Corporation*

EMO (ONTARIO)—811220300

*Norcom Telecommunications Limited*

EMO (ONTARIO)—811585900

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par l'*International STV Corporation* en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira Emo et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CITV-TV Edmonton, CHAN-TV Vancouver et CHCH-TV Hamilton.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante est le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM à Emo et il s'attend à ce que ce service soit offert rapidement et à un coût raisonnable. La demande concurrente de la *Norcom Telecommunications Limited* est *refusée*.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à l'*International STV Corporation* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein de la collectivité durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres de la collectivité peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir, sous la forme de signaux non codés, certaines émissions communautaires et il l'encourage à présenter une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

At the hearing the applicant confirmed that \$3.00 of the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 was to cover the costs of providing future services for which the applicant has not yet applied or received authorization for. Accordingly, the Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$12.00 and a maximum installation fee of \$50.00. The proposed subsequent increases in the maximum monthly subscriber fee to \$16.00 in the second year and \$17.00 in the third year of operation are *denied*. On 31 May 1982 (Public Notice 1982-43) the Commission announced that it was prepared to consider applications for two-stage rate increases subject to certain criteria set out in that notice and provided that a fair opportunity had been given to the public to comment on such proposals. This application was heard before the issuance of Public Notice 1982-43 and does not meet the criteria set out therein.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-630*

*International STV Corporation*

SIoux NARROWS and VERMILION BAY, ONTARIO 811222900  
811221100

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for licences to carry on broadcasting undertakings to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters to serve Sioux Narrows and four low-power television transmitters to serve Vermilion Bay. These undertakings will distribute, in scrambled form, the programs of CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and CHAN-TV Vancouver in both locations, as well as the programs of TCTV Montreal at Vermilion Bay only.

The Commission finds that the operations described in the applications for licences have the essential characteristics of cable television systems in that they will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that these undertakings should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in

A l'audience, la requérante a confirmé que la somme de 3 \$ sur les 15 \$ proposés comme tarif d'abonnement mensuel maximum était destinée à subvenir aux coûts de la distribution de futurs services que la requérante n'a pas encore demandé l'autorisation de distribuer. En conséquence, le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 12 \$ et un tarif d'installation maximum de 50 \$. Les majorations subséquentes proposées du tarif d'abonnement mensuel maximum à 16 \$ et 17 \$ au cours des deuxième et troisième années d'exploitation respectivement sont *refusées*. Le 31 mai 1982 (avis public 1982-43), le Conseil a annoncé qu'il était disposé à examiner des demandes de majorations tarifaires en deux étapes à la condition qu'elles respectent certains critères énoncés dans cet avis et que le public se voit accorder une possibilité équitable de formuler ses observations à l'égard de telles propositions. La présente demande a été entendue avant la publication de l'avis public 1982-43 et elle ne satisfait pas aux critères qui y sont énoncés.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-630*

*International STV Corporation*

SIoux NARROWS et VERMILION BAY (ONTARIO) 811222900-  
811221100

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences visant l'exploitation d'entreprises de radiodiffusion qui recevront et distribueront des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM). Ces entreprises desserviront respectivement Sioux Narrows au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance et Vermilion Bay au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance et distribueront, sous la forme de signaux codés, les émissions de CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et CHAN-TV Vancouver aux deux endroits, ainsi que les émissions de TCTV Montréal à Vermilion Bay seulement.

Le Conseil conclut que les entreprises décrites dans les demandes de licences possèdent les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elles distribueront localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elles ne fourniront ces services qu'aux abonnés qui leur paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que ces entreprises devraient être autorisées et réglementées à la manière des entreprises de

other locations. The Commission, therefore, will issue licences to *International STV Corporation* expiring 30 September 1985, to carry on broadcasting receiving undertakings in respect of the operation described in the applications. The licences will be subject to the conditions to be specified in them.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that Technical Construction and Operating Certificates will be issued. To that end, it is a condition of the licences that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another applicant, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM on the Sioux Narrows system. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the community during the first year of operation to determine the need for this service. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the community may also wish to advise the Commission of their interest.

The Commission notes that the applicant intends to provide some community programming, in unscrambled form, and encourages it to apply for licences to establish a community television service in each of the communities, as soon as it is financially feasible to do so.

At the hearing the applicant confirmed that \$3.00 of the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 was to cover the costs of providing future services for which the applicant has not yet applied or received authorization for. Accordingly, the Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$12.00 for each of the operations and a maximum installation fee of \$50.00. The proposed subsequent increases in the maximum monthly subscriber fee to \$16.00 in the second year and \$17.00 in the third year of operation are *denied*. On 31 May 1982 (Public Notice 1982-43) the Commission announced that it was prepared to consider applications for two-stage rate increases subject to certain criteria set out in that notice and provided that a fair opportunity had been given to the public to comment on such proposals. This application was heard before the issuance of Public Notice 1982-43 and does not meet the criteria set out therein.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of the licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue Technical Construction and Operating Certificates, or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the

télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à l'*International STV Corporation* des licences expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter des entreprises de réception de radiodiffusion en ce qui concerne les services décrits dans les demandes. Les licences seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance de certificats techniques de construction et de fonctionnement. A cette fin, les licences sont assujetties à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre requérante, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer à l'entreprise de Sioux Narrows le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein de la collectivité durant la première année d'exploitation, afin d'établir la nécessité de ce service. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres de la collectivité peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le Conseil note que la requérante compte offrir certaines émissions communautaires, sous la forme de signaux non codés, et il l'encourage à présenter des demandes de licences visant à établir un service de télévision communautaire dans chacune des collectivités, dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Lors de l'audience, la requérante a confirmé que la somme de 3 \$ sur les 15 \$ proposés comme tarif d'abonnement mensuel maximum était destinée à subvenir aux coûts de la distribution de futurs services que la requérante n'a pas encore demandé l'autorisation de distribuer. En conséquence, le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 12 \$ relativement à chacune des entreprises et un tarif d'installation maximum de 50 \$. Les majorations subséquentes proposées du tarif d'abonnement mensuel maximum à 16 \$ et 17 \$ au cours des deuxième et troisième années d'exploitation sont *refusées*. Le 31 mai 1982 (avis public 1982-43), le Conseil a annoncé qu'il était disposé à examiner les demandes de majorations tarifaires en deux étapes à la condition qu'elles respectent certains critères énoncés dans cet avis et que le public se voit accorder une possibilité équitable de formuler ses observations à l'égard de telles propositions. La présente demande a été entendue avant la publication de l'avis public 1982-43 et elle ne satisfait pas aux critères qui y sont énoncés.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance de certificats techniques de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une

expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-631*

*Edmundston Radio Limited*

EDMUNDSTON, NEW BRUNSWICK—812366300—812139400

GRAND FALLS, NEW BRUNSWICK—812367100—812140200

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for CJEM Edmundston and CKMV Grand Falls from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them.

The Commission also *approves* the application for authority to transfer control of the licensee company through the transfer of 50% of the common shares from Carol Brilliant (deceased) to Suzanne Brilliant, and of the remaining 50% from Nélida Michaud (deceased) to Jean-Marc Michaud in trust for the beneficiaries of the Nélida Michaud Estate.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-632*

*The Radio St. Mary's Association*

HALIFAX, NOVA SCOTIA—812128700

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CFSM Halifax from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This period will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as those of other stations in the region.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-633*

*Canadian Broadcasting Corporation*

DIGBY, NOVA SCOTIA—820096600

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a French-language FM radio station at Digby, operating on the frequency 104.7 MHz (channel 284), with an effective radiated power of 980 watts to rebroadcast the programs of CBAF Moncton. The Commission will issue a

demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-631*

*Edmundston Radio Limited*

EDMUNDSTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812366300—812139400

GRAND FALLS (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812367100—812140200

A la suite de l'audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion de CJEM Edmundston et CKMV Grand Falls, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil *approuve* également la demande d'autorisation du transfert du contrôle de la compagnie titulaire, au moyen du transfert de 50 % des actions ordinaires, de feu Carol Brilliant à Suzanne Brilliant, et des 50 % restantes, de feu Nélida Michaud à Jean-Marc Michaud qui les détiendra en fiducie pour le compte des bénéficiaires de la succession Nélida Michaud.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-632*

*The Radio St. Mary's Association*

HALIFAX (NOUVELLE-ÉCOSSE) — 812128700

A la suite de l'audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFSM Halifax, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-633*

*Société Radio-Canada*

DIGBY (NOUVELLE-ÉCOSSE)—820096600

A la suite de l'audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Digby, à la fréquence 104,7 MHz (canal 284), d'une station radiophonique MF de langue française et d'une puissance apparente rayonnée de 980 watts, qui retransmettra les émissions de CBAF Moncton. Le

licence expiring 31 March 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Conseil délivrera une licence expirant le 31 mars 1987 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-634*

*Canadian Broadcasting Corporation*

DIGBY, NOVA SCOTIA—810849000

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CBHFT-6 Digby from 1 October 1982 to 30 September 1986, subject to conditions to be specified in it. This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CBAFT Moncton, the originating station.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-634*

*Société Radio-Canada*

DIGBY (NOUVELLE-ÉCOSSE)—810849000

A la suite de l'audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CBHFT-6 Digby, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1986, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de CBAFT Moncton, la station émettrice.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-635*

*CFCY Limited*

CHARLOTTETOWN, PRINCE EDWARD ISLAND—811695600

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CFCY Charlottetown from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as those of other stations in the region.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-635*

*CFCY Limited*

CHARLOTTETOWN (ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD)—811695600

A la suite de l'audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFCY Charlottetown, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de la région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-636*

*Canadian Broadcasting Corporation*

MULGRAVE, NOVA SCOTIA—810850800

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CBHB-FM Mulgrave from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CBH Halifax, the originating station.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-636*

*Société Radio-Canada*

MULGRAVE (NOUVELLE-ÉCOSSE)—810850800

A la suite de l'audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CBHB-FM Mulgrave, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de CBH Halifax, la station émettrice.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-637*

*Canadian Broadcasting Corporation*

BAY ST. LAWRENCE, NOVA SCOTIA—810851600

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CBIB-FM Bay St. Lawrence from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CBI Sydney, the originating station.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 19 July 1982

*Decision CRTC 82-638*

*CKWX Radio Ltd.*

VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA—820336600

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CJAZ-FM Vancouver by decreasing the effective radiated power from 52,000 watts to 46,850 watts, by changing the frequency from 92.1 MHz (channel 221C) to 96.9 MHz (channel 245C), and by relocating the transmitter site from Saltspring Island to Seymour Mountain. These changes should improve the reception quality of the CJAZ-FM signal in the downtown Vancouver area. Since the licensee will relinquish channel 221C, the change of facilities will not reduce the availability of FM frequencies in Vancouver/Victoria.

The application is contingent upon agreement by the CBC to change the frequency of its FM rebroadcaster at Harrison Hot Springs. The Commission notes that the actual frequency to be used by the Corporation is a matter which remains to be resolved between the affected parties and the Department of Communications.

The Commission acknowledges the interventions submitted by Mr. Peter Gordon, the Canadian Broadcasting Corporation and Fraser Valley Broadcasters Ltd. with respect to the proposed change of facilities.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 22 July 1982

*Decision CRTC 82-639*

*CFCN Communications Limited*

CRANBROOK, BRITISH COLUMBIA—812653400

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Com-

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-637*

*Société Radio-Canada*

BAY ST. LAWRENCE (NOUVELLE-ÉCOSSE)—810851600

A la suite de l'audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CBIB-FM Bay St. Lawrence, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de CBI Sydney, la station émettrice.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 19 juillet 1982

*Décision CRTC 82-638*

*CKWX Radio Ltd.*

VANCOUVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820336600

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CJAZ-FM Vancouver, visant à réduire la puissance apparente rayonnée de 52 000 watts à 46 850 watts, à changer la fréquence de 92,1 MHz (canal 221C) à 96,9 MHz (canal 245C) et à déplacer le site de l'émetteur de l'île Saltspring au mont Seymour. Ces changements devraient permettre d'améliorer la qualité de réception du signal de CJAZ-FM dans le secteur du centre-ville de Vancouver. Étant donné que la titulaire abandonnera le canal 221C, le changement d'installations ne réduira pas le nombre des fréquences MF disponible dans la région de Vancouver-Victoria.

La demande est fonction du consentement de la Société à changer la fréquence de son réémetteur MF de Harrison Hot Springs. Le Conseil note que la fréquence qui doit être utilisée par la Société est une question qui devra être réglée entre les parties concernées et le ministère des Communications.

Le Conseil reconnaît les interventions soumises au sujet du changement d'installations proposé, par M. Peter Gordon, la Société Radio-Canada et la Fraser Valley Broadcasters Ltd.

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 22 juillet 1982

*Décision CRTC 82-639*

*CFCN Communications Limited*

CRANBROOK (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812653400

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommu-

mission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CFCN-TV-9 Cranbrook by changing the transmitting channel from 13 to 5, and by increasing the power from 10 watts (transmitter power) to 116 watts (effective radiated power).

It should be noted that CFCN-TV-9 Cranbrook has been operating on channel 8 since September 1978 under temporary authority granted by the Commission.

In Decision CRTC 81-185 the Commission attached a condition to the CFCN-TV-9 licence which required the licensee to take all necessary measures within the term of its licence to ensure that the station's coverage equalled that of the CBC's English-language television rebroadcaster at Mount Baker, CBUBT-7.

The Commission is satisfied that the current application adequately responds to the above requirement and that, with implementation of the proposed technical amendments, the effective coverage of both stations will be essentially equivalent.

Further, the Commission draws the licensee's attention to Decision CRTC 81-185 requesting it "to make every effort to ensure that . . . service to Moyie (authorized by Decision CRTC 77-507) is implemented at the earliest possible date," and requires the licensee to take immediate steps towards that end.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 22 July 1982

*Decision CRTC 82-640*

*Olsen Goodyear*

NORTH WEST RIVER, LABRADOR/NEWFOUNDLAND 810931600

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 25 January 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the application noted above for a licence for low-power television transmitters to broadcast the programs of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network to North West River.

The Commission notes that North West River is largely made up of native groups and considers that the particular needs of this community would best be served by a more local group. The Commission will soon issue a notice calling for further applications for licences to extend the CANCOM service to North West River and other underserved communities in Labrador/Newfoundland.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 22 July 1982

*Decision CRTC 82-641*

*CJRP Radio Provinciale Limitée*

QUEBEC CITY, QUEBEC—820310100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications

communications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CFCN-TV-9 Cranbrook, visant à changer le canal d'émission de 13 à 5 et à augmenter la puissance de 10 watts (puissance d'émission) à 116 watts (puissance apparente rayonnée).

Il conviendrait de noter que CFCN-TV-9 Cranbrook utilise le canal 8 depuis septembre 1978 conformément à une autorisation provisoire du Conseil.

Dans la décision CRTC 81-185, le Conseil a assujéti la licence de CFCN-TV-9 à la condition que la titulaire prenne toutes les mesures nécessaires, pendant la durée de sa licence, afin d'assurer que le rayonnement de la station corresponde à celui de CBUBT-7, la station réémettrice de télévision de langue anglaise de la Société Radio Canada, située sur le mont Baker.

Le Conseil est persuadé que la présente demande satisfait adéquatement à l'exigence susmentionnée et qu'avec l'application des modifications techniques proposées, le rayonnement réel des deux stations sera essentiellement le même.

En outre, le Conseil attire l'attention de la titulaire sur le fait que la décision CRTC 81-185 exige qu'elle «fasse tout en son pouvoir afin d'offrir le service (autorisé dans la décision CRTC 77-507) à Moyie . . . au plus tôt» et il exige de la titulaire qu'elle prenne immédiatement des mesures en ce sens.

Ottawa, le 22 juillet 1982

*Décision CRTC 82-640*

*Olsen Goodyear*

NORTH WEST RIVER (LABRADOR/TERRE-NEUVE) 810931600

A la suite de l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 25 janvier 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* la demande de licence susmentionnée concernant l'utilisation d'émetteurs de télévision de faible puissance pour distribuer à North West River les émissions du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Le Conseil note que la population de North West River est composée en majeure partie de groupes autochtones et il considère qu'un groupe plus local répondrait mieux aux besoins particuliers de cette collectivité. Le Conseil publiera sous peu un appel d'autres demandes de licences en vue d'étendre le service de la CANCOM à North West River et d'autres collectivités mal desservies du Labrador/Terre-Neuve.

Ottawa, le 22 juillet 1982

*Décision CRTC 82-641*

*CJRP Radio Provinciale Limitée*

QUÉBEC (QUÉBEC)—820310100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécom-



Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CHIK-FM Quebec by changing the frequency from 103.3 MHz (channel 277C) to 98.9 MHz (channel 225C) and by reducing the effective radiated power from 100,000 watts to 41,000 watts.

This application is a response to Decision CRTC 81-809, dated 5 November 1981, in which the Commission authorized the licensee to operate a new FM station in Quebec City. The Commission noted, however, that use of the proposed frequency could result in interference problems and its approval was subject to the condition that the licensee choose another frequency in consultation with the Department of Communications and the Commission.

Les Entreprises Télé-Capitale Ltée submitted an intervention objecting to the proposed change in frequency, citing potential problems due to the proximity of the frequencies used by CHIK-FM and CHOI-FM Quebec. The latter operates on the frequency 98.1 MHz. However, the Department of Communications has informed the Commission that it was prepared to issue a Technical Construction and Operating Certificate for the proposed new frequency for CHIK-FM.

Regarding the intervener's suggestion that CHIK-FM exchange frequencies with CBV-FM, the CBC's FM station at Quebec City, which operates on the frequency 95.3 MHz, the Commission is of the opinion that such a proposal should be the subject of negotiations between all parties concerned and, if an agreement is reached, an application should subsequently be filed for the Commission's approval.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 22 July 1982

*Decision CRTC 82-642*

*Selkirk Broadcasting Society*

PELLY CROSSING, YUKON TERRITORY - 812591600

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for an FM community radio station which will broadcast in the Northern Tutchone (60%) and English (40%) languages at Pelly Crossing on the frequency 88.9 MHz, channel 205, with a transmitter power of 1 watt. The Commission will issue a licence expiring 31 March 1987, subject to conditions to be specified in it.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission notes that this community station will receive funding from various sources. Consequently, it is a condition of licence that the licensee retain full control over all decisions concerning the management and programming of this station. The Commission also notes that the applicant does not intend to broadcast advertising material.

The Commission considers that this community FM radio undertaking will provide an important service to residents of Pelly Crossing and encourages the applicant to promote com-

munications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CHIK-FM Québec, visant à changer la fréquence de 103.3 MHz (canal 277C) à 98.9 MHz (canal 225C) et à diminuer la puissance apparente rayonnée de 100 000 watts à 41 000 watts.

La présente demande fait suite à la décision CRTC 81-809 du 5 novembre 1981 par laquelle le Conseil autorisait la titulaire à exploiter une nouvelle station MF à Québec. Le Conseil notait cependant que la fréquence proposée pouvait entraîner des problèmes de brouillage et assujettissait son approbation à la condition que la titulaire choisisse une autre fréquence, de concert avec le ministère des Communications et le Conseil.

Les Entreprises Télé-Capitale Ltée ont soumis une intervention afin de s'opposer au changement de fréquence proposé, en invoquant les problèmes éventuels que pourrait causer la proximité des fréquences de CHIK-FM et de CHOI-FM Québec. Cette dernière diffuse sur la fréquence 98.1 MHz. Toutefois, le ministère des Communications a informé le Conseil qu'il délivrera un certificat technique de construction et de fonctionnement relativement à la nouvelle fréquence proposée pour CHIK-FM.

Quant à la suggestion de l'intervenante proposant que CHIK-FM change de fréquence avec la station MF de la Société Radio-Canada à Québec CBV-FM, qui diffuse sur la fréquence 95.3 MHz, le Conseil est d'avis que cette proposition devrait faire l'objet de négociations entre les parties intéressées et lui être soumise pour approbation, le cas échéant.

Ottawa, le 22 juillet 1982

*Décision CRTC 82-642*

*Selkirk Broadcasting Society*

PELLY CROSSING (TERRITOIRE DU YUKON) 812591600

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Pelly Crossing, à la fréquence 88,9 MHz, canal 205, d'une station radiophonique MF communautaire de langues tutchone du Nord (60 %) et anglaise (40 %), d'une puissance d'émission de 1 watt. Le Conseil délivrera une licence expirant le 31 mars 1987 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil note que le financement de cette station communautaire proviendra de sources diverses. En conséquence, la licence est assujettie à la condition que la titulaire demeure entièrement responsable de toutes les décisions relatives à la gestion et à la programmation de cette station. Le Conseil note également que la requérante n'a pas l'intention de présenter des annonces publicitaires.

Le Conseil estime que cette entreprise de radio MF communautaire offrira un service important aux résidents de Pelly Crossing et il encourage la requérante à stimuler l'intérêt de la

munity interest in and access to this undertaking for the development of relevant programming, with particular emphasis on Northern Tutchone programs that reflect the lifestyle of this community.

The Commission reminds the licensee that the frequency approved by this decision is an unprotected frequency. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another frequency, the licensee will have to comply and select another frequency for its operation.

It is a condition of this licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 22 July 1982

*Decision CRTC 82-643*

*CFCN Communications Limited—Short term renewal of the licences for CFCN-TV, CFCN and CFVP Calgary*

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences held by CFCN Communications Limited, a wholly-owned subsidiary of Maclean-Hunter Limited, for CFCN-TV, CFCN and CFVP Calgary for a further term of six months from 31 March 1983 to 30 September 1983, subject to the same conditions of licence.

This renewal will allow the Commission to consider the renewal of the licences for the above-noted stations in the spring of 1983 at the same time as that of other Calgary television stations. As noted in Decision CRTC 82-472, the Commission will wish to review at the hearing "the consequences and implications of a transaction made public on 25 February 1982 when Maclean-Hunter announced that it had entered into an agreement in principle with the Toronto Sun Publishing Corporation (Toronto Sun) to acquire a 50% interest in the Toronto Sun."

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 22 July 1982

*Decision CRTC 82-644*

*North East Cablevision Limited*

BATHURST, NEW BRUNSWICK—810923300

Following a Public Hearing in Moncton, New Brunswick on 1 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence of the broadcasting receiving undertaking serving Bathurst.

collectivité pour cette entreprise de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation appropriée, en mettant l'accent plus particulièrement sur des émissions d'origine tutchone du Nord reflétant le mode de vie des membres de cette collectivité.

Le Conseil rappelle à la titulaire que la fréquence approuvée dans la présente décision est une fréquence non protégée. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de fréquence, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir une autre fréquence pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 22 juillet 1982

*Décision CRTC 82-643*

*CFCN Communications Limited—Renouvellement à court terme des licences de CFCN-TV, CFCN et CFVP Calgary*

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion de CFCN-TV, CFCN et CFVP Calgary, détenues par la CFCN Communications Limited, une filiale en propriété exclusive de la Maclean-Hunter Limited, pour une période additionnelle de six mois, soit du 31 mars 1983 au 30 septembre 1983, sous réserve des mêmes conditions de licence.

Ce renouvellement permettra au Conseil d'étudier le renouvellement des licences des stations susmentionnées au printemps 1983, en même temps que celui des licences d'autres stations de télévision de Calgary. Tel que souligné dans la décision CRTC 82-472, le Conseil tiendra à étudier à l'audience «les conséquences et implications d'une transaction rendue publique le 25 février 1982 lorsque la Maclean-Hunter a annoncé qu'elle avait conclu une entente de principe avec la Toronto Sun Publishing Corporation (la Toronto Sun) en vue d'acquérir 50 % des droits du Toronto Sun.»

Ottawa, le 22 juillet 1982

*Décision CRTC 82-644*

*North East Cablevision Limited*

BATHURST (NOUVEAU-BRUNSWICK)—810923300

A la suite de l'audience publique tenue à Moncton (Nouveau-Brunswick) le 1<sup>er</sup> mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Bathurst.

The licensee proposed to add the carriage of the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CITE-FM Montreal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With the exception of TCTV Montreal, the licensee proposed to carry all the CANCOM television and radio signals on an augmented channel service and to charge for this service an additional maximum monthly subscriber fee of \$7.50, a maximum installation fee of \$25.00 (to new subscribers only) and a \$25.00 refundable deposit for the decoder.

In assessing this application the Commission has considered the views expressed by all interveners, including the concerns raised by Télévision de la Baie des Chaleurs Inc., New Brunswick Broadcasting Co. Limited, ATV New Brunswick Limited and La Société des Acadiens du Nouveau-Brunswick with respect to the proposed addition of the CANCOM services.

The Commission *approves* the proposed addition of the carriage of TCTV Montreal on the basic service subject to the condition specified below, and *denies* the carriage of the other CANCOM signals and the fees associated with their carriage on an augmented channel service. The Commission's first priority is to extend CANCOM service to "remote" and "underserved" communities. This licensee currently provides Bathurst with a service of reasonable quality comprised of two American and four Canadian television signals. In the Commission's view, this community does not qualify for the CANCOM services, at this time.

With respect to the carriage of TCTV, the Commission acknowledges the concerns raised by Télévision de la Baie des Chaleurs Inc., the licensee of CHAU-TV Carleton, the local television station, on the potential impact that the carriage of TCTV could have on the viability of CHAU-TV. Accordingly, it is a condition of licence that, at such time as CHAU-TV Carleton implements the authority granted in Decision CRTC 82-420 to disaffiliate from the CBC and extend the TVA service to Northeastern New Brunswick, the licensee must carry the TCTV service stripped of all TVA network programs. The Commission will wish to review this matter further when the Carleton TVA affiliate service is available in that region.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 July 1982

*Decision CRTC 82-645*

*Trillium Cable Communications Limited*

BANCROFT, ONTARIO--811595800

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Trillium Cable Communications Limited* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Bancroft by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and

La titulaire a proposé d'ajouter la distribution des émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CITE-FM Montréal, CKO-FM Toronto, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, reçues via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

A l'exception de TCTV Montréal, la titulaire a proposé de distribuer tous les signaux de télévision et de radio de la CANCOM à un service de canaux supplémentaires et d'imposer pour ce service un tarif d'abonnement mensuel maximum additionnel de 7,50 \$, un tarif d'installation maximum de 25 \$ (aux nouveaux abonnés seulement) et un dépôt remboursable de 25 \$ pour le décodeur.

En appréciant cette demande, le Conseil a tenu compte des opinions exprimées par les intervenantes, dont les préoccupations soulevées par la Télévision de la Baie des Chaleurs Inc., la New Brunswick Broadcasting Co. Limited, l'ATV New Brunswick Limited et La Société des Acadiens du Nouveau-Brunswick au sujet de la proposition d'ajouter les services de la CANCOM.

Le Conseil *approuve* la proposition d'ajouter la distribution de TCTV Montréal au service de base à la condition énoncée plus bas et il *refuse* la distribution des autres signaux de la CANCOM et les tarifs liés à leur distribution à un service de canaux supplémentaires. Le Conseil a comme priorité d'étendre le service de la CANCOM aux collectivités «éloignées» et «mal desservies». La titulaire offre actuellement à Bathurst un service de qualité raisonnable comprenant deux signaux de télévision américains et quatre signaux de télévision canadiens. De l'avis du Conseil, cette collectivité n'est pas admissible à recevoir les services de la CANCOM, pour le moment.

Quant à la distribution de TCTV, le Conseil reconnaît les préoccupations exprimées par la Télévision de la Baie des Chaleurs Inc., titulaire de la licence de CHAU-TV Carleton, la station de télévision locale, concernant l'impact que pourrait avoir éventuellement la distribution de TCTV sur la viabilité de CHAU-TV. La licence est donc assujettie à la condition que lorsque CHAU-TV Carleton mettra en œuvre l'autorisation accordée dans la décision CRTC 82-420 de se désaffilier de la Société Radio-Canada et d'étendre le service du réseau TVA au nord-est du Nouveau-Brunswick, la titulaire distribue le service TCTV dépouillé de toute la programmation du réseau TVA. Le Conseil tiendra à examiner plus amplement cette question lorsque le service de Carleton affilié au réseau TVA sera offert à cette région.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 juillet 1982

*Décision CRTC 82-645*

*Trillium Cable Communications Limited*

BANCROFT (ONTARIO) 811595800

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Trillium Cable Communications Limited* en vue de desservir Bancroft et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM)

other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network. The Commission also *approves* the carriage of the optional signals of CJOH-TV-1 Deseronto and CHRO-TV Pembroke which will be received off-air.

In accordance with section 6 of the Cable Television Regulations, the applicant is required to reserve a channel for community programming. The Commission also encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$24.00. The applicant also proposed a maximum installation fee of \$35.00 plus any capital costs in excess of \$250.00, an amount that would be calculated on a community-wide basis. The Commission *approves* a maximum installation fee of \$35.00 and reminds the applicant of section 16(2) of the Cable Television Regulations, which outlines the conditions under which "the licensee may, in lieu of charging the installation fee authorized by the Commission, charge an amount equal to the expenses incurred by it in making the installation."

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 July 1982

*Decision CRTC 82-646*

*Trillium Cable Communications Limited*

BARRY'S BAY, ONTARIO - 811.596600

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Trillium Cable Communications Limited* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Barry's Bay by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network. The Commission also

et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal, dont les signaux seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM). Le Conseil *approuve* également la distribution des signaux facultatifs de CJOH-TV-1 Deseronto et CHRO-TV Pembroke qui seront reçus en direct.

Conformément à l'article 6 du Règlement sur la télévision par câble, la requérante devra réserver un canal à la programmation communautaire. Le Conseil encourage également la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 24 \$. La requérante a aussi proposé un tarif d'installation maximum de 35 \$ plus tous les coûts d'immobilisations en sus de 250 \$, lesquels seraient calculées à l'échelle de la collectivité. Le Conseil *approuve* un tarif d'installation maximum de 35 \$ et il rappelle à la requérante le paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble, qui énonce les conditions auxquelles «le titulaire peut réclamer le montant total des dépenses encourues pour l'installation au lieu des frais d'installation autorisés par le Conseil.»

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 juillet 1982

*Décision CRTC 82-646*

*Trillium Cable Communications Limited*

BARRY'S BAY (ONTARIO) 811.596600

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Trillium Cable Communications Limited* en vue de desservir Barry's Bay et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal, dont les signaux seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM). Le Conseil

*approves* the carriage of the optional signal of CBOFT-1 Chapeau which will be received off-air.

In accordance with section 6 of the Cable Television Regulations, the applicant is required to reserve a channel for community programming. The Commission also encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$24.00. The applicant also proposed a maximum installation fee of \$35.00 plus any capital costs in excess of \$250.00, an amount that would be calculated on a community-wide basis. The Commission *approves* a maximum installation fee of \$35.00 and reminds the applicant of section 16(2) of the Cable Television Regulations, which outlines the conditions under which "the licensee may, in lieu of charging the installation fee authorized by the Commission, charge an amount equal to the expenses incurred by it in making the installation."

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 July 1982

*Decision CRTC 82-647*

*Trillium Cable Communications Limited*

WHITNEY, ONTARIO—811597400

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Trillium Cable Communications Limited* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Whitney by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

In accordance with section 6 of the Cable Television Regulations, the applicant is required to reserve a channel for community programming. The Commission also encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$24.00. The applicant also proposed a maximum installation fee of \$35.00 plus any capital costs in excess of \$250.00, an amount that would be calculated on a com-

*approuve* également la distribution du signal facultatif de CBOFT-1 Chapeau qui sera reçu en direct.

Conformément à l'article 6 du Règlement sur la télévision par câble, la requérante devra réserver un canal à la programmation communautaire. Le Conseil encourage également la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 24 \$. La requérante a aussi proposé un tarif d'installation maximum de 35 \$ plus tous les coûts d'immobilisations en sus de 250 \$, lesquels seraient calculés à l'échelle de la collectivité. Le Conseil *approuve* un tarif d'installation maximum de 35 \$ et il rappelle à la requérante le paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble, qui énonce les conditions auxquelles «le titulaire peut réclamer le montant total des dépenses encourues pour l'installation au lieu des frais d'installation autorisés par le Conseil.»

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 juillet 1982

*Décision CRTC 82-647*

*Trillium Cable Communications Limited*

WHITNEY (ONTARIO) 811597400

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Trillium Cable Communications Limited* en vue de desservir Whitney et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal, dont les signaux seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Conformément à l'article 6 du Règlement sur la télévision par câble, la requérante devra réserver un canal à la programmation communautaire. Le Conseil encourage également la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 24 \$. La requérante a aussi proposé un tarif d'installation maximum de 35 \$ plus tous les coûts d'immobilisations en sus de 250 \$, lesquels seraient calculés à l'échelle de

munity-wide basis. The Commission *approves* a maximum installation fee of \$35.00 and reminds the applicant of section 16(2) of the Cable Television Regulations, which outlines the conditions under which "the licensee may, in lieu of charging the installation fee authorized by the Commission, charge an amount equal to the expenses incurred by it in making the installation."

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 July 1982

*Decision CRTC 82-648*

*Câblevision du Nord de Québec Inc.*

ROUYN-NORANDA, VAL-D'OR and BOURLAMAQUE, QUEBEC—  
813124500—813125200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above by adding the carriage of Téléinformation—La Presse and Montreal Stock Exchange-Information. This approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for these special programming services.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add background music on the channels used for the carriage of Montreal Stock Exchange-Information as follows: CIMF-FM Hull on the Rouyn-Noranda undertaking and CITE-FM Montreal on that of Val-d'Or.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 July 1982

*Decision CRTC 82-649*

*Newfoundland Broadcasting Company Limited*

ST. JOHN'S, NEWFOUNDLAND—800436800

Following a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 6 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the application by *Newfoundland Broadcasting Company Limited* to carry on an English-language FM radio station at St. John's on the frequency 95.7 MHz, channel 239A, with an effective radiated power of 88.5 watts to rebroadcast the programs of CHOZ-FM St. John's.

While the Commission has noted the licensee's contention that CHOZ-FM has experienced difficulties in providing a

la collectivité. Le Conseil *approuve* un tarif d'installation maximum de 35 \$ et il rappelle à la requérante le paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble, qui énonce les conditions auxquelles «le titulaire peut réclamer le montant total des dépenses encourues pour l'installation au lieu des frais d'installation autorisés par le Conseil.»

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 juillet 1982

*Décision CRTC 82-648*

*Câblevision du Nord de Québec Inc.*

ROUYN-NORANDA, VAL-D'OR et BOURLAMAQUE (QUÉBEC)—  
813124500—813125200

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées, présentées en vue d'ajouter la distribution de Téléinformation—La Presse et du service Information-Bourse de Montréal. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour la distribution de ces services de programmation spéciaux.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter la distribution de musique d'ambiance aux canaux utilisés pour la distribution du service Information-Bourse de Montréal, comme suit: CIMF-FM Hull à l'entreprise de Rouyn-Noranda et CITE-FM Montréal à celle de Val-d'Or.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 juillet 1982

*Décision CRTC 82-649*

*Newfoundland Broadcasting Company Limited*

SAINT-JEAN (TERRE-NEUVE)—800436800

À la suite d'une audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 6 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* la demande présentée par la *Newfoundland Broadcasting Company Limited* en vue d'exploiter à Saint-Jean, à la fréquence 95,7 MHz, canal 239A, une station radiophonique MF de langue anglaise d'une puissance apparente rayonnée de 88,5 watts, qui retransmettra les émissions de CHOZ-FM Saint-Jean.

Alors que le Conseil a constaté que la titulaire avait affirmé que CHOZ-FM éprouvait de la difficulté à offrir un signal de

signal of reliable quality to certain areas in downtown St. John's, the Department of Communications has advised the Commission that an investigation into the signal quality of this station has revealed that the station adequately serves the city of St. John's and is consistent with the quality of signals provided by FM stations in many major markets in Canada.

In light of the above, the Commission does not consider that the allocation of a second frequency in the St. John's area for the same broadcasting service is warranted.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 July 1982

*Decision CRTC 82-650*

*Winnipeg Videon Incorporated*

Part of WINNIPEG, MANITOBA—813207800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-50 dated 8 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by Winnipeg Videon Incorporated to amend its licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Winnipeg by relocating its head-end from St. Norbert, Alberta, to 640 Corydon Avenue, Winnipeg.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 July 1982

**CORRECTION**

*Broadcasting Order CRTC 82-1*

*Correction of error in decision CRTC 82-240, 18 March 1982*

The Commission issued Decision CRTC 82-240 on March 18, 1982 concerning the introduction and licensing of pay television in Canada. At pages 21 and 22 of the Decision, the Commission stated that there would be conditions of licence stipulating financial commitments in respect of Canadian content:

In addition to prescribing minimum Canadian content exhibition times, the Commission has decided to specify, by condition of licence, percentages of the gross revenues and total programming budget of the general interest licensees that are to be spent on the acquisition of Canadian programs during the course of their licence term. Licensees will be expected to apply their best management judgment in setting Canadian programming expenditure levels in each year over the course of the five-year term.

This was then carried into the conditions specified for the individual licensees, specifically in condition of licence numbered 4 in each of Appendix C, page 83, Appendix D, page 86, Appendix E, page 88, Appendix F, page 90 and Appendix G, page 92 of the Decision where it was stated:

The licensee shall, in each year during the term of this licence commencing 1 July 1982, expend on the investment in, or acquisition of, Canadian programs . . .

qualité fiable à certains secteurs du centre-ville de Saint-Jean, le ministère des Communications a informé le Conseil qu'une enquête menée au sujet de la qualité du signal de cette station avait révélé que la station dessert adéquatement la ville de Saint-Jean et que la qualité de son signal est compatible avec celle des signaux offerts par les stations MF dans un bon nombre de marchés importants au Canada.

Compte tenu de ce qui précède, le Conseil considère injustifiée l'attribution d'une seconde fréquence pour le même service de radiodiffusion dans la région de Saint-Jean.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 juillet 1982

*Décision CRTC 82-650*

*Winnipeg Videon Incorporated*

Un secteur de WINNIPEG (MANITOBA)—813207800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-50 du 8 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande présentée par la Winnipeg Videon Incorporated en vue de modifier la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de Winnipeg, en déplaçant sa tête de ligne située à St. Norbert (Alberta), au 640, avenue Corydon, Winnipeg.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 juillet 1982

**CORRECTION**

*Ordonnance de radiodiffusion CRTC 82-1*

*Correction d'une erreur dans la décision CRTC 82-240 du 18 mars 1982*

Le 18 mars 1982, le Conseil a publié la décision CRTC 82-240 concernant l'instauration et l'autorisation de la télévision payante au Canada. Aux pages 21 et 22 de la décision, le Conseil a déclaré qu'il y aurait des conditions de licence prescrivant des engagements financiers en matière de contenu canadien:

En plus de prescrire les temps de diffusion minimums en matière de contenu canadien, le Conseil a décidé de préciser, par condition de licence, les pourcentages de revenus bruts et du budget total relatifs à la programmation que les titulaires d'une licence de service d'intérêt général devront consacrer à l'acquisition d'émissions canadiennes au cours de la durée de leurs licences. Les titulaires devront, chaque année de la période quinquennale, se servir de leur sens de la gestion pour établir leurs pourcentages de dépenses au chapitre de la programmation.

Cela a alors été transposé dans les conditions spécifiées pour chaque titulaire, plus précisément dans les conditions de licence n° 4 énoncées aux annexes C, à la page 83, annexe D, à la page 86, annexe E, à la page 88, annexe F, à la page 90 et annexe G, à la page 92 de la décision, où il est déclaré ce qui suit:

A compter du 1<sup>er</sup> juillet 1982 et pour toute la durée de la présente licence, la titulaire devra consacrer annuellement à l'investissement dans des émissions canadiennes ou à leur acquisition . . .

The Commission has found that the inclusion of the words "in each year" and "commencing 1 July 1982" was contrary to the manifest intention expressed by the Commission at pages 21 and 22 of the Decision and, therefore, constituted an error.

Accordingly, the words "in each year" and "commencing 1 July 1982", where they appear in condition of licence numbered 4 in each of

Appendix C, at page 83,  
Appendix D, at page 86,  
Appendix E, at page 88,  
Appendix F, at page 90 and  
Appendix G, at page 92

of Decision CRTC 82-240, shall be *deleted* and the condition, in each case, shall read:

The licensee shall, during the term of this licence, expend on the investment in, or acquisition, of Canadian programs.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 July 1982

#### ERRATUM

*Correction to Decision CRTC 82-586*

*Supravox Corporation Limitée*

MONTREAL, QUEBEC—812486900

The Commission hereby corrects the last sentence of the last paragraph on page 3 of Decision CRTC 82-586 as follows:

**FROM:** "The licensee also proposes to broadcast *eight* hours and forty minutes per week of music from category 7 (Music-Traditional)."

**TO:** "The licensee also proposes to broadcast *three* hours and forty minutes per week of music from category 7 (Music-Traditional)."

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 26 July 1982

*Decision CRTC 82-651*

*Doug O'Brien, representing a company to be incorporated*

FLIN FLON, THE PAS and THOMPSON, MANITOBA—820604700—820606200—820605400

Following a Public Hearing in Edmonton, Alberta on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Doug O'Brien, representing a company to be incorporated*, for authority to acquire the assets of AM radio stations CFAR Flin Flon, CJAR The Pas and CHTM Thompson. The Commission will issue a licence to the company to be incorporated upon surrender of the current licence and receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licence will expire 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it.

Le Conseil a jugé que l'inclusion des mots «A compter du 1<sup>er</sup> juillet 1982 et pour toute la durée . . . annuellement» était contraire à l'intention manifeste du Conseil exprimée aux pages 21 et 22 de la décision et constituait donc une erreur.

En conséquence, les mots «A compter du 1<sup>er</sup> juillet 1982 et pour toute la durée . . . annuellement» figurant dans chacune des conditions de licence n° 4 énoncées aux

annexe C, à la page 83,  
annexe D, à la page 86,  
annexe E, à la page 88,  
annexe F, à la page 90 et  
annexe G, à la page 92

de la décision CRTC 82-240, sont *supprimés* et, dans chaque cas, la condition se lira comme suit:

Pendant la durée de la présente licence, la titulaire devra consacrer à l'investissement dans des émissions canadiennes ou à leur acquisition.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 juillet 1982

#### ERRATUM

*Rectification apportée à la décision CRTC 82-586*

*Supravox Corporation Limitée*

MONTRÉAL (QUÉBEC)—812486900

Le Conseil rectifie par la présente la dernière phrase du dernier paragraphe de la page 3 de la décision CRTC 82-586 comme suit:

**DÉ:** «La titulaire propose également un apport de musique traditionnelle (catégorie 7) de *huit* heures et quarante minutes par semaine.»

**À:** «La titulaire propose également un apport de musique traditionnelle (catégorie 7) de *trois* heures et quarante minutes par semaine.»

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 26 juillet 1982

*Décision CRTC 82-651*

*Doug O'Brien, représentant une compagnie devant être constituée*

FLIN FLON, THE PAS et THOMPSON (MANITOBA)—820604700—820606200—820605400

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton (Alberta) le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande présentée par *Doug O'Brien, représentant une compagnie devant être constituée*, en vue d'obtenir l'autorisation d'acquérir les actifs des stations radiophoniques MA CFAR Flin Flon, CJAR The Pas et CHTM Thompson. Le Conseil délivrera une licence à la compagnie devant être constituée à la rétrocession de la licence actuelle et à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. La licence expirera le 30 septembre 1984 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.



The Commission acknowledges the numerous interventions submitted in support of this application.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 26 July 1982

*Decision CRTC 82-652*

*Arctic Radio Corporation Limited*

SASKATOON, SASKATCHEWAN—820582500

Following a Public Hearing in Edmonton, Alberta on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to acquire the assets of AM radio station CKOM Saskatoon from Saskatoon Community Broadcasting Company Limited and will issue a licence to *Arctic Radio Corporation Limited* upon surrender of the current licence. The licence will expire 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

The Commission acknowledges the numerous interventions received in support of this application.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 July 1982

*Decision CRTC 82-653*

*Calgary Broadcasting Co. Ltd.—Short term renewal of the licence for CFAC Calgary*

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CFAC Calgary for a term of one year from 1 October 1982 to 30 September 1983, subject to the same conditions of licence.

This will allow the Commission to consider the renewal of the licence for this AM station at the same time as CFAC-TV, the licensee's television station in Calgary, which expires 30 September 1983 and is scheduled to be heard in the spring of 1983.

The Commission notes that Southam Inc., publisher of the Calgary Herald, holds 38% of the Class A nonvoting shares and 30% of the Class B voting shares in Selkirk Communications Limited, the parent company of Calgary Broadcasting Co. Ltd. This ownership position raises the issue of media cross-ownership in Calgary which the Commission will wish to review with the licensee at the hearing.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 July 1982

*Decision CRTC 82-654*

*Pioneer Broadcasting Ltd.*

GRANDE PRAIRIE, ALBERTA—820656700

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-59 dated 23 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications

Le Conseil prend note des nombreuses interventions reçues à l'appui de cette demande.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 26 juillet 1982

*Décision CRTC 82-652*

*Arctic Radio Corporation Limited*

SASKATOON (SASKATCHEWAN)—820582500

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton (Alberta) le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation de l'acquisition, de la Saskatoon Community Broadcasting Company Limited, de l'actif de la station radiophonique MA CKOM Saskatoon, et qu'il délivrera une licence à l'*Arctic Radio Corporation Limited* à la rétrocession de la licence actuelle. La licence expirera le 30 septembre 1985 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil prend note des nombreuses interventions reçues à l'appui de cette demande.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 juillet 1982

*Décision CRTC 82-653*

*Calgary Broadcasting Co. Ltd.—Renouvellement à court terme de la licence de CFAC Calgary*

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFAC Calgary pour une période d'un an, soit du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1983, sous réserve des mêmes conditions de licence.

Cela permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de la licence de cette station MA en même temps que celui de la licence de CFAC-TV, la station de télévision de la titulaire à Calgary, qui expirera le 30 septembre 1983 et dont le renouvellement est inscrit à une audience qui sera tenue au printemps 1983.

Le Conseil note que la Southam Inc., éditeur du Calgary Herald, détient 38 % des actions sans droit de vote de classe A et 30 % des actions avec droit de vote de classe B de la Selkirk Communications Limited, la compagnie mère de la Calgary Broadcasting Co. Ltd. Cette situation en matière de propriété soulève la question de la propriété mixte des media à Calgary que le Conseil tiendra à examiner avec la titulaire lors de l'audience.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 juillet 1982

*Décision CRTC 82-654*

*Pioneer Broadcasting Ltd.*

GRANDE PRAIRIE (ALBERTA)—820656700

Conformément à l'avis public CRTC 1982-59 du 23 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications

Commission announces that it *approves* the application for authority to transfer the effective control of Pioneer Broadcasting Ltd., licensee of CJXX Grande Prairie, to Central Alberta Broadcasting Company (1961) Limited, through the purchase of 53% of the issued voting stock (10,400 common shares and 8,500 preferred shares) from the following: Lynrose Holdings Ltd., 40.8% (8,000 common and 6,000 preferred); Frank R. Valentini, 10.2% (2,000 common and 1,500 preferred); Paul G. Galway, 1% (200 common and 500 preferred) and Frank J. Lewis, 1% (200 common and 500 preferred).

Control of Central Alberta Broadcasting Company (1961) Limited is held by Monarch Broadcasting Company Limited (50.2%). Monarch Broadcasting Company, in turn, is controlled by Mr. Willard H. Yuill (74.9%) of Medicine Hat, Alberta.

In arriving at its decision, the Commission has taken into consideration the intervention received from Northern Broadcasting Corporation, licensee of CFGP Grande Prairie, regarding this share transfer.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 July 1982

*Decision CRTC 82-655*

*Radio CJLS Limited*

YARMOUTH, NOVA SCOTIA—813267200

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-39 dated 21 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to transfer control of Radio CJLS Limited, licensee of CJLS Yarmouth, through the transfer of 67% of the voting shares from Leland G. Trask (40%) and Michael L. Trask (27%) to M.L. Trask Holdings Ltd.

M.L. Trask Holdings Ltd., which now holds 6%, will hold 73% of the licensee's voting shares following the transfer. This holding company is controlled 98% by Michael L. Trask. The remaining 27% of the voting shares of Radio CJLS Limited will continue to be held by Bruce D. Raymond.

The licensee has advised the Commission that the share transfer will not affect the day-to-day operation of the radio station which will continue to be managed by Michael L. Trask, Leland G. Trask and Bruce D. Raymond.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 July 1982

*Decision CRTC 82-656*

*Canadian Broadcasting Corporation*

WINDSOR, ONTARIO—813117900

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-39 dated 21 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBEFT Windsor by changing the channel from 78 to 54, and by decreasing the effective radiated power from 78,700 watts to 60,200 watts.

canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation du transfert du contrôle réel de la Pioneer Broadcasting Ltd., titulaire de la licence de CJXX Grande Prairie, à la Central Alberta Broadcasting Company (1961) Limited, au moyen de l'acquisition de 53 % des actions avec droit de vote émises (10 400 actions ordinaires et 8 500 actions privilégiées), de Lynrose Holdings Ltd., 40,8 % (8 000 ordinaires et 6 000 privilégiées), Frank R. Valentini, 10,2 % (2 000 ordinaires et 1 500 privilégiées), Paul G. Galway, 1 % (200 ordinaires et 500 privilégiées) et Frank J. Lewis, 1 % (200 ordinaires et 500 privilégiées).

La Central Alberta Broadcasting Company (1961) Limited est contrôlée par la Monarch Broadcasting Company Limited (50,2 %). La Monarch Broadcasting Company est contrôlée, à son tour, par M. Willard H. Yuill (74,9 %), de Medicine Hat (Alberta).

En prenant cette décision, le Conseil a tenu compte de l'intervention de la Northern Broadcasting Corporation, titulaire de la licence de CFGP Grande Prairie, reçue au sujet de ce transfert d'actions.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 juillet 1982

*Décision CRTC 82-655*

*Radio CJLS Limited*

YARMOUTH (NOUVELLE-ÉCOSSE)—813267200

Conformément à l'avis public CRTC 1982-39 du 21 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation du transfert du contrôle de Radio CJLS Limited, titulaire de CJLS Yarmouth, au moyen du transfert de 67 % des actions avec droit de vote de Leland G. Trask (40 %) et Michael L. Trask (27 %), à M.L. Trask Holdings Ltd.

M.L. Trask Holdings Ltd., qui détient actuellement 6 % des actions avec droit de vote de la titulaire, en détiendra 73 % à la suite de ce transfert. Cette société de portefeuille est contrôlée à 98 % par Michael L. Trask. Le reste des actions avec droit de vote de Radio CJLS Limited, soit 27 %, continueront d'être détenues par Bruce D. Raymond.

La titulaire a informé le Conseil que le transfert d'actions ne touchera aucunement l'exploitation quotidienne de la station radiophonique qui continuera d'être gérée par Michael L. Trask, Leland G. Trask et Bruce D. Raymond.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 juillet 1982

*Décision CRTC 82-656*

*Société Radio-Canada*

WINDSOR (ONTARIO)—813117900

Conformément à l'avis public CRTC 1982-39 du 21 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBEFT Windsor, visant à changer le canal de 78 à 54 et à réduire la puissance apparente rayonnée de 78 700 watts à 60 200 watts.

The Commission notes that while these changes will reduce the coverage of the CBEFT signal, residents in affected areas will continue to receive CBC French-language television service from CBLFT Chatham.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 July 1982

*Decision CRTC 82-657*

*CFCF Inc.*

MONTREAL, QUEBEC; CORNER BROOK, STEPHENVILLE, PORT AUX BASQUES, ST. ANDREW'S, DEER LAKE, ST. ANTHONY, PORT AU CHOIX, NEWFOUNDLAND; GOOSE BAY, CHURCHILL FALLS, WABUSH, LABRADOR/NEWFOUNDLAND; BELLEVILLE, OTTAWA, OSHAWA, SUDBURY, ONTARIO; CHARLOTTETOWN, PRINCE EDWARD ISLAND; HALIFAX, YARMOUTH, NOVA SCOTIA and SAINT JOHN, NEW BRUNSWICK—820392900

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-39 dated 21 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by CFCF Inc. to amend its English-language radio network licence to broadcast the Montreal Expos' baseball games for the 1982 and 1983 seasons by deleting CHTN Charlottetown, Prince Edward Island and by adding the following stations: CKXR Salmon Arm, CJAT Trail, British Columbia; CISV Winkler-Morden, CKLQ Brandon, Manitoba; CFQM-FM Moncton, New Brunswick; CKPE-FM Sydney, CKEN Kentville, CFAB Windsor, CKAD Middleton, CKDY Digby, CKTO-FM Truro, Nova Scotia; CHLQ-FM Charlottetown, Prince Edward Island and CJNH Bancroft, Ontario.

Affiliates of the CBC joining the network and carrying broadcasts of the games must ensure that their network affiliation agreements are respected, and that any rescheduling of CBC programs affected by the broadcasts in question is acceptable to the CBC.

Subsequent to the issuance of Public Notice CRTC 1982-39, CFCF Inc. informed the Commission that the following stations included in its initial application for licence amendment would not be joining the AM radio network:

CFPG Prince George, British Columbia; CFPG Grande Prairie, Alberta; CKBI Prince Albert, CFQC Saskatoon, Saskatchewan and CKDH Amherst, Nova Scotia.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 July 1982

*Decision CRTC 82-658*

*Seabrook Broadcasting Ltd.*

VERNON, NAKUSP, NEW DENVER and KASLO, BRITISH COLUMBIA—812810000

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKAL Vernon, CKAL-FM-1 Nakusp, CKAL-FM-2 New

Le Conseil remarque que même si ces changements réduiront l'aire de rayonnement du signal de CBEFT, les résidents des aires touchées continueront de recevoir, de CBLFT Chatham, le service de télévision de langue française de la Société Radio-Canada.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 juillet 1982

*Décision CRTC 82-657*

*CFCF Inc.*

MONTRÉAL (QUÉBEC), CORNER BROOK, STEPHENVILLE, PORT-AUX-BASQUES, ST. ANDREW'S, DEER LAKE, ST. ANTHONY, PORT-AU-CHOIX (TERRE-NEUVE), GOOSE BAY, CHURCHILL FALLS, WABUSH (LABRADOR/TERRE-NEUVE), BELLEVILLE, OTTAWA, OSHAWA, SUDBURY (ONTARIO), CHARLOTTETOWN (ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD), HALIFAX, YARMOUTH (NOUVELLE-ÉCOSSE) et SAINT-JEAN (NOUVEAU-BRUNSWICK)—820392900

Conformément à l'avis public CRTC 1982-39 du 21 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande présentée par CFCF Inc. en vue de modifier sa licence de réseau radiophonique de langue anglaise l'autorisant à diffuser les matchs de baseball des Expos de Montréal durant les saisons 1982 et 1983, en supprimant la station CHTN Charlottetown (Île-du-Prince-Édouard) et en ajoutant les stations suivantes: CKXR Salmon Arm, CJAT Trail (Colombie-Britannique), CISV Winkler-Morden, CKLQ Brandon (Manitoba), CFQM-FM Moncton (Nouveau-Brunswick), CKPE-FM Sydney, CKEN Kentville, CFAB Windsor, CKAD Middleton, CKDY Digby, CKTO-FM Truro (Nouvelle-Écosse), CHLQ-FM Charlottetown (Île-du-Prince-Édouard) et CJNH Bancroft (Ontario).

Les stations affiliées à la Société Radio-Canada qui se joignent au réseau et diffusent le reportage des matchs doivent s'assurer qu'elles respectent leurs contrats d'affiliation au réseau et que tout changement de l'horaire des émissions de la Société découlant de ce reportage est jugé acceptable par cette dernière.

A la suite de la publication de l'avis public CRTC 1982-39, CFCF Inc. a informé le Conseil que les stations suivantes dans sa demande initiale de modification de licence ne se joindront pas au réseau radiophonique MA:

CFPG Prince-George (Colombie-Britannique), CFPG Grande Prairie (Alberta), CKBI Prince-Albert, CFQC Saskatoon (Saskatchewan) et CKDH Amherst (Nouvelle-Écosse).

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 juillet 1982

*Décision CRTC 82-658*

*Seabrook Broadcasting Ltd.*

VERNON, NAKUSP, NEW DENVER et KASLO (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812810000

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKAL Vernon, CKAL-FM-1 Nakusp,

Denver and CKAL-FM-3 Kaslo, from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission is satisfied with the licensee's response to concerns expressed in Decision CRTC 81-221 regarding implementation of its programming and community access commitments. The Commission notes that the licensee is currently meeting its commitments to the development of Canadian talent through the production of "Saturday Nite Live" which has an annual budget of \$13,586. The Commission encourages the licensee to continue to provide appropriate financial support for the development of Canadian talent throughout this region of British Columbia.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 July 1982

*Decision CRTC 82-659*

*Canadian Broadcasting Corporation*

McKENZIE HART Highway Interchange. ALLISON PASS and CHETWYND. BRITISH COLUMBIA—813228400—813229200—813230000

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by the Canadian Broadcasting Corporation for broadcasting licences for English-language low-power AM radio stations, at the locations noted above, which will operate on the frequency 1490 kHz. These stations will provide, in cooperation with the Ministry of Transportation and Highways of British Columbia, an Automated Travellers Information Service consisting of reports on road and travel conditions in each vicinity. The Commission will issue licences, expiring 31 March 1987, subject to conditions to be specified in them.

During the term of these licences, the Commission will continue to assess whether it is appropriate to allocate scarce frequencies for such specialized services, taking into account the needs of the local population in the areas to be served.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 July 1982

*Decision CRTC 82-660*

*Canadian Broadcasting Corporation*

FREDERICTON, NEW BRUNSWICK—820296200

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for a French-language television station at Fredericton, operating on channel 19, with an effective radiated power of 4,200 watts to rebroadcast the programs of the CBC French-language television network, originating from CBAFT Moncton. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CBAFT.

CKAL-FM-2 New Denver et CKAL-FM-3 Kaslo, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil est satisfait de la réponse donnée par la titulaire aux préoccupations exprimées dans la décision CRTC 81-221, concernant la réalisation de ses engagements en matière de programmation et d'accès offert aux membres de la collectivité. Le Conseil note que la titulaire satisfait actuellement à ses engagements relatifs au développement de talents canadiens grâce à la production de l'émission «Saturday Nite Live» qui dispose d'un budget annuel de 13 586 \$. Le Conseil encourage la titulaire à continuer de fournir un appui financier adéquat au développement de talents canadiens dans toute cette région de la Colombie-Britannique.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 juillet 1982

*Décision CRTC 82-659*

*Société Radio-Canada*

Échangeur routier McKENZIE HART. ALLISON PASS et CHETWYND (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—813228400—813229200—813230000

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion présentées par la Société Radio-Canada en vue d'exploiter aux endroits susmentionnés, à la fréquence 1490 kHz, des stations radiophoniques MA de faible puissance et de langue anglaise qui offriront, en collaboration avec le ministère des Transports et de la Voirie de la Colombie-Britannique, un service automatisé d'information des voyageurs comportant des bulletins sur les conditions de la route dans chaque région avoisinante. Le Conseil délivrera des licences expirant le 31 mars 1987 et assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Pendant la durée de ces licences, le Conseil continuera d'évaluer s'il est approprié d'attribuer des fréquences rares pour de tels services spécialisés, compte tenu des besoins de la population locale des secteurs à desservir.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 juillet 1982

*Décision CRTC 82-660*

*Société Radio-Canada*

FREDERICTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—820296200

A la suite de l'audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Fredericton, au canal 19, une station de télévision de langue française et d'une puissance apparente rayonnée de 4 200 watts, qui retransmettra les émissions du réseau de télévision de langue française de la Société Radio-Canada, en provenance de CBAFT Moncton. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1986 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de CBAFT.

The Commission notes that this application was submitted in fulfillment of the Corporation's commitment, noted in Decision CRTC 81-612, to extend its French-language television service to southwestern New Brunswick and encourages the Corporation to implement this service as soon as possible. Decision CRTC 81-612, which renewed the licence for CBAFT, also noted the Corporation's agreement to study various means by which CBAFT service could be extended to the Woodstock-Florenceville area. The Commission urges the Corporation to complete its study and inform the Commission of the results as soon as possible.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 July 1982

*Decision CRTC 82-661*

*Legerbourg Inc.*

TROIS-RIVIÈRES, QUEBEC—813164100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to *transfer 49% of the common shares of the licensee company* of CIGB-FM Trois-Rivières, through the transfer of 29.7 common shares (14.8%) from Maurice Bourget, 15.9 common shares (7.95%) from François Dufresne, 36.5 common shares (18.3%) from Guy Leblanc and 15.9 common shares (7.95%) from Jean-Louis Guillot to Radiodiffusion Mutuelle 1980 Canada Limitée (Radiodiffusion Mutuelle).

In Decision CRTC 79-198 dated 5 March 1979, the Commission authorized the licensee to operate CIGB-FM and denied a competing application. In that decision, the Commission stated, in part:

The Commission considers that this new commercial FM station will increase the diversity of radio services available to listeners in Trois-Rivières and vicinity, thereby meeting a genuine need. The Commission considers the local and Francophone emphasis of the programming proposed by the applicant to be particularly well-suited to the social and cultural character of Trois-Rivières.

CIGB-FM became operational on 27 August 1979.

The proposed purchaser (Radiodiffusion Mutuelle) holds an important position in the Quebec broadcasting sector and is already present in the Trois-Rivières market through station CJTR, which is affiliated to the Radiomutuelle network.

Although CIGB-FM will remain an independent FM station following the proposed transaction, the transfer of 49% of its shares to Radiodiffusion Mutuelle will have a considerable effect on the station, particularly in its operations and programming. Radiodiffusion Mutuelle will assume responsibility for technical services and national advertising sales in addition to supplying eight hours of syndicated programming originating from CKMF-FM Montreal and CHIK-FM Quebec City.

As noted in Decision CRTC 79-198, the Commission is very concerned that the station retain its local emphasis, both in terms of ownership and programming. During the hearing, the applicant mentioned the importance it continues to give to the local orientation of the station and stated that it had refused to sell all of its shares to a third party, precisely because it wished to retain the local character of CIGB-FM. In view of the

Le Conseil note que cette demande a été soumise suite à l'engagement de la Société, énoncé dans la décision CRTC 81-612, à étendre son service de télévision de langue française au sud-ouest du Nouveau-Brunswick et il encourage la Société à implanter ce service dans les plus brefs délais. La décision CRTC 81-612 renouvelant la licence de CBAFT mentionne également le consentement de la Société à explorer divers moyens d'offrir le service CBAFT à la région de Woodstock-Florenceville. Le Conseil presse la Société de terminer cette étude et de l'informer des résultats le plus tôt possible.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 juillet 1982

*Décision CRTC 82-661*

*Legerbourg Inc.*

TROIS-RIVIÈRES (QUÉBEC)—813164100

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande visant l'autorisation de *transférer 49 % des actions ordinaires de la compagnie titulaire* de la licence de radiodiffusion de CIGB-FM Trois-Rivières, par le transfert de 29,7 actions ordinaires (14,8 %) de Maurice Bourget, 15,9 actions ordinaires (7,95 %) de François Dufresne, 36,5 actions ordinaires (18,3 %) de Guy Leblanc et 15,9 actions ordinaires (7,95 %) de Jean-Louis Guillot à Radiodiffusion Mutuelle 1980 Canada Limitée (Radiodiffusion Mutuelle).

Le 5 mars 1979, le Conseil avait autorisé la titulaire à exploiter la station CIGB-FM (décision CRTC 79-198) et avait refusé une demande concurrente. Le Conseil déclarait notamment ce qui suit:

Le Conseil estime que cette nouvelle station MF commerciale offrira aux auditeurs de Trois-Rivières et de la région un choix d'émissions différentes, répondant à un réel besoin. Le Conseil considère comme particulièrement bien adapté au caractère socio-culturel de Trois-Rivières l'accent avant tout local et francophone de la programmation proposée par le requérant.

La station CIGB-FM est entrée en ondes le 27 août 1979.

L'acquéreur proposé, Radiodiffusion Mutuelle, occupe une place importante dans le secteur de la radiodiffusion au Québec et est déjà présent dans le milieu trifluvien par l'intermédiaire de la station CJTR qui est affiliée au réseau Radiomutuelle.

Même si CIGB-FM demeurera une station MF indépendante à la suite de la transaction proposée, le transfert de 49 % des actions à Radiodiffusion Mutuelle influencera substantiellement la station au niveau de son fonctionnement et de sa programmation. Radiodiffusion Mutuelle en assurera les services techniques et les ventes de publicité nationale et lui fournira en outre huit heures d'émissions souscrites provenant de CKMF-FM Montréal et de CHIK-FM Québec.

Tel que souligné dans la décision CRTC 79-198, le Conseil se préoccupe vivement du respect du caractère local de la station, tant sous l'aspect de la propriété que sous l'aspect de la programmation. La requérante a souligné lors de l'audience l'importance qu'elle continue d'accorder à l'implication locale et a déclaré à ce sujet qu'elle avait refusé de vendre la totalité de ses actions à une tierce partie, précisément dans le but de

commitments made by the applicant and to ensure that the local aspect is preserved in accordance with the original decision, this approval is subject to the condition that the final agreement between Legerbourg Inc. and Radiodiffusion Mutuelle does not give the latter right of second refusal. Should the local shareholders wish to give up their shares, these shares could then be made available to local interests. A copy of the final draft agreement must be filed with the Commission.

According to the applicant, this transaction should improve the financial position of CIGB-FM and, consequently, result in better programming. In this context, the Commission emphasizes the following commitments undertaken by the licensee: spoken word content will represent 18.2% of the weekly total of broadcasts, with the enrichment categories accounting for 11.2% of the weekly total; the licensee will broadcast 20% foreground format programming, and foreground and mosaic format programming will account for 52% of material broadcast; news will be dealt with in greater depth; and with regard to music, CIGB-FM will have an MOR format and will broadcast four and one-half hours per week of music from category 7 (Music-Traditional and Special Interest).

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 July 1982

*Decision CRTC 82-662*

*Trillium Cable Communications Limited*

LAKEFIELD, ONTARIO—811599000

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Trillium Cable Communications Limited* for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve Lakefield and will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional stations: WHEC-TV (CBS), WOKR-TV (ABC), WROC-TV (NBC) Rochester, New York; WNED-TV (PBS), WUTV-TV (IND.) Buffalo, New York; CKVR-TV Barric, CJOH-TV-1 Deseronto, CICA-TV Toronto and CFMT-TV Toronto. All of these signals will be received off-air. The Commission *denies* the proposed carriage of the signal of CHCH-TV Hamilton which was to have been received, via satellite, from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

In accordance with section 6 of the Cable Television Regulations, the applicant is required to reserve a channel for community programming. The Commission also encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission notes that the applicant had proposed a maximum monthly subscriber fee of \$24.00. In view of the denial of the carriage of the CANCOM service, the Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$18.50. The applicant also proposed a maximum installation fee of \$35.00 plus any capital costs in excess of \$250.00, an amount that would be calculated on a community-wide basis. The

conserver le caractère local de la station CIGB-FM. Compte tenu des engagements de la requérante et afin de s'assurer que la dimension locale soit préservée en conformité avec la décision originale, le Conseil assujettit la présente approbation à la condition que l'entente finale entre Legerbourg Inc. et Radiodiffusion Mutuelle n'accorde pas de droit de deuxième refus à cette dernière. Advenant le cas où les actionnaires locaux voudraient se départir de leurs actions, celles-ci pourraient alors être offertes à des intérêts locaux. Une copie du projet d'entente finale devra être soumise au Conseil en ce sens.

Selon la requérante, cette transaction devrait procurer de meilleures assises financières à CIGB-FM et en conséquence, permettre d'en améliorer la programmation. Dans ce contexte, le Conseil souligne les engagements suivants pris par la titulaire: le contenu verbal créateur représentera 18,2 % du total hebdomadaire des émissions et celui consacré aux catégories d'enrichissement sera de 11,2 %; la titulaire diffusera 20 % d'émissions de premier plan et le total des émissions de formules Premier plan et Mosaïque sera de 52 %; le traitement de la nouvelle se fera à partir d'une approche plus approfondie; à la musique, CIGB-FM présentera un format MOR et diffusera quatre heures et demie par semaine de musique traditionnelle et pour auditoire spécialisé (catégorie 7).

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 juillet 1982

*Décision CRTC 82-662*

*Trillium Cable Communications Limited*

LAKEFIELD (ONTARIO)—811599000

À la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Trillium Cable Communications Limited* en vue de desservir Lakefield et qu'il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des stations facultatives suivantes: WHEC-TV (CBS), WOKR-TV (ABC), WROC-TV (NBC) Rochester (New York), WNED-TV (PBS), WUTV-TV (IND.) Buffalo (New York), CKVR-TV Barric, CJOH-TV-1 Deseronto, CICA-TV Toronto et CFMT-TV Toronto. Tous ces signaux seront reçus en direct. Le Conseil *refuse* la proposition de distribuer le signal de CHCH-TV Hamilton qui aurait été reçu via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Conformément à l'article 6 du Règlement sur la télévision par câble, la requérante devra réserver un canal à la programmation communautaire. Le Conseil encourage également la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil note que la requérante avait proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum de 24 \$. En raison du refus relatif à la distribution du service de la CANCOM, le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 18,50 \$. La requérante a aussi proposé un tarif d'installation maximum de 35 \$ plus tous les coûts d'immobilisations en sus de 250 \$, lesquels seraient calculés à l'échelle de la collectivité.

Commission *approves* a maximum installation fee of \$35.00 and reminds the applicant of section 16(2) of the Cable Television Regulations, which outlines the conditions under which "the licensee may, in lieu of charging the installation fee authorized by the Commission, charge an amount equal to the expenses incurred by it in making the installation."

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 July 1982

*Decision CRTC 82-663*

*Trillium Cable Communications Limited*

MILLBROOK, ONTARIO—811598200

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Trillium Cable Communications Limited* for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve Millbrook and will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional stations: WHEC-TV (CBS), WOKR-TV (ABC), WROC-TV (NBC) Rochester, New York; WNED-TV (PBS), WUTV-TV (IND.) Buffalo, New York; CKVR-TV Barrie and CJOH-TV-1 Deseronto. All of these signals will be received off-air. The Commission *denies* the proposed carriage of the signal of CHCH-TV Hamilton which was to have been received, via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

In accordance with section 6 of the Cable Television Regulations, the applicant is required to reserve a channel for community programming. The Commission also encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission notes that the applicant had proposed a maximum monthly subscriber fee of \$24.00. In view of the denial of the carriage of the CANCOM service, the Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$18.50. The applicant also proposed a maximum installation fee of \$35.00 plus any capital costs in excess of \$250.00, an amount that would be calculated on a community-wide basis. The Commission *approves* a maximum installation fee of \$35.00 and reminds the applicant of section 16(2) of the Cable Television Regulations, which outlines the conditions under which "the licensee may, in lieu of charging the installation fee authorized by the Commission, charge an amount equal to the expenses incurred by it in making the installation."

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

Le Conseil *approuve* un tarif d'installation maximum de 35 \$ et il rappelle à la requérante le paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble, qui énonce les conditions auxquelles «le titulaire peut réclamer le montant total des dépenses encourues pour l'installation au lieu des frais d'installation autorisés par le Conseil.»

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 juillet 1982

*Décision CRTC 82-663*

*Trillium Cable Communications Limited*

MILLBROOK (ONTARIO) - 811598200

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par la *Trillium Cable Communications Limited* en vue de desservir Millbrook et qu'il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des stations facultatives suivantes: WHEC-TV (CBS), WOKR-TV (ABC), WROC-TV (NBC) Rochester (New York), WNED-TV (PBS), WUTV-TV (IND.) Buffalo (New York), CKVR-TV Barrie et CJOH-TV-1 Deseronto. Tous ces signaux seront reçus en direct. Le Conseil *refuse* la proposition de distribuer le signal de CHCH-TV Hamilton qui aurait été reçu via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Conformément à l'article 6 du Règlement sur la télévision par câble, la requérante devra réserver un canal à la programmation communautaire. Le Conseil encourage également la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil note que la requérante avait proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum de 24 \$. En raison du refus relatif à la distribution du service de la CANCOM, le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 18,50 \$. La requérante a aussi proposé un tarif d'installation maximum de 35 \$ plus tous les coûts d'immobilisations en sus de 250 \$, lesquels seraient calculés à l'échelle de la collectivité. Le Conseil *approuve* un tarif d'installation maximum de 35 \$ et il rappelle à la requérante le paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble, qui énonce les conditions auxquelles «le titulaire peut réclamer le montant total des dépenses encourues pour l'installation au lieu des frais d'installation autorisés par le Conseil.»

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 29 July 1982

Decision CRTC 82-664

*Timothy Rashotte, representing a company to be incorporated*

TWEED, ONTARIO—813282100

*Trillium Cable Communications Limited*

TWEED, ONTARIO—811594100

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Timothy Rashotte, representing a company to be incorporated* for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve Tweed. The Commission will issue a licence to the company to be incorporated upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licence will expire 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in it.

The Commission considers that the licensing of this local applicant represents the most suitable means of extending service to Tweed and *denies* the competing application by Trillium Cable Communications Limited.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional stations: CFRC-FM Kingston, CHUM-FM, CKFM-FM and CHFI-FM Toronto, Ontario. The applicant also proposed to distribute the signals of WNPE-TV (PBS), WWNY-TV (ABC-CBS-NBC) Watertown; WROC-TV (NBC), WHEC-TV (CBS), WOKR-TV (ABC) Rochester and WSTM-TV (NBC) Syracuse, New York. In accordance with the Commission's policy as outlined in the Public Announcement dated 26 March 1979, the Commission *approves* the carriage of the PBS signal (WNPE-TV) Watertown and three of the five proposed commercial U.S. television stations. The applicant must advise the Commission of the stations it has selected to carry.

In accordance with section 6 of the Cable Television Regulations, the applicant is required to reserve a channel for community programming. The Commission also encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$9.00 and a maximum installation fee of \$25.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 juillet 1982

Décision CRTC 82-664

*Timothy Rashotte, représentant une compagnie devant être constituée*

TWEED (ONTARIO)—813282100

*Trillium Cable Communications Limited*

TWEED (ONTARIO)—811594100

À la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par *Timothy Rashotte, représentant une compagnie devant être constituée*, en vue de desservir Tweed. Le Conseil délivrera une licence à la compagnie devant être constituée à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. La licence expirera le 30 septembre 1985 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante locale est le meilleur moyen de desservir Tweed et il *refuse* la demande concurrente de la Trillium Cable Communications Limited.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des stations facultatives suivantes: CFRC-FM Kingston, CHUM-FM, CKFM-FM et CHFI-FM Toronto (Ontario). La requérante a également proposé de distribuer les signaux de WNPE-TV (PBS), WWNY-TV (ABC-CBS-NBC) Watertown; WROC-TV (NBC), WHEC-TV (CBS), WOKR-TV (ABC) Rochester et WSTM-TV (NBC) Syracuse (New York). Conformément à la politique du Conseil énoncée dans l'avis public du 26 mars 1979, le Conseil *approuve* la distribution du signal PBS (WNPE-TV) Watertown et trois des cinq stations de télévision commerciales américaines proposées. La requérante est tenue d'informer le Conseil des stations qu'elle choisira de distribuer.

Conformément à l'article 6 du Règlement sur la télévision par câble, la requérante devra réserver un canal à la programmation communautaire. Le Conseil encourage également la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 9 \$ et un tarif d'installation maximum de 25 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en



extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 July 1982

*Decision CRTC 82-665*

*Renewal of the Canadian Broadcasting Corporation's television broadcasting licences for CBNT St. John's, CBYT Corner Brook, Newfoundland and their rebroadcasters—Condition of licence*

On 21 February 1980, the Commission issued Decision CRTC 80-128 renewing the broadcasting licences for television stations CBNT St. John's and CBYT Corner Brook and their rebroadcasters from 1 October 1980 to 30 September 1984. In that decision the Commission proposed to attach a condition of licence regarding commercial activities in Newfoundland as follows:

The Commission proposes to attach a condition to these licences requiring the CBC to cease broadcasting local advertising in Newfoundland within twelve months or whenever existing sales contracts expire.

The Commission recognizes that certain programs would not be available if commercial identification were not permitted and does not object to institutionalized advertising.

Pursuant to section 17(2) of the Broadcasting Act, this condition was subsequently the subject of consultations between the Commission and the Corporation in 1981 and 1982.

Having reviewed the matter, and taking into account the Corporation's submissions, a majority of the Commission has decided to revise the proposed condition of licence as follows:

1. The CBC may continue to solicit and broadcast local commercials on television in Newfoundland on the condition that:

(a) CBC rates charged for commercials will be fair and competitive with the private sector, and will be based on current industry criteria such as cost-per-thousand and/or cost-per-rating point;

(b) the CBC will not expand its sales force for the purpose of increasing its proportional share of the television advertising market in Newfoundland;

(c) rates, discounts and conditions of sale as formally authorized and published will be strictly observed;

(d) the CBC will ensure that its commercial practices in Newfoundland are consistent with those in other parts of the country;

(e) the CBC will not vary its discount prices in Newfoundland from the framework consistently applied to all its stations;

(f) the Run-of-Schedule discount plan which applies uniformly to all CBC local sales operations, may be subject to minor adjustments from time to time in Newfoundland but will not substantially change character or impact.

l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 juillet 1982

*Décision CRTC 82-665*

*Renouvellement des licences des stations de télévision de la Société Radio-Canada à Terre-Neuve, CBNT Saint-Jean et ses réémetteurs et CBYT Corner Brook et ses réémetteurs—Condition d'octroi des licences*

Le 21 février 1980, le Conseil publiait la décision CRTC 80-128 qui renouvelait les licences des stations de télévision de la Société Radio-Canada à Terre-Neuve, CBNT Saint-Jean et CBYT Corner Brook et de leurs réémetteurs, du 1<sup>er</sup> octobre 1980 au 30 septembre 1984. La décision contenait une condition proposée par le Conseil en ce qui a trait aux activités commerciales de la Société à Terre-Neuve et qui se lisait comme suit:

Le Conseil propose d'attacher une condition aux licences présentes exigeant que Radio-Canada cesse de diffuser à Terre-Neuve des annonces publicitaires locales d'ici douze mois ou au moment où les contrats de ventes actuels expireront.

Le Conseil admet que certaines émissions ne seraient pas disponibles s'il n'y avait pas d'identification des annonceurs commerciaux et il ne s'oppose pas à la publicité institutionnelle.

En vertu du paragraphe 17(2) de la *Loi sur la radiodiffusion*, cette condition a fait l'objet de consultations entre le Conseil et la Société au cours de 1981 et de 1982.

Après avoir étudié la question et tenu compte des exposés de la Société, une majorité des membres du Conseil a décidé de modifier comme suit la condition de licence proposée:

1. La Société peut continuer à solliciter et à diffuser de la publicité commerciale télévisée au niveau local à Terre-Neuve à la condition que:

a) les tarifs commerciaux de la Société seront équitables et comparables à ceux du secteur privé et seront calculés selon les critères en vigueur dans l'industrie, tel que le coût par mille et/ou le coût par point d'écoute brut;

b) la Société n'augmentera pas son personnel affecté à la vente de publicité dans le but d'augmenter sa part du marché de la publicité télévisée à Terre-Neuve;

c) les taux, les rabais et les conditions de vente officiellement autorisés et publiés seront strictement observés;

d) la Société s'assurera que ses pratiques commerciales à Terre-Neuve sont conformes à celles en vigueur dans les autres régions du pays;

e) la Société ne modifiera pas ses prix au rabais à Terre-Neuve comparativement à ceux qui s'appliquent à toutes ses stations;

f) le plan d'escomptes des messages passés en rotation dans l'horaire qui s'applique uniformément à toutes les ventes locales de la Société pourra faire l'objet à l'occasion de modifications mineures à Terre-Neuve mais ne subira pas de transformations substantielles quant à ses caractéristiques et à son incidence.

The Corporation has accepted this revised condition, which will now be included in the licences for CBNT, CBYT and their rebroadcasters.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 August 1982

*Decision CRTC 82-666*

*Northern Cablevision Ltd.*

FOX CREEK, ALBERTA—820976900

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-64 dated 7 July 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Fox Creek, by deleting the carriage of the signals of KREM-TV (CBS) and KXLY-TV (ABC) Spokane, Washington.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 4 August 1982

*Decision CRTC 82-667*

*Centrex Broadcasting Ltd.*

CORNWALL, ONTARIO—810592600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the application for a broadcasting licence to operate an English-language AM radio station in Cornwall, on the frequency 1600 kHz, with a power of 2,500 watts.

Subsequent to a 3 December 1979 Public Hearing, the Commission denied (Decision CRTC 80-254 dated 2 April 1980) a similar application by Centrex Broadcasting Ltd. for the establishment of an English-language AM radio station in Cornwall which was heard on competing grounds. The applicant had proposed to operate the station with the same technical parameters and similar programming proposals and financial projections. At that time the Commission determined that "approval of an additional English-language radio station in the Cornwall area would not be appropriate in these circumstances."

Following receipt of a second application by Centrex Broadcasting Ltd. for an AM licence in Cornwall, the Commission issued on 18 June 1981, a call for AM applications for Cornwall in which it drew the attention of prospective applicants to the above-mentioned concerns, with a view to ascertaining whether such concerns were still relevant.

In a study of the current application by Centrex Broadcasting Ltd. and at the hearing of 15 March 1982, the Commission again reviewed the development of the economic situation in Cornwall and the region over recent years and the potential impact the addition of a new station would have on this market. In this regard, the applicant explained at the hearing that based on its projections, a large part of its revenue would be derived from the area surrounding Cornwall. However, the Commission considers that the main source of revenue of the proposed new station would originate in Cornwall itself. The recent studies conducted by the Commission, which were

La Société Radio-Canada a accepté cette condition modifiée à laquelle seront assujetties les licences pour CBNT, CBYT et leurs réémetteurs.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 août 1982

*Décision CRTC 82-666*

*Northern Cablevision Ltd.*

FOX CREEK (ALBERTA)—820976900

Conformément à l'avis public CRTC 1982-64 du 7 juillet 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Fox Creek, visant à supprimer la distribution des signaux de KREM-TV (CBS) et de KXLY-TV (ABC) Spokane (Washington).

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 4 août 1982

*Décision CRTC 82-667*

*Centrex Broadcasting Ltd.*

CORNWALL (ONTARIO)—810592600

À la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Cornwall, à la fréquence 1 600 kHz, d'une station radiophonique MA de langue anglaise d'une puissance de 2 500 watts.

Dans la décision CRTC 80-254 du 2 avril 1980 qui a fait suite à une audience publique tenue le 3 décembre 1979, le Conseil avait refusé une demande similaire soumise en concurrence par la Centrex Broadcasting Ltd. pour une station MA de langue anglaise à Cornwall. La requérante avait proposé d'exploiter une station présentant les mêmes paramètres techniques et une programmation et des projections financières similaires. Le Conseil concluait alors en jugeant que «l'approbation d'une station radiophonique de langue anglaise additionnelle dans la région de Cornwall ne serait pas appropriée dans les circonstances actuelles.»

Suite à la soumission, par la Centrex Broadcasting Ltd., d'une deuxième demande de licence MA pour Cornwall, le Conseil publiait, le 18 juin 1981, un appel de demandes MA pour Cornwall. Il y attirait l'attention des requérants éventuels aux préoccupations mentionnées ci-haut, dans le but de déterminer si celles-ci prévalent toujours dans le contexte actuel.

Dans son étude de la présente demande de la Centrex Broadcasting Ltd. et lors de l'audience du 15 mars 1982, le Conseil s'est à nouveau penché attentivement sur l'évolution de la situation économique de Cornwall et de la région au cours des récentes années et sur les conséquences qui pourraient découler de la venue d'une nouvelle station dans ce milieu. À cet égard, la requérante a expliqué lors de l'audience que, selon ses prévisions, une grande partie de ses revenus proviendrait de la périphérie de Cornwall. Le Conseil estime cependant que la source de revenus première et principale de la nouvelle station proposée se situerait à Cornwall même. Les études récentes

based on government and private published sources, some of which had been submitted with interventions, revealed a marked decline in economic conditions and a significant drop in the Cornwall population during recent years. The Commission finds that at the present time the Cornwall area does not appear to offer sufficient advertising revenue to permit the establishment of a new English-language radio station as proposed.

In view of these limited economic conditions, the Commission considers that the establishment of a new radio station could have a negative impact on the services already offered in the region and consequently, under these circumstances, the Commission is not prepared to issue a licence for another English-language radio station in the Cornwall region.

The Commission notes that the station's proposed music policy was not sufficiently defined at the hearing to convince the Commission that the station would offer a music format distinctive from, and complementary to, existing radio services in the region. The Commission is also concerned that, without the necessary revenues and staff, certain major programming commitments involving the participation of a large number of local groups and individuals could not be achieved or maintained.

The Commission has also noted the interventions submitted with respect to this application and the applicant's contention of a possible collusion between some of the interveners.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 4 August 1982

*Decision CRTC 82-668*

*N.L. Broadcasting Ltd.*

KAMLOOPS, CLEARWATER, ASHCROFT, SORRENTO and MERRITT,  
BRITISH COLUMBIA—820219400—820221000

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for authority to transfer control of N.L. Broadcasting Ltd., through the transfer of 43 common shares in Skelly-Moen Holdings Ltd. from John Skelly, and 132 common shares in 610 Holdings Ltd. from John Skelly Management Services Ltd., to Fraser Valley Broadcasters Ltd. As a result of these share transfers, Fraser Valley Broadcasters Ltd. will control Skelly-Moen Holdings Ltd. (92%) and 610 Holdings Ltd. (76%) which, together, hold 76% of the voting shares of N.L. Broadcasting Ltd.

N.L. Broadcasting Ltd. is licensee of CHNL Kamloops, CHNL-1 Clearwater, CHNL-2 Ashcroft, CHNL-3-FM Sorrento and CJNL Merritt, and owns 51% of Princeton Broadcasting Limited, licensee of CINL Princeton.

Fraser Valley Broadcasters Ltd. is licensee of CHWK Chilliwack, CFVR Abbotsford, CKGO Hope and CKGO-1 Boston Bar.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

effectuées par le Conseil et qui s'appuient sur des documents publics de sources gouvernementale ou privée dont certains ont également été soumis en intervention, ont révélé un déclin marqué de la situation économique et une baisse sensible de la population de Cornwall ces dernières années. Le Conseil a conclu que le milieu de Cornwall ne semble pas offrir en ce moment des recettes publicitaires suffisantes pour permettre l'implantation d'une nouvelle station radiophonique de langue anglaise telle que proposée.

Compte tenu de ces conditions économiques limitées, le Conseil estime que l'implantation d'une nouvelle station radiophonique pourrait avoir des effets négatifs sur les services déjà offerts dans la région et par conséquent le Conseil n'est pas prêt, dans les circonstances actuelles, à accorder une licence pour une autre station radiophonique de langue anglaise dans la région de Cornwall.

Le Conseil constate également que la politique musicale de la nouvelle station n'a pas été suffisamment définie lors de l'audience pour convaincre le Conseil que la station offrirait une formule musicale distincte et complémentaire aux services radiophoniques existants dans la région et que certains des principaux engagements en programmation, qui impliquent une large participation des personnes et des groupements locaux, ne pourraient être réalisés et maintenus, faute des revenus et du personnel nécessaires à en assurer le soutien et l'animation.

Le Conseil a, de plus, pris note des interventions soumises en rapport avec la présente demande et, également, de l'argumentation de la requérante quant à une collusion possible entre certains des intervenants.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 4 août 1982

*Décision CRTC 82-668*

*N.L. Broadcasting Ltd.*

KAMLOOPS, CLEARWATER, ASHCROFT, SORRENTO et MERRITT  
(COLOMBIE-BRITANNIQUE) 820219400—820221000

A la suite d'une audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes d'autorisation du transfert du contrôle de la N.L. Broadcasting Ltd., au moyen du transfert de 43 actions ordinaires de la Skelly-Moen Holdings Ltd., et 132 actions ordinaires de la 610 Holdings Ltd., de John Skelly et John Skelly Management Services Ltd. respectivement à la Fraser Valley Broadcasters Ltd. A la suite de ces transferts d'actions, la Fraser Valley Broadcasters Ltd. contrôlera la Skelly-Moen Holdings Ltd. (92%) et la 610 Holdings Ltd. (76%) qui ensemble détiennent 76% des actions avec droit de vote de la N.L. Broadcasting Ltd.

La N.L. Broadcasting Ltd. est titulaire des licences de CHNL Kamloops, CHNL-1 Clearwater, CHNL-2 Ashcroft, CHNL-3-FM Sorrento et CJNL Merritt et elle possède à 51% la Princeton Broadcasting Limited, titulaire de la licence de CINL Princeton.

La Fraser Valley Broadcasters Ltd. est titulaire des licences de CHWK Chilliwack, CFVR Abbotsford, CKGO Hope et CKGO-1 Boston Bar.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 4 August 1982

*Decision CRTC 82-669*

*Thomas A. McLaren, representing a company to be incorporated*

SLAVE LAKE, ALBERTA—820091700

*Dan Kachnic, representing a company to be incorporated*

SLAVE LAKE, ALBERTA—820435600

Following a Public Hearing in Edmonton, Alberta on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Thomas A. McLaren, representing a company to be incorporated*, for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Slave Lake by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licence will be subject to conditions to be specified in it.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission considers that licensing this applicant, whose principals have experience operating other cable systems in Alberta, represents the most suitable means of providing the CANCOM service to Slave Lake and it *denies* the competing application by Dan Kachnic, representing a company to be incorporated.

The Commission notes the applicant's commitment to allocate 10% of the shares of the company for purchase by local residents and, further to the discussion at the hearing regarding possible extension of service to the rural areas, expects the applicant to study the feasibility of extending service to the Canyon Creek, Widewater and Wagner areas.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CKO-FM Toronto, CITE-FM Montreal, CIRK-FM Edmonton and CFMI-FM Vancouver, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKHP-TV-1, the CTV affiliate in Slave Lake, which must be carried as a priority service on the system. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard, the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Slave Lake. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

Ottawa, le 4 août 1982

*Décision CRTC 82-669*

*Thomas A. McLaren, au nom d'une compagnie devant être constituée*

SLAVE LAKE (ALBERTA)—820091700

*Dan Kachnic, au nom d'une compagnie devant être constituée*

SLAVE LAKE (ALBERTA)—820435600

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton (Alberta) le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par *Thomas A. McLaren, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue de desservir Slave Lake et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante, dont les partenaires ont une expérience de l'exploitation d'autres entreprises de télévision par câble en Alberta, est le meilleur moyen de fournir le service de la CANCOM à Slave Lake et il *refuse* la demande concurrente de Dan Kachnic, au nom d'une compagnie devant être constituée.

Le Conseil note l'engagement de la requérante de permettre l'achat de 10 % des actions de la compagnie par des résidents locaux et, conformément aux discussions lors de l'audience regardant la possibilité d'élargir le service aux secteurs ruraux, il s'attend à ce que la requérante étudie la faisabilité de desservir les régions de Canyon Creek, Widewater et Wagner.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CKO-FM Toronto, CITE-FM Montréal, CIRK-FM Edmonton et CFMI-FM Vancouver, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKHP-TV-1, la station affiliée au réseau CTV à Slave Lake, qui doit être distribuée à titre de signal prioritaire à l'entreprise. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Slave Lake. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

The Commission also *approves* the distribution of educational programming and a weather information service subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for the carriage of these special programming services.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming at the earliest possible date.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$12.50 and a maximum installation fee of \$35.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 4 August 1982

*Decision CRTC 82-670*

*Banff Community Antenna Ltd.*

KANANASKIS PROVINCIAL PARK, ALBERTA—820395200

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to *Banff Community Antenna Ltd.* The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network, using four low-power television transmitters and six low-power radio transmitters to serve Kananaskis Provincial Park. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and TCTV Montreal, as well as the programs of CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CIRK-FM Edmonton, CFMI-FM Vancouver, CKO-FM Toronto and CITE-FM Montreal, which will not be scrambled.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *Banff Community Antenna Ltd.* to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect to the operation described in the application.

Le Conseil *approuve* également la distribution d'un service de programmation éducative et d'un service météorologique, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour la distribution de ces services de programmation spéciaux.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale le plus tôt possible.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 12,50 \$ et un tarif d'installation maximum de 35 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 4 août 1982

*Décision CRTC 82-670*

*Banff Community Antenna Ltd.*

KANANASKIS PROVINCIAL PARK (ALBERTA)—820395200

À la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à la *Banff Community Antenna Ltd.* Les licences expireront le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de quatre émetteurs de télévision de faible puissance et de six émetteurs de radio de faible puissance. Cette entreprise desservira le parc provincial de Kananaskis et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et TCTV Montréal, ainsi que les émissions de CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CIRK-FM Edmonton, CFMI-FM Vancouver, CKO-FM Toronto et CITE-FM Montréal, qui seront distribuées sous la forme de signaux non codés.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc une licence à la *Banff Community Antenna Ltd.*, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another applicant, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$16.00 and a maximum installation fee of \$25.00. The Commission notes the applicant will also charge a \$75.00 refundable deposit for the decoder.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power, English-language television station* which will provide the area with its first local television service. This station will transmit, in unscrambled form, time, weather, public service messages and locally-produced programs. The Commission notes the applicant's commitment to provide full access to this station by any interested group or individual in the area.

In line with the licensee's application, the Commission notes that no advertising material will be broadcast on the station.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 4 August 1982

*Decision CRTC 82-671*

*Câblevision du Nord de Québec Inc.*

TÉMISCAMING, L'ÉTANG and TEE LAKE, QUEBEC, THORNE and ELDEE, ONTARIO—820436400

*Câblotem Inc.*

TÉMISCAMING and L'ÉTANG, QUEBEC—820543700

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministère des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 16 \$ et un tarif d'installation maximum de 25 \$. Le Conseil note que la requérante imposera également un dépôt remboursable de 75 \$ pour le décodeur.

De plus, le Conseil délivrera une licence de radiodiffusion visant l'exploitation d'une *station de télévision de langue anglaise de faible puissance*, qui permettra de doter la région de son premier service de télévision local. Cette station distribuera, sous la forme de signaux non codés, des renseignements relatifs à l'heure et à la météo, des messages d'intérêt public et des émissions produites localement. Le Conseil note l'engagement de la requérante de permettre à tout groupe ou particulier intéressé de la région d'avoir pleinement accès à cette station.

Conformément à la demande de la titulaire, le Conseil note qu'aucune annonce publicitaire ne sera présentée à la station.

Le Conseil souligne à la requérante que conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, il ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 4 août 1982

*Décision CRTC 82-671*

*Câblevision du Nord de Québec Inc.*

TÉMISCAMING, L'ÉTANG et TEE LAKE (QUÉBEC), THORNE et ELDEE (ONTARIO)—820436400

*Câblotem Inc.*

TÉMISCAMING et L'ÉTANG (QUÉBEC)—820543700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Câblevision du Nord de Québec Inc.* for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve the communities noted above by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

The Commission considers that licensing this applicant represents the most suitable means of providing the CANCOM service to the area and it *denies* the competing application by Câblotem Inc. noted above.

The Commission notes the applicant's commitment to establish an office in Témiscaming and to ensure that a staff member will be available to handle service calls on a full-time basis.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montreal, CKO-FM-2 Toronto, CITE-FM Montreal, CIRK-FM Edmonton, CFMI-FM Vancouver, Native Radio and Inuit Radio, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and the signals of CICO-TV-6 North Bay, CKAT-FM North Bay, CJMX-FM Sudbury and CIGM-FM Sudbury, to be received off-air. The applicant is reminded that, in accordance with the Cable Television Regulations, it must reserve a channel for the distribution of Radio-Québec.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKNY-TV, the CTV affiliate in North Bay, which must be carried as a priority signal on the system. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard, the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The distribution of the programs of the French television service (TVFQ-99) is *approved* subject to the conditions that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service and that such distribution be limited to those communities stipulated in its agreement with La Sette.

The Commission notes that the applicant proposes to allocate a channel for community programming and encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission notes the applicant's intention to study the feasibility of adding the carriage of the CBC Parliamentary Television Network and an off-air signal of Radio-Québec and

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par *Câblevision du Nord de Québec Inc.* en vue de desservir les collectivités susmentionnées et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante est le meilleur moyen de fournir le service de la CANCOM à cette région et il *refuse* la demande concurrente susmentionnée de la Câblotem Inc.

Le Conseil note l'engagement de la requérante d'ouvrir un bureau à Témiscaming et de s'assurer qu'une personne sera disponible à plein temps afin de prendre les appels relatifs au service.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKAC Montréal, CKO-FM-2 Toronto, CITE-FM Montréal, CIRK-FM Edmonton, CFMI-FM Vancouver, Radio autochtone et Radio inuite, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), et les signaux de CICO-TV-6 North Bay, CKAT-FM North Bay, CJMX-FM Sudbury et CIGM-FM Sudbury qui seront reçus en direct. Le Conseil rappelle à la requérante que, conformément au Règlement sur la télévision par câble, elle doit réserver un canal pour la distribution des émissions de Radio-Québec.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKNY-TV, la station affiliée au réseau CTV à North Bay, qui doit être distribuée à titre de signal prioritaire à l'entreprise. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la région. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

La distribution des émissions du service de télévision française (TVFQ-99) est *approuvée* à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial et que la distribution en soit limitée aux localités mentionnées dans l'entente conclue avec La Sette.

Le Conseil note que la requérante propose de réserver un canal à la programmation communautaire et il l'encourage à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil note l'intention de la requérante d'étudier la faisabilité d'ajouter la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada et du signal capté en direct de

*approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$17.00 and a maximum installation fee of \$30.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 4 August 1982

*Decision CRTC 82-672*

*Yvon Lacroix, on behalf of a company to be incorporated*

DUBREUILVILLE, ONTARIO—820529600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Yvon Lacroix, on behalf of a company to be incorporated*, for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Dubreuilville by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licence will be subject to conditions to be specified in it.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

In accordance with section 6 of the Cable Television Regulations, the applicant is required to reserve a channel for community programming; it is also expected to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The applicant proposed an initial maximum monthly subscriber fee of \$11.00 with an increase to \$12.00 in the second year and \$13.00 in the third year of operation and an initial maximum installation fee of \$25.00 with increases to \$30.00 and \$35.00 in the second and third years of operation. The Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$11.00 and a maximum installation fee of \$25.00 and *denies* the proposed subsequent increases.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within

Radio-Québec et il *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 17 \$ et un tarif d'installation maximum de 30 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 4 août 1982

*Décision CRTC 82-672*

*Yvon Lacroix, au nom d'une compagnie devant être constituée*

DUBREUILVILLE (ONTARIO)—820529600

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par *Yvon Lacroix, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue de desservir Dubreuilville et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Conformément à l'article 6 du Règlement sur la télévision par câble, la requérante devra réserver un canal à la programmation communautaire; on s'attend aussi à ce qu'elle stimule l'intérêt de la collectivité pour ce canal et qu'elle en favorise l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

La requérante a proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum de 11 \$, suivi d'une majoration à 12 \$ durant la deuxième année d'exploitation et à 13 \$ durant la troisième année d'exploitation et un tarif d'installation maximum de 25 \$, accompagné de majorations à 30 \$ et à 35 \$ au cours des deuxième et troisième années d'exploitation. Le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 11 \$ et un tarif d'installation maximum de 25 \$ et il *refuse* les majorations subséquentes proposées.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploita-



twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 4 August 1982

*Decision CRTC 82-673*

*G. F. McNamara, on behalf of a company to be incorporated*

WIARTON, ONTARIO—820494300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *G. F. McNamara, on behalf of a company to be incorporated*, for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Wiarton by distributing the signals of the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and other broadcasting services. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licence will be subject to conditions to be specified in it.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional services: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that CTV network programming is locally offered by CKCO-TV-2, the CTV affiliate in Wiarton. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by the local CTV affiliate. In this regard, the Commission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in Wiarton. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

The applicant is required to file with the Commission an executed copy of its affiliation agreement with CANCOM.

In accordance with section 6 of the Cable Television Regulations, the applicant is required to reserve a channel for community programming; it is also expected to promote com-

tion dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 4 août 1982

*Décision CRTC 82-673*

*G. F. McNamara, au nom d'une compagnie devant être constituée*

WIARTON (ONTARIO)—820494300

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par *G. F. McNamara, au nom d'une compagnie devant être constituée*, en vue de desservir Wiarton et distribuer les signaux du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et d'autres services de radiodiffusion. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des services facultatifs suivants: CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal, qui seront reçus via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la programmation du réseau CTV est offerte localement par CKCO-TV-2, la station affiliée au réseau CTV à Wiarton. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et diffusées par la station locale affiliée au réseau CTV. À cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double à Wiarton. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

La requérante devra déposer auprès du Conseil une copie signée de son contrat d'affiliation avec la CANCOM.

Conformément à l'article 6 du Règlement sur la télévision par câble, la requérante devra réserver un canal à la programmation communautaire; on s'attend aussi à ce qu'elle stimule

munity interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$15.00 and a maximum installation fee of \$35.00.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 5 August 1982

*Decision CRTC 82-674*

*Northern Cablevision Ltd.*

GRANDE CACHE, ALBERTA—812685600

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Grande Cache. The Commission *approves* the proposed deletion of the carriage of CKUA-FM and CKXM-FM Edmonton.

The Commission *denies* the proposed addition of the carriage of the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montreal, CFQM-FM Moncton, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton and CHFI-FM Vancouver, via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network and the related increase in the maximum monthly subscriber fee from \$11.50 to \$16.85 to cover the costs of providing the CANCOM service.

The Commission's priority is to extend the CANCOM service to "remote and underserved" communities. This licensee currently provides Grande Cache with two Canadian and two American television signals of adequate technical quality. In the Commission's opinion, this community does not qualify for the CANCOM service, at this time.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 5 August 1982

*Decision CRTC 82-675*

*Global Communications Limited*

SARNIA, ONTARIO—820394500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CFOT Sarnia from 1 October 1982 to 30 September 1985,

l'intérêt de la collectivité pour ce canal et qu'elle en favorise l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 15 \$ et un tarif d'installation maximum de 35 \$.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date où le ministre des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 5 août 1982

*Décision CRTC 82-674*

*Northern Cablevision Ltd.*

GRANDE CACHE (ALBERTA)—812685600

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Grande Cache. Le Conseil *approuve* le projet visant à supprimer la distribution de CKUA-FM et de CKXM-FM Edmonton.

Le Conseil *refuse* le projet visant à ajouter la distribution des émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, TCTV Montréal, CFQM-FM Moncton, CKO-FM-2 Toronto, CIRK-FM Edmonton et CHFI-FM Vancouver, reçues via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) et l'augmentation afférente du tarif d'abonnement mensuel maximum de 11,50 \$ à 16,85 \$, destinée à défrayer les coûts de prestation du service de la CANCOM.

La priorité du Conseil consiste à étendre le service de la CANCOM aux collectivités «éloignées» et «mal desservies». Cette titulaire fournit présentement à Grande Cache deux signaux canadiens et deux signaux américains de télévision d'une qualité technique adéquate. De l'avis du Conseil, cette collectivité n'est pas admissible à distribuer le service de la CANCOM à ce moment-ci.

Ottawa, le 5 août 1982

*Décision CRTC 82-675*

*Global Communications Limited*

SARNIA (ONTARIO)—820394500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFOT Sarnia, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au

subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other AM stations in the region.

This station provides, in cooperation with the Ministry of Industry and Tourism of Ontario, a travellers' information service.

As noted in Decision CRTC 81-544, the Commission will continue to assess whether it is appropriate to allocate scarce frequencies for such specialized services, taking into account the needs of the local population in the communities served.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 5 August 1982

*Decision CRTC 82-676*

*Pickering Cable TV Limited*

Part of PICKERING, ONTARIO—791461700

*Compton Cable T.V. Limited*

UXBRIDGE, PORT PERRY, PRINCE ALBERT, MANCHESTER and surrounding area, ONTARIO—800867400

Following a Public Hearing in Cobourg on 30 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Pickering Cable TV Limited* ("Pickering Cable") to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of the Town of Pickering by extending its authorized service area to encompass all of the areas within the Town of Pickering which are not currently licensed. This will include the North Pickering Project (Seaton Community). The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licence.

The Seaton Community Project, which is scheduled to begin in 1984, envisages an eventual population of 75,000 to 90,000 and is expected to be developed gradually as economic conditions permit with an estimated growth rate of some 500 homes per year during the initial stages of development. The licensee indicated that cable service should be extended to these homes by 1985. It is a condition of licence, therefore, that cable television service be available to all new housing developments in the Town of Pickering by 30 September 1985.

The Commission considers that the new area applied for constitutes a logical extension northward of Pickering Cable's licensed cable system, and has taken into account Pickering Cable's undertaking to provide subscribers in the Seaton Community with the same wide choice of programming which is currently available to its present subscribers, including active participation in, and access to, its community programming service.

The Commission acknowledges the interventions received in support of the Pickering Cable application from local residents, businessmen and town representatives, including the Mayor of Pickering.

The competing application by *Compton Cable T.V. Limited* ("Compton Cable") to extend its authorized service area to include the North Pickering Project (Seaton Community) and the unlicensed area of Pickering is consequently *denied*.

30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations MA de la région.

Cette station offre un service d'informations aux voyageurs en collaboration avec le ministère de l'Industrie et du Tourisme de l'Ontario.

Tel que mentionné dans la décision CRTC 81-544, le Conseil continuera d'évaluer si l'attribution de fréquences rares pour de tels services spécialisés est justifiée, d'après les besoins de la population des collectivités desservies.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 5 août 1982

*Décision CRTC 82-676*

*Pickering Cable TV Limited*

Un secteur de PICKERING (ONTARIO)—791461700

*Compton Cable T.V. Limited*

UXBRIDGE, PORT PERRY, PRINCE ALBERT, MANCHESTER et les environs (ONTARIO)—800867400

A la suite d'une audience publique tenue à Cobourg le 30 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande présentée par la *Pickering Cable TV Limited* (la Pickering Cable) en vue de modifier la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de la ville de Pickering, en agrandissant son aire de desserte autorisée de manière à englober tous les secteurs de la ville de Pickering qui ne sont pas autorisés actuellement. Cela inclura le projet de North Pickering (Seaton Community). Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

Le projet Seaton Community, qui doit être mis en chantier en 1984, accueillera éventuellement une population de 75 000 à 90 000 personnes et l'on prévoit qu'il sera aménagé graduellement au fur et à mesure que la situation économique le permettra à un rythme de croissance de 500 foyers par année au cours des premières phases de développement. La titulaire a souligné que le service de télévision par câble devrait être offert à ces foyers dès 1985. La licence est donc assujettie à la condition que le service de télévision par câble soit offert à tous les nouveaux projets domiciliaires de la ville de Pickering, au plus tard le 30 septembre 1985.

Le Conseil estime que le nouveau secteur visé par la demande constitue une extension logique vers le nord du service offert par l'entreprise de télévision par câble autorisée de la Pickering Cable et il a tenu compte de l'engagement de la Pickering Cable à offrir aux abonnés de Seaton Community le même grand choix d'émissions que celui dont disposent ses abonnés actuels, y compris une participation active et l'accès à son service de programmation communautaire.

Le Conseil prend note des interventions soumises à l'appui de la demande de la Pickering Cable par des résidents locaux, des hommes d'affaires et des représentants municipaux dont le maire de Pickering.

Le Conseil *refuse* donc la demande concurrente présentée par la *Compton Cable T.V. Limited* (la Compton Cable) en vue d'agrandir son aire de desserte autorisée en incluant le projet de North Pickering (Seaton Community) et le secteur non autorisé de Pickering.

Compton Cable's application also contained a proposal to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.00 to \$8.25 effective immediately, and to \$8.50 in 1983. An earlier application to increase this fee to \$8.00 was approved on 22 January 1982 (Decision CRTC 82-121). Compton Cable advised the Commission at the hearing that it wished to withdraw the part of the application pertaining to the proposed two-stage fee increase.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 5 August 1982

*Decision CRTC 82-677*

*Téléduc Inc.*

TROIS-RIVIÈRES, QUEBEC—813115300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CFCQ-MF Trois-Rivières by obtaining authorization to increase the number of directors on its board from seven to twelve, in accordance with the condition of licence, and by changing its Promise of Performance as described in the application.

On 9 November 1976, the Commission authorized the operation of CFCQ-MF (Decision CRTC 76-773). The Commission emphasized at that time the particular character of this proposed FM service, highlighting its educational character. On 7 May 1981, the Commission renewed the station's licence until 30 September 1984 and, in Decision CRTC 81-315, reiterated that it expected the licensee to maintain its educational orientation during the coming licence term.

With regard to the proposed increase in the station's broadcasting time from 80 to slightly more than 112 hours a week, the Commission notes that this is the second such major increase in a year. At the hearing, the licensee stated the purpose for this change was to improve its chances of reaching student groups and to attract new listeners, particularly senior citizens' groups. In line with its previous decisions, the Commission authorizes this amendment providing that it does not affect the educational character of the station.

The Commission specifically notes the licensee's commitment to broadcast at least eleven hours of courses per week and reminds it that, at no time, should the station's music programming conflict with, or take precedence over, the educational nature of the station. The Commission notes the following statement by the licensee at the hearing concerning the station's music programming:

[*Translation*] I don't think that we have to compete with commercial stations. We have to be ourselves first of all and maintain above all our educational role.

With regard to the licensee's proposal to integrate into its schedule one hour per week of Category 9 programming (advertising and station contests), the Commission notes the statement made at the hearing to the effect that these contests

La demande de la Compton Cable renfermait également une proposition de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7 \$ à 8,25 \$ immédiatement, et à 8,50 \$ en 1983. Une demande antérieure visant à majorer ce tarif à 8 \$ a été approuvée le 22 janvier 1982 (décision CRTC 82-121). A l'audience, la Compton Cable a informé le Conseil qu'elle souhaitait retirer la partie de sa demande relative à la majoration en deux étapes.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 5 août 1982

*Décision CRTC 82-677*

*Téléduc Inc.*

TROIS-RIVIÈRES (QUÉBEC)—813115300

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CFCQ-MF Trois-Rivières présentée en vue d'obtenir l'autorisation d'augmenter de sept à douze les membres du Conseil d'administration, et ce conformément à une condition de la licence, ainsi que de modifier la promesse de réalisation tel qu'indiqué ci-après.

Le 9 novembre 1976, le Conseil autorisait l'exploitation de CFCQ-MF (décision CRTC 76-773). Le Conseil soulignait alors qu'il s'agissait d'un projet de station de radiodiffusion MF d'un caractère tout à fait particulier, principalement à cause de son aspect éducatif. Le 7 mai 1981, le Conseil renouvelait ladite licence jusqu'au 30 septembre 1984 et réitérait, dans sa décision CRTC 81-315, l'attente que la titulaire conserve, au cours du prochain terme de la licence, son orientation éducative.

En ce qui a trait à l'augmentation proposée des heures de diffusion de la station de 80 à un peu plus de 112 heures par semaine, le Conseil constate qu'elle constitue la deuxième augmentation d'importance depuis un an. Lors de l'audience, la titulaire a déclaré que cette modification était apportée dans le but de mieux rejoindre les groupes étudiants et d'attirer de nouveaux auditeurs, notamment les groupes de l'âge d'or. Le Conseil désire donner suite à ses décisions antérieures et autorise cette modification en autant qu'elle ne modifie pas le caractère éducatif de la station.

Le Conseil note plus particulièrement l'engagement de la titulaire de diffuser au moins onze heures de cours par semaine et lui rappelle qu'en aucun cas, la programmation musicale ne doit ignorer ou avoir préséance sur le caractère éducatif de la station. Le Conseil a noté la déclaration suivante faite par la titulaire à l'audience en ce qui a trait à la programmation musicale de la station:

Je pense que nous n'avons pas à concurrencer les stations commerciales. Nous avons à être nous-mêmes d'abord et surtout conserver la mission éducative que nous nous sommes donnée.

En ce qui a trait à la proposition de la titulaire d'incorporer à sa programmation une heure par semaine d'émissions de la catégorie 9 (publicité et concours lancés par la station), le Conseil a pris note de la déclaration faite lors de l'audience

would test musical aptitudes. Moreover, the licensee emphasized that it did not intend to insert commercials into its programs and that it was already broadcasting a certain type of restricted advertising. To comply with the conditions of its licence, the licensee must submit a formal application to amend its licence if it wishes to continue broadcasting the restricted advertising mentioned above.

The Commission notes that the purpose of the proposed increase in the number of members sitting on the board of directors is to broaden representation from institutions in the area served by CFCQ-MF and hopes that most of the members will come from as broad a range as possible of local and regional, social and community organizations. The Commission reiterates the licence condition which requires that any change in the composition of the board of directors be submitted for its prior approval.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 6 August 1982

*Decision CRTC 82-678*

*The Muscular Dystrophy Association of Canada*

TORONTO, ONTARIO—820281400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* an application by The Muscular Dystrophy Association of Canada (MDAC) for a network licence for the purpose of broadcasting the annual Jerry Lewis Labour Day Telethon.

The Commission will issue a broadcasting licence to MDAC to carry on a network consisting of the broadcasting undertakings listed in the attached appendix for the purpose of broadcasting the 1982 Telethon. The applicant's proposal to broadcast the 1983 and 1984 Labour Day Telethons is *denied* at this time. The Commission will wish to assess applications for such future telecasts on their own merits at the time of submission and is not prepared now to approve this part of the application.

The Commission expects that most of the cable television affiliates will distribute this Telethon on a channel of their undertaking designated for the distribution of special programming. With respect to those cable television licensees who are not authorized for such distribution and therefore propose to carry the Telethon on their community channel, the Commission is satisfied that, based on the community value of the proposed service, such carriage is in accordance with Cable Television Regulations and does not require an amendment to their conditions of licence. Nevertheless, the Commission will wish to be advised of such proposed distribution.

With respect to the applicant's request to allow participating broadcasting receiving undertakings to substitute any signals of U.S. stations carrying the Telethon with the identical signals of Canadian stations, the Commission notes that it will consider such applications by cable television licensees on a case-by-case basis as soon as they are submitted.

In assessing this application, the Commission has also taken into consideration the views expressed in the intervention

précisant qu'il s'agissait de concours d'aptitudes musicales. Par ailleurs, la titulaire a souligné qu'elle n'entend pas faire de la réclame publicitaire dans le cadre de ses émissions mais qu'elle diffusait déjà une certaine forme de publicité restreinte. Pour demeurer conforme aux conditions de sa licence, la titulaire doit soumettre une demande formelle de modification de licence à cet effet si elle souhaite poursuivre la diffusion de la publicité restreinte mentionnée ci-haut.

Le Conseil délivrera à l'ACDM une licence de radiodiffusion l'autorisant à exploiter un réseau constitué des entreprises de radiodiffusion mentionnées à l'annexe ci-jointe, aux fins de la diffusion du Téléthon 1982. La proposition de la requérante de diffuser les téléthons de la fête du Travail 1983 et 1984 est *refusée* pour le moment. Le Conseil tiendra à examiner ces demandes de diffusion de téléthons ultérieurs en fonction de chaque cas au moment de leur réception et il n'est pas disposé à approuver actuellement cette partie de la demande.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 6 août 1982

*Décision CRTC 82-678*

*Association canadienne contre la dystrophie musculaire*

TORONTO (ONTARIO)—820281400

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* une demande de licence de réseau présentée par l'Association canadienne contre la dystrophie musculaire (ACDM) afin de diffuser le jour de la fête du Travail le Téléthon annuel Jerry Lewis.

Le Conseil délivrera à l'ACDM une licence de radiodiffusion l'autorisant à exploiter un réseau constitué des entreprises de radiodiffusion mentionnées à l'annexe ci-jointe, aux fins de la diffusion du Téléthon 1982. La proposition de la requérante de diffuser les téléthons de la fête du Travail 1983 et 1984 est *refusée* pour le moment. Le Conseil tiendra à examiner ces demandes de diffusion de téléthons ultérieurs en fonction de chaque cas au moment de leur réception et il n'est pas disposé à approuver actuellement cette partie de la demande.

Le Conseil s'attend que la plupart des entreprises de télévision par câble affiliées distribueront ce téléthon à un canal de leur entreprise réservé à la distribution de programmation spéciale. Quant aux titulaires de la télévision par câble qui ne sont pas autorisées à effectuer cette distribution et qui proposent donc de distribuer ce téléthon à leur canal communautaire, le Conseil est persuadé que, compte tenu de la valeur communautaire du service proposé, cette distribution est conforme au Règlement sur la télévision par câble et ne requiert aucune modification de leurs conditions de licence. Néanmoins, le Conseil tiendra à être informé de cette distribution proposée.

Quant à la demande de la requérante visant à permettre aux entreprises de réception de radiodiffusion participantes de substituer aux signaux des stations américaines qui diffusent le Téléthon les signaux identiques de stations canadiennes, le Conseil souligne qu'il examinera de telles demandes de la part de titulaires de la télévision par câble, en fonction de chaque cas et dès leur réception.

En appréciant la présente demande, le Conseil a tenu compte des opinions exprimées dans l'intervention de la City

submitted by City Cablevision Ltd. regarding the proposed use, on the Labour Day weekend, of the community channel of participating cable television systems "to solicit contributions for a cause (that) would set a precedent over other worthy causes."

Cablevision Ltd. portant sur l'utilisation proposée, pendant le week-end de la fête du Travail, du canal communautaire des entreprises de télévision par câble participantes [*Traduction*] «pour solliciter des contributions pour une cause qui établirait un précédent par rapport à d'autres causes tout aussi valables.»

The proposed affiliates are as follows:

CKGN-TV  
Don Mills, Ont.  
CKVU-TV  
Vancouver, B.C./ (C.-B.)  
CITV-TV  
Edmonton, Alta./ (Alb.)  
Regina Cablevision Co-operative  
Regina, Sask.  
Westman Media Co-operative  
Brandon, Man.  
Cable TV Ltd.  
Montreal, Que./ (Qué.)  
Câblevision Nationale Ltée  
Cap-de-la-Madeleine, Que./ (Qué.)  
Câblevision Nationale Ltée  
Quebec City, Que./ (Qué.)  
Câblevision Nationale Ltée  
Sherbrooke, Que./ (Qué.)  
Câblevision Nationale Ltée  
Victoriaville, Que./ (Qué.)  
Câblevision Nationale Ltée  
Montreal, Que./ (Qué.)  
Câblodistribution de Montmagny Inc.  
Montmagny, Que./ (Qué.)  
Câblodistribution Alma Inc.  
Alma, Que./ (Qué.)  
Dolbeau TV Service Inc.  
Dolbeau, Que./ (Qué.)  
Télécâble Vidéotron Ltée  
Saint-Hubert, Que./ (Qué.)  
La Belle Vision Inc.  
Trois-Rivières, Que./ (Qué.)  
Gagnon TV Ltée  
Saint-Félicien, Que./ (Qué.)  
Téléval Inc.  
Roberval, Que./ (Qué.)  
Cable Service Ltd.  
Moncton, N.B./ (N.-B.)  
Dalhousie Cable TV Limited  
Dalhousie, N.B./ (N.-B.)  
Fundy Cablevision Limited  
Saint John, N.B./ (Saint-Jean (N.-B.))  
Kings County Cable Ltd.  
Sussex, N.B./ (N.-B.)  
Miramichi Cable Limited  
Newcastle, N.B./ (N.-B.)  
Northeast Cablevision Limited  
Bathurst, N.B./ (N.-B.)  
Northshore Community TV Ltd.  
Campbellton, N.B./ (N.-B.)  
Able Cablevision Limited  
Liverpool, N.S./ (N.-É.)  
Antigonish Cablevision Limited  
Antigonish, N.S./ (N.-É.)

Les entreprises dont on propose l'affiliation sont les suivantes:

CFAC-TV-2  
Calgary, Alta./ (Alb.)  
CFAC-TV-7  
Lethbridge, Alta./ (Alb.)  
CKND-TV  
Winnipeg, Man.  
Saskatoon Telecable Inc.  
Saskatoon, Sask.  
Câblodistribution Forestville Inc.  
Forestville, Que./ (Qué.)  
Télesag Inc.  
Chicoutimi, Que./ (Qué.)  
Câblodistribution Bas St-Laurent Ltée  
Matane, Que./ (Qué.)  
La Compagnie de Télévision de Sept-Îles Ltée  
Sept-Îles, Que./ (Qué.)  
Câblodistribution Baie Comeau Enrg.  
Baie-Comeau, Que./ (Qué.)  
Câblestrie Inc.  
Drummondville, Que./ (Qué.)  
Télé-Câble St-Hyacinthe Ltée  
Saint-Hyacinthe, Que./ (Qué.)  
Télécâble de la Rive Sud  
Lévis, Que./ (Qué.)  
Télécâble des Mille-Îles Inc.  
Terrebonne, Que./ (Qué.)  
Télécâble Boucherville Inc.  
Boucherville, Que./ (Qué.)  
Sorel-O-Vision Inc.  
Montreal, Que./ (Qué.)  
Thetford Vidéo Inc.  
Thetford-Mines, Que./ (Qué.)  
Câblodistribution Le Rocher Inc.  
Grand-Mère, Que./ (Qué.)  
Digby Cable TV Limited  
Dartmouth, N.S./ (N.-É.)  
Eastern Cablevision Limited  
Truro, N.S./ (N.-É.)  
Halifax Cablevision Limited  
Halifax, N.S./ (N.-É.)  
K-Vision Services Limited  
New Glasgow, N.S./ (N.-É.)  
Kings Kable Limited  
Wolfville, N.S./ (N.-É.)  
Metrovision Limited  
Lower Sackville, N.S./ (N.-É.)  
Mid-Valley Cablevision Limited  
Aylesford, N.S./ (N.-É.)  
Seaside Cable TV Limited  
Glace Bay, N.S./ (N.-É.)  
Strait of Canso Cablevision Limited  
Port Hawkesbury, N.S./ (N.-É.)  
Tri-Town Cable TV Limited  
Blockhouse, N.S./ (N.-É.)

Cape Breton Cablevision Limited  
Sydney, N.S./ (N.-É.)  
Central Cable TV Limited  
Amherst, N.S./ (N.-É.)  
Dartmouth Cable TV Limited  
Dartmouth, N.S./ (N.-É.)  
Gateway Cable Limited  
Port aux Basques, Nfld/ (T.-N.)  
Omni Cablevision Limited  
Gander, Nfld./ (T.-N.)  
Shellbird Cable TV Limited  
Corner Brook, Nfld./ (T.-N.)  
Maclean-Hunter Cable TV Ltd.  
North Bay, Ont.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Viking Cable TV Limited  
Yarmouth, N.S./ (N.-É.)  
Windsor Cable TV Limited  
Windsor, N.S./ (N.-É.)  
Island Cablevision Limited  
Charlottetown, P.E.I./ (Î.-P.-É.)  
Prince County Cablevision Limited  
Summerside, P.E.I./ (Î.-P.-É.)  
Avalon Cablevision Limited  
St. John's, Nfld./ (T.-N.)  
Bay St. George Cablevision Limited  
Stephenville, Nfld./ (T.-N.)  
Central Cable Systems Limited  
Grand Falls, Nfld./ (T.-N.)

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 6 August 1982

*Decision CRTC 82-679*

*Fundy Broadcasting Co. Limited*

SAINT JOHN, NEW BRUNSWICK—820447100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CFBC-FM Saint John by increasing the effective radiated power from 5,600 watts to 30,000 watts. This power increase will improve the quality of the CFBC-FM signal.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 6 August 1982

*Decision CRTC 82-680*

*Jim Pattison Industries Ltd.*

VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA—820437200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for an English-language AM radio network licence consisting of stations CJOR Vancouver, CFAV Victoria, CKAY Duncan, CYSF Summerland, CKOO Osoyoos and CKQR Castlegar, British Columbia for the purpose of broadcasting all the home exhibition, home regular and all play-off games of the Vancouver Whitecaps during the 1982 soccer season.

The Commission will issue a network licence expiring at the end of the 1982 soccer season, subject to conditions to be specified therein.

Affiliates of the CBC carrying broadcasts of the games must ensure that their network affiliation agreement is respected,

Ottawa, le 6 août 1982

*Décision CRTC 82-679*

*Fundy Broadcasting Co. Limited*

SAINT-JEAN (NOUVEAU-BRUNSWICK)—820447100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CFBC-FM Saint-Jean, visant à augmenter la puissance apparente rayonnée de 5 600 watts à 30 000 watts. Cette augmentation de la puissance permettra d'améliorer la qualité du signal de CFBC-FM.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 6 août 1982

*Décision CRTC 82-680*

*Jim Pattison Industries Ltd.*

VANCOUVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820437200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation d'un réseau radiophonique MA de langue anglaise constitué des stations CJOR Vancouver, CFAV Victoria, CKAY Duncan, CYSF Summerland, CKOO Osoyoos et CKQR Castlegar (Colombie-Britannique), pour la retransmission de tous les matchs hors-saison et réguliers joués à domicile, et tous les matchs des séries éliminatoires des «Whitecaps» de Vancouver pendant la saison de soccer 1982.

Le Conseil délivrera une licence de réseau expirant à la fin de la saison de soccer 1982, aux conditions qui y seront stipulées.

Les stations affiliées à la Société Radio-Canada qui diffusent le reportage des matchs devront s'assurer qu'elles respec-

and that any rescheduling of CBC programs affected by the broadcast in question is acceptable to the CBC.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-681*

*Moffat Communications Limited*

HAMILTON, KITCHENER and NIAGARA FALLS, ONTARIO—  
820486900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a radio network licence consisting of stations CHAM Hamilton, CJRN Niagara Falls and CFCA-FM Kitchener for the purpose of broadcasting the football games of the Hamilton Tiger-Cat Football Club during the 1982 and 1983 seasons.

The Commission will issue a network licence expiring at the end of the 1983 football season, subject to conditions to be specified therein.

Affiliates of the CBC carrying broadcasts of the games must ensure that their network affiliation agreement is respected, and that any rescheduling of CBC programs affected by the broadcast in question is acceptable to the CBC.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-682*

*Mutual Broadcasting Limited*

MONTREAL, SHERBROOKE, TROIS-RIVIÈRES, QUEBEC CITY,  
QUEBEC and OTTAWA, ONTARIO—820677300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a French-language AM radio network licence consisting of stations CJMS Montreal, CJRP Quebec City, CJRS Sherbrooke, CJTR Trois-Rivières, Quebec and CJRC Ottawa, Ontario for the purpose of broadcasting all the home and away soccer games of the "Manic de Montréal" during the 1982 and 1983 outdoor seasons, including pre-season and play-off games.

The Commission will issue a network licence expiring at the end of the 1983 outdoor season, subject to conditions to be specified therein.

Affiliates of the CBC carrying broadcasts of the games must ensure that their network affiliation agreement is respected, and that any rescheduling of CBC programs affected by the broadcast in question is acceptable to the CBC.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

tent leur contrat d'affiliation et que tout changement de l'horaire des émissions de la Société découlant de ce reportage soit jugé acceptable par cette dernière.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-681*

*Moffat Communications Limited*

HAMILTON, KITCHENER et NIAGARA FALLS (ONTARIO)—  
820486900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation d'un réseau radiophonique constitué des stations CHAM Hamilton, CJRN Niagara Falls et CFCA-FM Kitchener, pour la retransmission des matchs de football des «Tiger-Cats» de Hamilton pendant les saisons 1982 et 1983.

Le Conseil délivrera une licence de réseau expirant à la fin de la saison de football 1983, aux conditions qui y seront stipulées.

Les stations affiliées à la Société Radio-Canada qui diffusent le reportage des matchs devront s'assurer qu'elles respectent leur contrat d'affiliation et que tout changement de l'horaire des émissions de la Société découlant de ce reportage soit jugé acceptable par cette dernière.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-682*

*Radiodiffusion Mutuelle Limitée*

MONTRÉAL, SHERBROOKE, TROIS-RIVIÈRES, QUÉBEC (QUÉBEC)  
et OTTAWA (ONTARIO) —820677300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation d'un réseau radiophonique MA de langue française constitué des stations CJMS Montréal, CJRP Québec, CJRS Sherbrooke, CJTR Trois-Rivières (Québec) et CJRC Ottawa (Ontario), pour la retransmission de tous les matchs disputés par le Manic de Montréal à domicile et à l'extérieur pendant les saisons de soccer extérieures 1982 et 1983, y compris les matchs hors-saison et les éliminatoires.

Le Conseil délivrera une licence de réseau expirant à la fin de la saison de soccer extérieure 1983, aux conditions qui y seront stipulées.

Les stations affiliées à la Société Radio-Canada qui diffusent le reportage des matchs devront s'assurer qu'elles respectent leur contrat d'affiliation et que tout changement de l'horaire des émissions de la Société découlant de ce reportage soit jugé acceptable par cette dernière.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE



Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-683*

*Northumberland Cable T.V. Ltd.*

COBOURG, ONTARIO—820372100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Cobourg from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other broadcasting receiving undertakings in the region.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-684*

*Adelaide Radio and Television Limited*

ST. MARYS, ONTARIO—813277100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving St. Marys from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other broadcasting receiving undertakings in the region.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

With respect to community programming, the Commission encourages the licensee to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-685*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited, doing business under the name of Essex Cable TV*

LEAMINGTON and KINGSVILLE, ONTARIO—820009900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-683*

*Northumberland Cable T.V. Ltd.*

COBOURG (ONTARIO)—820372100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Cobourg, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-684*

*Adelaide Radio and Television Limited*

ST. MARYS (ONTARIO)—813277100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert St. Marys, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

En ce qui concerne la programmation communautaire, le Conseil encourage la titulaire à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-685*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited, faisant affaires sous le nom de Essex Cable TV*

LEAMINGTON et KINGSVILLE (ONTARIO)—820009900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette

time as that of other broadcasting receiving undertakings in the region.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-686*

*Grant Broadcasting Limited*

OSHAWA, ONTARIO—820371300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKAR Oshawa from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other AM stations in the region.

In Decision CRTC 78-781 dated 27 December 1978, which approved the transfer of assets of CKAR and CKQT-FM, formerly CKLB and CKQS-FM respectively, the Commission noted "the licensee's commitment to improve substantially the quality of the local community services" and stated that it would "expect such plans to include programming addressed to and reflecting all the local cultural groups within its coverage area." The Commission recognizes the efforts undertaken by the licensee to achieve this objective and expects it to continue such efforts during the upcoming term of licence, including the availability of community access time to third-language groups on an equitable basis.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-687*

*Transvision (East Angus) Inc.*

EAST-ANGUS, QUEBEC—820388700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to transfer the control of the licensee company, through the transfer of 40 common shares (100%) from Paul L. Leblanc (95%), Rita Leblanc (2.5%) and Serge Leblanc (2.5%) to Lennoxville Transvision Inc., a company controlled by J.-Luc Roberge, Yvette Roberge and Roger Yergeau (33.3% each).

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

licence en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-686*

*Grant Broadcasting Limited*

OSHAWA (ONTARIO)—820371300

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKAR Oshawa du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui d'autres licences de radiodiffusion MA de la région.

Dans la décision CRTC 78-781 du 27 décembre 1978, laquelle a approuvé le transfert de l'actif de CKAR et CKQT-FM, anciennement CKLB et CKQS-FM respectivement, le Conseil a noté «l'engagement de la titulaire d'améliorer sensiblement la qualité des services communautaires locaux» et a affirmé qu'il «s'attendait à ce que ces plans comportent une programmation s'adressant à tous les groupes culturels de sa zone de rayonnement et exprimant leur caractère propre.» Le Conseil reconnaît que la titulaire a déployé des efforts en ce sens et il espère qu'elle continuera ainsi au cours du prochain mandat, notamment pour ce qui est d'offrir du temps d'antenne communautaire aux groupes de tierce langue de façon équitable.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-687*

*Transvision (East Angus) Inc.*

EAST-ANGUS (QUÉBEC)—820388700

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation du transfert du contrôle de la compagnie titulaire, au moyen du transfert de 40 actions ordinaires (100 %) de Paul L. Leblanc (95 %), Rita Leblanc (2,5 %) et Serge Leblanc (2,5 %) à la Lennoxville Transvision Inc., compagnie dont le contrôle est détenu par J.-Luc Roberge, Yvette Roberge et Roger Yergeau (33,3 % chacun).

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-688*

*Radio Maria-Chapdelaine Inc.*

DOLBEAU, QUEBEC—820439800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CHVD Dolbeau from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other AM stations in the region.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-689*

*Radio Richelieu (1979) Ltée*

SOREL, QUEBEC—812170900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CJSO Sorel from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other AM stations in the region.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-690*

*Téléval Inc.*

GIRARDVILLE, NORMANDIN and SAINT-THOMAS-DIDYME, QUEBEC—810587600—810586800—810588400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them. This term will enable the Commission to consider renewal of these licences at the same time as that of other broadcasting receiving undertakings in the region.

The licences are subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

The Commission notes that the licensee does not distribute the programs of the CBC's English and French-language television networks, received by satellite, as approved in Decision CRTC 81-398 dated 8 June 1981. The licensee has advised the Commission that it has not implemented this decision because it has not obtained the necessary CBC authorization. The Commission will wish to be kept advised of any developments in this matter.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-688*

*Radio Maria-Chapdelaine Inc.*

DOLBEAU (QUÉBEC)—820439800

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CHVD Dolbeau, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations MA de la région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-689*

*Radio Richelieu (1979) Ltée*

SOREL (QUÉBEC)—812170900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CJSO Sorel, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations MA de la région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-690*

*Téléval Inc.*

GIRARDVILLE, NORMANDIN et SAINT-THOMAS-DIDYME (QUÉBEC) - 810587600 - 810586800 - 810588400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences des entreprises de réception de radiodiffusion desservant les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région.

Les licences sont assujetties à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Le Conseil note que la titulaire ne distribue pas les émissions des réseaux de télévision de langues anglaise et française de la Société Radio-Canada, reçues par satellite, qui ont été approuvées dans la décision CRTC 81-398 du 8 juin 1981. La titulaire a informé le Conseil qu'elle n'a pas été en mesure de donner suite à cette décision parce qu'elle n'a pas obtenu les autorisations nécessaires de la Société Radio-Canada. Le Conseil s'attend à être informé de tout nouveau développement à cet égard.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-691*

*Prince Vidéo Inc.*

PRINCEVILLE, QUEBEC—820275600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to acquire the assets of the broadcasting receiving undertaking serving Princeville and will issue a licence to Prince Vidéo Inc. upon surrender of the current licence issued to Normand Mercier. The licence will expire 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it.

This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other broadcasting receiving undertakings in the region.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-692*

*Radio Port-Cartier Inc.*

PORT-CARTIER, QUEBEC—820572600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to acquire the assets of CIPC Port-Cartier Inc. from Radio Sept-Îles Inc. and will issue a broadcasting licence to *Radio Port-Cartier Inc.* upon surrender of the current licence. The licence will expire 31 March 1984, subject to conditions to be specified in it. This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other AM stations in the region.

The Commission notes that 89 hours of programming per week are produced by CIPC with 37 hours originating from CKCN Sept-Îles.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-693*

*Kuujuuaq Pinguatisijingit Recreation Club*

FORT CHIMO (KUUJJUAQ), QUEBEC—820501500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKUJ-FM Fort Chimo (Kuujuuaq) from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-691*

*Prince Vidéo Inc.*

PRINCEVILLE (QUÉBEC) 820275600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation de l'acquisition de l'actif de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Princeville, et qu'il délivrera une licence à Prince Vidéo Inc. à la rétrocession de la licence actuelle émise à Normand Mercier. La licence expirera le 30 septembre 1984 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-692*

*Radio Port-Cartier Inc.*

PORT-CARTIER (QUÉBEC) -820572600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation de l'acquisition, de Radio Sept-Îles Inc., de l'actif de CIPC Port-Cartier Inc., et qu'il délivrera une licence de radiodiffusion à *Radio Port-Cartier Inc.*, à la rétrocession de la licence actuelle. La licence expirera le 31 mars 1984 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations MA de la région.

Le Conseil note que la station CIPC produit 89 heures d'émissions par semaine, dont 37 heures proviennent de la station CKCN Sept-Îles.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-693*

*Club récréatif de Kuujuuaq Pinguatisijingit*

FORT-CHIMO (KUUJJUAQ) (QUÉBEC)—820501500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKUJ-FM Fort-Chimo (Kuujuuaq), du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier

renewal of this licence at the same time as that of other FM stations in the region.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 August 1982

*Decision CRTC 82-694*

*C.J.P.M.-T.V. Inc.*

CHICOUTIMI and CHAMBORD, QUEBEC—820305100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to transfer the effective control of the licensee company through the transfer of 452 shares (50%) from Paul Murdock Inc. to Télé-Métropole Inc. 99.5% of the latter company is controlled by the J. A. DeSève estate.

As a result of this transaction, Télé-Métropole Inc. owns all of the outstanding and issued shares of C.J.P.M.-T.V. Inc.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 August 1982

*Decision CRTC 82-695*

*Major D. W. Ripley*

C.F.S. GYPSUMVILLE, MANITOBA—820360600

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for an English-language low-power television station at C.F.S. Gypsumville, on channel 6 with a transmitter power of .213 watts to rebroadcast the programs of CKND-TV Winnipeg.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CKND-TV.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the licensee that the channel approved by this decision is an unprotected channel. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another channel, the licensee will have to comply and select another channel for its operation.

It is a condition of this licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for exten-

le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations MF de la région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 9 août 1982

*Décision CRTC 82-694*

*C.J.P.M.-T.V. Inc.*

CHICOUTIMI et CHAMBORD (QUÉBEC)—820305100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation du transfert du contrôle réel de la compagnie titulaire, au moyen du transfert de 452 actions ordinaires (50 %) de Paul Murdock Inc. à Télé-Métropole Inc., compagnie contrôlée à 99,5 % par la succession J. A. DeSève.

Par suite de cette transaction, Télé-Métropole Inc. détient la totalité de toutes les actions émises et en circulation de C.J.P.M.-T.V. Inc.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 11 août 1982

*Décision CRTC 82-695*

*Major D. W. Ripley*

S.F.C. GYPSUMVILLE (MANITOBA)—820360600

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à la S.F.C. de Gypsumville, au canal 6, d'une station de télévision de langue anglaise d'une puissance d'émission de .213 watt, qui retransmettra les émissions de CKND-TV Winnipeg.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CKND-TV.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la titulaire que le canal approuvé dans la présente décision est un canal non protégé. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir un autre canal pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir

sion before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Ottawa, 11 August 1982

Decision CRTC 82-696

Following Public Hearings held on 27 April 1982, in Hull, Quebec and 26 May 1982, in Windsor, Ontario, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by Canadian Cablesystems (Ontario) Limited to amend its broadcasting receiving licences for the locations listed below by discontinuing the distribution of programming for the hearing-impaired on special programming channels. The licensee proposes, instead, to incorporate such programming into its regular community programming activities and to contribute to the development of a wider range of captioned programming by providing financial and other resources to a newly formed captioning agency, the Canadian Caption Centre, whose function will be to make available a variety of captioned Canadian programs for the entire hearing-impaired community. It will also attempt to make as many decoders available as possible.

In Decision CRTC 81-211, authorizing the distribution of open-captioned programs, the Commission stated its belief that closed-captioning is the most effective way of making available to all Canadians who have a hearing impairment a wide range of programming. It encouraged the television broadcasting community to develop resources for the captioning of programs in both official languages. However, the Commission recognized that, until the use of decoders was more widespread, the distribution of open-captioned programs on a special programming channel was a temporarily beneficial measure.

The Commission is pleased to note the significant increase in the number and range of captioned programs available and commends the licensee for its initiative and efforts in this area. In particular, the Commission notes the licensee's plans to donate, to the recently established Canadian Caption Centre, all the assets of the Deaf Television Resource Centre which was created and funded by Rogers Communications Inc. for the production of programming for hearing-impaired viewers.

<i>Licensee</i>	<i>Location and Application Nos.</i>	<i>Titulaire</i>	<i>Endroit et n<sup>os</sup> des demandes</i>
Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying business under the following names:		Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous les noms suivants:	
Rogers Cable TV—Brampton	Brampton (813220100)	Rogers Cable TV—Brampton	Brampton (813220100)
Jarmain Cable TV	Brantford (813225000)	Jarmain Cable TV	Brantford (813225000)
Hamilton Co-axial	Part of Hamilton (813223500)	Hamilton Co-axial	Secteur de Hamilton (813223500)
Rogers Cable TV—Mississauga	Part of Mississauga (813218500, 813219300)	Rogers Cable TV—Mississauga	Secteur de Mississauga (813218500, 813219300)
Rogers Cable TV	Newmarket, Bradford, Holland Landing, River Park Drive and Sharon (813222700)	Rogers Cable TV	Newmarket, Bradford, Holland Landing, River Park Drive et Sharon (813222700)
Pine Ridge Cable TV	Oshawa (813221900)	Pine Ridge Cable TV	Oshawa (813221900)

reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 11 août 1982

Décision CRTC 82-696

A la suite d'audiences publiques tenues à Hull (Québec) et Windsor (Ontario) les 27 avril et 26 mai 1982 respectivement, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes présentées par la Canadian Cablesystems (Ontario) Limited en vue de modifier ses licences d'entreprise de réception de radiodiffusion relatives aux endroits mentionnés plus bas, en cessant la distribution d'émissions pour malentendants à des canaux de programmation spéciaux. La titulaire propose plutôt d'intégrer ces émissions à sa programmation communautaire régulière et de contribuer à la réalisation d'une gamme plus variée d'émissions sous-titrées en offrant des ressources financières et d'autre nature à une nouvelle agence de sous-titrage, le Canadian Caption Centre, qui aura pour fonction de rendre disponibles à tous les malentendants diverses émissions canadiennes sous-titrées. Elle tentera également d'offrir le plus grand nombre possible de décodeurs.

Dans la décision CRTC 81-211 autorisant la distribution d'émissions avec sous-titres visibles, le Conseil a déclaré qu'il croyait que le sous-titrage invisible était le meilleur moyen d'offrir à tous les malentendants canadiens une large gamme d'émissions. Il a encouragé le milieu de la télédiffusion à développer des ressources permettant de sous-titrer des émissions dans les deux langues officielles. Le Conseil a reconnu toutefois que, jusqu'à ce que l'utilisation des décodeurs soit plus répandue, la distribution d'émissions avec sous-titres visibles à un canal de programmation spécial constituerait une mesure temporaire bénéfique.

Le Conseil est heureux de constater l'accroissement sensible du nombre et de la diversité des émissions sous-titrées offertes et il félicite la titulaire de son esprit d'initiative et de ses efforts à ce chapitre. Le Conseil note plus particulièrement que la titulaire compte faire don, au tout nouveau Canadian Caption Centre, de tout l'actif du Deaf Television Resource Centre créé et financé par la Rogers Communications Inc. afin de produire des émissions destinées aux téléspectateurs malentendants.

<i>Licensee</i>	<i>Location and Application Nos.</i>	<i>Titulaire</i>	<i>Endroit et n<sup>os</sup> des demandes</i>
Rogers Cable TV—Toronto	Part of Toronto (813215100, 813216900, 813217700)	Rogers Cable TV—Toronto	Secteur de Toronto (813215100, 813216900, 813217700)
Grand River Cable TV	Kitchener, Stratford and area (813224300)	Grand River Cable TV	Kitchener, Stratford et la région (813224300)
	J. G. PATENAUDE <i>Secretary General</i>		<i>Le secrétaire général</i> J. G. PATENAUDE

Ottawa, 11 August 1982

*Decision CRTC 82-697*

*Relay Communications Ltd.*

McCREARY, MANITOBA—820062800

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* an application for a broadcasting licence for an English-language television station at McCreary, on channel 13 with a transmitter power of 10 watts, to rebroadcast the programs of CKYB-TV Brandon, Manitoba.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1983, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CKYB-TV.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within the term of this licence.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 August 1982

*Decision CRTC 82-698*

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for the following television stations in Manitoba from 1 October 1982 to 30 September 1983, subject to conditions to be specified in them.

This one-year term will allow the shareholders of Relay Communications Ltd., Western Manitoba Broadcasters Limited and Moffat Communications Ltd. to renew, or replace with a mutually acceptable arrangement, the shareholder agreement that expired in October 1981.

<i>Station</i>	<i>Location/ Endroit</i>
CKYD-TV	Dauphin
CKYB-TV	Brandon
CKX-TV	Brandon,
CKX-TV-1	Foxwarren,
CKX-TV-2	Melita and/et
CKX-TV-3	McCreary

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 11 août 1982

*Décision CRTC 82-697*

*Relay Communications Ltd.*

McCREARY (MANITOBA)—820062800

A la suite d'une audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* une demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à McCreary, au canal 13, d'une station de télévision de langue anglaise d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions de la station CKYB-TV Brandon (Manitoba).

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1983 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de la station CKYB-TV.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes au cours de la période visée par cette licence.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 août 1982

*Décision CRTC 82-698*

A la suite d'une audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion des stations suivantes du Manitoba, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1983, aux conditions qui y seront stipulées.

Ce délai d'un an permettra aux actionnaires de Relay Communications Ltd., Western Manitoba Broadcasters Limited et Moffat Communications Ltd., de renouveler l'entente des actionnaires qui a pris fin en octobre 1981 ou de la remplacer par une autre qui soit acceptable aux yeux de tous.

<i>Application No./ N<sup>o</sup> de demande</i>	<i>Licensee/ Titulaire</i>
812595700	Relay Communications Ltd.
812596500	Relay Communications Ltd.
812562700	Western Manitoba Broadcasters Limited

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 11 August 1982

*Decision CRTC 82-699*

*Radio Richelieu (1979) Ltée*

SOREL, QUEBEC—810819300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to issue 6,125 common shares and 18,325 preferred shares from the capital stock of Radio Richelieu (1979) Ltée to Royal Guoin.

As a result of this transaction, Pierre Vachon, who had effective control of the company with 51% of the voting shares, now owns 41% of the voting shares.

The Commission also *approves* the proposal by the licensee to transfer 5 common shares from existing shareholders to 5 new shareholders (1 share each).

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 August 1982

*Decision CRTC 82-700*

*Revocation of the broadcasting licence for CIMH-FM Sept-Îles, Quebec, issued to Radio FM du Nord Ltée*

On 4 March 1982, Radio FM du Nord Ltée requested the revocation of its broadcasting licence for CIMH-FM Sept-Îles.

Accordingly, in view of the licensee's request and pursuant to paragraphs 16(1)(c) and 24(1)(a) of the Broadcasting Act, the Commission, on the recommendation of the Executive Committee, hereby revokes the aforementioned broadcasting licence issued to Radio FM du Nord Ltée.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 August 1982

*Decision CRTC 82-701*

*Canadian Broadcasting Corporation*

BEAUCEVILLE, QUEBEC—820362200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application, under the Accelerated Coverage Plan, for a broadcasting licence for a French-language television station at Beauceville, on channel 6 with an effective radiated power of 8,000 watts, to rebroadcast the programs of the CBC French-language television network originating from CBVT Quebec City.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in it.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Depart-

Ottawa, le 11 août 1982

*Décision CRTC 82-699*

*Radio Richelieu (1979) Ltée*

SOREL (QUÉBEC)—810819300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation d'émettre 6 125 actions ordinaires et 18 325 actions privilégiées du capital-actions de Radio Richelieu (1979) Ltée à Royal Guoin.

Par suite de cette transaction, Pierre Vachon, qui détenait 51 % des actions avec droit de vote et, de ce fait, le contrôle réel de la compagnie, possède maintenant 41 % des actions avec droit de vote.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à transférer 5 actions ordinaires des actionnaires actuels à 5 nouveaux actionnaires, à raison d'une action chacun.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 août 1982

*Décision CRTC 82-700*

*Annulation de la licence de radiodiffusion de CIMH-FM Sept-Îles (Québec), délivrée à Radio FM du Nord Ltée*

Le 4 mars 1982, Radio FM du Nord Ltée a demandé l'annulation de la licence de radiodiffusion de CIMH-FM Sept-Îles.

En conséquence, compte tenu de la demande de la titulaire et conformément aux alinéas 16(1)c) et 24(1)a) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil, à la recommandation du comité de direction, annule par la présente la licence de radiodiffusion susmentionnée, délivrée à Radio FM du Nord Ltée.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 août 1982

*Décision CRTC 82-701*

*Société Radio-Canada*

BEAUCEVILLE (QUÉBEC) - 820362200

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Beauceville, au canal 6, une station de télévision de langue française d'une puissance apparente rayonnée de 8 000 watts, qui retransmettra les émissions du réseau de télévision de langue française de la Société Radio-Canada en provenance de CBVT Québec.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1986, aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura con-



ment of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 August 1982

*Decision CRTC 82-702*

*Club Social du Nord-Est*

CAMP LEMOYNE, QUEBEC—820403400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for a French-language television station at Camp Lemoyne, on channel 10 with a transmitter power of 10 watts, to rebroadcast the programs of the CBC French-language television network, to be received by satellite.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other television stations in the region.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the licensee that the channel approved by this decision is an unprotected channel. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another channel, the licensee will have to comply and select another channel for its operation.

It is a condition of this licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 August 1982

*Decision CRTC 82-703*

*Canadian Broadcasting Corporation*

WASWANUPI, QUEBEC—820456200—820452100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for broadcasting licences for an English-language and a French-language television station at Waswanipi, on channels 8 and 10 respectively, with a transmitter power of 10 watts each, to rebroadcast the programs of the CBC Northern Television Service, received by satellite.

firmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 août 1982

*Décision CRTC 82-702*

*Club Social du Nord-Est*

CAMPEMENT LEMOYNE (QUÉBEC)—820403400

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Campement Lemoyne, au canal 10, d'une station de télévision de langue française d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettra les émissions du réseau de télévision de langue française de la Société Radio-Canada, reçues par satellite.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations de télévision de la région.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la titulaire que le canal approuvé dans la présente décision est un canal non protégé. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir un autre canal pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 août 1982

*Décision CRTC 82-703*

*Société Radio-Canada*

WASWANUPI (QUÉBEC)—820456200—820452100

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion visant l'exploitation à Waswanipi, aux canaux 8 et 10 respectivement, de stations de télévision de langues anglaise et française d'une puissance d'émission de 10 watts, qui retransmettront les émissions du service de télévision du Nord de la Société Radio-Canada, reçues par satellite.

The Commission will issue licences expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them. This term will enable the Commission to consider renewal of these licences at the same time as that of other television stations in the area.

The Commission reminds the licensee that the channels approved by this decision are unprotected channels. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that these low-power stations change to other channels, the licensee will have to comply and select other channels for their operation.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 August 1982

*Decision CRTC 82-704*

*Canadian Broadcasting Corporation*

WASWANUPI, QUEBEC—820459600—820455400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for broadcasting licences for an English-language and a French-language FM radio station at Waswanipi on the frequencies 105.1 MHz and 101.5 MHz, channels 286 and 268 respectively, with an effective radiated power of 13 watts each, to rebroadcast the programs of CBM and CBF Montreal respectively.

The Commission will issue licences expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them. This term will enable the Commission to consider the renewal of these licences at the same time as that of other FM radio stations in the region.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 11 August 1982

*Decision CRTC 82-705*

*Microbec Inc.*

QUEBEC CITY, LÉVIS, CAP-DE-LA-MADELEINE, TROIS-RIVIÈRES, SHAWINIGAN, MONTMAGNY, GRAND-MÈRE, CHICOUTIMI, ALMA, DOLBEAU, SAINT-FÉLICIEN, ROBERVAL, SAINT-ANSELME, RIMOUSKI, MONT-JOLI, MATANE, AMQUI, CAP-CHAT, BAIE-COMEAU, SEPT-ÎLES, PORT-CARTIER, FORESTVILLE, LA MALBAIE, LA POCATIÈRE and RIVIÈRE-DU-LOUP, QUEBEC—820358000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence of the broadcasting receiving network consisting of the broadcasting receiving undertakings noted below, from 1 October 1982 to 30 September 1986.

The undertakings affected by this renewal are the following: Câblevision Alma Inc., Câblevision Baie Comeau Inc., Câblevision Nationale Ltée, Télémag Inc., Dolbeau TV Service Inc., Câblodistribution Forestville Inc., Câblevision Bas St-Laurent Ltée, Le Câble de Rivière-du-Loup Inc., Téléval Inc., Jacques Dumont, carrying on business under the name of "Télécâble St-Damien Enr.", Câblodistribution Le Rocher Inc., Télé-Câble Charlevoix (1977) Inc., Câblodistribution de la Côte du

Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui des licences d'autres stations de télévision de la région.

Le Conseil rappelle à la titulaire que les canaux approuvés dans la présente décision sont des canaux non protégés. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que ces stations de faible puissance changent de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir d'autres canaux pour l'exploitation des stations.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 août 1982

*Décision CRTC 82-704*

*Société Radio-Canada*

WASWANUPI (QUÉBEC)—820459600—820455400

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion visant l'exploitation à Waswanipi, aux fréquences 105,1 MHz et 101,5 MHz, canaux 286 et 268 respectivement, de stations radiophoniques MF de langues anglaise et française d'une puissance apparente rayonnée de 13 watts chacune, qui retransmettront les émissions de CBM et CBF Montréal respectivement.

Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui des licences d'autres stations radiophoniques MF de la région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 11 août 1982

*Décision CRTC 82-705*

*Microbec Inc.*

QUÉBEC, LÉVIS, CAP-DE-LA-MADELEINE, TROIS-RIVIÈRES, SHAWINIGAN, MONTMAGNY, GRAND-MÈRE, CHICOUTIMI, ALMA, DOLBEAU, SAINT-FÉLICIEN, ROBERVAL, SAINT-ANSELME, RIMOUSKI, MONT-JOLI, MATANE, AMQUI, CAP-CHAT, BAIE-COMEAU, SEPT-ÎLES, PORT-CARTIER, FORESTVILLE, LA MALBAIE, LA POCATIÈRE et RIVIÈRE-DU-LOUP (QUÉBEC)—820358000

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de réseau de réception de radiodiffusion constituée des entreprises de réception de radiodiffusion mentionnées ci-après, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1986.

Les entreprises visées par le renouvellement sont les suivantes: Câblevision Alma Inc., Câblevision Baie Comeau Inc., Câblevision Nationale Ltée, Télémag Inc., Dolbeau TV Service Inc., Câblodistribution Forestville Inc., Câblevision Bas St-Laurent Ltée, Le Câble de Rivière-du-Loup Inc., Téléval Inc., Jacques Dumont, faisant affaires sous le nom de «Télécâble St-Damien Enr.», Câblodistribution Le Rocher Inc., Télé-Câble Charlevoix (1977) Inc., Câblodistribution de la Côte du

Sud Inc., La Belle Vision Inc., Compagnie de Télévision de Sept-Îles Limitée, Gagnon TV Ltée and Télécâble Vidéotron Ltée.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 12 August 1982

*Decision CRTC 82-706*

*Multilingual Television (Toronto) Limited*

TORONTO, ONTARIO—820339000

At a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission considered an application by Multilingual Television (Toronto) Limited (MTV), licensee of CFMT-TV Toronto, seeking (a) approval for a number of share transfers which have already taken place and (b) approval of share transfers as proposed in its application.

The ownership condition attached to MTV's licence states that: "the licence shall be conditional upon the ownership or control of any share of the capital stock of the company, not being transferred either directly or indirectly without the permission of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission having been first obtained . . ." The Commission notes, moreover, that MTV's Shareholders' Agreement dated 12 April 1979 binds the company to abide by this condition of licence.

When MTV was authorized to operate CFMT-TV (Decision CRTC 78-780 dated 27 December 1978), no individual shareholder controlled more than 50% of the voting shares. Mr. D. A. Iannuzzi was the largest shareholder controlling 36% of the voting shares (10% directly and 26% indirectly through his control of Daisons Communications Inc., formerly Daisons Holdings Limited) while the next largest shareholder owned 4% of the voting shares. At the hearing it was established that, as a result of various share transfers which had taken place without the required prior approval of the Commission, the bulk of which occurred in October 1980 and January 1981, Mr. Iannuzzi has increased his direct and indirect holdings from 36% to 55%. In addition, it was established that the proposed share transfers, which are also part of the present application, would further increase Mr. Iannuzzi's holdings to 57.4%.

The Commission does not accept the licensee's contention that since several of the transactions were not share transfers but issues of shares from treasury, and that treasury issues do not require prior approval, there was, therefore, no infringement of the ownership condition of licence.

MTV's ownership condition of licence restricts the transfer of "any share of the capital stock of the company", which in the Commission's view includes the issue and redemption of shares, since they result in a change in the share structure of the licensee company. Neither does the Commission accept the submission, as put forward at the hearing by the licensee, that all the share transfers which occurred between 27 December 1978 and 31 August 1981 were not material and did not involve a change in the control of the company and, therefore, did not necessitate prior approval. The ownership provisions are of the utmost importance in the issuance or renewal of a licence. In the Commission's view, if the ownership of broadcasting undertakings is to be regulated in the public interest, licensees must be required to seek Commission approval for ownership changes even when control may not be affected. The

Sud Inc., La Belle Vision Inc., Compagnie de Télévision de Sept-Îles Limitée, Gagnon TV Ltée et Télécâble Vidéotron Ltée.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 12 août 1982

*Décision CRTC 82-706*

*Multilingual Television (Toronto) Limited*

TORONTO (ONTARIO)—820339000

Lors d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a examiné une demande présentée par la Multilingual Television (Toronto) Limited (la MTV), titulaire de la licence de CFMT-TV Toronto, en vue de faire approuver a) un certain nombre de transferts d'actions déjà effectués et b) les transferts d'actions proposés dans sa demande.

La condition de propriété dont est assortie la licence de la MTV est la suivante: «la licence sera valable à la condition que ni le titre de propriété ni le contrôle d'aucune action du capital social de la compagnie ne soient cédés soit directement, soit indirectement, sans qu'autorisation à cet effet n'ait été obtenue au préalable du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes. . . » Le Conseil note, en outre, que l'entente des actionnaires de la MTV en date du 12 avril 1979 oblige la compagnie à respecter cette condition de licence.

Lorsque la MTV a été autorisée à exploiter CFMT-TV (décision CRTC 78-780 du 27 décembre 1978), aucun actionnaire ne contrôlait à titre individuel plus de 50% des actions avec droit de vote. M. D. A. Iannuzzi était l'actionnaire le plus important, contrôlant 36% des actions avec droit de vote (10% directement et 26% indirectement grâce au contrôle qu'il exerçait sur la Daisons Communications Inc., autrefois la Daisons Holdings Limited) alors que le deuxième plus important actionnaire possédait 4% des actions avec droit de vote. A l'audience, il a été établi qu'à la suite de divers transferts d'actions effectués sans l'approbation préalable nécessaire du Conseil, survenus pour la plupart en octobre 1980 et janvier 1981, M. Iannuzzi a porté sa participation directe et indirecte de 36% à 55%. De plus, il a été établi que les transferts d'actions proposés, qui font également partie de la présente demande, porteraient à 57,4% la participation de M. Iannuzzi.

Le Conseil refuse l'argument de la titulaire selon lequel il n'y a pas eu dérogation à la condition de licence relative à la propriété étant donné que plusieurs des transactions n'étaient pas des transferts d'actions mais plutôt des émissions d'actions qui ne requièrent aucune approbation préalable.

La condition de licence de la MTV relative à la propriété limite le transfert de toute «action du capital social de la compagnie», ce qui, selon le Conseil, comprend l'émission et le rachat d'actions étant donné qu'ils entraînent un changement de la structure des actions de la compagnie titulaire. Le Conseil n'accepte pas non plus l'allégation de la titulaire à l'audience, selon laquelle tous les transferts d'actions effectués entre le 27 décembre 1978 et le 31 août 1981 n'étaient pas importants et ne comportaient aucun changement de contrôle de la compagnie et, par conséquent, ne requièrent aucune approbation préalable. Les dispositions relatives à la propriété sont d'une importance capitale en ce qui concerne la délivrance ou le renouvellement d'une licence. Le Conseil estime que pour réglementer la propriété des entreprises de radiodiffusion d'une manière conforme à l'intérêt public, les titulaires doivent

condition attached to MTV's licence clearly requires that MTV obtain the Commission's prior approval for the transfer of "any share of the capital stock of the company." Accordingly, the Commission regards MTV's failure to seek the required prior approval as a material infringement of MTV's ownership condition of licence.

The Commission was also not persuaded by the licensee's claims that special circumstances mitigated the seriousness of its infringement of its ownership condition of licence. The fact that MTV's unsettled financial condition necessitated the issuance of shares does not justify in any way MTV's failure to seek the Commission's approval.

In addition to the foregoing, the Commission notes that Mr. Peter Gilbert, an American citizen, was a director of MTV for a period of time prior to 22 July 1981, the date on which he sold his shares in MTV. The inclusion on the Board of Directors of MTV of a person who was not a Canadian citizen was in contravention of the Direction issued to the CRTC by the Governor in Council respecting the eligibility of certain Canadian Corporations to hold broadcasting licences (Eligible Canadian Corporations), C.R.C., c. 376.

In light of the extensive broadcasting experience represented on MTV's Board of Directors, the Commission is surprised at the lack of responsibility involved in allowing these events to take place.

When questioned at the hearing, the licensee acknowledged that it should have sought the Commission's prior approval and stated that it would set up appropriate mechanisms to ensure that its conditions of licence are strictly respected in the future, and that any proposed shareholder transaction requiring Commission approval is accordingly filed with the Commission for its approval.

In this particular case, because of the unique character of CFMT-TV, the Commission is especially interested in ensuring that MTV maintain a broad representation of ethnic groups in its organization. In Decision CRTC 78-780, which granted MTV its licence over two competing applicants, the Commission emphasized that it had given particular consideration to "the ethnic representativeness of the applicants' proposed Boards of Directors." Consequently the Commission is concerned that the increase in Mr. Iannuzzi's holdings in MTV could result in a decline in the level of participation in the affairs of the station by members of the various linguistic communities served by CFMT-TV.

In spite of the gravity of the concerns expressed above, the Commission has weighed the public interest to be served by the continuance of CFMT-TV's service against the seriousness of this infringement of licence. Moreover, the Commission has taken into consideration the fact that MTV is still able to discharge its original mandate, and has decided not to place an undue burden on MTV by requiring it to implement its originally authorized ownership schedule.

In light of this, it *approves* the share transfers which took place between 1978 and 1981, as well as the proposed share transfers described in this application. However, the Commission puts the licensee on notice that it will not tolerate any further infringement of any licence condition and advises that any future non-compliance may place the licence in jeopardy.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

être requis de faire approuver par le Conseil tous les changements de propriété même si le contrôle de l'entreprise n'est pas touché. La condition applicable à la licence de la MTV exige clairement que cette dernière obtienne préalablement l'approbation du Conseil avant d'effectuer le transfert de toute «action du capital social de la compagnie». Par conséquent, le Conseil considère que l'omission de la MTV de demander l'approbation préalable nécessaire, constitue une dérogation majeure à sa condition de licence relative à la propriété.

La titulaire n'a pas non plus convaincu le Conseil que des circonstances spéciales atténuaient la gravité de sa dérogation à sa condition de licence relative à la propriété. Le fait que la situation financière instable de la MTV a nécessité l'émission d'actions ne justifie aucunement l'omission de la MTV de demander l'approbation du Conseil.

En outre, le Conseil note que M. Peter Gilbert, un citoyen américain, a été administrateur de la MTV pendant un certain temps avant le 22 juillet 1981, date à laquelle il a vendu ses actions de la MTV. La présence au sein du conseil d'administration de la MTV d'une personne n'ayant pas la citoyenneté canadienne allait à l'encontre des instructions émises au CRTC par le gouverneur en conseil au sujet de l'habileté de certaines sociétés canadiennes à détenir une licence de radiodiffusion (Sociétés canadiennes habiles), C.R.C., c. 376.

Compte tenu de l'expérience que possèdent, en matière de radiodiffusion, les membres du conseil d'administration de la MTV, le Conseil est surpris du manque de responsabilité manifesté en permettant à ces événements de se produire.

Interrogée à l'audience, la titulaire a reconnu qu'elle aurait dû préalablement demander l'approbation du Conseil et elle a déclaré qu'elle établirait les mécanismes appropriés pour assurer que ses conditions de licence soient strictement respectées à l'avenir, et que tout projet de transaction d'un actionnaire nécessitant l'approbation du Conseil soit déposé en conséquence auprès du Conseil afin d'obtenir son approbation.

Dans le présent cas, vu le caractère unique de CFMT-TV, le Conseil est particulièrement intéressé à ce que la MTV maintienne une large représentation des groupes ethniques au sein de son organisation. Dans la décision CRTC 78-780 où le Conseil a accordé à la MTV sa licence, de préférence à deux autres requérants, le Conseil a souligné qu'il s'était particulièrement attaché au «niveau de représentativité des communautés ethniques des conseils d'administration proposés par les requérants». Le Conseil craint donc que l'augmentation de la participation de M. Iannuzzi dans la MTV n'entraîne une baisse du degré de participation aux affaires de la station chez les membres des diverses communautés linguistiques desservies par CFMT-TV.

Malgré l'importance des préoccupations exprimées plus haut, le Conseil a examiné, en fonction de la gravité de cette dérogation à la licence, s'il serait conforme à l'intérêt public de poursuivre le service de CFMT-TV. De plus, le Conseil a pris en considération le fait que la MTV est toujours en mesure de remplir son mandat initial et il a décidé de ne pas imposer à la MTV un fardeau indu en l'obligeant à s'en tenir à son barème de propriété initialement autorisé.

Compte tenu de ce fait, il *approuve* les transferts d'actions effectués entre 1978 et 1981, de même que ceux proposés dans la présente demande. Toutefois, le Conseil prévient la titulaire qu'il ne tolérera aucune autre dérogation à une condition de licence et que toute nouvelle dérogation pourrait compromettre le renouvellement de la licence.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 12 August 1982

Decision CRTC 82-707

Canadian Broadcasting Corporation

ROUYN-NORANDA and VAL-D'OR, QUEBEC—820255800—820256600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by the Canadian Broadcasting Corporation under the Accelerated Coverage Plan for broadcasting licences for English-language FM radio stations in the communities noted above to rebroadcast the programs of the English-language AM network of the Canadian Broadcasting Corporation and its Quebec community service originating from CBM Montreal.

The Commission will issue licences expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in them. This period will enable the Commission to consider renewal of these licences at the same time as that of CBM Montreal.

Location	Frequency (channel)	ERP (watts)
Rouyn-Noranda	99,9 MHz (260)	1 000
Val-d'Or	101,1 MHz (266)	35 700

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 12 August 1982

Decision CRTC 82-708

Mutual Broadcasting Limited

MONTREAL, SHERBROOKE, TROIS-RIVIÈRES, QUEBEC CITY, ALMA, DOLBEAU, BAGOTVILLE, HAUTERIVE, FORESTVILLE, SAINTE-AGATHE, MANIWAKI, SAINT-JÉRÔME, QUEBEC and OTTAWA, ONTARIO—820090900—820365500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the broadcasting licence for the French-language AM radio network operated by Mutual Broadcasting Limited by adding stations CKSM Shawinigan, CJMC Sainte-Anne-des-Monts and CHRM Matane, Quebec.

Decision CRTC 82-709

Radio du Golfe Inc.

SAINTE-ANNE-DES-MONTS, QUEBEC—820460400

Les Communications Matane Inc.

MATANE, QUEBEC—820354900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the broadcasting licences for CJMC Sainte-Anne-des-Monts and CHRM Matane to provide for the affiliation of these stations with the French-language AM radio network operated by Mutual Broadcasting Limited.

Ottawa, le 12 août 1982

Décision CRTC 82-707

Société Radio-Canada

ROUYN-NORANDA et VAL-D'OR (QUÉBEC)—820255800—820256600

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion présentées par la Société Radio-Canada dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter des stations radiophoniques MF de langue anglaise dans les localités susmentionnées, qui retransmettront les émissions du réseau radiophonique MA de langue anglaise de la Société Radio-Canada et de son service communautaire au Québec, en provenance de CBM Montréal.

Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui de la licence de CBM Montréal.

Endroit	Fréquence (canal)	PAR (watts)
Rouyn-Noranda	99,9 MHz (260)	1 000
Val-d'Or	101,1 MHz (266)	35 700

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 12 août 1982

Décision CRTC 82-708

Radiodiffusion Mutuelle Limitée

MONTRÉAL, SHERBROOKE, TROIS-RIVIÈRES, QUÉBEC, ALMA, DOLBEAU, BAGOTVILLE, HAUTERIVE, FORESTVILLE, SAINTE-AGATHE, MANIWAKI, SAINT-JÉRÔME (QUÉBEC) et OTTAWA (ONTARIO) 820090900—820365500

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification de la licence de radiodiffusion du réseau radiophonique MA de langue française exploité par Radiodiffusion Mutuelle Limitée, visant à ajouter les stations CKSM Shawinigan, CJMC Sainte-Anne-des-Monts et CHRM Matane (Québec).

Décision CRTC 82-709

Radio du Golfe Inc.

SAINTE-ANNE-DES-MONTS (QUÉBEC)—820460400

Les Communications Matane Inc.

MATANE (QUÉBEC)—820354900

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences de radiodiffusion de CJMC Sainte-Anne-des-Monts et de CHRM Matane, visant l'affiliation de ces stations au réseau radiophonique MA de langue française exploité par Radiodiffusion Mutuelle Limitée.

Decision CRTC 82-710

The Shawinigan Falls Broadcasting Company Limited

SHAWINIGAN, QUEBEC—820311900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it approves the application to amend the broadcasting licence for CKSM Shawinigan to provide for the affiliation of this station with the French-language AM radio network operated by Mutual Broadcasting Limited.

The Commission also approves the licensee's proposal to add studios at Grand-Mère, Quebec.

J. G. PATENAUDE
Secretary General

Ottawa, 12 August 1982

Decision CRTC 82-711

Yorkton Television Co., Ltd.

Image Cable Systems Ltd.

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-38 dated 20 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it approves the applications by Yorkton Television Co., Ltd. and its wholly-owned subsidiary Image Cable Systems Ltd., licensees of the television and cable television undertakings at the Saskatchewan locations listed below, for authority:

(a) to reorganize the share structure of Yorkton Television Co., Ltd. by transferring 250 common shares (34.5%) held jointly by G. S. and R. L. Skinner, and 10 common shares held by G. S. Skinner, to R. L. Skinner (125 shares) and to L. R. Skinner, K. D. South and R. A. Skinner (45 shares each); and

(b) to change the indirect control of the licensee companies by transferring 100 common voting shares (50%) of the voting shares of Skinner Holdings Ltd. from G. S. Skinner to R. L. Skinner. Skinner Holdings Ltd. holds 453 common shares (63%) of Yorkton Television Co., Ltd.

As a result of these transactions, R. L. Skinner will increase his direct and indirect ownership of the licensee companies from 32% to approximately 81%.

The Commission notes the assurances given by Mr. R. L. Skinner that the transactions will not adversely affect the quality of services provided by either of the licensee companies, and that the costs of the share purchases will not be passed on to subscribers of Image Cable Systems Ltd. through increased fees.

Yorkton Television Co., Ltd.

Carlyle Lake CIEW-TV (820131100)
Warmley CFSS-TV (820128700)
Wynyard CHSS-TV (820129500)
Yorkton CKOS-TV (820132900)
Yorkton CICC-TV (820130300)

and its rebroadcasters at:

Wynyard CICC-TV-1;
Norquay CICC-TV-2; and
Hudson Bay CICC-TV-3

Décision CRTC 82-710

La Compagnie de Radiodiffusion Shawinigan Falls Limitée

SHAWINIGAN (QUÉBEC)—820311900

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il approuve la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CKSM Shawinigan, visant l'affiliation de cette station au réseau radiophonique MA de langue française exploité par Radiodiffusion Mutuelle Limitée.

Le Conseil approuve également la proposition de la titulaire visant à ajouter des studios à Grand-Mère (Québec).

Le secrétaire général
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 12 août 1982

Décision CRTC 82-711

Yorkton Television Co., Ltd.

Image Cable Systems Ltd.

Conformément à l'avis public CRTC 1982-38 du 20 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il approuve les demandes présentées par la Yorkton Television Co., Ltd. et sa filiale en propriété exclusive, la Image Cable Systems Ltd., titulaires des licences des entreprises de télévision et de télévision par câble situées en Saskatchewan aux endroits mentionnés plus bas, en vue d'obtenir l'autorisation de:

a) changer la répartition des actions de la Yorkton Television Co., Ltd., par le transfert de 250 actions ordinaires (34.5 %) détenues conjointement par G. S. et R. L. Skinner, et de 10 actions ordinaires détenues par G. S. Skinner, à R. L. Skinner (125 actions) et L. R. Skinner, K. D. South et R. A. Skinner (45 actions chacun); et

b) changer le contrôle indirect des compagnies titulaires, par le transfert de 100 actions ordinaires avec droit de vote (50 %) de la Skinner Holdings Ltd., de G. S. Skinner à R. L. Skinner. La Skinner Holdings Ltd. détient 453 actions ordinaires (63 %) de la Yorkton Television Co., Ltd.

Ces transactions permettront à R. L. Skinner d'accroître, de 32 % à environ 81 %, sa participation à la propriété directe et indirecte des compagnies titulaires.

Le Conseil note les assurances données par M. R. L. Skinner que ces transactions ne porteront aucunement atteinte à la qualité des services offerts par l'une ou l'autre des compagnies titulaires et que les abonnés de l'Image Cable Systems Ltd. n'auront pas à faire les frais des acquisitions d'actions en se voyant imposer des majorations tarifaires.

Yorkton Television Co., Ltd.

Carlyle Lake CIEW-TV (820131100)
Warmley CFSS-TV (820128700)
Wynyard CHSS-TV (820129500)
Yorkton CKOS-TV (820132900)
Yorkton CICC-TV (820130300)

et ses retransmetteurs à:

Wynyard CICC-TV-1;
Norquay CICC-TV-2; et
Hudson Bay CICC-TV-3

*Image Cable Systems Ltd.*

Arcola	(820683100)
Balcarres	(820684900)
Balgonie	(820685600)
Bienfait	(820686400)
Birch Hills	(820687200)
Broadview	(820689800)
Carlyle	(820133700)
Carnduff	(820690600)
Carrot River	(820749000)
Davidson	(820134500)
Foam Lake	(820135200)
Fort Qu'Appelle	(820136000)
Grenfell	(820137800)
Hudson Bay	(820138600)
Humboldt	(820139400)
Indian Head	(820140200)
Ituna	(820692200)
Kelvington	(820141000)
Kipling	(820693000)
Lampman	(820694800)
Langenburg	(820143600)
Langham	(820695500)
Lanigan	(820142800)
Lumsden	(820144400)
Martensville	(820145100)
Melfort	(820146900)
Midale	(820696300)
Moosomin	(820147700)
Naicam	(820697100)
Nipawin	(820148500)
Nokomis	(820698900)
Norquay	(820699700)
Outlook	(820149300)
Oxbow	(820750800)
Pilot Butte	(820700300)
Porcupine Plain	(820701100)
Preeceville	(820150100)
Qu'Appelle	(820702900)
Radville	(820703700)
Raymore	(820704500)
Redvers	(820705200)
Rocanville	(820706000)
Rose Valley	(820707800)
Rosthern	(820151900)
Shellbrook	(820152700)
Stoughton	(820709400)
Sturgis	(820710200)
Tisdale	(820153500)
Wadena	(820154300)
Wakaw	(820711000)
Warman	(820155000)
Watrous	(820156800)
Watson	(820712800)
Wawota	(820713600)
Whitewood	(820157600)
Wolseley	(820714400)
Wynyard	(820158400)

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Image Cable Systems Ltd.*

Arcola	(820683100)
Balcarres	(820684900)
Balgonie	(820685600)
Bienfait	(820686400)
Birch Hills	(820687200)
Broadview	(820689800)
Carlyle	(820133700)
Carnduff	(820690600)
Carrot River	(820749000)
Davidson	(820134500)
Foam Lake	(820135200)
Fort Qu'Appelle	(820136000)
Grenfell	(820137800)
Hudson Bay	(820138600)
Humboldt	(820139400)
Indian Head	(820140200)
Ituna	(820692200)
Kelvington	(820141000)
Kipling	(820693000)
Lampman	(820694800)
Langenburg	(820143600)
Langham	(820695500)
Lanigan	(820142800)
Lumsden	(820144400)
Martensville	(820145100)
Melfort	(820146900)
Midale	(820696300)
Moosomin	(820147700)
Naicam	(820697100)
Nipawin	(820148500)
Nokomis	(820698900)
Norquay	(820699700)
Outlook	(820149300)
Oxbow	(820750800)
Pilot Butte	(820700300)
Porcupine Plain	(820701100)
Preeceville	(820150100)
Qu'Appelle	(820702900)
Radville	(820703700)
Raymore	(820704500)
Redvers	(820705200)
Rocanville	(820706000)
Rose Valley	(820707800)
Rosthern	(820151900)
Shellbrook	(820152700)
Stoughton	(820709400)
Sturgis	(820710200)
Tisdale	(820153500)
Wadena	(820154300)
Wakaw	(820711000)
Warman	(820155000)
Watrous	(820156800)
Watson	(820712800)
Wawota	(820713600)
Whitewood	(820157600)
Wolseley	(820714400)
Wynyard	(820158400)

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 16 August 1982

*Decision CRTC 82-712*

*Buffalo Narrows Broadcasting Corporation*

BUFFALO NARROWS, SASKATCHEWAN—810594200

Following a Public Hearing in Edmonton on 15 December 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a licence for a low-power English-language AM radio station on the frequency of 1450 kHz with a transmitter power of 50 watts. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to conditions to be specified in it.

The Commission notes that this station will broadcast 61 hours per week of locally-produced programming and during the remainder of the programming schedule will carry the programs of CIRK-FM Edmonton or CFMI-FM Vancouver, which will be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

The Commission reminds the licensee that the frequency approved by this decision is an unprotected frequency. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another frequency, the licensee will have to comply and select another frequency for its operation.

It is a condition of licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

Subsequent to the public hearing, the applicant advised the Commission of a change in the frequency and transmitter power originally applied for, from 1600 kHz to 1450 kHz and from 12 watts to 50 watts.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 16 August 1982

*Decision CRTC 82-713*

*Canadian Broadcasting Corporation*

LOWTHER, ONTARIO—820289700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by the Canadian Broadcasting Corporation under the Accelerated Coverage Plan for a broadcasting licence for a French-language television station at Lowther on channel 67 with a transmitter power of 20 watts to rebroadcast the programs of the CBC French-language television network originating from CBLFT Toronto.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CBLFT Toronto.

Ottawa, le 16 août 1982

*Décision CRTC 82-712*

*Buffalo Narrows Broadcasting Corporation*

BUFFALO NARROWS (SASKATCHEWAN)—810594200

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 15 décembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence visant l'exploitation, à la fréquence de 1 450 kHz, d'une station radiophonique MA de faible puissance et de langue anglaise d'une puissance d'émission de 50 watts. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil note que cette station diffusera 61 heures par semaine d'émissions produites localement et qu'elle distribuera pendant les heures de programmation restantes les émissions de CIRK-FM Edmonton ou CFMI-FM Vancouver, qui seront reçues via satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Le Conseil rappelle à la titulaire que la fréquence approuvée dans la présente décision est une fréquence non protégée. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de fréquence, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir une autre fréquence pour l'exploitation de la station.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

A la suite de l'audience publique, la requérante a informé le Conseil d'une modification à la fréquence et à la puissance d'émission mentionnées dans la demande initiale, soit de 1 600 kHz à 1 450 kHz et de 12 watts à 50 watts.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 16 août 1982

*Décision CRTC 82-713*

*Société Radio-Canada*

LOWTHER (ONTARIO)—820289700

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion présentée par la Société Radio-Canada dans le cadre du Plan de rayonnement accéléré, en vue d'exploiter à Lowther, au canal 67, une station de télévision de langue française d'une puissance d'émission de 20 watts, qui retransmettra les émissions du réseau de télévision de langue française de la Société Radio-Canada, en provenance de CBLFT Toronto.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984, aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CBLFT Toronto.



The Commission notes that the Lowther transmitter will relay the signal of CBLFT Toronto to CBLFT-5 Hearst, Ontario, improving the quality of this signal in the Hearst region.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 16 August 1982

*Decision CRTC 82-714*

*Gerald L. Kennedy, representing a company to be incorporated*

CHARLOTTETOWN, PRINCE EDWARD ISLAND—813203700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to acquire the assets of radio station CHLQ-FM Charlottetown from CFCY Limited, and that it will issue a broadcasting licence to the company to be incorporated upon surrender of the current licence and upon receipt of documentation showing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licence will expire on 30 September 1984 and will be subject to conditions to be specified in it.

The Commission notes that the company to be incorporated will be a subsidiary of Eastern Broadcasting Co. Ltd., which owns 83% of the present licensee company, CFCY Limited. The present application involves no transfer of control.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 16 August 1982

*Decision CRTC 82-715*

*Headingley Communitec Ltd.*

HEADINGLEY, MANITOBA—820095800

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Headingley from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate the local head-end, signal modification and studio equipment, channel modulators, antennas and inside wirings.

It is a condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Le Conseil note que l'émetteur de Lowther retransmettra le signal de CBLFT Toronto à CBLFT-5 Hearst (Ontario) et améliorera la qualité de ce signal dans la région de Hearst.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 16 août 1982

*Décision CRTC 82-714*

*Gerald L. Kennedy, au nom d'une compagnie devant être constituée*

CHARLOTTETOWN (ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD)—813203700

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation de l'acquisition, de CFCY Limited, de l'actif de la station radiophonique CHLQ-FM Charlottetown, et qu'il délivrera une licence de radiodiffusion à la nouvelle compagnie devant être constituée, à la rétrocession de la licence actuelle et à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. La licence expirera le 30 septembre 1984 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil note que la compagnie devant être constituée sera une filiale de la Eastern Broadcasting Co. Ltd., laquelle détient 83 % de la compagnie titulaire de la licence actuelle CFCY Limited. La présente demande n'implique aucun changement de contrôle.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 16 août 1982

*Décision CRTC 82-715*

*Headingley Communitec Ltd.*

HEADINGLEY (MANITOBA)—820095800

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Headingley, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite la tête de ligne locale, le modificateur de signal, le matériel de studio, les modulateurs de canaux, les antennes et le câblage intérieur.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 16 August 1982

*Decision CRTC 82-716*

*The Fouillard Implement Exchange Limited*

ST. LAZARE, MANITOBA—813206000

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving St. Lazare from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 16 August 1982

*Decision CRTC 82-717*

*La Rivière TV Club Inc.*

LA RIVIÈRE, MANITOBA—820325900

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving La Rivière from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, signal modification and studio equipment, channel modulators, antennas and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 16 August 1982

*Decision CRTC 82-718*

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licences for the following broadcasting receiving undertakings located in Manitoba from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in them:

<i>Location</i>	<i>Licensee</i>	<i>Application</i>
Pinawa	Winnipeg Videon Incorporated	812741700
Canadian Forces Base, Shilo	Colonel C. R. Simmons	812593200

These licences are subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 16 août 1982

*Décision CRTC 82-716*

*The Fouillard Implement Exchange Limited*

SAINT-LAZARE (MANITOBA)—813206000

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Saint-Lazare, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 16 août 1982

*Décision CRTC 82-717*

*La Rivière TV Club Inc.*

LA RIVIÈRE (MANITOBA)—820325900

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert La Rivière, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, le modificateur de signal, le matériel de studio, les modulateurs de canaux, les antennes et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 16 août 1982

*Décision CRTC 82-718*

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences des entreprises de réception de radiodiffusion mentionnées plus bas et situées au Manitoba, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées:

<i>Endroit</i>	<i>Titulaire</i>	<i>Demande</i>
Pinawa	Winnipeg Videon Incorporated	812741700
Base des forces canadiennes, Shilo	Colonel C. R. Simmons	812593200

Les licences sont assujetties à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 16 August 1982

*Decision CRTC 82-719*

*Interlake Cable T.V. Ltd.*

BEAUSÉJOUR, SELKIRK, STONEWALL and TEULON, MANITOBA—  
812890200—812888600—812889400—812891000

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licences for the broadcasting receiving undertakings serving Beauséjour, Selkirk and Stonewall from 1 October 1982 to 30 September 1987, and for the undertaking serving Teulon from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in them.

These licences are subject to the condition that the licensee own and operate the local head-end, signal modification and studio equipment, channel modulators, antennas and inside wiring.

It is a condition of these licences that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

The Commission acknowledges the licensee's efforts to develop a community programming service originating at Selkirk and its plans to relay such programming to the other above-noted systems as they became fully operational.

The Commission reminds the licensee of its expectation noted in Decision CRTC 77-470 that service be extended to the areas of East Selkirk and Lower Fort Gary as soon as it is economically and technically feasible to do so.

With regard to Teulon which was licensed in 1977 (Decision CRTC 77-470), the Commission notes that cable television service has not yet been implemented. At the hearing, the licensee indicated that the fee required by the Manitoba Telephone System (MTS) for the provision of distant signals to Teulon on the Inter-City Broadband Network had been prohibitive and that it had not been able to arrive at a suitable cost-sharing arrangement with the Association of Cable Operators of Manitoba (ACOM) to meet this expense.

The Commission considers that service should be provided to Teulon as soon as possible and has renewed the licence of that cable television undertaking for a period of two years which should give sufficient time to the licensee to conclude appropriate arrangements with ACOM and MTS for the provision of service to this community.

Accordingly, it is a condition of the cable television licence for Teulon that this undertaking be in operation, and that the licensee provide the community of Teulon with all authorized broadcasting services within eighteen months of the date of this decision.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 16 août 1982

*Décision CRTC 82-719*

*Interlake Cable T.V. Ltd.*

BEAUSÉJOUR, SELKIRK, STONEWALL et TEULON (MANITOBA)—  
812890200—812888600—812889400—812891000

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent Beauséjour, Selkirk et Stonewall, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, et dans le cas de l'entreprise qui dessert Teulon, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Les licences sont assujetties à la condition que la titulaire possède et exploite la tête de ligne locale, le modificateur de signal, le matériel de studio, les modulateurs de canaux, les antennes et le câblage intérieur.

Les licences sont assujetties à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

Le Conseil reconnaît les efforts déployés par la titulaire afin de mettre au point un service de programmation communautaire originant de Selkirk et ses projets de relayer cette programmation aux autres entreprises susmentionnées au fur et à mesure de leur entrée en exploitation.

Le Conseil rappelle à la titulaire que dans la décision CRTC 77-470, il a mentionné qu'il s'attendait à ce que le service soit étendu aux régions d'East Selkirk et de Lower Fort Gary dès qu'il serait financièrement et techniquement possible de le faire.

Quant à Teulon qui a fait l'objet d'une autorisation en 1977 (décision CRTC 77-470), le Conseil note que le service de télévision par câble n'y est pas encore implanté. A l'audience, la titulaire a déclaré que le tarif exigé par la Manitoba Telephone System (MTS) pour la distribution de signaux éloignés à Teulon via l'Inter-City Broadband Network a été prohibitif et qu'elle n'a pas réussi à conclure avec l'Association of Cable Operators of Manitoba (ACOM) une entente adéquate sur le partage des coûts qui lui permettrait de subvenir à cette dépense.

Le Conseil estime que Teulon devrait être desservi le plus tôt possible et il n'a renouvelé la licence pour une période de deux ans que pour allouer à la titulaire un délai suffisant pour passer avec l'ACOM et la MTS les ententes nécessaires pour desservir cette collectivité.

En conséquence, la licence relative à Teulon est assujettie à la condition que l'entreprise entre en exploitation dans les dix-huit mois suivant la date de la présente décision et que la titulaire offre alors à la collectivité de Teulon tous les services de radiodiffusion autorisés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 16 August 1982

*Decision CRTC 82-720*

*Portage Community Cablevision Ltd.*

PORTAGE LA PRAIRIE, MANITOBA—812700300

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Portage la Prairie from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate the local head-end, signal modification and studio equipment, channel modulators, antennas and inside wiring.

It is a condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 16 August 1982

*Decision CRTC 82-721*

*Valley Cable Vision Limited*

ALTONA, CARMAN, MORDEN and WINKLER, MANITOBA—812745800—812746600—812747400—812748200

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in them.

The licences are subject to the condition that the licensee own and operate the local head-end, signal modification and studio equipment, channel modulators, antennas and subscriber service drops.

It is a condition of these licences that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

The Commission received a petition from 51 Altona residents expressing concern with regard to the reception quality of ABC and CBS network signals which are currently received off-air in that community. In a response to the intervention, the licensee acknowledged the validity of the complaint, and indicated that it had submitted an application to the Commission to amend this licence by changing the method of delivery of these signals to microwave.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, le 16 août 1982

*Décision CRTC 82-720*

*Portage Community Cablevision Ltd.*

PORTAGE-LA-PRAIRIE (MANITOBA)—812700300

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Portage-la-Prairie, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite la tête de ligne locale, le modificateur de signal, le matériel de studio, les modulateurs de canaux, les antennes et le câblage intérieur.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 16 août 1982

*Décision CRTC 82-721*

*Valley Cable Vision Limited*

ALTONA, CARMAN, MORDEN et WINKLER (MANITOBA)—812745800—812746600—812747400—812748200

A la suite de l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Les licences sont assujetties à la condition que la titulaire possède et exploite la tête de ligne locale, le modificateur de signal, le matériel de studio, les modulateurs de canaux, les antennes et les prises de service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

Le Conseil a reçu une pétition de 51 résidents d'Altona, dans laquelle ces derniers exprimaient des préoccupations concernant la qualité de réception des signaux des réseaux ABC et CBS qui sont actuellement reçus en direct dans cette collectivité. En réponse à cette intervention, la titulaire a reconnu que la plainte était justifiée et a mentionné qu'elle avait déposé auprès du Conseil une demande de modification de cette licence, visant à changer le mode d'acheminement de ces signaux de manière à les recevoir par micro-ondes.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 17 August 1982

Decision CRTC 82-722

Radio Baleine Inc.

POSTE-DE-LA-BALEINE/KUUUJUARRIP, QUEBEC—792113300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for a broadcasting licence for an FM community radio station at Poste-de-la-Baleine on the frequency of 89.9 MHz, channel 210, with an effective radiated power of .6 watts, which will broadcast in the French, English, Inuit and Cree languages.

The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other radio stations in the region.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

It is a condition of this licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The Commission reminds the licensee that the frequency approved by this decision is an unprotected frequency. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another frequency, the licensee will have to comply and select another frequency for its operation.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 17 August 1982

Decision CRTC 82-723

Canadian Broadcasting Corporation

LAC-MÉGANTIC, QUEBEC—820363000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBVT-3 Lac-Mégantic by increasing the transmitter power from 5 watts to 10 watts and by changing the location of the antenna site.

These changes should improve the quality of the CBVT-3 Lac-Mégantic signal.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 17 août 1982

Décision CRTC 82-722

Radio Baleine Inc.

POSTE-DE-LA-BALEINE/KUUUJUARRIP (QUÉBEC)—792113300

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation à Poste-de-la-Baleine, à la fréquence 89,9 MHz, canal 210, d'une station radiophonique MF communautaire d'une puissance apparente rayonnée de .6 watt, qui diffusera en langues française, anglaise, inuit et cri.

Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984 et assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres stations radiophoniques de la région.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Le Conseil rappelle à la titulaire que la fréquence approuvée dans la présente décision est une fréquence non protégée. S'il arrive que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de fréquence, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir une autre fréquence pour l'exploitation de la station.

Ottawa, le 17 août 1982

Décision CRTC 82-723

Société Radio-Canada

LAC-MÉGANTIC (QUÉBEC)—820363000

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBVT-3 Lac-Mégantic, visant à augmenter la puissance d'émission de 5 watts à 10 watts et à changer l'emplacement de l'antenne.

Ces modifications devraient permettre d'améliorer la qualité du signal de CBVT-3 Lac-Mégantic.

Ottawa, 17 August 1982

*Decision CRTC 82-724*

*Canadian Broadcasting Corporation*

GOOSE BAY, LABRADOR, NEWFOUNDLAND—820454700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CFLA-TV Goose Bay, by changing the antenna location approximately 8 kilometres west of the present site and by increasing the effective radiated power from 6,400 watts to 6,800 watts.

These changes should improve and extend the coverage of the CFLA-TV signal.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 17 August 1982

*Decision CRTC 82-725*

*Canadian Broadcasting Corporation*

PORT-AU-PORT, NEWFOUNDLAND—820453900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBFNT Port-au-Port, by increasing the effective radiated power from 504 watts to 14,000 watts.

This power increase should improve the quality of the CBFNT signal, particularly in the community of Cape St. George.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 17 August 1982

*Decision CRTC 82-726*

*The Colonial Broadcasting System Limited*

ST. JOHN'S, NEWFOUNDLAND—820262400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for VOCM-FM St. John's, by increasing the effective radiated power from 20,000 watts to 50,100 watts.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 17 août 1982

*Décision CRTC 82-724*

*Société Radio-Canada*

GOOSE BAY, LABRADOR (TERRE-NEUVE)—820454700

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CFLA-TV Goose Bay, visant à déplacer l'antenne à environ 8 kilomètres à l'ouest de l'emplacement actuel et à augmenter la puissance apparente rayonnée de 6 400 watts à 6 800 watts.

Ces modifications devraient permettre d'améliorer la qualité du signal de CFLA-TV et d'en accroître son rayonnement.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 17 août 1982

*Décision CRTC 82-725*

*Société Radio-Canada*

PORT-AU-PORT (TERRE-NEUVE)—820453900

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBFNT Port-au-Port, visant à augmenter la puissance apparente rayonnée de 504 watts à 14 000 watts.

Cette augmentation de puissance devrait permettre d'améliorer la qualité du signal de CBFNT, notamment dans la collectivité de Cap-Saint-Georges.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 17 août 1982

*Décision CRTC 82-726*

*The Colonial Broadcasting System Limited*

SAINT-JEAN (TERRE-NEUVE) - 820262400

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de VOCM-FM Saint-Jean, visant à augmenter la puissance apparente rayonnée de 20 000 watts à 50 100 watts.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 17 August 1982

*Decision CRTC 82-727*

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for the following television stations in Manitoba from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in them:

<i>Station</i>	<i>Location/ Endroit</i>	<i>Application/ Demande</i>	<i>Licensee/ Titulaire</i>
CICM-TV	Cormorant	820093300	Cormorant Television Association
CJTM-TV	Thicket Portage	820498400	Thicket Portage TV Association
CJSM-TV	Sherridon	813261500	Sherridon TV Committee
CFPM-TV	Pikwitonei	820203800	Pik Television Association

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 17 August 1982

*Decision CRTC 82-728*

*Radio OB Ltd.*

WINNIPEG, BRANDON, STEINBACH, ALTONA, BOISSEVAIN, MANITOBA; DRYDEN, SIOUX LOOKOUT, EAR FALLS, IGNACE, HUDSON, RED LAKE and KENORA, ONTARIO—820396000

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for an English-language AM radio network licence consisting of CJOB Winnipeg, CKX Brandon, CHSM Steinbach, CFAM Altona, CJRB Boissevain, Manitoba; CKRD Dryden, CKSI Sioux Lookout, CKEF Ear Falls, CKIG Ignace, CKHD Hudson, CKRE Red Lake and CJRL Kenora, Ontario for the purpose of broadcasting all pre-season, regular season and play-off games of the Winnipeg Blue Bombers during the 1982 Canadian Football League season.

The Commission will issue a network licence expiring at the end of the 1982 CFL season, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 17 August 1982

*Decision CRTC 82-729*

*Canadian Broadcasting Corporation*

MEDICINE HAT, ALBERTA—812797900

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBXFT-11 Medicine Hat by changing the location of the transmitter site to a point approximately one half mile closer to Medicine Hat.

Ottawa, le 17 août 1982

*Décision CRTC 82-727*

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion des stations de télévision suivantes au Manitoba du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées:

<i>Application/ Demande</i>	<i>Licensee/ Titulaire</i>
820093300	Cormorant Television Association
820498400	Thicket Portage TV Association
813261500	Sherridon TV Committee
820203800	Pik Television Association

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 17 août 1982

*Decision CRTC 82-728*

*Radio OB Ltd.*

WINNIPEG, BRANDON, STEINBACH, ALTONA, BOISSEVAIN (MANITOBA); DRYDEN, SIOUX LOOKOUT, EAR FALLS, IGNACE, HUDSON, RED LAKE et KENORA (ONTARIO)—820396000

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de réseau radiophonique MA de langue anglaise regroupant les stations CJOB Winnipeg, CKX Brandon, CHSM Steinbach, CFAM Altona, CJRB Boissevain (Manitoba); CKRD Dryden, CKSI Sioux Lookout, CKEF Ear Falls, CKIG Ignace, CKHD Hudson, CKRE Red Lake et CJRL Kenora (Ontario), afin de retransmettre toutes les parties avant saison, celles de la saison régulière et les éliminatoires des Blue Bombers de Winnipeg durant la saison 1982 de la Ligue canadienne de football.

Le Conseil délivrera une licence de réseau expirant à la fin de la saison 1982 de la LCF, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 17 août 1982

*Decision CRTC 82-729*

*Société Radio-Canada*

MEDICINE HAT (ALBERTA)—812797900

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBXFT-11 Medicine Hat, visant à changer l'emplacement de l'émetteur pour le rapprocher d'un demi-mille de Medicine Hat.

The Commission notes that this change will not affect the coverage area of the station.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Le Conseil note que ce changement ne modifie pas la zone de rayonnement de la station.

Conformément à l'alinéa 22(1)b) de la Loi sur la radiodiffusion, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 17 August 1982

Decision CRTC 82-730

Canadian Broadcasting Corporation

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for the following radio stations in Alberta from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in them:

Ottawa, le 17 août 1982

Décision CRTC 82-730

Société Radio-Canada

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion des stations radiophoniques suivantes en Alberta du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées:

Station	Location/ Endroit	Application/ Demande
CBPG	Banff National Park (East Gate)	812376200
CBPG-1	Banff National Park (Banff Avenue Information Centre)	812376200
CBPH	Banff National Park (East Gate)	812375400
CBPH-1	Banff National Park (Banff Avenue Information Centre)	812375400
CBPB	Jasper National Park	812371300
CBPB-1	Jasper National Park (Maligne Canyon)	812372100
CBPA	Jasper National Park	812369700
CBPA-1	Jasper National Park (Maligne Canyon)	812370500
CBPJ	Waterton Lakes National Park	812374700
CBPI	Waterton Lakes National Park	812373900
CBR	Calgary	812753200
CBRA-FM	Coutts/Milk River	812753200
CBRB	Banff	812753200
CBRC-FM	Canmore	812753200
CBRD-FM	Red Deer	812753200
CBRE-FM	Exshaw	812753200
CBRP-FM	Pincher Creek	812753200
CBRX-FM	Lethbridge	812753200
CBXL	Blairmore	812753200
CBXC	Coleman	812753200
CBX-FM	Edmonton	812761500
CBX	Edmonton	812756800
CBXA-FM	Chateh	812756800
CBXD	Edson	812756800
CBXN-FM	Fort McMurray	812756800
CBKC	Fort Vermilion	812756800
CBXK-FM	Fox Lake	812756800
CBXV-FM	Fox Creek	812756800
CBWI	Grande Cache	812756800
CBXP-FM	Grande Prairie	812756800
CBKD	High Level	812756800
CBXI	Hinton	812756800
CBXJ	Jasper	812756800
CBXH-FM	Jean d'Or	812756800
CBXM-FM	Manning	812756800
CBXG-FM	Peace River	812756800
CBXX	Rainbow Lake	812756800
CBXS-FM	Swan Hills	812756800
CBKF	Waterways	812756800
CBR-FM	Calgary	812762300
CBBC-FM	Lethbridge	812757300



<i>Station</i>	<i>Location/ Endroit</i>	<i>Application/ Demande</i>
CHFA	Edmonton	812752400
CBRF-FM	Calgary	812752400
CBXY	Falher	812752400
CHFA-1-FM	Lethbridge	812752400
CHFA-2-FM	Red Deer	812752400
CHFA-3-FM	Peace River	812752400
CHFA-4-FM	Hinton	812752400
CHFA-5-FM	Grande Prairie	812752400
CHFA-6-FM	Fort McMurray	812752400
CHFA-7-FM	Falher	812752400
	J. G. PATENAUDE <i>Secretary General</i>	<i>Le secrétaire général</i> J. G. PATENAUDE

Ottawa, 18 August 1982

*Decision CRTC 82-731*

*Électro-Vision (La Tuque) Inc.*

LA TUQUE, QUEBEC—820283000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving La Tuque by deleting the delayed carriage of taped programming from CIVM-TV Montreal and adding the carriage of CIVC-TV Trois-Rivières, Quebec; by deleting the carriage of the signal of CBMT Montreal and by adding the carriage of the signal of CBMET La Tuque; by adding the carriage of the signal of CIGB-FM, CFCQ-FM and CBF-8-FM Trois-Rivières, CBME La Tuque and the music service of the Canadian Talent Library. Approval of this special programming service is subject to the condition that at least 30% of the music content be Canadian, as set out in the Commission's Radio (A.M.) Broadcasting Regulations, and contain no advertising material.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to receive the signal of CFCF-TV Montreal at the Grandes-Piles rather than the Grande-Anse head-end.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 August 1982

*Decision CRTC 82-732*

*Radio La Pocatière Ltée*

LA POCATIÈRE, QUEBEC—820312700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CHGB-FM La Pocatière by changing the frequency from 102.9 MHz (channel 275A) to 107.1 MHz (channel 296C).

This application follows Decision CRTC 81-865 of 7 December 1981 in which the Commission indicated that it was "of the view that the proposed use of channel 279C (103.7 MHz)" represented "an underutilisation of one of the scarce

Ottawa, le 18 août 1982

*Décision CRTC 82-731*

*Électro-Vision (La Tuque) Inc.*

LA TUQUE (QUÉBEC)—820283000

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert La Tuque, présentée en vue de supprimer la distribution en différé par cassettes des émissions de CIVM-TV Montréal et d'ajouter la distribution de CIVC-TV Trois-Rivières (Québec); de supprimer la distribution de CBMT Montréal et d'ajouter celle de CBMET La Tuque; d'ajouter la distribution de CIGB-FM, CFCQ-FM et CBF-8-FM Trois-Rivières, CBME La Tuque ainsi que le service de musique de la Canadian Talent Library. L'approbation de ce service de programmation spécial est assujettie à la condition que le contenu musical canadien soit d'au moins 30 %, tel que prescrit par le Conseil dans le Règlement concernant la radiodiffusion (M.A.), et qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à recevoir le signal de CFCF-TV Montréal à la tête de ligne de Grandes-Piles plutôt qu'à celle de Grande-Anse.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 18 août 1982

*Décision CRTC 82-732*

*Radio La Pocatière Ltée*

LA POCATIÈRE (QUÉBEC)—820312700

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CHGB-FM La Pocatière, visant à changer la fréquence de 102,9 MHz (canal 275A) à 107,1 MHz (canal 296C).

Cette demande fait suite à la décision CRTC 81-865, publiée le 7 décembre 1981, dans laquelle le Conseil a indiqué qu'il était «d'avis que l'utilisation proposée du canal 279C (103,7 MHz)» représentait «une sous-utilisation d'un des rares

VHF channels still available in this region." In the same decision the Commission also required that the applicant "in consultation with the Department of Communications, select a frequency which is more in keeping with the technical parameters proposed for this station."

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 August 1982

*Decision CRTC 82-733*

*Greater Winnipeg Cablevision Limited*

Part of WINNIPEG, MANITOBA—812701100

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Winnipeg from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission acknowledges the licensee's community programming activities and the sensitivity it has demonstrated to the needs of the Winnipeg community by encouraging volunteers and community groups to have access to its facilities.

The licensee further indicated that it has added a \$130,000 fully-equipped mobile facility for community programming production and that, by the end of the year, it would hire two more permanent staff members in this area. The Commission will follow the resultant decentralization of community programming production with interest.

Regarding that portion of its service area which does not yet receive service, the licensee stated at the hearing that, "commencing in 1983, we anticipate that the last area within our licenced territory will be constructed and service offered to 600 customers in the north end of the system." The Commission expects the licensee to adhere to this commitment.

The licence will be subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops. The licensee indicated at the hearing that it may apply to the Commission for authority to make any changes to this condition which might become necessary as a result of current negotiations with the Manitoba Telephone System.

It is also a condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 August 1982

*Decision CRTC 82-734*

*Winnipeg Videon Incorporated*

Part of WINNIPEG, MANITOBA—812740900

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Tele-communications Com-

canaux VHF encore disponibles dans cette région». De plus, dans cette même décision, le Conseil exigeait que la requérante «choisisse, de concert avec le ministère des Communications, une fréquence plus appropriée aux paramètres techniques proposés pour cette station».

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 18 août 1982

*Décision CRTC 82-733*

*Greater Winnipeg Cablevision Limited*

Secteur de WINNIPEG (MANITOBA)—812701100

A la suite d'une audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant un secteur de Winnipeg du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil a pris note des activités de programmation communautaire de la titulaire et de la réaction qu'elle a manifestée à l'endroit des besoins de la population de Winnipeg et qui s'est traduite par l'accessibilité de ses installations aux bénévoles et aux groupements locaux.

La titulaire a de plus indiqué qu'elle s'était dotée d'une installation mobile entièrement équipée de 130 000 \$ pour la production d'émissions communautaires et que, d'ici la fin de l'année, deux autres personnes seraient affectées à ce service. Le Conseil suivra avec intérêt la décentralisation de la production communautaire qui en résultera.

Pour ce qui est de la partie de sa zone de desserte qui ne reçoit pas encore le service, la titulaire a affirmé à l'audience qu'elle comptait aménager la dernière zone de son territoire autorisé et y offrir le service à 600 abonnés à l'extrémité nord à compter de 1983. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire respecte cet engagement.

La licence sera assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés. La titulaire a indiqué lors de l'audience qu'elle demanderait au Conseil la permission d'apporter à cette condition les changements qui deviendraient nécessaires suite aux négociations en cours avec la Manitoba Telephone System.

La licence est aussi assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 18 août 1982

*Décision CRTC 82-734*

*Winnipeg Videon Incorporated*

Secteur de WINNIPEG (MANITOBA)—812740900

A la suite d'une audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécom-

mission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Winnipeg from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission acknowledges the licensee's active community programming service, with a production schedule of approximately 70 hours per week originating at the main studio, or from its various mobile facilities, from community producers and occasionally in cooperation with Greater Winnipeg Cablevision Ltd. The Commission considers that the licensee is providing a quality service that is commensurate with its resources and notes the licensee's assurances at the hearing that all interested parties have access to, and are encouraged to use, the community programming facilities. In this regard, the licensee is encouraged to consider the extension of production training courses throughout the community.

In its application, the licensee confirmed that approximately 400 homes within its authorized service area do not yet receive cable service. The Commission expects the licensee to extend service to these homes as soon as possible.

The licence will be subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops. The licensee indicated at the hearing that it may apply to the Commission for permission to make any changes to this condition which might become necessary as a result of current negotiations with the Manitoba Telephone System.

It is also a condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 18 August 1982

*Decision CRTC 82-735*

*Télévisag Inc.*

CHICOUTIMI, JONQUIÈRE, ARVIDA, CHICOUTIMI-NORD, RIVIÈRE-DU-MOULIN and KÉNOGAMI and surrounding area, QUÉBEC—820918100

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-60 dated 2 July 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to transfer the indirect control of *Télévisag Inc.*, licensee of the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above, through the transfer of 160 common shares (66.6%) from Société Génibec Inc. (the parent company of *Télévisag Inc.*) held by Pierre Tremblay (80 shares/33.3%) and Gilles Rinfret (80 shares/33.3%) to Gérard Tremblay; and the transfer of 2 common shares of *Télévisag Inc.* (qualifying shares), one from Pierre Tremblay and one from Gilles Rinfret to Gérard Tremblay.

As a result of these transactions, Gérard Tremblay will own all of the outstanding and issued shares of Société Génibec Inc.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

munications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant un secteur de Winnipeg du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil souscrit au service de programmation communautaire actif de la titulaire; celui-ci totalise environ 70 heures de production par semaine et s'effectue au studio principal, à ses installations mobiles, chez les producteurs communautaires et, à l'occasion, en collaboration avec la Greater Winnipeg Cablevision Ltd. Le Conseil estime que la titulaire assure un service de qualité correspondant à ses ressources et note l'affirmation exprimée par la titulaire à l'audience comme quoi toutes les parties intéressées ont accès aux installations de programmation communautaire et sont encouragées à les utiliser. A cet égard, le Conseil encourage la titulaire à étudier la possibilité d'offrir à l'ensemble de la collectivité des cours d'initiation à la production.

Dans sa demande, la titulaire a confirmé qu'environ 400 foyers dans sa zone de desserte autorisée ne recevaient pas encore le service de télévision par câble. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire étende le service à ces foyers aussitôt que possible.

La licence sera assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés. La titulaire a indiqué lors de l'audience qu'elle demanderait au Conseil la permission d'apporter à cette condition les changements qui deviendraient nécessaires suite aux négociations en cours avec la Manitoba Telephone System.

La licence est aussi assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 18 août 1982

*Décision CRTC 82-735*

*Télévisag Inc.*

CHICOUTIMI, JONQUIÈRE, ARVIDA, CHICOUTIMI-NORD, RIVIÈRE-DU-MOULIN et KÉNOGAMI et la région avoisinante (QUÉBEC)—820918100

Conformément à l'avis public CRTC 1982-60 du 2 juillet 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation du transfert du contrôle indirect de *Télévisag Inc.*, titulaire de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant les localités susmentionnées, au moyen du transfert de 160 actions ordinaires (66,6 %) de la Société Génibec Inc. (compagnie mère de *Télévisag Inc.*) détenues par Pierre Tremblay (80 actions/33,3 %) et Gilles Rinfret (80 actions/33,3 %) à Gérard Tremblay; et le transfert de 2 actions ordinaires (d'éligibilité) de *Télévisag Inc.*, soit une détenue par Pierre Tremblay et l'autre par Gilles Rinfret à Gérard Tremblay.

Par suite de ces transactions, Gérard Tremblay possédera la totalité des actions émises et en circulation de la Société Génibec Inc.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 18 August 1982

*Decision CRTC 82-736*

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for the following AM radio stations in Alberta from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in them.

<i>Station</i>	<i>Location/ Endroit</i>	<i>Application/ Demande</i>	<i>Licensee/ Titulaire</i>
CFCW CHCL	Camrose C.F.S. Cold Lake	812588200 812577500	CFCW Ltd. Colonel G. E. Younghusband, Base Commander Yellowhead Broadcasting Ltd. Yellowhead Broadcasting Ltd. Yellowhead Broadcasting Ltd.
CJYR	Edson	812598100	Yellowhead Broadcasting Ltd.
CFYR	Whitecourt	812598100	Yellowhead Broadcasting Ltd.
CIYR	Hinton	812598100	Yellowhead Broadcasting Ltd.
CKYR	Jasper	812598100	Yellowhead Broadcasting Ltd.
CKYR-1	Grande Cache	812598100	Yellowhead Broadcasting Ltd.
CJOK	Fort McMurray	812726800	O.K. Radio Group Ltd.
CFGP	Grande Prairie	812630200	Northern Broadcasting Corporation Limited
CHRB	High River	812564300	Palliser Broadcasting Limited

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 18 août 1982

*Décision CRTC 82-736*

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion des stations radiophoniques MA suivantes en Alberta du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Ottawa, 20 August 1982

*Decision CRTC 82-737*

*CFQM-FM Broadcasting Limited*

MONCTON, NEW BRUNSWICK—813204500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to acquire the assets of radio station CFQM-FM Moncton from CKCW Broadcasting Limited and that it will issue a broadcasting licence to *CFQM-FM Broadcasting Limited* upon surrender of the current licence. The licence will expire 30 September 1984 and will be subject to conditions to be specified in it.

The Commission notes that the new licensee company, CFQM-FM Broadcasting Limited, is controlled by Eastern Broadcasting Co. Ltd., which also controls the current licensee company. The present application involves no transfer of control.

The Commission notes that since the last licence renewal, the licensee has not begun to broadcast automated programming, as it had indicated it would in its last Promise of Performance. Should the licensee decide to broadcast such automated programming, the Commission, in accordance with

Ottawa, le 20 août 1982

*Décision CRTC 82-737*

*CFQM-FM Broadcasting Limited*

MONCTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—813204500

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation de l'acquisition de l'actif de la station radiophonique CFQM-FM Moncton, propriété de la CKCW Broadcasting Limited, et qu'il délivrera une licence de radiodiffusion à la *CFQM-FM Broadcasting Limited*, à la rétrocession de la licence actuelle. La licence expirera le 30 septembre 1984 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil note que la nouvelle compagnie titulaire, la CFQM-FM Broadcasting Limited, est contrôlée par la Eastern Broadcasting Co. Ltd., laquelle contrôle également la compagnie titulaire de la licence actuelle. La présente demande n'implique aucun changement de contrôle.

Le Conseil constate que depuis le dernier renouvellement de la licence, la titulaire n'a pas exercé la possibilité de diffuser de la programmation automatisée, laquelle était prévue dans la dernière promesse de réalisation. Dans l'éventualité où la titulaire décidait de diffuser une telle programmation automa-

Decision CRTC 80-384 dated 6 June 1980, subjects the present licence to the condition that the licensee adhere to its commitments "to produce its own programming for such occasions, and to ensure that an operator will be at the station at all times" and requires that it "ensure that the same professional attention is given to the presentation and identification of programming elements as is the case with live broadcasts."

*Decision CRTC 82-738*

*CKCW Broadcasting (1980) Limited*

MONCTON, NEW BRUNSWICK—820599900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to acquire the assets of radio station CKCW Moncton from CKCW Broadcasting Limited and that it will issue a broadcasting licence to *CKCW Broadcasting (1980) Limited* upon surrender of the current licence. The licence will expire 31 March 1987 and will be subject to conditions to be specified in it.

The Commission notes that the new licensee company, CKCW Broadcasting (1980) Limited, will be controlled by Eastern Broadcasting Co. Ltd., which also controls the current licensee company. The present application involves no transfer of control.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 August 1982

*Decision CRTC 82-739*

*Télémedia Communications Ltée*

TORONTO, ONTARIO 820607000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to acquire those assets of Foster Hewitt Broadcasting Ltd., Len Bramson Enterprises Ltd. and Berex Investments Ltd. which pertain to their joint undertaking, Hewpex Sports Network, and that it will issue a licence to *Télémedia Communications Ltée* to operate an English-language AM radio network consisting of CJCL Toronto, CKBB Barrie, CKCB Collingwood, CJNR Blind River, CKNR Elliot Lake, CKNS Espanola, CHUC Cobourg, CFMK-FM Kingston, CJKL Kirkland Lake, CKKW Kitchener, CHYR Leamington, CKMP Midland, CJTT New Liskeard, CJRN Niagara Falls, CFMP-FM Peterborough, CKOB Renfrew, CJET Smiths Falls, CJCS Stratford, CKAT-FM North Bay, CKGB Timmins, CFOR Orillia and CJQM-FM Sault Ste. Marie, Ontario, for the purpose of broadcasting the baseball games of the Toronto Blue Jays during the 1982 and 1983 seasons, upon surrender of the current licence issued to *Télémedia Communications Ltée*, Foster Hewitt Broadcasting Ltd., Len Bramson Enterprises Ltd. and Berex Investments Ltd., doing business under the name of Hewpex Sports Network. The licence will expire at the end of the 1983 baseball season and will be subject to conditions to be specified in it.

Affiliates of the CBC carrying broadcasts of the games must ensure that their network affiliation agreement is respected,

tiée, le Conseil, conformément à sa décision CRTC 80-384 du 6 juin 1980, assujettit la présente licence à la condition que la titulaire respecte ses engagements «de produire ses propres émissions en de telles occasions et de faire en sorte qu'il y ait toujours un opérateur à la station» et «de veiller à accorder le même soin professionnel à la présentation et à l'identification des éléments de programmation qu'elle le fait pour les émissions en direct».

*Décision CRTC 82-738*

*CKCW Broadcasting (1980) Limited*

MONCTON (NOUVEAU-BRUNSWICK)—820599900

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation de l'acquisition de l'actif de la station radiophonique CKCW Moncton, propriété de la CKCW Broadcasting Limited, et qu'il délivrera une licence de radiodiffusion à la *CKCW Broadcasting (1980) Limited*, à la rétrocession de la licence actuelle. La licence expirera le 31 mars 1987 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil note que la nouvelle compagnie titulaire, la CKCW Broadcasting (1980) Limited, sera contrôlée par la Eastern Broadcasting Co. Ltd., laquelle contrôle également la compagnie titulaire de la licence actuelle. La présente demande n'implique aucun changement de contrôle.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 août 1982

*Décision CRTC 82-739*

*Télémedia Communications Ltée*

TORONTO (ONTARIO) 820607000

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation de l'acquisition de l'actif de la Foster Hewitt Broadcasting Ltd., la Len Bramson Enterprises Ltd. et de la Berex Investments Ltd. dans l'entreprise en participation Hewpex Sports Network et qu'il délivrera à *Télémedia Communications Ltée* une licence afin d'exploiter un réseau radiophonique MA de langue anglaise constitué de CJCL Toronto, CKBB Barrie, CKCB Collingwood, CJNR Blind River, CKNR Elliot Lake, CKNS Espanola, CHUC Cobourg, CFMK-FM Kingston, CJKL Kirkland Lake, CKKW Kitchener, CHYR Leamington, CKMP Midland, CJTT New Liskeard, CJRN Niagara Falls, CFMP-FM Peterborough, CKOB Renfrew, CJET Smiths Falls, CJCS Stratford, CKAT-FM North Bay, CKGB Timmins, CFOR Orillia et CJQM-FM Sault-Sainte-Marie (Ontario), en vue de diffuser les matchs de baseball des Blue Jays de Toronto pour les saisons 1982 et 1983, à la rétrocession de la licence actuelle émise à *Télémedia Communications Ltée*, Foster Hewitt Broadcasting Ltd., Len Bramson Enterprises Ltd. et Berex Investments Ltd., faisant affaires sous le nom de Hewpex Sports Network. La licence expirera à la fin de la saison de baseball de 1983 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Les stations affiliées à la Société Radio-Canada qui diffusent le reportage des matchs devront s'assurer qu'elles respec-

and that any rescheduling of CBC programs affected by the broadcasts in question is acceptable to the CBC.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 August 1982

*Decision CRTC 82-740*

*CUC (Scarboro) Limited and Credit Valley Cable TV/FM Limited*

Part of the BOROUGH of SCARBOROUGH and parts of METROPOLITAN TORONTO, ONTARIO—813133600—813132800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licences of the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above by adding the carriage of "French for Canadians."

Approval of this special programming service is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for its carriage.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 27 August 1982

*Decision CRTC 82-741*

*Cable Service Ltd.*

MONCTON, LEWISVILLE, DIEPPE, WHITE BIRCH ESTATES, GUNNINGSVILLE, RIVERVIEW, SALISBURY and surrounding areas, NEW BRUNSWICK—820927200

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-60 dated 2 July 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Cable Service Ltd.*, licensee of the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above, for authority to transfer control of the company through the transfer of all issued and outstanding shares from existing shareholders (ten individuals each owning 10%) to Serge E. DeConinck, on behalf of a company to be incorporated.

The company to be incorporated will be owned by Serge E. DeConinck, Réal E. Poirier, Robert E. Kay and Charles F. Lawson with 25% each. These individuals are four of the original group of ten founding shareholders and have been directors of the licensee company since its inception. The Commission notes that, as stated by the licensee in its application, there are no major changes planned with respect to the operation of the cable system:

The licensee's program commitment will remain unchanged as will the program staff. The local ownership of the system will be retained, as will its bilingual composition and programming.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

tent leur contrat d'affiliation et que tout changement de l'horaire des émissions de la Société découlant de ce reportage est jugé acceptable par cette dernière.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 23 août 1982

*Décision CRTC 82-740*

*CUC (Scarboro) Limited et Credit Valley Cable TV/FM Limited*

Secteur de la VILLE de SCARBOROUGH et secteurs de la RÉGION MÉTROPOLITAINE de TORONTO (ONTARIO)—813133600—813132800

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées, présentées en vue d'ajouter la distribution de «French for Canadians».

L'autorisation de ce service de programmation spécial est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour sa distribution.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 27 août 1982

*Décision CRTC 82-741*

*Cable Service Ltée*

MONCTON, LEWISVILLE, DIEPPE, WHITE BIRCH ESTATES, GUNNINGSVILLE, RIVERVIEW, SALISBURY et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK) 820927200

Conformément à l'avis public CRTC 1982-60 du 2 juillet 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande présentée par la *Cable Service Ltée*, titulaire de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant les localités susmentionnées, en vue d'obtenir l'autorisation de transférer le contrôle de la compagnie par le transfert de toutes les actions émises et en circulation des actionnaires actuels (10 particuliers détenant chacun 10 % des actions) à Serge E. DeConinck, représentant une compagnie devant être constituée.

La compagnie à constituer appartiendra à Serge E. DeConinck, Réal E. Poirier, Robert E. Kay et Charles F. Lawson (25 % chacun). Ces personnes appartenaient toutes les quatre au groupe des dix actionnaires fondateurs et ont été administrateurs de la compagnie titulaire depuis ses débuts. Le Conseil note que l'exploitation de l'entreprise de télévision par câble ne subira pas de changements majeurs, comme la titulaire l'a indiqué ainsi dans sa demande:

[Traduction] L'engagement de la titulaire en matière de programmation demeurera inchangé tout comme le personnel affecté à la programmation. La propriété locale de l'entreprise sera sauvegardée de même que sa composition et sa programmation bilingues.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 30 August 1982

*Decision CRTC 82-742*

*O.K. Radio Group Ltd.*

WESTLOCK, ALBERTA—812725000

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CFOK Westlock from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

In Decision CRTC 82-325 dated 20 April 1982, the Commission approved an application by CKER Radio Ltd., licensee of CKER Edmonton, to acquire control of O.K. Radio Group Ltd. The Commission reiterates its expectation that CFOK and CKER maintain their distinct programming orientations and share only a minimal amount of programming material.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 August 1982

*Decision CRTC 82-743*

*CKER Radio Ltd.*

EDMONTON, ALBERTA—812728400

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKER Edmonton from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

In Decision CRTC 82-325 dated 20 April 1982, the Commission approved an application by the licensee to acquire control of O.K. Radio Group Ltd., licensee of CFOK Westlock. The Commission reiterates its expectation that CKER and CFOK maintain their distinct programming orientations and share only a minimal amount of programming material.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 August 1982

*Decision CRTC 82-744*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited doing business under the name London Cable TV*

Part of LONDON, ONTARIO—813226800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, and pursuant to Decision CRTC 82-696, dated 11 August 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of London by discontinuing the distribution of programming for the hearing-impaired on a special programming channel. The Commission notes that the applicant will participate, with other Canadian Cablesystems (Ontario) Limited systems, in a program, outlined in Decision CRTC 82-696, "to contribute to the development of a wider range of captioned programming by providing financial and

Ottawa, le 30 août 1982

*Décision CRTC 82-742*

*O.K. Radio Group Ltd.*

WESTLOCK (ALBERTA)—812725000

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFOK Westlock, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Dans la décision CRTC 82-325 du 20 avril 1982, le Conseil avait approuvé une demande présentée par CKER Radio Ltd., titulaire de CKER Edmonton, en vue d'acquérir le contrôle de O.K. Radio Group Ltd. Le Conseil réitère son attente de voir CFOK et CKER garder chacune leur orientation propre en matière de programmation et ne partager que très peu de matériel de programmation.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 août 1982

*Décision CRTC 82-743*

*CKER Radio Ltd.*

EDMONTON (ALBERTA)—812728400

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKER Edmonton, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

Dans la décision CRTC 82-325 du 20 avril 1982, le Conseil avait approuvé une demande présentée par la titulaire en vue d'acquérir le contrôle de O.K. Radio Group Ltd., titulaire de CFOK Westlock. Le Conseil réitère son attente de voir CKER et CFOK garder chacune leur orientation propre en matière de programmation et ne partager que très peu de matériel de programmation.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 août 1982

*Décision CRTC 82-744*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de London Cable TV*

Un secteur de LONDON (ONTARIO)—813226800

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, et conformément à la décision CRTC 82-696 du 11 août 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de London, visant à cesser la distribution d'émissions pour malentendants à un canal de programmation spécial. Le Conseil note que la requérante participera, avec d'autres entreprises de la Canadian Cablesystems (Ontario) Limited, à un programme exposé dans la décision CRTC 82-696, afin «de contribuer à la réalisation d'une gamme plus variée d'émissions sous-titrées en offrant des

other resources to a newly formed captioning agency, the Canadian Caption Centre, whose function will be to make available a variety of captioned Canadian programs for the entire hearing-impaired community.”

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 August 1982

*Decision CRTC 82-745*

*Atlantic Television System Limited*

MARINETTE, NOVA SCOTIA—820775500

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-52 dated 14 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the television station at Marinette (authorized in Decision CRTC 82-177) by changing the channel from 69 to 23.

This change should not significantly affect the coverage of the proposed station. The Commission reminds the licensee, however, that the channel approved by this decision is an unprotected channel. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this low-power station change to another channel, the licensee will have to comply and select another channel for its operation.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 August 1982

*Decision CRTC 82-746*

*Pioneer Broadcasting Ltd.*

GRANDE PRAIRIE, ALBERTA—812707800

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CJXX Grande Prairie from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission notes that the licensee has fulfilled the programming commitments related to the provision of commercial-free community access time, children's programming, allocation of funds to the development of local talent and the purchase of mobile equipment, which were specified as a condition of licence in Decision CRTC 79-309 dated 17 April 1979.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 August 1982

*Decision CRTC 82-747*

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for the following AM radio stations in Alberta from 1 October

ressources financières et d'autre nature à une nouvelle agence de sous-titrage, le Canadian Caption Centre, qui aura pour fonction de rendre disponibles à tous les malentendants diverses émissions canadiennes sous-titrées.»

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 août 1982

*Décision CRTC 82-745*

*Atlantic Television System Limited*

MARINETTE (NOUVELLE-ÉCOSSE)—820775500

Conformément à l'avis public CRTC 1982-52 du 14 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de la station de télévision à Marinette (autorisée dans la décision CRTC 82-177) visant à changer son canal qui passera de 69 à 23.

Ce changement ne devrait pas influencer sur l'aire de rayonnement de la station proposée. Cependant, le Conseil rappelle à la titulaire que le canal approuvé dans la présente décision est un canal non protégé. S'il arrive que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station de faible puissance change de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir un autre canal pour l'exploitation de la station.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 août 1982

*Décision CRTC 82-746*

*Pioneer Broadcasting Ltd.*

GRANDE PRAIRIE (ALBERTA) -812707800

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CJXX Grande Prairie, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil note que la titulaire a rempli les engagements de programmation ayant trait au temps d'antenne mis gratuitement à la disposition de la collectivité, aux émissions destinées aux enfants, à l'affectation de fonds pour la mise en valeur des talents locaux et à l'achat d'installations portatives de production, lesquels figuraient comme condition de licence dans la décision CRTC 79-309 du 17 avril 1979.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 août 1982

*Décision CRTC 82-747*

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion des stations radiophoniques Ma suivantes de



1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in them:

l'Alberta, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, sous réserve des conditions qui y seront stipulées:

<i>Station</i>	<i>Location/ Endroit</i>	<i>Application No./ N° de demande</i>	<i>Licensee/ Titulaire</i>
CJSR (Student Carrier Current/Radio étudiante à courant porteur)	Edmonton	813010600	The Students' Union, The University of Alberta
CJSW (Student Carrier Current/Radio étudiante à courant porteur)	Calgary	812733400	The Students' Union, The University of Calgary
CHED	Edmonton	812655900	Moffat Communications Limited
CKXL	Calgary	812656700	Moffat Communications Limited
CHQR	Calgary	812670800	QR Radio Ltd.
CHQT	Edmonton	812508000	CHQT Broadcasting Limited
CKUL (Student Carrier Current/Radio étudiante à courant porteur)	Lethbridge	820407500	CKUL Radio Society
CJMH	Medicine Hat	812704500	Monarch Broadcasting Company Limited
CHAT	Medicine Hat	812705200	Monarch Broadcasting Company Limited
CKYL	Peace River	812878700	Peace River Broadcasting Corporation Limited
CKRD	Red Deer	812706000	Central Alberta Broadcasting Company (1961) Limited
CKGY	Red Deer	813009800	Park Country Broadcasting Ltd.
CKTA	Taber	812636900	Southern Alberta Broadcasting Limited
CJOI	Wetaskiwin	812739100	Parkland Radio Ltd.
CHEC	Lethbridge	812635100	Southern Alberta Broadcasting Limited
CKUA	Edmonton	812565000	Alberta Educational Communications Corporation
CFRN	Edmonton	812691400	Sunwapta Broadcasting Limited
CKSA	Lloydminster	812887800	Sask-Alta Broadcasters Limited

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 30 August 1982

Ottawa, le 30 août 1982

*Decision CRTC 82-748*

*Décision CRTC 82-748*

MONTREAL, QUEBEC CITY, TROIS-RIVIÈRES, SHERBROOKE,  
QUEBEC, OTTAWA and BRAMPTON, ONTARIO

MONTRÉAL, QUÉBEC, TROIS-RIVIÈRES, SHERBROOKE (QUÉBEC),  
OTTAWA et BRAMPTON (ONTARIO)

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 16 August  
1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le  
16 août 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommu-

Commission announces that it *approves* the following applications involving a corporate reorganization of the broadcasting undertakings being controlled by Civitas Corporation Limited.

**A—Mutual Broadcasting 1980 Canada Limited**

MONTREAL, QUEBEC—820594000

The Commission *approves* the application for authority to acquire the assets of radio station CKMF-FM Montreal from Supravox Corporation Limited and will issue a broadcasting licence to *Mutual Broadcasting 1980 Canada Limited* upon surrender of the current licence. The licence will expire 30 September 1984 and will be subject to conditions to be specified in it.

**B—Mutual Broadcasting Limited**

QUEBEC CITY, SHERBROOKE, TROIS-RIVIÈRES, QUEBEC and OTTAWA, ONTARIO—820586600—820587400—820588200—820589000—820590800

The Commission *approves* the applications for broadcasting licences to continue, upon the dissolution of the licensee companies, the operations of radio stations CJRP and CHIK-FM Quebec City (CJRP Radio Provinciale Limitée), CJRS Sherbrooke (CJRS Radio Sherbrooke Limitée), CJTR Trois-Rivières (CJTR Radio Trois-Rivières Limitée) and CJRC Ottawa (CJRC Radio Capitale Limitée) and will issue broadcasting licences to *Mutual Broadcasting Limited* to operate the above-noted stations upon surrender of the current licences. The licences will expire 30 September 1984 for CHIK-FM Quebec City, 30 September 1985 for CJRP Quebec City and CJTR Trois-Rivières and 30 September 1986 for CJRS Sherbrooke and CJRC Ottawa and will be subject to conditions to be specified in them.

**C—Mutual Broadcasting Limited**

MONTREAL, QUEBEC—820585800

**Mutual Broadcasting 1980 Canada Limited**

MONTREAL, QUEBEC and BRAMPTON, ONTARIO—820591600—820592400—820593200

**Supravox Corporation Limited**

MONTREAL, QUEBEC

The Commission *approves* the applications by Mutual Broadcasting Limited, licensee of the Radiomutuel network and of all the licences resulting from the dissolution as referred to above in B; by Mutual Broadcasting 1980 Canada Limited, licensee of CJMS Montreal, CKMW and CFNY-FM Brampton and of the licence resulting from the transaction as referred to above in A; and by Supravox Corporation Limited for authority to amalgamate into one company under the name of *Mutual Broadcasting Canada Limited*, and to have their licences amended to show the name of the resulting amalgamated company as the licensee.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 31 August 1982

*Decision CRTC 82-749*

**Westman Media Cooperative Limited**

BIRTLE, BOISSEVAIN, BRANDON, CARBERRY, DAUPHIN, DELORAINÉ, GILBERT PLAINS, GLADSTONE, GRANDVIEW, KILLARNEY, MELITA, MINNEDOSA, NEPAWA, RIVERS, ROBLIN, RUSSELL, SOURIS, STE. ROSE DU LAC, SWAN RIVER and VIRDEN, MANITOBA

At the 20 April 1982 Public Hearing in Winnipeg, the Commission adjourned the hearing of the applications of

nications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes suivantes visant à effectuer une réorganisation corporative des entreprises de radiodiffusion contrôlées par la Corporation Civitas Limitée.

**A—Radiodiffusion Mutuelle 1980 Canada Limitée**

MONTREAL (QUEBEC)—820594000

Le Conseil *approuve* la demande d'autorisation de l'acquisition de l'actif de la station radiophonique CKMF-FM Montréal, propriété de Supravox Corporation Limitée, et délivrera une licence de radiodiffusion à *Radiodiffusion Mutuelle 1980 Canada Limitée*, à la rétrocession de la licence actuelle. La licence expirera le 30 septembre 1984 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

**B—Radiodiffusion Mutuelle Limitée**

QUEBEC, SHERBROOKE, TROIS-RIVIÈRES (QUEBEC) et OTTAWA (ONTARIO)—820586600—820587400—820588200—820589000—820590800

Le Conseil *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion visant à continuer l'exploitation, lors de la dissolution des compagnies titulaires, des stations CJRP et CHIK-FM Québec (CJRP Radio Provinciale Limitée), CJRS Sherbrooke (CJRS Radio Sherbrooke Limitée), CJTR Trois-Rivières (CJTR Radio Trois-Rivières Limitée) et CJRC Ottawa (CJRC Radio Capitale Limitée), et délivrera des licences de radiodiffusion à *Radiodiffusion Mutuelle Limitée*, pour exploiter les stations ci-haut mentionnées, à la rétrocession des licences actuelles. La licence de CHIK-FM Québec expirera le 30 septembre 1984, celles de CJRP Québec et de CJTR Trois-Rivières le 30 septembre 1985 et celles de CJRS Sherbrooke et CJRC Ottawa le 30 septembre 1986 et elles seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

**C—Radiodiffusion Mutuelle Limitée**

MONTREAL (QUEBEC)—820585800

**Radiodiffusion Mutuelle 1980 Canada Limitée**

MONTREAL (QUEBEC) et BRAMPTON (ONTARIO)—820591600—820592400—820593200

**Supravox Corporation Limitée**

MONTREAL (QUEBEC)

Le Conseil *approuve* les demandes présentées par Radiodiffusion Mutuelle Limitée, titulaire de la licence du réseau Radiomutuel et des licences résultant des dissolutions énumérées en B ci-dessus, par Radiodiffusion Mutuelle 1980 Canada Limitée, titulaire des licences de CJMS Montréal et de CKMW et CFNY-FM Brampton et de la licence résultant de la transaction mentionnée en A ci-dessus, et par Supravox Corporation Limitée en vue d'obtenir l'autorisation de se fusionner en une compagnie qui portera le nom de *Radiodiffusion Mutuelle Canada Limitée* et de modifier leurs licences pour y substituer le nom de la compagnie résultant de la fusion comme titulaire de licence.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 31 août 1982

*Décision CRTC 82-749*

**Westman Media Cooperative Limited**

BIRTLE, BOISSEVAIN, BRANDON, CARBERRY, DAUPHIN, DELORAINÉ, GILBERT PLAINS, GLADSTONE, GRANDVIEW, KILLARNEY, MELITA, MINNEDOSA, NEPAWA, RIVERS, ROBLIN, RUSSELL, SOURIS, SAINTE-ROSE-DU-LAC, SWAN RIVER et VIRDEN (MANITOBA)

A l'audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil a reporté l'audience relative aux demandes présentées

Westman Media Cooperative Limited for the renewal of the cable television licences for the communities noted above to permit the licensee to add to its files new material on which it relied in its oral presentation at the public hearing. These applications are now scheduled to be heard at a Public Hearing commencing 25 October 1982 in Winnipeg.

To allow the Commission to complete the hearing of these applications and to issue a decision on them, the Commission hereby renews the current licences, which expire on 30 September 1982, for a further term of six months to 31 March 1983, subject to the same conditions of licence.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 31 August 1982

*Decision CRTC 82-750*

*Fundy Cablevision Ltd.*

SAINT JOHN, SIEGAS, EDMUNDSTON, CLAIR, CHATHAM-NEWCASTLE, MINTO and surrounding area, ROGERSVILLE and COLLETTE, ST. ANDREWS, GRAND MANAN ISLAND, PETITCODIAC, DOAKTOWN, CHIPMAN, BLACKVILLE, BATH, BRISTOL, CENTREVILLE and FLORENCEVILLE, NEW BRUNSWICK—821092400—821091600—820983500—820982700—820984300—821792900—821793700—821794500—821795200—821796000—821797800—821798600—821799400—821800000

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-75 dated 9 August 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for authority to amalgamate, under section 31 of the Companies Act of New Brunswick, Fundy Cablevision Ltd., Edmundston Cablevision Ltd./Le câble de télévision d'Edmundston Ltée and Miramichi Cable Ltd. which are to continue as one company; and to continue the operation of the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above under the name of Fundy Cablevision Ltd./Le câble de télévision Fundy Ltée.

Control of the three existing licensee companies, exercised through direct and indirect shareholdings, resides with James A. MacMurray and his associates James H. Turnbull, Robert A. Lockhart and C. William Stanley. Following the amalgamation, these individuals together will own 69.5% of the new company. The Commission notes, however, that Mr. MacMurray will control the licensee through his direct and indirect ownership of 53.7% of its voting shares.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-751*

*National Cablevision Ltd.*

MONTREAL, part of LAVAL, CHÂTEAUGUAY, LONGUEUIL, SAINT-LAMBERT, LEMOYNE, GREENFIELD-PARK, PRÉVILLE, SAINTE-THÉRÈSE, ROSEMÈRE, SAINT-EUSTACHE, DEUX-MONTAGNES, VILLE-DE-LORRAINE, BOIS-DES-FILION, SAINT-LOUIS-DE-TERREBONNE, Parish of SAINT-EUSTACHE, SAINTE-MARTHE-SUR-LE-LAC, BOISBRIAND, BLAINVILLE and part of LAVAL, QUÉBEC—820471100—820472900—820473700—820474500—820470300—820475200—820476000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications

par la Westman Media Cooperative Limited en vue de renouveler les licences de télédistribution des localités susmentionnées, ceci afin de permettre à la titulaire d'ajouter au dossier les nouveaux documents sur lesquels elle a fondé son exposé à l'audience publique. Ces demandes sont maintenant inscrites à l'audience publique qui débutera le 25 octobre 1982 à Winnipeg.

Le Conseil renouvelle les licences actuelles, qui expireront le 30 septembre 1982, pour un nouveau mandat de 6 mois, soit jusqu'au 31 mars 1983, aux mêmes conditions de licence, afin de pouvoir terminer l'audience portant sur ces demandes et de rendre une décision à leur sujet.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 31 août 1982

*Décision CRTC 82-750*

*Fundy Cablevision Ltd.*

SAINT-JEAN, SIEGAS, EDMUNDSTON, CLAIR, CHATHAM-NEWCASTLE, MINTO et la région avoisinante. ROGERSVILLE et COLLETTE, ST. ANDREWS, GRAND MANAN ISLAND, PETITCODIAC, DOAKTOWN, CHIPMAN, BLACKVILLE, BATH, BRISTOL, CENTREVILLE et FLORENCEVILLE (NOUVEAU-BRUNSWICK)—821092400—821091600—820983500—820982700—820984300—821792900—821793700—821794500—821795200—821796000—821797800—821798600—821799400—821800000

Conformément à l'avis public CRTC 1982-75 du 9 août 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes d'autorisation de fusionner, en vertu de l'article 31 de la Loi sur les compagnies du Nouveau-Brunswick, la Fundy Cablevision Ltd., la Edmundston Cablevision Ltd./Le câble de télévision d'Edmundston Ltée et la Miramichi Cable Ltd. lesquelles continueront d'être exploitées comme une seule compagnie; et de poursuivre l'exploitation des entreprises de réception de radiodiffusion desservant les localités susmentionnées sous le nom de Fundy Cablevision Ltd./Le câble de télévision Fundy Ltée.

Le contrôle des trois compagnies titulaires actuelles est détenu directement ou indirectement par James A. MacMurray et ses associés James H. Turnbull, Robert A. Lockhart et C. William Stanley. Après le fusionnement, ces personnes détiendront 69,5 % de la nouvelle compagnie. Le Conseil note cependant que M. MacMurray détiendra directement et indirectement 53,7 % des actions avec droit de vote de la compagnie titulaire et en exercera le contrôle.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-751*

*Cablevision Nationale Ltée*

MONTREAL, secteur de LAVAL, CHÂTEAUGUAY, LONGUEUIL, SAINT-LAMBERT, LEMOYNE, GREENFIELD-PARK, PRÉVILLE, SAINTE-THÉRÈSE, ROSEMÈRE, SAINT-EUSTACHE, DEUX-MONTAGNES, VILLE-DE-LORRAINE, BOIS-DES-FILION, SAINT-LOUIS-DE-TERREBONNE. Parioisse de SAINT-EUSTACHE, SAINTE-MARTHE-SUR-LE-LAC, BOISBRIAND, BLAINVILLE et un secteur de LAVAL, QUÉBEC—820471100—820472900—820473700—820474500—820470300—820475200—820476000

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommu-

Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.75 to \$10.95 and to \$11.95, effective 1 September 1983 for areas having a service of less than 27 channels and from \$9.75 to \$11.95 and to \$12.95, effective 1 September 1983, for areas having a service of more than 27 channels. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$9.28 and a further increase in this fee to \$9.74, effective 1 July 1983 for areas having a service of less than 27 channels and, to \$10.34 and a further increase in this fee to \$10.86, effective 1 July 1983 for areas having a service of more than 27 channels. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

However, the Commission *denies* the applicant's proposal to charge a fee of \$65.00 for underground installations for a distance not exceeding 125 feet done at the same time as the installations of other public utilities and, of \$125.00 for the same underground installations done after the installations of other public utilities. The Commission notes that these charges exceed the authorized maximum installation fee of \$20.00 and reminds the licensee that any installation fee above the authorized amount can only be imposed pursuant to subsection 16(2) of the Cable Television Regulations.

The licensee is also reminded that it must provide service to premises serviced by water or sewer.

The Commission notes the licensee's statements at the hearing, indicating its willingness to solve the subscriber-related problems brought up by interveners.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-752*

*National Cablevision Ltd.*

QUEBEC CITY, QUEBEC—820520500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Quebec City.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.75 to \$12.50 and to \$13.50 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

communications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les localités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,75 \$ à 10,95 \$ et à 11,95 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983 pour les secteurs disposant d'un service de moins de 27 canaux et de 9,75 \$ à 11,95 \$ et à 12,95 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983 pour les secteurs disposant d'un service de plus de 27 canaux. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 9,28 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 9,74 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 pour les secteurs disposant d'un service de moins de 27 canaux, et à 10,34 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 10,86 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 pour les secteurs disposant d'un service de plus de 27 canaux. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil *refuse* par ailleurs la proposition de la titulaire visant à imposer des frais de 65 \$ pour une installation souterraine effectuée lors de l'implantation des autres services publics pour une distance n'excédant pas 125 pieds et de 125 \$ pour la même installation souterraine effectuée après l'implantation des autres services publics. Le Conseil note que ces frais excèdent le tarif d'installation maximum de 20 \$ actuellement autorisé et rappelle à la titulaire que l'imposition de tout tarif d'installation supérieur au maximum autorisé doit être faite en conformité avec les critères énoncés au paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble.

Le Conseil rappelle également à la titulaire qu'elle doit fournir le service dans les immeubles où le service d'aqueduc ou d'égouts est disponible.

Le Conseil a pris note des déclarations faites par la titulaire lors de l'audience indiquant sa ferme volonté de remédier aux problèmes soulevés par les intervenants en ce qui a trait aux relations avec les abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-752*

*Câblevision Nationale Ltée*

QUÉBEC (QUÉBEC)—820520500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Québec.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,75 \$ à 12,50 \$ et à 13,50 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$10.34 and a further increase in this fee to \$10.86, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

However, the Commission *denies* the applicant's proposal to charge a fee of \$65.00 for underground installations for a distance not exceeding 125 feet done at the same time as the installations of other public utilities and, of \$125.00 for the same underground installations done after the installations of other public utilities. The Commission notes that these charges exceed the authorized maximum installation fee of \$20.00 and reminds the licensee that any installation fee above the authorized amount can only be imposed pursuant to subsection 16(2) of the Cable Television Regulations.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-753*

*National Cablevision Ltd.*

SHERBROOKE, ROCK-FOREST, DEAUVILLE and part of the TOWNSHIP OF ASCOT, QUEBEC—813079100

VICTORIAVILLE and ARTHABASKA, QUEBEC—813080900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.80 to \$9.75. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.21 and a further increase in this fee to \$7.57, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

However, the Commission *denies* the applicant's proposal to charge a fee of \$65.00 for underground installations for a distance not exceeding 125 feet done at the same time as the installations of other public utilities and, of \$125.00 for the same underground installations done after the installations of other public utilities. The Commission notes that these charges exceed the authorized maximum installation fee of \$20.00 and reminds the licensee that any installation fee above the authorized amount can only be imposed pursuant to subsection 16(2) of the Cable Television Regulations.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 10,34 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 10,86 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil *refuse* par ailleurs la proposition de la titulaire visant à imposer des frais de 65 \$ pour une installation souterraine effectuée lors de l'implantation des autres services publics pour une distance n'excédant pas 125 pieds et de 125 \$ pour la même installation souterraine effectuée après l'implantation des autres services publics. Le Conseil note que ces frais excèdent le tarif d'installation maximum de 20 \$ actuellement autorisé et rappelle à la titulaire que l'imposition de tout tarif d'installation supérieur au maximum autorisé doit être faite en conformité avec les critères énoncés au paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-753*

*Câblevision Nationale Ltée*

SHERBROOKE, ROCK-FOREST, DEAUVILLE et un secteur du CANTON D'ASCOT (QUÉBEC)—813079100

VICTORIAVILLE et ARTHABASKA (QUÉBEC)—813080900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les localités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,80 \$ à 9,75 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,21 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,57 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil *refuse* par ailleurs la proposition de la titulaire visant à imposer des frais de 65 \$ pour une installation souterraine effectuée lors de l'implantation des autres services publics pour une distance n'excédant pas 125 pieds et de 125 \$ pour la même installation souterraine effectuée après l'implantation des autres services publics. Le Conseil note que ces frais excèdent le tarif d'installation maximum de 20 \$ actuellement autorisé et rappelle à la titulaire que l'imposition de tout tarif d'installation supérieur au maximum autorisé doit être faite en conformité avec les critères énoncés au paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 1 September 1982

Decision CRTC 82-754

Télécâble Vidéotron Ltée

LA PRAIRIE, NOTRE-DAME, SAINT-HUBERT, SAINTE-CATHERINE, SAINT-CONSTANT, DELSON, CARIGNAN, CHAMBLY, RICHELIEU, MARIEVILLE, GREENFIELD-PARK, BROSSARD, LONGUEUIL, DORION, VAUDREUIL, VAUDREUIL-SUR-LE-LAC, PINCOURT, ÎLE-PERROT, HUDSON, TERRASSE-VAUDREUIL, RIGAUD, JOLIETTE, SAINT-CHARLES-BORROMÉE, SAINT-PAUL-DE-L'INDUSTRIE, CRABTREE, REPENTIGNY, CHARLEMAGNE, LE GARDEUR, SAINT-SULPICE, BEAUHARNOIS, MELOCHEVILLE, MAPLE-GROVE, LÉRY, SAINT-RÉMI, LAURENTIDES, SAINTE-ANNE-DES-PLAINES, MIRABEL (SAINT-JANVIER), CONTRECŒUR, VERCHÈRES, L'ASSOMPTION, L'ÉPIPHANIE, LAVALTRIE, SAINT-JACQUES, CANDIAC and surrounding areas, QUEBEC—820465300

BELCÉIL, McMASTERVILLE and SAINT-HILAIRE, QUEBEC—820464600

SAINT-JÉRÔME, LAFONTAINE and SAINT-ANTOINE, QUEBEC—820467900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.75 to \$11.95 effective 1 September 1982 and to \$12.95 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$10.34 and a further increase in this fee to \$10.86, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

However, the Commission *denies* the applicant's proposal to charge a fee of \$65.00 for underground installations for a distance not exceeding 125 feet done at the same time as the installations of other public utilities and, of \$125.00 for the same underground installations done after the installations of other public utilities. The Commission notes that these charges exceed the authorized maximum installation fee of \$20.00 and reminds the licensee that any installation fee above the authorized amount can only be imposed pursuant to subsection 16(2) of the Cable Television Regulations.

The licensee is also reminded that it must provide service to premises serviced by water or sewer.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Ottawa, 1 September 1982

Decision CRTC 82-755

Télécâble Vidéotron Ltée (formerly Câblovision Haut-Richelieu Ltée)

SAINT-JEAN, IBERVILLE, ÎLE-SAINTE-THÉRÈSE, VILLAGE of SAINT-GRÉGOIRE-LE-GRAND, SAINT-LUC and surrounding areas, CHEMIN DE LA MONTAGNE in the PARISH of MONT-SAINT-GRÉGOIRE, SAINTE-BRIGIDE-D'IBERVILLE and FARNHAM, QUEBEC—820469500

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

Décision CRTC 82-754

Télécâble Vidéotron Ltée

LA PRAIRIE, NOTRE-DAME, SAINT-HUBERT, SAINTE-CATHERINE, SAINT-CONSTANT, DELSON, CARIGNAN, CHAMBLY, RICHELIEU, MARIEVILLE, GREENFIELD-PARK, BROSSARD, LONGUEUIL, DORION, VAUDREUIL, VAUDREUIL-SUR-LE-LAC, PINCOURT, ÎLE-PERROT, HUDSON, TERRASSE-VAUDREUIL, RIGAUD, JOLIETTE, SAINT-CHARLES-BORROMÉE, SAINT-PAUL-DE-L'INDUSTRIE, CRABTREE, REPENTIGNY, CHARLEMAGNE, LE GARDEUR, SAINT-SULPICE, BEAUHARNOIS, MELOCHEVILLE, MAPLE-GROVE, LÉRY, SAINT-RÉMI, LAURENTIDES, SAINTE-ANNE-DES-PLAINES, MIRABEL (SAINT-JANVIER), CONTRECŒUR, VERCHÈRES, L'ASSOMPTION, L'ÉPIPHANIE, LAVALTRIE, SAINT-JACQUES, CANDIAC et les régions avoisinantes (QUÉBEC)—820465300

BELCÉIL, McMASTERVILLE et SAINT-HILAIRE (QUÉBEC)—820464600

SAINT-JÉRÔME, LAFONTAINE et SAINT-ANTOINE (QUÉBEC)—820467900

À la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,75 \$ à 11,95 \$ en vigueur à partir du 1<sup>er</sup> septembre 1982 et à 12,95 \$ en vigueur à partir du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 10,34 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 10,86 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil *refuse* par ailleurs la proposition de la titulaire visant à imposer des frais de 65 \$ pour une installation souterraine effectuée lors de l'implantation des autres services publics pour une distance n'excédant pas 125 pieds et de 125 \$ pour la même installation souterraine effectuée après l'implantation des autres services publics. Le Conseil note que ces frais excèdent le tarif d'installation maximum de 20 \$ actuellement autorisé et rappelle à la titulaire que l'imposition de tout tarif d'installation supérieur au maximum autorisé doit être faite en conformité avec les critères énoncés au paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble.

Le Conseil rappelle également à la titulaire qu'elle doit fournir le service dans les immeubles où le service d'aqueduc ou d'égouts est disponible.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

Décision CRTC 82-755

Télécâble Vidéotron Ltée (auparavant Câblovision Haut-Richelieu Ltée)

SAINT-JEAN, IBERVILLE, ÎLE-SAINTE-THÉRÈSE, VILLAGE de SAINT-GRÉGOIRE-LE-GRAND, SAINT-LUC et les régions avoisinantes, CHEMIN DE LA MONTAGNE dans la PAROISSE de MONT-SAINT-GRÉGOIRE, SAINTE-BRIGIDE-D'IBERVILLE et FARNHAM (QUÉBEC)—820469500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 juin 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.75 to \$11.95 and to \$12.95 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$10.34 and a further increase in this fee to \$10.86, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

However, the Commission *denies* the applicant's proposal to charge a fee of \$65.00 for underground installations for a distance not exceeding 125 feet done at the same time as the installations of other public utilities and, of \$125.00 for the same underground installations done after the installations of other public utilities. The Commission notes that these charges exceed the authorized maximum installation fee of \$20.00 and reminds the licensee that any installation fee above the authorized amount can only be imposed pursuant to sub-section 16(2) of the Cable Television Regulations.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-756*

*Télécâble Vidéotron Ltée*

GATINEAU, QUÉBEC—820466100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Gatineau.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.40 to \$9.65 and to \$10.15 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.84 and a further increase in this fee to \$8.23, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

However, the Commission *denies* the applicant's proposal to charge a fee of \$65.00 for underground installations for a distance not exceeding 125 feet done at the same time as the installations of other public utilities and, of \$125.00 for the same underground installations done after the installations of other public utilities. The Commission notes that these charges exceed the authorized maximum installation fee of \$20.00 and reminds the licensee that any installation fee above the author-

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les localités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,75 \$ à 11,95 \$ et à 12,95 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 10,34 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 10,86 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil *refuse* par ailleurs la proposition de la titulaire visant à imposer des frais de 65 \$ pour une installation souterraine effectuée lors de l'implantation des autres services publics pour une distance n'excédant pas 125 pieds et de 125 \$ pour la même installation souterraine effectuée après l'implantation des autres services publics. Le Conseil note que ces frais excèdent le tarif d'installation maximum de 20 \$ actuellement autorisé et rappelle à la titulaire que l'imposition de tout tarif d'installation supérieur au maximum autorisé doit être faite en conformité avec les critères énoncés au paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-756*

*Télécâble Vidéotron Ltée*

GATINEAU (QUÉBEC)—820466100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Gatineau.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,40 \$ à 9,65 \$ et à 10,15 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,84 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,23 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil *refuse* par ailleurs la proposition de la titulaire visant à imposer des frais de 65 \$ pour une installation souterraine effectuée lors de l'implantation des autres services publics pour une distance n'excédant pas 125 pieds et de 125 \$ pour la même installation souterraine effectuée après l'implantation des autres services publics. Le Conseil note que ces frais excèdent le tarif d'installation maximum de 20 \$ actuellement autorisé et rappelle à la titulaire que l'imposition de tout tarif

ized amount can only be imposed pursuant to subsection 16(2) of the Cable Television Regulations.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 1 September 1982

Decision CRTC 82-757

Télé câble Vidéotron Ltée (formerly Télé câble de la Rive-Sud Inc.)

LÉVIS, LAUZON, SAINT-DAVID, SAINT-ROMUALD, CHARNY, PINTENDRE, SAINT-JEAN-CHRYSOSTOME, SAINT-RÉDEMPTEUR, SAINT-NICOLAS, BERNIÈRES, SAINT-ÉTIENNE-DE-LAUZON and SAINTE-HÉLÈNE-DE-BREAKEYVILLE, QUEBEC—820468700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.75 to \$12.50 effective 1 September 1982 and to \$13.50 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$10.34 and a further increase in this fee to \$10.86, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

However, the Commission *denies* the applicant's proposal to charge a fee of \$65.00 for underground installations for a distance not exceeding 125 feet done at the same time as the installations of other public utilities and, of \$125.00 for the same underground installations done after the installations of other public utilities. The Commission notes that these charges exceed the authorized maximum installation fee of \$20.00 and reminds the licensee that any installation fee above the authorized amount can only be imposed pursuant to subsection 16(2) of the Cable Television Regulations.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 1 September 1982

Decision CRTC 82-758

Câble T.V. Inc.

MONTREAL, ÎLE-DES-SŒURS, ÎLE-BIZARD and VILLE DE LAVAL, QUEBEC—813147600—813148400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

d'installation supérieur au maximum autorisé doit être faite en conformité avec les critères énoncés au paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

Décision CRTC 82-757

Télé câble Vidéotron Ltée (anciennement Télé câble de la Rive-Sud Inc.)

LÉVIS, LAUZON, SAINT-DAVID, SAINT-ROMUALD, CHARNY, PINTENDRE, SAINT-JEAN-CHRYSOSTOME, SAINT-RÉDEMPTEUR, SAINT-NICOLAS, BERNIÈRES, SAINT-ÉTIENNE-DE-LAUZON et SAINTE-HÉLÈNE-DE-BREAKEYVILLE (QUÉBEC)—820468700

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,75 \$ à 12,50 \$ en vigueur à partir du 1<sup>er</sup> septembre 1982 et à 13,50 \$ en vigueur à partir du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 10,34 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 10,86 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil *refuse* par ailleurs la proposition de la titulaire visant à imposer des frais de 65 \$ pour une installation souterraine effectuée lors de l'implantation des autres services publics pour une distance n'excédant pas 125 pieds et de 125 \$ pour la même installation souterraine effectuée après l'implantation des autres services publics. Le Conseil note que ces frais excèdent le tarif d'installation maximum de 20 \$ actuellement autorisé et rappelle à la titulaire que l'imposition de tout tarif d'installation supérieur au maximum autorisé doit être faite en conformité avec les critères énoncés au paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

Décision CRTC 82-758

Câble T.V. Inc.

MONTREAL, ÎLE-DES-SŒURS, ÎLE-BIZARD et VILLE DE LAVAL (QUÉBEC)—813147600—813148400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.



The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.75 to \$8.75. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$8.22 and a further increase in this fee to \$8.63, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-759*

*Gagnon TV Ltée*

CHAPAIS, QUEBEC—820531200

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-32 dated 5 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Chapais.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$13.00 to \$14.25. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase of 6% only in this fee to \$13.78. The Commission considers that an increase of this amount is justified on the basis of its criteria and that an additional 5% would result in a rate in excess of the increase originally applied for.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-760*

*Gagnon TV Ltée*

CHIBOUGAMAU, QUEBEC—820533800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-32 dated 5 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Chibougamau.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$13.00 to \$14.25. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase of 6% only in this fee to \$13.78. The Commission

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,75 \$ à 8,75 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 8,22 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,63 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-759*

*Gagnon TV Ltée*

CHAPAIS (QUÉBEC)—820531200

Conformément à l'avis public CRTC 1982-32 du 5 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Chapais.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 13 \$ à 14,25 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration de 6 % seulement du tarif à 13,78 \$. Le Conseil estime qu'une majoration de cet ordre est justifiée en raison de ses critères et qu'une majoration additionnelle de 5 % se traduirait par un tarif plus élevé que celui demandé par la requérante.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-760*

*Gagnon TV Ltée*

CHIBOUGAMAU (QUÉBEC)—820533800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-32 du 5 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Chibougamau.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 13 \$ à 14,25 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration de 6 % seulement du tarif à 13,78 \$. Le Conseil estime qu'une

considers that an increase of this amount is justified on the basis of its criteria and that an additional 5% would result in a rate in excess of the increase originally applied for.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-761*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

Part of METROPOLITAN TORONTO and part of MISSISSAUGA,  
ONTARIO—820007300—820006500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving part of Metropolitan Toronto and part of Mississauga.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.00 to \$9.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.42 and a further increase in this fee to \$7.79, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-762*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

HUNTSVILLE, ONTARIO—820231900

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-32 dated 5 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Huntsville.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.25 to \$9.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.69 and a further increase in this fee to \$8.07 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

majoration de cet ordre est justifiée en raison de ses critères et qu'une majoration additionnelle de 5% se traduirait par un tarif plus élevé que celui demandé par la requérante.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-761*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

Secteur de TORONTO MÉTROPOLITAIN et un secteur de MISSISSAUGA  
(ONTARIO)—820007300—820006500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent un secteur de la région métropolitaine de Toronto et un secteur de Mississauga.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7 \$ à 9 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6% et 5% seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,42 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,79 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-762*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

HUNTSVILLE (ONTARIO)—820231900

Conformément à l'avis public CRTC 1982-32 du 5 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Huntsville.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,25 \$ à 9 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6% et 5% seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,69 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,07 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-763*

*Shellbird Cable Limited*

DEER LAKE, NEWFOUNDLAND—820118800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-16 dated 4 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Deer Lake.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.50 to \$11.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$10.07 and a further increase in this fee to \$10.57 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-764*

*Shellbird Cable Limited*

CORNER BROOK, NEWFOUNDLAND—820117000

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-16 dated 4 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Corner Brook.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.50 to \$11.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$10.07 and a further increase in this fee to \$10.57, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-765*

*Dartmouth Cable TV Limited*

DIGBY, NOVA SCOTIA—820650000

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-41 dated 26 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-763*

*Shellbird Cable Limited*

DEER LAKE (TERRE-NEUVE)—820118800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-16 du 4 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Deer Lake.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,50 \$ à 11 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 10,07 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 10,57 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-764*

*Shellbird Cable Limited*

CORNER BROOK (TERRE-NEUVE)—820117000

Conformément à l'avis public CRTC 1982-16 du 4 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Corner Brook.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,50 \$ à 11 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 10,07 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 10,57 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-765*

*Dartmouth Cable TV Limited*

DIGBY (NOUVELLE-ÉCOSSE)—820650000

Conformément à l'avis public CRTC 1982-41 du 26 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de

to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Digby.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$11.00 to \$12.25. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$11.66 and a further increase in this fee to \$12.24, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Digby.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 11 \$ à 12,25 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 11,66 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 12,24 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-766*

*Island Cablevision Limited*

CHARLOTTETOWN and surrounding area. PRINCE EDWARD ISLAND—813232600

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-13 dated 18 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Charlottetown and surrounding area.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.00 to \$10.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under the circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$8.48 and a further increase in this fee to \$8.90, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-766*

*Island Cablevision Limited*

CHARLOTTETOWN et les environs (ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD)—813232600

Conformément à l'avis public CRTC 1982-13 du 18 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Charlottetown et les environs.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8 \$ à 10 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 8,48 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,90 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-767*

*Classic Communications Ltd.*

Parts of the Towns of VAUGHAN, RICHMOND HILL, MARKHAM and WHITCHURCH-STOUFFVILLE, ONTARIO—813126000

Following a Public Hearing in Cobourg, Ontario on 30 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$8.50. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-767*

*Classic Communications Ltd.*

Secteurs des villes de VAUGHAN, RICHMOND HILL, MARKHAM et WHITCHURCH-STOUFFVILLE (ONTARIO)—813126000

A la suite de l'audience publique tenue à Cobourg (Ontario) le 30 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 8,50 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que

response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-768*

*Halton-Triangle Investments Limited*

GEORGETOWN, ACTON, MILTON and surrounding area, ONTARIO—813106200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.00 to \$10.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$8.48 and a further increase in this fee to \$8.90, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-769*

*Skyline Cablevision Limited*

Parts of OTTAWA, VANIER, ROCKCLIFFE PARK, GLOUCESTER, part of NEPEAN and parts of the Townships of RIDEAU, OSGOODE, CUMBERLAND and RUSSELL, ONTARIO—820287100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$9.25 effective 1 September 1982 and to \$10.50 on 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-768*

*Halton-Triangle Investments Limited*

GEORGETOWN, ACTON, MILTON et les environs (ONTARIO)—813106200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8 \$ à 10 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 8,48 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,90 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-769*

*Skyline Cablevision Limited*

Secteurs d'OTTAWA, VANIER, ROCKCLIFFE PARK, GLOUCESTER, secteur de NEPEAN et secteurs du canton de RIDEAU, OSGOODE, CUMBERLAND et RUSSELL (ONTARIO)—820287100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 9,25 \$ le 1<sup>er</sup> septembre 1982 et à 10,50 \$ le 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-770*

*Cablevue (Quinte) Limited*

BELLEVILLE, TRENTON and surrounding area, ONTARIO—813288800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.00 to \$7.50. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.36 and a further increase in this fee to \$6.68, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-771*

*East Elgin Cable T.V. Limited*

AYLMER, ONTARIO—820385300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-34 dated 12 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Aylmer.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.00 to \$7.00 upon approval, to \$7.50 six months from the date of this decision and to \$8.00 a further six months thereafter. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.36 and a further increase in this fee to \$6.68, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-770*

*Cablevue (Quinte) Limited*

BELLEVILLE, TRENTON et les environs (ONTARIO)—813288800

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6 \$ à 7,50 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,36 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 6,68 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-771*

*East Elgin Cable T.V. Limited*

AYLMER (ONTARIO)—820385300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-34 du 12 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Aylmer.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6 \$ à 7 \$ lors de la publication de la décision, à 7,50 \$ six mois suivant la date de la présente décision et à 8 \$ six mois plus tard. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,36 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 6,68 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-772*

*Vercom Cable Services Ltd.*

VERNON, BRITISH COLUMBIA—820196400

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Vernon.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.75 to \$9.50. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$8.22 and a further increase in this fee to \$8.63, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-772*

*Vercom Cable Services Ltd.*

VERNON (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820196400

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Vernon.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,75 \$ à 9,50 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6% et 5% seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 8,22 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,63 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-773*

*Premier Cablesystems Limited, doing business under the name of Victoria Cablevision*

VICTORIA, SAANICH, ESQUIMALT and OAK BAY, BRITISH COLUMBIA—812260800

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Victoria, Saanich, Esquimalt and Oak Bay.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$5.25 to \$6.75. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$5.57 and a further increase in this fee to \$5.85, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

At the hearing, the Commission heard an extensive intervention by Capital Cable Co-operative in opposition to this application and a reply thereto by Premier Cablesystems Limited.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-773*

*Premier Cablesystems Limited, faisant affaires sous le nom de Victoria Cablevision*

VICTORIA, SAANICH, ESQUIMALT et OAK BAY (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812260800

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Victoria, Saanich, Esquimalt et Oak Bay.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 5,25 \$ à 6,75 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6% et 5% seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 5,57 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 5,85 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Lors de l'audience, le Conseil a entendu une longue intervention présentée par la Capital Cable Co-operative en opposition à cette demande et la réponse subséquente de la titulaire.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-774*

*Saskatoon Telecable Ltd.*

SASKATOON, SASKATCHEWAN—820481000

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Saskatoon.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.15 to \$10.75. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$9.70 and a further increase in this fee to \$10.19, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-775*

*The Battlefords Community Cablevision Co-operative Ltd.*

NORTH BATTLEFORD, SASKATCHEWAN—820049500

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-27 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving North Battleford, by increasing the maximum monthly subscriber fee, including distant signal delivery costs, from \$10.79 to \$11.29.

This fee increase will enable the licensee to meet increased costs to be charged by the telephone company.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-776*

*Guérette & Sons Ltd.*

CAMPBELLTON, ATHOLVILLE, TIDE HEAD, McLEOD and RICHARDSVILLE, NEW BRUNSWICK, RESTIGOUCHE and POINTE-À-LA-CROIX, QUEBEC—810946400

Following a Public Hearing in Carleton, Quebec on 24 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The licensee initially applied to extend its service area to include 12 communities in New Brunswick and 9 communities in Quebec; to increase the authorized maximum monthly

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-774*

*Saskatoon Telecable Ltd.*

SASKATOON (SASKATCHEWAN)—820481000

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Saskatoon.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,15 \$ à 10,75 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 9,70 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 10,19 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-775*

*The Battlefords Community Cablevision Co-operative Ltd.*

NORTH BATTLEFORD (SASKATCHEWAN)—820049500

Conformément à l'avis public CRTC 1982-27 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert North Battleford, visant à augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum, y compris le coût de distribution de signaux éloignés, de 10,79 \$ à 11,29 \$.

Cette majoration tarifaire permettra à la titulaire de faire face à l'augmentation de frais imposée par la compagnie de téléphone.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-776*

*Guérette & Fils Ltée*

CAMPBELLTON, ATHOLVILLE, TIDE HEAD, McLEOD et RICHARDSVILLE (NOUVEAU-BRUNSWICK) RESTIGOUCHE et POINTE-À-LA-CROIX (QUÉBEC)—810946400

A la suite de l'audience publique tenue à Carleton (Québec) le 24 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les localités susmentionnées.

Dans sa demande initiale, la titulaire proposait d'agrandir son aire de desserte afin d'inclure 12 localités du Nouveau-Brunswick et 9 localités du Québec, d'augmenter le tarif



subscriber fee from \$8.00 to \$14.00 and the maximum installation fee from \$25.00 to \$75.00; and to add the carriage of programs received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

At the hearing, the licensee proposed substantial amendments to its application, following further in depth financial analysis and in response to interventions received in opposition to its proposal to carry CANCOM services. The licensee explained that instead of extending CANCOM services by means of television transmitters, as proposed, to the new communities applied for in its proposed extension of service, it now proposed to serve these locations by means of cable, and to provide them with the same services as presently authorized on its Campbellton undertaking. Accordingly, the Commission *denies* the proposal to add the carriage of CANCOM services. The licensee also stated that its application did not involve a fee increase in the communities it is already licensed to serve, and confirmed that the maximum monthly subscriber fee of \$14.00 and the maximum installation fee of \$75.00 would apply only to the proposed new communities.

The Commission *approves* the extension of service area proposed by the licensee to include the New Brunswick communities of Flatlands, Mann Mountain, Val-Melanson, Glen Levit, Glencoe, St. Arthur, McKendrick, Val-d'Amour, Maltais, Malauze and Lac-des-Lys, and the Quebec community of Matapédia. The Commission *denies* the extension of service to Oak Bay, l'Alverne, Pointe-à-la-Garde, Maria, Carleton, Saint-Omer, Nouvelle and Escuminac in Quebec and Dundee, New Brunswick.

The Commission considers that the communities approved by this decision represent a logical geographic extension of the licensee's Campbellton service area. In denying extension of service to the eight Quebec communities, the Commission has taken into account the statements made by the licensee at the hearing that it would not extend service to these locations until after the New Brunswick communities had been served, which could result in a possible delay of four to five years in providing service to these areas.

The Commission will soon issue a call for applications to serve the eight Quebec communities for which extension of service is herein denied. The licensee may then, of course, submit an application for such extension should it wish to do so.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

The Commission notes the licensee's commitment to proceed with plans for the extension of service area immediately upon receipt of authority to do so. It is therefore a condition of this approval that the twelve communities be served within two years of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said two years, deem appropriate under the circumstances.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$14.00 and the maximum installation fee of \$75.00 applicable only in the communities included in the service area extension approved by this decision. The maximum monthly subscriber fee of \$8.00 and the maximum

d'abonnement mensuel maximum autorisé de 8 \$ à 14 \$ et le tarif d'installation maximum de 25 \$ à 75 \$ et d'ajouter la distribution des émissions reçues par satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

A l'audience, la titulaire a apporté des modifications substantielles à sa demande, suite à des analyses financières plus approfondies et aux interventions à l'encontre de la demande de distribution des services de la CANCOM. La titulaire a expliqué qu'au lieu d'offrir aux nouvelles localités proposées dans sa demande d'extension de l'aire de desserte les services de la CANCOM au moyen d'émetteurs de télévision, tel que projeté initialement, elle proposait maintenant de desservir ces localités au moyen du câble, en leur offrant la même gamme de services que celle qui est actuellement autorisée pour son entreprise de Campbellton. En conséquence, le Conseil *refuse* la proposition en vue d'ajouter la distribution des services de la CANCOM. La titulaire a aussi précisé que sa demande ne comportait aucune majoration tarifaire dans les localités actuellement autorisées mais que le tarif d'abonnement mensuel maximum de 14 \$ et le tarif d'installation maximum de 75 \$ étaient proposés pour les nouvelles localités projetées seulement.

Le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire visant à agrandir son aire de desserte en incluant les localités de Flatlands, Mann Mountain, Val-Melanson, Glen Levit, Glencoe, St-Arthur, McKendrick, Val-d'Amour, Maltais, Malauze, Lac-des-Lys (Nouveau-Brunswick) et Matapédia (Québec). Le Conseil *refuse* par ailleurs la proposition relative aux localités de Oak Bay, l'Alverne, Pointe-à-la-Garde, Maria, Carleton, Saint-Omer, Nouvelle, Escuminac (Québec) et Dundee (Nouveau-Brunswick).

Le Conseil estime que les localités qui sont approuvées dans la présente décision représentent une extension logique au point de vue géographique de l'aire de desserte actuelle de la titulaire et se situent dans la zone d'influence naturelle de la ville de Campbellton. En refusant l'autorisation de desservir les huit localités du Québec, le Conseil a de plus tenu compte des déclarations de la titulaire lors de l'audience qui projetait desservir ces localités après celles du Nouveau-Brunswick, ce qui aurait pu représenter un délai de quatre à cinq ans dans l'implantation des services.

Le Conseil publiera sous peu un appel de demandes de licences en ce qui a trait aux huit localités du Québec qui sont refusées par la présente décision. La titulaire aura évidemment le loisir de soumettre une demande à cette occasion, si elle le juge à propos.

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

Le Conseil a pris note de l'engagement de la titulaire de commencer immédiatement la planification des extensions de territoire dès qu'elle en aura reçu l'autorisation. La présente approbation est donc assujettie à la condition que les douze localités approuvées soient desservies dans les deux ans de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de deux ans.

Le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire en vue d'imposer un tarif d'abonnement mensuel maximum de 14 \$ et un tarif d'installation maximum de 75 \$, lesquels ne s'appliqueront que dans les localités faisant partie de l'extension de territoire qui est approuvée dans la présente décision. Quant

installation fee of \$25.00 shall remain in effect in the communities already authorized.

At the hearing, the licensee acknowledged the need to increase the signal carriage capacity of its undertaking in Campbellton to permit the carriage of new services soon to be available in the area. The Commission encourages the licensee to take immediate steps to complete the necessary system improvements before the new priority signals become available.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-777*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of Essex Cable TV*

LEAMINGTON and KINGSVILLE, ONTARIO—820315000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Leamington and Kingsville.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.50 to \$9.50 upon approval and to \$10.75 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.89 and a further increase in this fee to \$7.23, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-778*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of Rogers Cable TV—Brampton*

BRAMPTON, ONTARIO—820109700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Brampton.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$9.50 upon approval and to \$10.75 to be effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting,

aux localités qui sont déjà autorisées, le tarif d'abonnement mensuel maximum demeure à 8 \$ et le tarif d'installation maximum à 25 \$.

La titulaire a reconnu lors de l'audience la nécessité d'augmenter la capacité de distribution de son entreprise à Campbellton afin d'être en mesure de distribuer les nouveaux services qui seront bientôt disponibles dans la région. Le Conseil incite la titulaire à prendre des mesures immédiates afin de compléter les travaux de modernisation de son entreprise avant que les nouveaux signaux prioritaires soient disponibles.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-777*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de Essex Cable TV*

LEAMINGTON et KINGSVILLE (ONTARIO)—820315000

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Leamington et Kingsville.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,50 \$ à 9,50 \$ lors de la publication de la décision et à 10,75 \$ à être en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,89 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,23 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-778*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de Rogers Cable TV—Brampton*

BRAMPTON (ONTARIO)—820109700

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Brampton.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 9,50 \$ lors de la publication de la décision et à 10,75 \$ à être en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a

in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-779*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of Cornwall Cablevision*

CORNWALL, ONTARIO—813274800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Cornwall.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.00 to \$9.50 upon approval and to \$10.75 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.42 and a further increase in this fee to \$7.79 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-780*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of Chatham Cable TV*

CHATHAM, ONTARIO—820253300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Chatham.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$9.50 upon approval, and to \$10.75 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.95 and a further increase in this fee to

demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-779*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de Cornwall Cablevision*

CORNWALL (ONTARIO)—813274800

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Cornwall.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7 \$ à 9,50 \$ lors de la publication de la décision et à 10,75 \$ à être en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,42 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,79 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-780*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de Chatham Cable TV*

CHATHAM (ONTARIO)—820253300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Chatham.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 9,50 \$ lors de la publication de la décision et à 10,75 \$ à être en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$

\$8.35, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-781*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of Rogers Cable TV—Toronto*

Parts of METROPOLITAN TORONTO, ONTARIO—813161700—813160900—813162500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving parts of Metropolitan Toronto.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.25 to \$9.25 upon approval and to \$10.25 to be effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.69 and a further increase in this fee to \$8.07 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-782*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of Grand River Cable TV*

KITCHENER, STRATFORD and area, ONTARIO—813158300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.75 to \$9.50 upon approval and to \$10.50 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$8.22 and a further increase in this fee to \$8.63, effective 1 July 1983. The Commission considers that,

à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-781*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de Rogers Cable TV—Toronto*

Secteurs de la région métropolitaine de TORONTO (ONTARIO)—813161700—813160900—813162500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert des secteurs de la région métropolitaine de Toronto.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,25 \$ à 9,25 \$ lors de la publication de la décision et à 10,25 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,69 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,07 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-782*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de Grand River Cable TV*

KITCHENER, STRATFORD et la région (ONTARIO)—813158300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,75 \$ à 9,50 \$ lors de la publication de la décision et à 10,50 \$ à être en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 8,22 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,63 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des

as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-783*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of Hamilton Co-Axial*

Part of HAMILTON, ONTARIO—813290400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Hamilton.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.50 to \$8.00 upon approval and to \$9.00 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, authorization for fee increases of only 6% and 5%, namely, \$6.89 and \$7.23 respectively.

The Commission considers that increases of these amounts are not justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-784*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of Rogers Cable TV—Mississauga*

Part of MISSISSAUGA, ONTARIO—820014900—820015600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Mississauga.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.25 to \$9.50 upon approval and to \$10.75 to be effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.69 and a further increase in this fee to \$8.07, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-783*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de Hamilton Co-Axial*

Secteur de HAMILTON (ONTARIO)—813290400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de Hamilton.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,50 \$ à 8 \$ lors de la publication de la décision et à 9 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral, ce qui majorerait le tarif d'abonnement mensuel à 6,89 \$ et à 7,23 \$ respectivement.

Le Conseil estime que des majorations de cet ordre ne sont pas justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-784*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de Rogers Cable TV—Mississauga*

Secteur de MISSISSAUGA (ONTARIO)—820014900—820015600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de Mississauga.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,25 \$ à 9,50 \$ lors de la publication de la décision et à 10,75 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,69 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,07 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-785*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of Pine Ridge Cable TV*

OSHAWA, BOWMANVILLE and WHITBY, ONTARIO—813214400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$9.50 upon approval and to \$10.75 to be effective on 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-786*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of Jarmain Cable TV*

BRANTFORD, PARIS and surrounding area, ONTARIO—813238300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$9.50 upon approval and to \$10.75 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a letter to the Commission, which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-785*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de Pine Ridge Cable TV*

OSHAWA, BOWMANVILLE et WHITBY (ONTARIO)—813214400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 9,50 \$ lors de la publication de la décision et à 10,75 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-786*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de Jarmain Cable TV*

BRANTFORD, PARIS et les environs (ONTARIO)—813238300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 9,50 \$ lors de la publication de la décision et à 10,75 \$ à être en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une lettre au Conseil, qui a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-787*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited carrying on business under the name of London Cable TV*

Part of LONDON, ONTARIO—813291200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of London.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.50 to \$9.00 upon approval and to \$10.00 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.89 and a further increase in this fee to \$7.23, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-788*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited*

NEWMARKET, BRADFORD, HOLLAND LANDING, RIVER DRIVE PARK and SHARON, ONTARIO—820204600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$9.50 upon approval and to \$10.75 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-787*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited faisant affaires sous le nom de London Cable TV*

Secteur de LONDON (ONTARIO)—813291200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de London.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,50 \$ à 9 \$ lors de la publication de la décision et à 10 \$ à être en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,89 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,23 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-788*

*Canadian Cablesystems (Ontario) Limited*

NEWMARKET, BRADFORD, HOLLAND LANDING, RIVER DRIVE PARK et SHARON (ONTARIO) —820204600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 9,50 \$ lors de la publication de la décision et à 10,75 \$ à être en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 1 September 1982

Decision CRTC 82-789

Saanich Cablevision Ltd.

NORTH SAANICH, CENTRAL SAANICH and SIDNEY, BRITISH COLUMBIA—813013000

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.75 to \$8.25 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$30.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.16 and a further increase in this fee to \$7.52 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 1 September 1982

Decision CRTC 82-790

Premier Cablesystems Limited carrying on business under the name of Fraser Cablevision Limited

COQUITLAM, MAPLE RIDGE and MISSION, BRITISH COLUMBIA—820274900

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.75 to \$9.25 upon approval and to \$10.75 effective 1 September 1983, and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$8.22 and a further increase in this fee to \$8.63, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

Décision CRTC 82-789

Saanich Cablevision Ltd.

NORTH SAANICH, CENTRAL SAANICH et SIDNEY (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—813013000

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,75 \$ à 8,25 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximum de 25 \$ à 30 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soit autorisées des majorations du tarif mensuel et des frais d'installation de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,16 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,52 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

Décision CRTC 82-790

Premier Cablesystems Limited faisant affaires sous le nom de Fraser Cablevision Limited

COQUITLAM, MAPLE RIDGE et MISSION (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820274900

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,75 \$ à 9,25 \$ lors de la publication de la décision et à 10,75 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983 et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 8,22 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,63 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des



minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-791*

*Prairie Co-Ax T.V. Ltd.*

MOOSE JAW, SASKATCHEWAN—812654200

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Moose Jaw.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.20 to \$11.00 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; and it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$9.75 and a further increase in this fee to \$10.24, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-792*

*Cablecasting Limited*

Part of TORONTO, ONTARIO—820070100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Toronto.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.00 to \$8.50 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.42 and a further increase in this fee to \$7.79, effective

majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-791*

*Prairie Co-Ax T.V. Ltd.*

MOOSE JAW (SASKATCHEWAN)—812654200

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Moose Jaw.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,20 \$ à 11 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 9,75 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 10,24 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-792*

*Cablecasting Limited*

Secteur de TORONTO (ONTARIO)—820070100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de Toronto.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7 \$ à 8,50 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,42 \$ et une autre augmentation de ce tarif à

1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-793*

*Ottawa Cablevision Limited*

RENFREW and ARNPRIOR, ONTARIO—820013100—820012300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-32 dated 5 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$9.50 effective 1 September 1982 and to \$10.55 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

Further, the Commission notes that, on 30 August 1982, the applicant withdrew its proposal to increase the maximum installation fees for these communities.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-794*

*Pembroke Cablevision Limited*

PEMBROKE, PETAWAWA and surrounding area, ONTARIO - 820011500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.00 to \$9.00 upon approval and to \$9.50 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.42 and a further increase in this fee to \$7.79, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

7,79 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-793*

*Ottawa Cablevision Limited*

RENFREW et ARNPRIOR (ONTARIO)—820013100—820012300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-32 du 5 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 9,30 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982 et à 10,55 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil note de plus que, le 30 août 1982, la requérante a retiré sa proposition visant à majorer le tarif d'installation maximum relatif à ces collectivités.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-794*

*Pembroke Cablevision Limited*

PEMBROKE, PETAWAWA et les environs (ONTARIO) - 820011500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7 \$ à 9 \$ lors de la publication de la décision et à 9,50 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,42 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,79 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Further, the Commission notes that, on 30 August 1982, the applicant withdrew its proposal to increase the maximum installation fee for this undertaking.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-795*

*Western Co-Axial Limited*

Part of HAMILTON, DUNDAS, Part of ANCASTER and surrounding area, ONTARIO—820513000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.50 to \$7.50 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; and it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$6.89 and a further increase in this fee to \$7.23, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-796*

*White Rock Cablevision Limited*

WHITE ROCK, BRITISH COLUMBIA—812305100

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving White Rock.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.00 to \$7.50. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.36 and a further increase in this fee to \$6.68, effective 1 July 1983. The Commission considers that,

Le Conseil note de plus que, le 30 août 1982, la requérante a retiré sa proposition visant à majorer le tarif d'installation maximum de cette entreprise.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-795*

*Western Co-Axial Limited*

Secteur de HAMILTON, DUNDAS, secteur de ANCASTER et la région avoisinante (ONTARIO)—820513000

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,50 \$ à 7,50 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 6,89 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,23 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-796*

*White Rock Cablevision Limited*

WHITE ROCK (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812305100

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert White Rock.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,00 \$ à 7,50 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,36 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 6,68 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des

as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

The Commission received interventions from several local residents to this application and was particularly concerned with comments made at the hearing by Jean C. Lyall, Pat Kilt and Judy Higginbotham with regard to problems encountered by local volunteers in having free access to the community programming facilities of this undertaking. As the Commission stated in its Cable Television policy, it is the responsibility of the licensee to promote community interest in, and access to, the community channel for the development of local programming. Accordingly, the Commission expects the licensee to take whatever measures are necessary to ensure that this important obligation is met.

The Commission acknowledges the licensee's commitment stated at the hearing to provide coverage of Surrey Council meetings on the community programming channel.

The Commission also notes that the licensee has experienced interference problems with the reception of certain signals. At the hearing, the licensee confirmed its intention to change the location of its head-end in order to eliminate such problems.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-797*

*Revelstoke Cable TV Ltd.*

REVELSTOKE, BRITISH COLUMBIA—812801900

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Revelstoke.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.25 to \$8.00 upon approval and to \$9.00 effective 1 September 1983; and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, authorization for fee increases of only 6% and 5%, namely, \$7.69 and \$8.07 respectively for maximum subscriber fees, and \$26.50 and \$27.83 respectively for maximum installation fees.

However, the Commission considers that maximum subscriber fee increases of these amounts are not justified on the basis of its criteria and, therefore, *denies* these proposed increases. The Commission *approves* the proposed increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil a reçu des interventions de plusieurs résidents locaux relativement à cette demande. Le Conseil a surtout noté les observations faites à l'audience par Jean C. Lyall, Pat Kilt et Judy Higginbotham en ce qui concerne les problèmes auxquels ont fait face des bénévoles locaux en vue d'avoir libre accès aux installations de programmation communautaire de cette entreprise. Tel que le Conseil l'a énoncé dans sa politique sur la télévision par câble, il importe à la titulaire de stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale. En conséquence, le Conseil s'attend à ce que la titulaire prenne les mesures qui s'imposent afin de s'assurer que cette obligation importante est remplie.

Le Conseil prend note de l'engagement de la requérante, mentionné à l'audience, de rendre compte des réunions du conseil municipal de Surrey au canal de programmation communautaire.

Le Conseil note également que des problèmes de brouillage ont nui à la réception de certains signaux. Lors de l'audience, la titulaire a confirmé qu'elle comptait changer l'emplacement de sa tête de ligne afin de résoudre ces problèmes.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-797*

*Revelstoke Cable TV Ltd.*

REVELSTOKE (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812801900

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Revelstoke.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,25 \$ à 8 \$ lors de la publication de la décision et à 9 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983; et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral, ce qui majorerait le tarif d'abonnement mensuel à 7,69 \$ et à 8,07 \$ respectivement, et les frais d'installation maximums à 26,50 \$ et 27,83 \$ respectivement.

Toutefois, le Conseil estime que des majorations du tarif d'abonnement mensuel maximum de cet ordre ne sont pas justifiées en raison de ses critères et, en conséquence *refuse* les majorations proposées. Le Conseil *approuve* par ailleurs la majoration proposée aux frais d'installation maximums, soit 26,50 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 1 September 1982

Decision CRTC 82-798

Cablevision du Nord du Québec Inc.

VAL-D'OR, BOURLAMAQUE and MALARTIC, QUEBEC—820522100-820523900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.50 to \$10.25 and to increase the maximum installation fee from \$20.00 to \$30.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$21.20 and a further increase in this fee to \$22.26 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$9.01 and a further increase in this fee to \$9.46, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 1 September 1982

Decision CRTC 82-799

Cablevision du Nord du Québec Inc.

ROUYN-NORANDA, GRANADA, ÉVAIN and NORANDA-NORD, QUEBEC—820524700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.25 to \$10.00 and to increase the maximum installation fee from \$20.00 to \$30.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$21.20 and a further increase in this fee to \$22.26 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$8.75 and a further increase in this fee to \$9.19, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

Décision CRTC 82-798

Cablevision du Nord du Québec Inc.

VAL-D'OR, BOURLAMAQUE et MALARTIC (QUÉBEC)—820522100-820523900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,50 \$ à 10,25 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 20 \$ à 30 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 21,20 \$ et une autre augmentation de ces frais à 22,26 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 9,01 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 9,46 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

Décision CRTC 82-799

Cablevision du Nord du Québec Inc.

ROUYN-NORANDA, GRANADA, ÉVAIN et NORANDA-NORD (QUÉBEC) 820524700

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,25 \$ à 10,00 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 20 \$ à 30 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installations et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 21,20 \$ et une autre augmentation de ces frais à 22,26 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 8,75 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 9,19 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des

minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-800*

*Câblevision du Nord du Québec Inc.*

LA SARRE, QUÉBEC—820525400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving La Sarre.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.75 to \$8.50 and to increase the maximum installation fee from \$20.00 to \$30.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$21.20 and a further increase in this fee to \$22.26 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.16 and a further increase in this fee to \$7.52, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-801*

*Gagnon TV Ltée*

NOTRE-DAME-DE-LA-DORÉ, SAINT-FÉLICIEN and SAINT-PRIME,  
QUÉBEC—820534600—820532000

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-32 dated 5 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving Notre-Dame-de-la-Doré, Saint-Félicien and Saint-Prime.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.50 to \$11.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$9.01 and a further increase in this fee to \$9.46, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-800*

*Câblevision du Nord du Québec Inc.*

LA SARRE (QUÉBEC)—820525400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert La Sarre.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,75 \$ à 8,50 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 20 \$ à 30 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 21,20 \$ et une autre augmentation de ces frais à 22,26 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,16 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,52 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-801*

*Gagnon TV Ltée*

NOTRE-DAME-DE-LA-DORÉ, SAINT-FÉLICIEN et SAINT-PRIME  
(QUÉBEC)—820534600—820532000

Conformément à l'avis public CRTC 1982-32 du 5 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent Notre-Dame-de-la-Doré, Saint-Félicien et Saint-Prime.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,50 \$ à 11 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 9,01 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 9,46 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

The Commission notes that, in a letter dated 30 August 1982, the applicant withdrew its proposal to increase the maximum installation fees for these communities.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-802*

*Télécâble Laurentien Inc.*

AYLMER, HULL and TOURAINE, QUEBEC—813134400—813135100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.80 to \$9.65 effective 1 September 1982, from \$9.65 to \$10.15 effective 1 September 1983 and from \$10.15 to \$11.05 effective 1 September 1984; and to increase the maximum installation fee from \$20.00 to \$25.00 effective 1 September 1982 and a further increase in this fee from \$25.00 to \$30.00 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$21.20 and a further increase in this fee to \$22.26 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$8.27 and a further increase in this fee to \$8.68 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-803*

*Télé-Câble St-Hyacinthe Ltée*

SAINT-HYACINTHE, QUEBEC—820487700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Saint-Hyacinthe.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$5.95 to \$6.95 and to increase the maximum installation fee from \$15.00 to \$20.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Le Conseil note que, dans une lettre du 30 août 1982, la requérante a retiré sa proposition visant à majorer les tarifs d'installation maximums relatifs à ces collectivités.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-802*

*Télécâble Laurentien Inc.*

AYLMER, HULL et TOURAINE (QUÉBEC)—813134400—813135100

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,80 \$ à 9,65 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982, de 9,65 \$ à 10,15 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983 et de 10,15 \$ à 11,05 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1984; et d'augmenter les frais d'installation maximums de 20 \$ à 25 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982 et de 25 \$ à 30 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations du tarif mensuel et des frais d'installation de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 21,20 \$ et une autre augmentation de ces frais à 22,26 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 8,27 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,68 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-803*

*Télé-Câble St-Hyacinthe Ltée*

SAINT-HYACINTHE (QUÉBEC)—820487700

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Saint-Hyacinthe.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 5,95 \$ à 6,95 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 15 \$ à 20 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$15.90 and a further increase in this fee to \$16.70 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$6.31 and a further increase in this fee to \$6.63, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-804*

*Fundy Cablevision Limited*

SAINT JOHN and surrounding area, NEW BRUNSWICK—812850600

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-16 dated 4 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Saint John and surrounding area.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.25 to \$9.50 and to increase the maximum installation fee from \$20.00 to \$25.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$21.20 and a further increase in this fee to \$22.26 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$8.75 and a further increase in this fee to \$9.19, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

The Commission also *approves* the proposal to add the carriage, via microwave, of the signal of WABI-TV (CBS) Bangor, Maine.

Further, the Commission *approves* the proposal to extend the service area to include Lorneville and the Golden Grove area. This approval is subject to the condition that the extension of service area be completed within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-805*

*Avalon Cablevision Limited*

ST. JOHN'S, NEWFOUNDLAND—820406700

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-57 dated 18 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 15,90 \$ et une autre augmentation de ces frais à 16,70 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 6,31 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 6,63 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-804*

*Fundy Cablevision Limited*

SAINT-JEAN et les environs (NOUVEAU-BRUNSWICK)—812850600

Conformément à l'avis public CRTC 1982-16 du 4 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Saint-Jean et les environs.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,25 \$ à 9,50 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 20 \$ à 25 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 21,20 \$ et une autre augmentation de ces frais à 22,26 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 8,75 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 9,19 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter la distribution, par micro-ondes, du signal de WABI-TV (CBS) Bangor (Maine).

De plus, le Conseil *approuve* la proposition visant à agrandir l'aire de desserte afin d'y inclure Lorneville et la région de Golden Grove. L'approbation est assujettie à la condition que l'extension de l'aire de desserte soit achevée dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-805*

*Avalon Cablevision Limited*

SAINT-JEAN (TERRE-NEUVE)—820406700

Conformément à l'avis public CRTC 1982-57 du 18 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de



to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving St. John's.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.00 to \$9.75. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase of only 6% in this fee to \$9.54. The Commission considers that an increase of this amount is justified on the basis of its criteria. An additional 5% would result in a rate in excess of the increase originally applied for.

Further, the Commission notes that, on 30 August 1982, the applicant withdrew its proposal to increase the maximum installation fee for this undertaking.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-806*

*Northgate Cable TV Limited*

Part of HAMILTON, part of STONEY CREEK and surrounding area, ONTARIO—820514800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.50 to \$7.75 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; and it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$6.89 and a further increase in this fee to \$7.23, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-807*

*Ottawa Cablevision Limited*

Part of OTTAWA, part of NEPEAN, parts of MARCH and GOULBOURN TOWNSHIPS, ALMONTE and CARLETON PLACE, ONTARIO—820010700

modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Saint-Jean.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9 \$ à 9,75 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration de 6 % seulement du tarif à 9,54 \$. Le Conseil estime qu'une majoration de cet ordre est justifiée en raison de ses critères. Une majoration additionnelle de 5 % se traduirait par un tarif plus élevé que celui demandé par la requérante.

Le Conseil note de plus que, le 30 août 1982, la requérante a retiré sa proposition visant à majorer le tarif d'installation maximal de cette entreprise.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-806*

*Northgate Cable TV Limited*

Secteur de HAMILTON, secteur de STONEY CREEK et la région avoisinante (ONTARIO)—820514800

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,50 \$ à 7,75 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 6,89 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,23 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-807*

*Ottawa Cablevision Limited*

Secteur d'OTTAWA, secteur de NEPEAN, secteurs des CANTONS de MARCH et GOULBOURN, ALMONTE et CARLETON PLACE (ONTARIO)—820010700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$9.30 effective 1 September 1982 and to \$10.55 effective 1 September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

Further, the Commission notes that, on 30 August 1982, the applicant withdrew its proposal to increase the maximum installation fee for these communities.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-808*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

AJAX, ONTARIO—820611200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Ajax.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$9.50 upon approval and to \$11.00 effective 1 September 1983, and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

The Commission acknowledges the intervention received from Mr. Norman Spurr of Ajax, which included a petition of 90 signatories.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les endroits décrits ci-haut.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 9,30 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982 et à 10,55 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil note de plus que, le 30 août 1982, la requérante a retiré sa proposition visant à majorer le tarif d'installation maximum relatif à ces collectivités.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-808*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

AJAX (ONTARIO)—820611200

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Ajax.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 9,50 \$ lors de la publication de la décision et à 11 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983 et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil prend note de l'intervention de M. Norman Spurr de Ajax, laquelle comprenait une pétition de 90 signatures.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 1 September 1982

*Decision CRTC 82-809*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

ST. CATHARINES, ONTARIO—820497600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving St. Catharines.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.25 to \$9.00 upon approval and to \$10.50 effective 1 September 1983, and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.69 and a further increase in this fee to \$8.07, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 2 September 1982

*Decision CRTC 82-810*

*M.S.A. Cablevision Ltd.*

ABBOTSFORD and CLEARBROOK, BRITISH COLUMBIA—813286200

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Abbotsford and Clearbrook.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$8.75 effective 1 September 1982 and to \$10.00 effective 1 September 1983; and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a

Ottawa, le 1<sup>er</sup> septembre 1982

*Décision CRTC 82-809*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

ST. CATHARINES (ONTARIO)—820497600

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert St. Catharines.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,25 \$ à 9 \$ lors de la publication de la décision et à 10,50 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983 et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,69 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,07 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 2 septembre 1982

*Décision CRTC 82-810*

*M.S.A. Cablevision Ltd.*

ABBOTSFORD et CLEARBROOK (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—813286200

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Abbotsford et Clearbrook.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 8,75 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982 et à 10 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983 et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des

minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 2 September 1982

*Decision CRTC 82-811*

*Western Cablevision Limited*

NEW WESTMINSTER and SURREY, BRITISH COLUMBIA—813145000

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving New Westminster and Surrey.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.75 to \$9.25 effective 1 September 1982 and to \$10.75 effective 1 September 1983, and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$8.22 and a further increase in this fee to \$8.63, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 2 September 1982

*Decision CRTC 82-812*

*Radio & T.V. Distribution Limited*

PARRY SOUND, ONTARIO—812154300

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Parry Sound.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.00 to \$7.50. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that a fee increase of only 6% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.42. The Commission considers that, as a minimum, an increase of this amount is justified on the basis of its criteria.

The Commission *approves* the carriage of the Broadcast News English-language service subject to the condition that no

majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 2 septembre 1982

*Décision CRTC 82-811*

*Western Cablevision Limited*

NEW WESTMINSTER et SURREY (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—813145000

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert New Westminster et Surrey.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,75 \$ à 9,25 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982 et à 10,75 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983 et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 8,22 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,63 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 2 septembre 1982

*Décision CRTC 82-812*

*Radio & T.V. Distribution Limited*

PARRY SOUND (ONTARIO) - 812154300

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Parry Sound.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7 \$ à 7,50 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soit autorisée une majoration tarifaire de 6 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une augmentation de ce tarif à 7,42 \$. Le Conseil estime qu'une majoration minimale de cet ordre est justifiée en raison de ses critères.

Le Conseil *approuve* la distribution du service Broadcast News de langue anglaise à la condition qu'aucune annonce

advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

The Commission also *approves* the carriage of the signals of CJMX-FM Sudbury and CKAT-FM North Bay on the licensee's radio service.

The Commission *denies* the proposed carriage of the signal of CHCH-TV Hamilton. The Department of Communications has advised the Commission that the off-air reception of this optional service at Parry Sound would be of very poor technical quality.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 2 September 1982

*Decision CRTC 82-813*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

Part of HAMILTON, ONTARIO—820322600—820493500—813292000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving part of Hamilton.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.50 to \$8.00 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, authorization for fee increases of only 6% and 5%, namely \$6.89 and \$7.23 respectively for maximum subscriber fees, and \$26.50 and \$27.83 respectively for maximum installation fees.

However, the Commission considers that an increase in the maximum subscriber fee is not justified on the basis of its criteria and, therefore, *denies* the proposed increase. The Commission *approves* the proposed increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983.

The Commission *approves* the licensee's proposal to add the carriage of the CBC Parliamentary Television Network subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add the carriage of the signal of CKOT-FM Tillsonburg and the carriage of the Mohawk Radio closed-circuit audio programming on its radio service. Regarding the Mohawk Radio service, the Commission expects that the programming offered will be in accordance with the criteria for closed-circuit audio programming set out in the Commission's Public Announcement of 26 March 1979.

Specifically, the licensee must ensure that the following requirements are adhered to:

- (1) the service must complement rather than imitate over-the-air programming with respect to both its verbal and musical content;
- (2) the programming must be specifically designed for the students of Mohawk College and provide balanced and reasonable opportunity for the expression of different views.

publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial.

Le Conseil *approuve* également la distribution des signaux de CJMX-FM Sudbury et CKAT-FM North Bay au service radiophonique de la titulaire.

Le Conseil *refuse* la distribution proposée du signal de CHCH-TV Hamilton. Le ministère des Communications a informé le Conseil que la réception en direct de ce service facultatif à Parry Sound serait techniquement de très mauvaise qualité.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 2 septembre 1982

*Décision CRTC 82-813*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

Secteur de HAMILTON (ONTARIO)—820322600—820493500—813292000

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert un secteur de Hamilton.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,50 \$ à 8 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral, ce qui majorerait le tarif d'abonnement mensuel à 6,89 \$ et 7,23 \$ respectivement et les frais d'installation maximums à 26,50 \$ et 27,83 \$ respectivement.

Toutefois, le Conseil estime qu'une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum n'est pas justifiée en raison de ses critères et, en conséquence, *refuse* la majoration proposée. Le Conseil *approuve* par ailleurs la majoration proposée aux frais d'installation maximums, soit 26,50 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983.

Le Conseil *approuve* la proposition visant à ajouter la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour distribuer ce service de programmation spécial.

De plus, le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire visant à ajouter à son service radiophonique la distribution du signal de CKOT-FM Tillsonburg et la distribution de la programmation audio en circuit fermé de Mohawk Radio. Quant au service de Mohawk Radio, le Conseil s'attend à ce que la programmation offerte respecte les critères applicables à la programmation audio en circuit fermé, énoncés dans l'avis public du Conseil en date du 26 mars 1979.

La titulaire doit, plus particulièrement, assurer la conformité aux exigences suivantes:

- (1) le service doit compléter et non imiter la programmation diffusée par ondes hertziennes, tant sur le plan du contenu verbal que sur celui du contenu musical;
- (2) la programmation doit être conçue spécialement pour les étudiants de Mohawk College et elle doit permettre, de façon équilibrée et raisonnable, l'expression d'opinions

It must not include programs that are broadcast or scheduled to be broadcast on over-the-air stations;

(3) no advertising material shall be distributed other than non-commercial sponsorship advertising; and

(4) audio reproductions shall be retained by the licensee for a period of four weeks.

The Commission will review the licensee's adherence to these criteria at licence renewal time.

With regard to the carriage of the Mohawk Radio service, and in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

In accordance with the Commission's current policy, it *approves* the licensee's proposal to add a security surveillance service for the remainder of an experimental period expiring 31 December 1983. Such approval is subject to the conditions set out in the introductory statement to Decisions CRTC 81-919 to CRTC 81-922 dated 30 December 1981, relating to non-programming services.

Consistent with the requirements contained in those earlier decisions, and in order to provide the Commission with sufficient information to assess the implications of this experiment, the Commission reminds the licensee that it must submit, as a condition of approval, a description of the new service, prior to its commencement, specifying:

(a) the service to be provided, the technical aspects of its provision and the names of those who will provide it;

(b) sources of funding for the experiment; and

(c) projected capital costs, expenses and revenues over the experimental period.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 2 September 1982

*Decision CRTC 82-814*

*Mountain Cablevision Limited*

Parts of HAMILTON and surrounding area, ONTARIO--820016400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving parts of Hamilton and surrounding area.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.00 to \$7.50. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.36 and a further increase in this fee to \$6.68, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

divergentes. Elle ne doit comprendre aucune émission qui est ou sera diffusée à une station qui diffuse par ondes hertziennes;

(3) seule la publicité non commerciale peut être distribuée; et

(4) les reproductions audio doivent être retenues par la titulaire pendant une période de quatre semaines.

Le Conseil vérifiera si la titulaire s'est conformée à ces critères au moment du renouvellement de la licence.

Quant à la distribution du service de Mohawk Radio, et conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

Conformément à la politique actuelle du Conseil, il *approuve* la proposition de la titulaire visant à ajouter un service de surveillance de sécurité pour le reste de la période expérimentale expirant le 31 décembre 1983. Cette approbation est assujettie aux conditions énoncées dans le préambule des décisions CRTC 81-919 à CRTC 81-922 du 30 décembre 1981 concernant les services hors programmation.

Conformément aux exigences énoncées dans ces décisions antérieures et afin de disposer de renseignements suffisants pour être en mesure d'apprécier les incidences de cet essai, le Conseil rappelle à la titulaire que cette approbation est assujettie à la condition qu'elle soumette une description de ce nouveau service avant de pouvoir l'offrir. Cette description devra préciser:

a) le genre de service devant être offert, les aspects techniques de l'offre de ce service et le nom de ceux qui l'offriront;

b) les sources de financement de l'essai; et

c) les prévisions relatives aux frais d'immobilisations, aux dépenses et revenus liés à ce service au cours de la période d'essai.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 2 septembre 1982

*Décision CRTC 82-814*

*Mountain Cablevision Limited*

Secteurs de HAMILTON et la région avoisinante (ONTARIO)- 820016400

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert des secteurs de Hamilton et la région avoisinante.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6 \$ à 7,50 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,36 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 6,68 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

The applicant also proposed to increase the maximum installation fee from \$18.00 to \$35.00. This proposal will be addressed in a separate decision at a later date.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 2 September 1982

*Decision CRTC 82-815*

*Câblodistribution de la Côte du Sud Inc.*

LA POCATIÈRE, SAINT-PACÔME, SAINT-GABRIEL-DE-KAMOURASKA, SAINTE-LOUISE, SAINT-ROCH-DES-AULNAIES, SAINT-ONÉSIME, RIVIÈRE-OUELLE and RIVIÈRE-OUELLE-STATION, QUÉBEC—812132900—820162600

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.50 to \$10.50 and to increase the maximum installation fee from \$15.00 to \$25.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$15.90 and a further increase in this fee to \$16.70 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$9.01 and a further increase in this fee to \$9.46, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

The Commission also *approves* the addition of the carriage of the programs of the CBC English-language television network, to be received by satellite, and expects the licensee to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of this service.

The Commission also *approves* the following proposals made by the licensee: to delete the specifically enumerated channels in accordance with the Commission's notice dated 4 December 1979; to add the carriage of CITF-FM and CHIK-FM Quebec City, and CION-FM Rivière-du-Loup when this station will be on-air, and to add the carriage of Montreal Stock Exchange-Information and a television schedule. With respect to these two special programming services, approval is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for their carriage.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

La requérante a également proposé de majorer le tarif d'installation maximum de 18 \$ à 35 \$. Cette proposition fera ultérieurement l'objet d'une décision distincte.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 2 septembre 1982

*Décision CRTC 82-815*

*Câblodistribution de la Côte du Sud Inc.*

LA POCATIÈRE, SAINT-PACÔME, SAINT-GABRIEL-DE-KAMOURASKA, SAINTE-LOUISE, SAINT-ROCH-DES-AULNAIES, SAINT-ONÉSIME, RIVIÈRE-OUELLE et RIVIÈRE-OUELLE-STATION (QUÉBEC)—812132900—820162600

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,50 \$ à 10,50 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 15 \$ à 25 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 15,90 \$ et une autre augmentation de ces frais à 16,70 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 9,01 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 9,46 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil *approuve* également l'ajout de la distribution des émissions du réseau de télévision de langue anglaise de la Société Radio-Canada, reçues par satellite, et s'attend à ce que la titulaire prenne les dispositions nécessaires avec la Société aux fins de la distribution de ce service.

De plus, le Conseil *approuve* les propositions suivantes de la titulaire: supprimer l'énumération spécifique des canaux conformément à l'avis du Conseil en date du 4 décembre 1979; ajouter la distribution de CITF-FM et CHIK-FM Québec ainsi que de CION-FM Rivière-du-Loup lorsque cette station sera en ondes et ajouter la distribution des cotes de la Bourse de Montréal et d'un guide-horaire de télévisions. Relativement à la distribution de ces deux services de programmation spéciaux, l'autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour leur distribution.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 2 September 1982

*Decision CRTC 82-816*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

COLLINGWOOD, ONTARIO—802732800

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by Maclean-Hunter Cable TV Limited (Maclean-Hunter) to amend the licence for its broadcasting receiving undertaking serving Collingwood by extending its service area to include the Towns of Thornbury, Stayner and Wasaga Beach, and the Village of Clarksburg, Ontario; and to delete the carriage of the signal of WHLD-FM Niagara Falls, New York and to add the carriage of the signal of CILQ-FM Toronto to its radio service.

This application was heard with a competing proposal by Credit Valley Cable TV/FM Limited to serve a number of communities in southwestern Ontario, including the Towns of Stayner and Wasaga Beach and addressed in Decision CRTC 82-817 of today's date. The Commission has taken into account Maclean-Hunter's history of service to this area and the fact that these towns form a logical extension of its cable system as well as the community of interests shared by these communities, and considers that it is the better applicant.

The Commission *approves* the proposed maximum installation fee of \$25.00 and maximum monthly subscriber fees of \$9.50, including distant signal delivery costs, applicable only in the communities included in the service area extension approved by this decision.

The Commission notes the licensee's commitments regarding community programming which include the hiring of an additional full-time programmer to work from the Collingwood area, the hiring of part-time, resident community animators, and the establishment of studios in each community capable of utilizing mobile equipment.

Further, the licensee undertook to ensure that subscribers in the new areas will receive the same services as those provided to Collingwood subscribers.

The Commission acknowledges the many interventions received supporting this application. It is aware that the residents of Stayner and Wasaga Beach have been requesting cable television service for some time and notes the licensee's commitment to provide such service, in all locations, within one year of the date of this decision.

At the hearing, Maclean-Hunter made a commitment to apply to extend cable television service to the community of Creemore and to enlarge the size of the Wasaga Beach service area. The Commission expects Maclean-Hunter to submit, within one year of the date of this decision, an application to serve these areas.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 2 septembre 1982

*Décision CRTC 82-816*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

COLLINGWOOD (ONTARIO)—802732800

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande présentée par la Maclean-Hunter Cable TV Limited (la Maclean-Hunter) en vue de modifier la licence de son entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Collingwood, en agrandissant son aire de desserte de manière à inclure les villes de Thornbury, Stayner et Wasaga Beach, de même que le village de Clarksburg (Ontario), en supprimant la distribution du signal de WHLD-FM Niagara Falls (New York) et en ajoutant la distribution du signal de CILQ-FM Toronto à son service radiophonique.

La présente demande a été entendue en même temps qu'une proposition concurrente de la Credit Valley Cable TV/FM Limited traitée dans la décision CRTC 82-817 en date d'aujourd'hui et visant à desservir un certain nombre de collectivités du sud-ouest de l'Ontario, dont les villes de Stayner et Wasaga Beach. Le Conseil a tenu compte des antécédents de la Maclean-Hunter sur le plan du service offert à cette région, du fait que ces villes représentent une extension logique de son entreprise de télévision par câble, de même que des intérêts communs que partagent ces collectivités et il considère qu'elle est la meilleure requérante.

Le Conseil *approuve* les tarifs d'installation maximum proposés de 25 \$ et un tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,50 \$, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés, lesquels ne s'appliqueront que dans les localités faisant partie de l'extension du territoire qui est approuvée dans la présente décision.

Le Conseil note qu'en matière de programmation communautaire, la titulaire s'est engagée notamment à embaucher un autre programmeur à temps plein qui travaillera depuis le secteur de Collingwood, des animateurs-résidents communautaires à temps partiel, de même qu'à établir des studios dans chaque collectivité capable d'utiliser du matériel mobile.

La titulaire s'est engagée en outre à assurer que les abonnés des nouvelles aires de desserte recevront les mêmes services que ceux offerts aux abonnés de Collingwood.

Le Conseil reconnaît les nombreuses interventions reçues à l'appui de la présente demande. Il est conscient du fait que les résidents de Stayner et Wasaga Beach demandent depuis un certain temps un service de télévision par câble et il note que la titulaire s'est engagée à offrir un tel service à tous les endroits, dans l'année suivant la date de la présente décision.

A l'audience, la Maclean-Hunter s'est engagée à offrir le service de télévision par câble à la collectivité de Creemore et à agrandir l'aire de desserte de Wasaga Beach. Le Conseil s'attend à ce que la Maclean-Hunter lui soumette, dans l'année suivant la date de la présente décision, une demande visant à desservir ces secteurs.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE



Ottawa, 2 September 1982

*Decision CRTC 82-817*

*Credit Valley Cable TV/FM Limited*

BARRIE and surrounding area, ONTARIO—810670000

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* an application by Credit Valley Cable TV/FM Limited (Credit Valley) to amend the licence for its broadcasting receiving undertaking serving Barrie and surrounding area.

The Commission *approves* Credit Valley's proposal to extend its service area by including Midhurst, Stroud, St. Paul's, Big Bay Point, Sandy Cove, Sandy Cove Beach, Alcona, Gilford, Churchill, Lefroy, Bell Ewart, Elmvale and Thornton, Ontario. The Commission acknowledges the intervention by the Alcona Business Association supporting this application.

This application was submitted in response to the Commission's Public Announcement, dated 8 April 1981, calling for applications to provide cable service to various southwestern Ontario locations, and was heard with a competing application by Maclean-Hunter Cable TV Limited to provide service to the Towns of Stayner and Wasaga Beach, approved today in Decision CRTC 82-816. Accordingly, the Commission *denies* Credit Valley's proposal to extend its service area by including the Towns of Stayner and Wasaga Beach.

Further, at the hearing the licensee stated that it would not be economically feasible to provide service to Creemore if it was not licensed to serve Stayner and Wasaga Beach. Accordingly, the Commission *denies* the proposal by Credit Valley to serve Creemore.

The licensee proposed a maximum monthly subscriber fee of \$11.50, including distant signal delivery costs and the cost of a converter, for each of the new communities to be served. The Commission *approves* a maximum fee of \$10.50, including distant signal delivery costs, applicable only in the communities included in the service area extension approved by this decision. The Commission reminds the licensee that it must ensure that its converters are available on a purchase or lease basis but that subscribers are free to acquire these devices elsewhere on the open market.

The licensee proposed a maximum installation fee of \$35.00 plus any capital costs in excess of \$350.00, an amount which would be calculated on a community-wide basis for each new service area. The Commission *approves* a uniform maximum installation fee of \$35.00 for all new service areas and reminds the licensee of section 16(2) of the Cable Television Regulations, which outlines the conditions under which "the licensee may, in lieu of charging the installation fee authorized by the Commission, charge an amount equal to the expenses incurred by it in making the installation."

The Commission notes that the subscribers in the new area will receive the same services as those in Barrie, including the reception of the signal of CHCH-TV Hamilton. In accordance with the Commission's policy on the carriage of distant Canadian signals, this signal will be received off-air at its local head-end and will be delivered by microwave to other parts of the system.

With regard to community programming, the Commission notes the licensee's commitment to hire a full-time staff person "to animate, to train, and to assist in the production of programming", and who will visit the communities on a regu-

Ottawa, le 2 septembre 1982

*Décision CRTC 82-817*

*Credit Valley Cable TV/FM Limited*

BARRIE et les environs (ONTARIO)—810670000

A la suite d'une audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* une demande présentée par la Credit Valley Cable TV/FM Limited (la Credit Valley) en vue de modifier la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Barrie et les environs.

Le Conseil *approuve* la proposition de la Credit Valley d'agrandir son aire de desserte en incluant Midhurst, Stroud, St. Paul's, Big Bay Point, Sandy Cove, Sandy Cove Beach, Alcona, Gilford, Churchill, Lefroy, Bell Ewart, Elmvale et Thornton (Ontario). Le Conseil a pris note de l'intervention présentée par l'Alcona Business Association à l'appui de la présente demande.

Cette demande fait suite à l'appel de demandes du Conseil, en date du 8 avril 1981, en vue d'offrir un service de télévision par câble à divers endroits du sud-ouest de l'Ontario et elle a été entendue en même temps qu'une demande concurrente présentée par la Maclean-Hunter Cable TV Limited en vue de desservir les villes de Stayner et Wasaga Beach et approuvée aujourd'hui dans la décision CRTC 82-816. Le Conseil *refuse* donc la proposition de la Credit Valley d'agrandir son aire de desserte en incluant les villes de Stayner et Wasaga Beach.

En outre, la titulaire a déclaré à l'audience qu'il lui serait impossible financièrement de desservir Creemore si elle n'était pas autorisée à desservir Stayner et Wasaga Beach. Le Conseil *refuse* donc la proposition de la Credit Valley de desservir Creemore.

La titulaire a proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum de 11,50 \$, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés et le coût d'un câblesélecteur, pour chacune des nouvelles collectivités qui seront desservies. Le Conseil *approuve* un tarif maximum de 10,50 \$, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés, lequel ne s'appliquera que dans les localités faisant partie de l'extension de territoire qui est approuvée dans la présente décision. Le Conseil rappelle à la titulaire qu'elle doit assurer que ses câblesélecteurs peuvent être achetés ou loués mais que ses abonnés sont libres de les acquérir ailleurs sur le marché.

La titulaire a proposé un tarif d'installation maximum de 35 \$ plus tous les coûts d'immobilisations en sus de 350 \$, lesquels seraient calculés à l'échelle de la collectivité dans chaque nouvelle aire de desserte. Le Conseil *approuve* un tarif d'installation maximum de 35 \$ applicable uniformément à toutes les nouvelles aires de desserte et il rappelle à la titulaire le paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble, qui énonce les conditions auxquelles «le titulaire peut réclamer le montant total des dépenses encourues pour l'installation au lieu des frais d'installation autorisés par le Conseil».

Le Conseil remarque que les abonnés des nouvelles aires de desserte recevront les mêmes services que ceux offerts à Barrie, dont la réception du signal de CHCH-TV Hamilton. Conformément à la politique du Conseil en matière de distribution des signaux canadiens éloignés, ce signal sera reçu en direct à la tête de ligne locale et retransmis par micro-ondes aux autres secteurs de l'entreprise.

Au chapitre de la programmation communautaire, le Conseil note que la titulaire s'est engagée à embaucher un employé à temps plein qui [*Traduction*] «animera, formera et aidera à la production d'émissions» et qui visitera régulièrement les

lar basis. In addition, the licensee has made a commitment to provide each community with playback equipment and access to both mobile equipment and the studios in Barrie, Orillia and Borden. Further, the Commission notes the licensee's intention to hire part-time staff, as required, in the larger communities, notably Stroud and Churchill.

This approval is subject to the condition that the extension of service area be completed within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

With respect to its currently licensed service area in Barrie, the licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.50 to \$8.50. Subsequently, the licensee submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.89 and a further increase in this fee to \$7.23, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

The licensee also proposed to increase the maximum installation fee from \$10.00 to \$35.00. This proposal will be addressed in a separate decision at a later date.

The Commission *approves* the deletion of the carriage of the signal of CJBC Toronto and the addition of the carriage of the signals of CKQM-FM Peterborough, CJBC-FM-19 and CBCM-FM Penetanguishene, CJQR-FM St. Catharines and CING-FM Burlington, Ontario on the radio service.

The Commission *approves* the carriage of the signal of CKCO-TV-2 Warton, Ontario, and of the CBC Parliamentary Television Network, subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

In accordance with its cable television policy, the Commission *denies* the licensee's proposal to add the carriage of the signal of WUTV Buffalo, New York, noting that the signal of this independent television station is not generally receivable off-air to the majority of the population in the licensee's service area.

The licensee is currently authorized for the carriage of the signal of WGR-TV (NBC) Buffalo, New York and has applied for the further distribution of this signal on another channel on the augmented channel service. The Commission *approves* the licensee's proposal and, in accordance with paragraph 10(a) of the Cable Television Regulations, designates channel F for such distribution. During the term of the licence, the Commission anticipates that converter penetration will increase to the extent that multiple distribution of this signal may no longer be necessary.

The Commission *approves* the licensee's proposal to receive the signals of WIVB-TV (CBS), WKBW-TV (ABC), WNED-TV (PBS) and WGR-TV (NBC) Buffalo, New York, via microwave, from a distant head-end at Scarborough, Ontario, subject to the Department of Communications' microwave licensing requirements and technical certification for the microwave delivery of these signals.

The Commission also *approves* Credit Valley's proposal to relocate the Barrie local head-end from east of Barrie to Bayfield Street, northwest of Highway 400.

collectivités. En outre, la titulaire s'est engagée à munir chaque collectivité de matériel de lecture et à donner accès à la fois au matériel mobile et aux studios de Barrie, Orillia et Borden. En outre, le Conseil note que la titulaire compte embaucher des employés à temps partiel, si nécessaire, dans les plus grandes collectivités et notamment à Stroud et Churchill.

L'approbation est assujettie à la condition que l'extension de l'aire de desserte soit achevée dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Quant à l'aire de desserte actuellement autorisée à Barrie, la titulaire a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,50 \$ à 8,50 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,89 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,23 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

La titulaire a également proposé de majorer le tarif d'installation maximum de 10 \$ à 35 \$. Cette proposition fera ultérieurement l'objet d'une décision distincte.

Le Conseil *approuve* la suppression de la distribution du signal de CJBC Toronto et l'ajout, au service radiophonique, de la distribution des signaux de CKQM-FM Peterborough, CJBC-FM-19 et CBCM-FM Penetanguishene, CJQR-FM St. Catharines et CING-FM Burlington (Ontario).

Le Conseil *approuve* la distribution du signal de CKCO-TV-2 Warton (Ontario) et du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour distribuer ce service de programmation spécial.

Conformément à sa politique en matière de télévision par câble, le Conseil *refuse* la proposition de la titulaire d'ajouter la distribution du signal de WUTV Buffalo (New York), soulignant que la majeure partie de la population de l'aire de desserte de la titulaire ne peut pas généralement recevoir en direct le signal de cette station de télévision indépendante.

La titulaire est actuellement autorisée à distribuer le signal de WGR-TV (NBC) Buffalo (New York) et elle a demandé l'autorisation de distribuer également ce signal à un autre canal du service de canaux supplémentaires. Le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire et, conformément à l'alinéa 10a) du Règlement sur la télévision par câble, il désigne le canal F à cette fin. Le Conseil prévoit que, pendant la durée de la licence, l'utilisation des câblesélecteurs augmentera au point de rendre éventuellement inutile la distribution multiple de ce signal.

Le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire de recevoir les signaux de WIVB-TV (CBS), WKBW-TV (ABC), WNED-TV (PBS) et WGR-TV (NBC) Buffalo (New York), à partir d'une tête de ligne éloignée située à Scarborough (Ontario), à la condition de satisfaire aux exigences du ministère des Communications en matière de micro-ondes et d'obtenir la certification technique relativement à l'acheminement par micro-ondes de ces signaux.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la Credit Valley de déplacer la tête de ligne de Barrie située à l'est de Barrie, à un endroit situé sur la rue Bayfield, au nord-ouest de la route 400.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 2 September 1982

Decision CRTC 82-818

Credit Valley Cable TV/FM Limited

ORILLIA, ONTARIO—810672600

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* an application by Credit Valley Cable TV/FM Limited (Credit Valley) to amend the licence for its broadcasting receiving undertaking serving Orillia.

The Commission *approves* Credit Valley's proposal to extend its service area by including the communities of Waubauskene, Fesserton, Sturgeon Bay, Coldwater, Prices Corners, Bass Lake, Bass Lake Woodlands, Warminster, Marchmont, Cumberland Beach, Washago, Lake St. George, Atherley and Fergushill Estates, Ontario. The Commission notes that this application was submitted in response to its Public Announcement, dated 8 April 1981, calling for applications to provide cable service to various southwestern Ontario locations and that it has received a petition of nearly 250 signatures supporting this application.

The licensee proposed a maximum monthly subscriber fee of \$11.50, including distant signal delivery costs and the cost of a converter, for each of the new communities to be served. The Commission *approves* a maximum fee of \$10.50, including distant signal delivery costs, applicable only in the communities included in the service area extension approved by this decision. The Commission reminds the licensee that it must ensure that its converters are available on a purchase or lease basis but that subscribers are free to acquire these devices on the open market.

The licensee proposed a maximum installation fee of \$35.00 plus any capital costs in excess of \$350.00, an amount which would be calculated on a community-wide basis for each new service area. The Commission *approves* a uniform maximum installation fee of \$35.00 for all new service areas and reminds the licensee of section 16(2) of the Cable Television Regulations, which outlines the conditions under which "the licensee may, in lieu of charging the installation fee authorized by the Commission, charge an amount equal to the expenses incurred by it in making the installation."

The Commission notes that the subscribers in the new areas will receive the same services as those in Orillia, including the reception of the signal of CHCH-TV Hamilton. In accordance with the Commission's policy on the carriage of distant Canadian signals, this signal will be received off-air at its local head-end and will be delivered by microwave to other parts of the system.

With regard to community programming, the Commission notes the licensee's commitment to hire a full-time staff person "to animate, to train, and to assist in the production of programming", and who will visit the communities on a regular basis. In addition, the licensee has made a commitment to

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 2 septembre 1982

Décision CRTC 82-818

Credit Valley Cable TV/FM Limited

ORILLIA (ONTARIO)—810672600

A la suite d'une audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* une demande présentée par la Credit Valley Cable TV/FM Limited (la Credit Valley) en vue de modifier la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Orillia.

Le Conseil *approuve* la proposition de la Credit Valley d'agrandir son aire de desserte en incluant les collectivités de Waubauskene, Fesserton, Sturgeon Bay, Coldwater, Prices Corners, Bass Lake, Bass Lake Woodlands, Warminster, Marchmont, Cumberland Beach, Washago, Lake St. George, Atherley et Fergushill Estates (Ontario). Le Conseil note que la présente demande fait suite à l'appel de demandes du Conseil, en date du 8 avril 1981, en vue d'offrir un service de télévision par câble à divers endroits du sud-ouest de l'Ontario, et qu'il a reçu une pétition comportant près de 250 signatures à l'appui de cette demande.

La titulaire a proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum de 11,50 \$, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés et le coût d'un câblosélecteur, pour chacune des nouvelles collectivités qui seront desservies. Le Conseil *approuve* un tarif maximum de 10,50 \$, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés, lequel ne s'appliquera que dans les localités faisant partie de l'extension de territoire qui est approuvée dans la présente décision. Le Conseil rappelle à la titulaire qu'elle doit assurer que ses câblosélecteurs peuvent être achetés ou loués mais que ses abonnés sont libres de les acquérir ailleurs sur le marché.

La titulaire a proposé un tarif d'installation maximum de 35 \$ plus tous les coûts d'immobilisations en sus de 350 \$, lesquels seraient calculés à l'échelle de la collectivité dans chaque nouvelle aire de desserte. Le Conseil *approuve* un tarif d'installation maximum de 35 \$ applicable uniformément à toutes les nouvelles aires de desserte et il rappelle à la titulaire le paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble, qui énonce les conditions auxquelles «le titulaire peut réclamer le montant total des dépenses encourues pour l'installation au lieu des frais d'installation autorisés par le Conseil».

Le Conseil remarque que les abonnés des nouvelles aires de desserte recevront les mêmes services que ceux offerts à Orillia, dont la réception du signal de CHCH-TV Hamilton. Conformément à la politique du Conseil en matière de distribution des signaux canadiens éloignés, ce signal sera reçu en direct à la tête de ligne locale et retransmis par micro-ondes aux autres secteurs de l'entreprise.

Au chapitre de la programmation communautaire, le Conseil note que la titulaire s'est engagée à embaucher un employé à temps plein qui [*Traduction*] «animera, formera et aidera à la production d'émissions» et qui visitera régulièrement les collectivités. En outre, la titulaire s'est engagée à munir

provide each community with playback equipment and access to both mobile equipment and the studios in Barrie, Orillia and Borden. Further, the Commission notes the licensee's intention to hire part-time staff, as required, in the larger communities, notably Washago.

This approval is subject to the condition that the extension of service area be completed within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

With respect to its currently licensed service area in Orillia, the licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.50 to \$8.50. Subsequently, the licensee submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.89 and a further increase in this fee to \$7.23, effective 1 July 1982. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria. The licensee also proposed to increase the maximum installation fee from \$10.00 to \$35.00. This proposal will be addressed in a separate decision at a later date.

The Commission *approves* the deletion of the carriage of the signal of CJBC Toronto and the addition of the carriage of the signals of CKQM-FM Peterborough, CJBC-FM-19 and CBCM-FM Penetanguishene, CJQR-FM St. Catharines and CING-FM Burlington, Ontario on the radio service.

The Commission *approves* the carriage of the CBC Parliamentary Television Network, subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

In accordance with its cable television policy, the Commission *denies* the licensee's proposal to add the carriage of the signal of WUTV Buffalo, New York, noting that the signal of this independent television station is not generally receivable off-air to the majority of the population in the licensee's service area.

The licensee is currently authorized for the carriage of the signal of WGR-TV (NBC) Buffalo, New York and has applied for the further distribution of this signal on another channel on the augmented channel service. The Commission *approves* the licensee's proposal and, in accordance with paragraph 10(a) of the Cable Television Regulations, designates channel F for such distribution. During the term of the licence, the Commission anticipates that converter penetration will increase to the extent that multiple distribution of this signal may no longer be necessary.

The Commission *approves* the licensee's proposal to receive the signals of WIVB-TV (CBS), WKBW-TV (ABC), WNED-TV (PBS) and WGR-TV (NBC) Buffalo, New York from a distant head-end at Scarborough, Ontario, subject to the Department of Communications' microwave licensing requirements and technical certification for the microwave delivery of these signals.

The Commission also *approves* Credit Valley's proposal to relocate the Orillia head-end from south of Orillia to north-west of Orillia on Highway 12.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of

chaque collectivité de matériel de lecture et à donner accès à la fois au matériel mobile et aux studios de Barrie, Orillia et Borden. En outre, le Conseil note que la titulaire compte embaucher des employés à temps partiel, si nécessaire, dans les plus grandes collectivités et notamment à Washago.

L'approbation est assujettie à la condition que l'extension de l'aire de desserte soit achevée dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Quant à l'aire de desserte actuellement autorisée à Orillia, la titulaire a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,50 \$ à 8,50 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,89 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,23 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères. La titulaire a également proposé de majorer le tarif d'installation maximum de 10 \$ à 35 \$. Cette proposition fera ultérieurement l'objet d'une décision distincte.

Le Conseil *approuve* la suppression de la distribution du signal de CJBC Toronto et l'ajout, au service radiophonique, de la distribution des signaux de CKQM-FM Peterborough, CJBC-FM-19 et CBCM-FM Penetanguishene, CJQR-FM St. Catharines et CING-FM Burlington (Ontario).

Le Conseil *approuve* la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial.

Conformément à sa politique en matière de télévision par câble, le Conseil *refuse* la proposition de la titulaire d'ajouter la distribution du signal de WUTV Buffalo (New York), soulignant que la majeure partie de la population de l'aire de desserte de la titulaire ne peut pas généralement recevoir en direct le signal de cette station de télévision indépendante.

La titulaire est actuellement autorisée à distribuer le signal de WGR-TV (NBC) Buffalo (New York) et elle a demandé l'autorisation de distribuer également ce signal à un autre canal du service de canaux supplémentaires. Le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire et, conformément à l'alinéa 10a) du Règlement sur la télévision par câble, il désigne le canal F à cette fin. Le Conseil prévoit que, pendant la durée de la licence, l'utilisation des câblesélecteurs augmentera au point de rendre éventuellement inutile la distribution multiple de ce signal.

Le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire de recevoir les signaux de WIVB-TV (CBS), WKBW-TV (ABC), WNED-TV (PBS) et WGR-TV (NBC) Buffalo (New York) à partir d'une tête de ligne éloignée située à Scarborough (Ontario), à la condition de satisfaire aux exigences du ministère des Communications en matière des micro-ondes et d'obtenir la certification technique relativement à l'acheminement par micro-ondes de ces signaux.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la Credit Valley de déplacer la tête de ligne d'Orillia située au sud d'Orillia à un endroit situé sur la route 12 au nord-ouest d'Orillia.

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre

the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 2 September 1982

*Decision CRTC 82-819*

*Borden Cable Television Limited*

CANADIAN FORCES BASE BORDEN, ALLISTON, ANGUS and surrounding area, ONTARIO—810671800

Following a Public Hearing in Thunder Bay on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* an application by Borden Cable Television Limited (Borden) to amend the licence for its broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above. The Commission notes that this system is operated in conjunction with the Barrie and Orillia systems owned by Credit Valley Cable TV/FM Limited.

The Commission *approves* Borden's proposal to extend its service area by including the communities of Beeton, Tottenham, Cookstown, Shelburne, Schomberg, Lloydtown, Nobleton, Bond Head and Everett, Ontario. This application was submitted in response to the Commission's Public Announcement, dated 8 April 1981, calling for applications to provide cable service to various southwestern Ontario locations.

The licensee proposed a maximum monthly subscriber fee of \$11.50, including distant signal delivery costs and the cost of a converter, for each of the new communities to be served. The Commission *approves* a maximum fee of \$10.50, including distant signal delivery costs, applicable only in the communities included in the service area extension approved by this decision. The Commission reminds the licensee that it must ensure that its converters are available on a purchase or lease basis but that subscribers are free to acquire these devices elsewhere on the open market.

The licensee proposed a maximum installation fee of \$35.00 plus any capital costs in excess of \$350.00, an amount which would be calculated on a community-wide basis for each new service area. The Commission *approves* a uniform maximum installation fee of \$35.00 for all new service areas and reminds the licensee of section 16(2) of the Cable Television Regulations, which outlines the conditions under which "the licensee may, in lieu of charging the installation fee authorized by the Commission, charge an amount equal to the expenses incurred by it in making the installation."

The Commission notes that the subscribers in the new areas will receive the same services as those in Orillia, including the reception of the signal of CHCH-TV Hamilton. In accordance with the Commission's policy on the carriage of distant Canadian signals, this signal will be received off-air at its head-end and will be delivered by microwave to other parts of the system.

With regard to community programming, the Commission notes the licensee's commitment to hire a full-time staff person "to animate, to train, and to assist in the production of programming", and who will visit the communities on a regular basis. In addition, the licensee has made a commitment to provide each community with playback equipment and access to both mobile equipment and the studios in Shelburne.

de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 2 septembre 1982

*Décision CRTC 82-819*

*Borden Cable Television Limited*

BASE DES FORCES CANADIENNES DE BORDEN, ALLISTON, ANGUS et les environs (ONTARIO)—810671800

A la suite d'une audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* une demande présentée par la Borden Cable Television Limited (la Borden) en vue de modifier la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées. Le Conseil note que cette entreprise est exploitée conjointement avec celles que possède la Credit Valley Cable TV/FM Limited à Barrie et Orillia.

Le Conseil *approuve* la proposition de la Borden d'agrandir son aire de desserte en incluant les collectivités de Beeton, Tottenham, Cookstown, Shelburne, Schomberg, Lloydtown, Nobleton, Bond Head et Everett (Ontario). La présente demande fait suite à l'appel de demandes du Conseil, en date du 8 avril 1981, en vue d'offrir un service de télévision par câble à divers endroits du sud-ouest de l'Ontario.

La titulaire a proposé un tarif d'abonnement mensuel maximum de 11,50 \$, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés et le coût d'un câblesélecteur, pour chacune des nouvelles collectivités qui seront desservies. Le Conseil *approuve* un tarif maximum de 10,50 \$, y compris les coûts de distribution des signaux éloignés, lequel ne s'appliquera que dans les localités faisant partie de l'extension de territoire qui est approuvée dans la présente décision. Le Conseil rappelle à la titulaire qu'elle doit assurer que ses câblesélecteurs peuvent être achetés ou loués mais que ses abonnés sont libres de les acquérir ailleurs sur le marché.

La titulaire a proposé un tarif d'installation maximum de 35 \$ plus tous les coûts d'immobilisations en sus de 350 \$, lesquels seraient calculés à l'échelle de la collectivité dans chaque nouvelle aire de desserte. Le Conseil *approuve* un tarif d'installation maximum de 35 \$ applicable uniformément à toutes les nouvelles aires de desserte et il rappelle à la titulaire le paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble, qui énonce les conditions auxquelles «le titulaire peut réclamer le montant total des dépenses encourues pour l'installation au lieu des frais d'installation autorisés par le Conseil».

Le Conseil remarque que les abonnés des nouvelles aires de desserte recevront les mêmes services que ceux offerts à Orillia, dont la réception du signal de CHCH-TV Hamilton. Conformément à la politique du Conseil en matière de distribution des signaux canadiens éloignés, ce signal sera reçu en direct à la tête de ligne et retransmis par micro-ondes aux autres secteurs de l'entreprise.

Au chapitre de la programmation communautaire, le Conseil note que la titulaire s'est engagée à embaucher un employé à temps plein qui [*Traduction*] «animera, formera et aidera à la production d'émissions» et qui visitera régulièrement les collectivités. En outre, la titulaire s'est engagée à munir chaque collectivité de matériel de lecture et à donner accès à la fois au matériel mobile et aux studios de Shelburne.

This approval is subject to the condition that the extension of service area be completed within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

The licensee proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.00 to \$8.50 for all areas currently licensed and listed in this application. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.42 and a further increase in this fee to \$7.79, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

The licensee also proposed to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. This proposal will be addressed in a separate decision at a later date.

The Commission *approves* the deletion of the carriage of the signal of CHRE-FM St. Catharines and the addition of the carriage of the signals of CFMP-FM and CKQM-FM Peterborough and CJQR-FM St. Catharines, Ontario on the radio service.

The Commission *approves* the carriage of the CBC Parliamentary Television Network, subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service, and the carriage of the signals of CKCO-TV Kitchener and CHEX-TV Peterborough, Ontario.

The licensee is currently authorized for the carriage of the signal of WGR-TV (NBC) Buffalo, New York and has applied for the further distribution of this signal on another channel on the augmented channel service. The Commission *approves* the licensee's proposal and, in accordance with paragraph 10(a) of the Cable Television Regulations, designates channel F for such distribution. During the term of the licence, the Commission anticipates that converter penetration will increase to the extent that multiple distribution of this signal may no longer be necessary.

The Commission *approves* the licensee's proposal to receive the signals of WIVB-TV (CBS), WKBW-TV (ABC), WNED-TV (PBS) and WGR-TV (NBC) Buffalo, New York from a distant head-end at Scarborough, Ontario, subject to the Department of Communications' microwave licensing requirements and technical certification for the microwave delivery of these signals.

The Commission also *approves* Borden's proposal to relocate its head-end from south of Alliston to a location on Borden Road, north of Alliston.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

L'approbation est assujettie à la condition que l'extension de l'aire de desserte soit achevée dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

La titulaire a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7 \$ à 8,50 \$ pour tous les secteurs actuellement autorisés et mentionnés dans la présente demande. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,42 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,79 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

La titulaire a également proposé de majorer le tarif d'installation maximum de 25 \$ à 35 \$. Cette proposition fera ultérieurement l'objet d'une décision distincte.

Le Conseil *approuve* la suppression de la distribution du signal de CHRE-FM St. Catharines et l'ajout, au service radiophonique, de la distribution des signaux de CFMP-FM et CKQM-FM Peterborough et CJQR-FM St. Catharines (Ontario).

Le Conseil *approuve* la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour distribuer ce service de programmation spécial, de même que la distribution des signaux de CKCO-TV Kitchener et CHEX-TV Peterborough (Ontario).

La titulaire est actuellement autorisée à distribuer le signal de WGR-TV (NBC) Buffalo (New York) et elle a demandé l'autorisation de distribuer également ce signal à un autre canal du service de canaux supplémentaires. Le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire et, conformément à l'alinéa 10a) du Règlement sur la télévision par câble, il désigne le canal F à cette fin. Le Conseil prévoit que, pendant la durée de la licence, l'utilisation des câblesélecteurs augmentera au point de rendre éventuellement inutile la distribution multiple de ce signal.

Le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire de recevoir les signaux de WIVB-TV (CBS), WKBW-TV (ABC), WNED-TV (PBS) et WGR-TV (NBC) Buffalo (New York) à partir d'une tête de ligne éloignée située à Scarborough (Ontario), à la condition de satisfaire aux exigences du ministère des Communications en matière de micro-ondes et d'obtenir la certification technique relativement à l'acheminement par micro-ondes de ces signaux.

Le Conseil *approuve* également la proposition de Borden de déplacer sa tête de ligne située au sud d'Alliston, à un endroit situé sur Borden Road, au nord d'Alliston.

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 3 September 1982

Decision CRTC 82-820

Norwont Limited

ATIKOKAN, ONTARIO—811228600

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Atikokan. The Commission *approves* the addition of the carriage of the programs of CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton and CHCH-TV Hamilton, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

In approving the extension of the CANCOM services to Atikokan, the Commission has taken into account the fact that, due to the considerable distance involved, reception of the authorized signals of KDAL-TV, WDSE-TV and WDIO-TV Duluth, Minnesota and KBJR-TV Superior, Wisconsin is unreliable and when received, the signals are of poor technical quality. The Commission has also considered the intervention by the Council of the Township of Atikokan and expects the licensee to take immediate steps to improve its distribution system to ensure that subscribers receive signals of satisfactory quality.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.50 to \$16.50, with a further increase to \$17.50 on 1 September 1984. The Commission *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$14.50 which it considers justified based on the \$4.00 fee to be paid by the applicant to CANCOM for this new service and \$1.00 for the new equipment required by the licensee to receive the service and to meet the incremental operating costs which will be incurred. This fee increase may only be charged when this new service is available to subscribers.

The Commission *denies* the proposed subsequent increase for 1984 as the licensee did not submit sufficient financial information for the Commission to assess the proposed increase.

With respect to the carriage of CHAN-TV, the Commission notes that the licensee is currently authorized to distribute the signal of CHFD-TV, the CTV affiliate in Thunder Bay. However, since the signal of CHFD-TV is sometimes unreliable, the Commission authorizes the carriage of CHAN-TV in addition to CHFD-TV.

The Commission notes that this applicant has not applied to distribute the French-language television service (TCTV) available from CANCOM. The Commission encourages the applicant to undertake a survey of the community during the first year of operation of the CANCOM service to determine the need for the TCTV signal. Should such interest be expressed, the applicant will be expected to apply accordingly. Members of the community may also wish to advise the Commission of their interest.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Ottawa, le 3 septembre 1982

Décision CRTC 82-820

Norwont Limited

ATIKOKAN (ONTARIO)- 811228600

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Atikokan. Le Conseil *approuve* l'ajout de la distribution des émissions de CHAN-TV Vancouver, CITV-TV Edmonton et CHCH-TV Hamilton, qui seront reçues via satellite du réseau Les Communications Par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

En approuvant l'extension des services de la CANCOM à Atikokan, le Conseil a tenu compte du fait qu'en raison de la distance considérable en présence, la réception des signaux autorisés de KDAL-TV, WDSE-TV et WDIO-TV Duluth (Minnesota) et de KBJR-TV Superior (Wisconsin) est irrégulière et que lorsqu'ils sont reçus, ces signaux sont de mauvaise qualité technique. De plus, le Conseil a pris en considération l'intervention présentée par le Conseil du canton d'Atikokan et s'attend à ce que la titulaire prenne les mesures nécessaires en vue d'améliorer la qualité de son système de distribution afin que les abonnés reçoivent des signaux d'une qualité acceptable.

La requérante a proposé d'augmenter le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,50 \$ à 16,50 \$, suivi d'une autre majoration à 17,50 \$ le 1<sup>er</sup> septembre 1984. Le Conseil *approuve* une augmentation du tarif d'abonnement mensuel maximum à 14,50 \$, qu'il estime justifiée en fonction des frais de 4 \$ devant être payés à CANCOM pour la prestation de ce nouveau service et de 1 \$ pour l'achat de l'équipement requis par la titulaire afin de recevoir ce service et pour rencontrer les coûts d'opération additionnels qui en découleront. Cette majoration tarifaire ne peut être imposée que lorsque ce nouveau service sera disponible aux abonnés.

Le Conseil *refuse* l'augmentation subséquente proposée pour 1984 car la titulaire n'a pas soumis suffisamment de renseignements financiers pour permettre au Conseil d'évaluer cette augmentation.

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil note que la titulaire est présentement autorisée à distribuer le signal de CHFD-TV, la station affiliée au réseau CTV à Thunder Bay. Cependant, étant donné que la réception du signal de CHFD-TV est parfois irrégulière, le Conseil autorise la distribution de CHAN-TV en plus de celle de CHFD-TV.

Le Conseil constate que la requérante n'a pas demandé l'autorisation de distribuer le service de télévision de langue française (TCTV) offert par la CANCOM. Le Conseil encourage la requérante à faire une étude au sein de la collectivité durant la première année d'exploitation du service CANCOM, afin d'établir la nécessité de distribuer TCTV. S'il devait en résulter un intérêt pour un tel service, on s'attend à ce que la requérante présente une demande en ce sens. Les membres de la collectivité peuvent également faire part de leur intérêt au Conseil.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 3 September 1982

*Decision CRTC 82-821*

*Kenora Cable Vision Limited*

KENORA and KEEWATIN, ONTARIO—811061100

*International STV Corporation*

KENORA, ONTARIO—811216100

*Novasat Communication Limited*

KENORA, ONTARIO—811039700

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application by *Kenora Cable Vision Limited* to amend the licence of the broadcasting receiving undertaking serving Kenora and Keewatin.

The Commission *approves* the addition of the carriage of the programs of CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and TCTV Montreal, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network, on an interim basis, until such time as the signals of the American television stations the licensee is currently authorized to carry are available via microwave. The Commission considers that licensing the local cable operator represents the most suitable means of providing the CANCOM service to Kenora and it *denies* the competing applications by International STV Corporation and Novasat Communication Limited.

The Commission also *approves* the deletion of the carriage of CKY-TV Winnipeg and the addition of Question Period on the community programming channel when no community programming is being distributed. The Commission notes that, in its original application, the licensee also proposed to delete the carriage of the signal of CKND-TV Winnipeg. However, at the hearing the applicant confirmed that it was withdrawing that part of its application and wished to retain its authority for such carriage. The Commission further notes the applicant's intention to receive the TV Ontario signal via satellite rather than by microwave.

The licensee is currently authorized to charge a maximum monthly subscriber fee of \$9.00 which includes a microwave charge of \$2.00. It proposed an increase to \$14.00 to cover the costs of providing the CANCOM services. In view of the fact that the services to be received via microwave are not being provided to subscribers, the Commission *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$11.42 based on the \$4.00 fee to be paid by the applicant to CANCOM for this new service and \$0.42 for related capital expenditures and to meet the incremental operating costs which will be incurred. This fee increase for the provision of the CANCOM services may only be charged during such time as this new service is available to subscribers.

With regard to the distribution of unauthorized services, the Commission requires the licensee to take immediate steps to bring the operation of this system into full compliance with the regulations and the conditions of its licence.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, le 3 septembre 1982

*Décision CRTC 82-821*

*Kenora Cable Vision Limited*

KENORA et KEEWATIN (ONTARIO)—811061100

*International STV Corporation*

KENORA (ONTARIO)—811216100

*Novasat Communication Limited*

KENORA (ONTARIO)—811039700

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande présentée par la *Kenora Cable Vision Limited* en vue de modifier la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Kenora et Keewatin.

Le Conseil *approuve* l'ajout de la distribution des émissions de CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et TCTV Montréal, qui seront reçues provisoirement via satellite du réseau Les Communications Par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), jusqu'à ce que les signaux des stations de télévision américaines que la titulaire est actuellement autorisée à distribuer soient offerts par micro-ondes. Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à l'entreprise de télévision par câble locale est le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM à Kenora et il *refuse* les demandes concurrentes de l'International STV Corporation et de la Novasat Communication Limited.

Le Conseil *approuve* également la suppression de la distribution de CKY-TV Winnipeg et l'ajout de la Période des questions au canal de programmation communautaire lorsqu'aucune programmation communautaire n'est distribuée. Le Conseil note que, dans sa demande initiale, la titulaire a aussi proposé de supprimer la distribution du signal de CKND-TV Winnipeg. A l'audience toutefois, la requérante a confirmé qu'elle retirait cette partie de sa demande et qu'elle souhaitait conserver l'autorisation de cette distribution. Le Conseil note en outre que la requérante compte recevoir le signal de TV Ontario via satellite plutôt que par micro-ondes.

La titulaire est actuellement autorisée à percevoir un tarif d'abonnement mensuel maximum de 9 \$ incluant un tarif d'acheminement par micro-ondes de 2 \$. Elle a proposé de le majorer à 14 \$ afin de subvenir aux coûts de la distribution des services de la CANCOM. Compte tenu du fait que les services à être reçus par micro-ondes ne sont actuellement pas offerts aux abonnés, le Conseil *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 11,42 \$ en fonction des frais de 4 \$ devant être payés à CANCOM pour la prestation de ce nouveau service et de 0,42 \$ pour les dépenses d'immobilisations et pour rencontrer les coûts d'opération additionnels qui en découleront. Cette majoration relative à la distribution des services de la CANCOM, ne deviendra applicable que lorsque ce nouveau service sera offert aux abonnés.

Quant à la distribution de services non autorisés, le Conseil exige de la titulaire qu'elle prenne immédiatement des mesures afin de rendre l'exploitation de cette entreprise entièrement conforme aux règlements et aux conditions de sa licence.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE



Ottawa, 3 September 1982

*Decision CRTC 82-822*

*Kenora Cable Vision Limited*

McCALLUM POINT, JAFFREY-MELICK, LONGBOW LAKE and surrounding area, ONTARIO—813138500—813140100—813139300

*Novasat Communication Limited*

LONGBOW LAKE, LULU LAKE and surrounding area, ONTARIO—813102100—813103900

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Kenora Cable Vision Limited* for a licence to carry on a broadcasting undertaking to receive and distribute signals received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network using three low-power television transmitters to serve McCallum Point, Jaffrey-Mellick, Longbow Lake and surrounding area. This undertaking will distribute, in scrambled form, the programs of CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and TCTV Montreal.

The Commission considers that the licensing of this applicant represents the most suitable means of providing the CANCOM service to the area and expects such service to be extended at an early date and at reasonable cost. The competing applications by Novasat Communication Limited are *denied*.

The Commission notes that the applicant originally applied for three low-power transmitters at each of the three communities noted above. However, at the hearing the applicant withdrew its applications for Jaffrey-Mellick and Longbow Lake because it felt that the transmitters proposed for McCallum Point would cover all of the areas applied for. The Commission expects the applicant to take all steps necessary to ensure that all of the communities receive a reliable service of adequate quality.

The Commission finds that the operation described in the application for licence has the essential characteristics of a cable television system in that it will locally distribute broadcasting services originating from others and will provide such services exclusively to paying subscribers for a monthly fee. Consequently, the Commission considers that this undertaking should be licensed and regulated as are cable television systems receiving and distributing the CANCOM service in other locations. The Commission, therefore, will issue a licence to *Kenora Cable Vision Limited*, expiring 30 September 1985, to carry on a broadcasting receiving undertaking in respect of the operation described in the application. The licence will be subject to the conditions to be specified in it.

The applicant, however, may not implement the authority granted herein until the Department of Communications (DOC) has confirmed that the technical parameters selected by the licensee are acceptable and has advised the Commission that a Technical Construction and Operating Certificate will be issued. To that end, it is a condition of the licence that the applicant submit to the DOC, within three months of the date of this decision, the technical documentation specified in the Department's Broadcast Procedures 15 and 22. Where the parameters selected are in conflict with those chosen by another applicant, it shall be up to the licensees to resolve this conflict in consultation with the DOC and the Commission.

The Commission encourages the applicant to provide the community with programming facilities and would welcome an

Ottawa, le 3 septembre 1982

*Décision CRTC 82-822*

*Kenora Cable Vision Limited*

McCALLUM POINT, JAFFREY-MELICK, LONGBOW LAKE et les environs (ONTARIO)—813138500—813140100—813139300

*Novasat Communication Limited*

LONGBOW LAKE, LULU LAKE et les environs (ONTARIO)—813102100—813103900

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence présentée par la *Kenora Cable Vision Limited* en vue d'exploiter une entreprise de radiodiffusion qui recevra et distribuera des signaux reçus via satellite du réseau Les Communications Par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), au moyen de trois émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira McCallum Point, Jaffrey-Mellick, Longbow Lake et les environs et distribuera, sous la forme de signaux codés, les émissions de CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et TCTV Montréal.

Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à cette requérante est le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM à la région et il s'attend à ce que ce service soit offert rapidement et à un coût raisonnable. Les demandes concurrentes de la Novasat Communication Limited sont *refusées*.

Le Conseil note que la requérante a demandé initialement trois émetteurs de faible puissance pour chacune des trois collectivités susmentionnées. A l'audience toutefois, la requérante a retiré ses demandes relatives à Jaffrey-Mellick et Longbow Lake parce qu'elle estimait que les émetteurs proposés à McCallum Point permettraient de desservir tous les secteurs visés par les demandes. Le Conseil s'attend à ce que la requérante prenne toutes les mesures nécessaires pour assurer la réception d'un service fiable et de bonne qualité dans toutes les collectivités.

Le Conseil conclut que l'entreprise décrite dans la demande de licence possède les caractéristiques essentielles d'une entreprise de télévision par câble étant donné qu'elle distribuera localement des services de radiodiffusion en provenance d'autres sources et qu'elle ne fournira ces services qu'aux abonnés qui lui paieront un tarif mensuel. En conséquence, le Conseil estime que cette entreprise devrait être autorisée et réglementée à la manière des entreprises de télévision par câble qui reçoivent et distribuent le service de la CANCOM à d'autres endroits. Le Conseil délivrera donc à la *Kenora Cable Vision Limited* une licence expirant le 30 septembre 1985, l'autorisant à exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion en ce qui concerne le service décrit dans la demande. La licence sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

Toutefois, la requérante ne pourra mettre en œuvre l'autorisation accordée dans la présente décision que lorsque le ministre des Communications (MDC) aura confirmé que les paramètres techniques choisis par la titulaire sont acceptables et qu'il aura informé le Conseil de la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement. A cette fin, la licence est assujettie à la condition que la requérante dépose auprès du MDC, dans les trois mois de la date de la présente décision, la documentation technique décrite dans les procédures 15 et 22 du Ministère concernant la radiodiffusion. Si les paramètres choisis sont incompatibles avec ceux choisis par une autre titulaire, il reviendra aux titulaires de régler ce problème de concert avec le MDC et le Conseil.

Le Conseil encourage la requérante à fournir à la collectivité des installations de production d'émissions et il serait disposé à

application for licence to establish a community television service, as soon as it is financially feasible to do so.

The Commission *approves* the proposed maximum monthly subscriber fee of \$9.00 and a maximum installation fee of \$50.00, which includes a refundable deposit for the decoder.

The Commission reminds the applicant that the licence to be issued is for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 September 1982

*Decision CRTC 82-823*

*General Cablevision Limited*

SIoux LOOKOUT, RED LAKE and IGNACE, ONTARIO—811550300—811549500—811548700

*International STV Corporation*

RED LAKE, IGNACE, SIOUX LOOKOUT and HUDSON, ONTARIO—811218700—811217900—811219500

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application by *General Cablevision Limited* to amend the licences of the broadcasting receiving undertakings serving Sioux Lookout, Red Lake and Ignace.

The Commission *approves* the addition of the carriage of the programs of CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton and TCTV Montreal, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network, on an interim basis, until such time as the signals of the American television stations the licensee is currently authorized to carry are available via microwave. The Commission considers that licensing the local cable operator represents the most suitable means of providing the CANCOM service to the communities noted above. The competing applications by International STV Corporation are *denied*.

The licensee is currently authorized to charge a maximum monthly subscriber fee of \$9.50 which includes a microwave charge of \$3.50. It proposed an increase to \$14.50 to cover the costs of providing the CANCOM services. In view of the fact that the services to be received via microwave are not being provided to subscribers, the Commission *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$11.00 based on the \$4.00 fee to be paid by the applicant to CANCOM for this new service and \$1.00 for the new equipment required by the licensee to receive the service and to meet the incremental operating costs which will be incurred. This \$5.00 fee increase for the provision of the CANCOM services may only be

examiner une demande de licence visant à établir un service de télévision communautaire dès qu'il sera financièrement possible de le faire.

Le Conseil *approuve* le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 9 \$ et un tarif d'installation maximum de 50 \$ incluant un dépôt remboursable pour le décodeur.

Le Conseil rappelle à la requérante que la licence qu'il délivrera vise des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

La licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 septembre 1982

*Décision CRTC 82-823*

*General Cablevision Limited*

SIoux LOOKOUT, RED LAKE et IGNACE (ONTARIO)—811550300—811549500—811548700

*International STV Corporation*

RED LAKE, IGNACE, SIOUX LOOKOUT et HUDSON (ONTARIO)—811218700—811217900—811219500

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande présentée par la *General Cablevision Limited* en vue de modifier les licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent Sioux Lookout, Red Lake et Ignace.

Le Conseil *approuve* l'ajout de la distribution des émissions de CITV-TV Edmonton, CHCH-TV Hamilton et TCTV Montréal, qui seront reçues provisoirement via satellite du réseau Les Communications Par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), jusqu'à ce que les signaux des stations de télévision américaines que la titulaire est actuellement autorisée à distribuer soient offerts par micro-ondes. Le Conseil estime que la délivrance d'une licence à l'entreprise de télévision par câble locale est le meilleur moyen d'offrir le service de la CANCOM aux collectivités susmentionnées. Les demandes concurrentes de l'International STV Corporation sont *refusées*.

La titulaire est actuellement autorisée à percevoir un tarif d'abonnement mensuel maximum de 9.50 \$ incluant un tarif d'acheminement par micro-ondes de 3,50 \$. Elle a proposé de le majorer à 14,50 \$ afin de subvenir aux coûts de la distribution des services de la CANCOM. Compte tenu du fait que les services à être reçus par micro-ondes ne sont actuellement pas offerts aux abonnés, le Conseil *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 11 \$, en fonction des frais de 4 \$ devant être payés à CANCOM pour la prestation de ce nouveau service et de 1 \$ pour l'achat de l'équipement requis par la titulaire, afin de recevoir le service et pour rencontrer les coûts d'opération additionnels qui en découlent.

charged during such time as this new service is available to subscribers.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 September 1982

*Decision CRTC 82-824*

*Ear Falls T.V. Committee*  
EAR FALLS, ONTARIO—812794600

*General Cablevision Limited*  
EAR FALLS, ONTARIO—811547900

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it will issue two licences to the *Ear Falls T.V. Committee*. The licences will expire on 30 September 1985 and will be subject to conditions to be specified in them.

The Commission considers that the licensing of this local, non-profit group represents the most suitable means of providing service to Ear Falls. The competing application by General Cablevision Limited is *denied*.

The Commission *approves* the application for a licence to carry on a broadcasting transmitting undertaking consisting of four low-power television transmitters to serve Ear Falls. This undertaking will broadcast the programs of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal, received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With regard to the carriage of CHAN-TV Vancouver, the Commission notes that CJBN-TV-6 Ear Falls is licensed to provide CTV programming to the area. However, as CJBN-TV-6, to date, is not on-air, the Commission *approves* the distribution of CHAN-TV. At such time as CJBN-TV-6 begins broadcasting the applicant will be required to strip all CTV network and other programming obtained from CTV and broadcast by CJBN-TV-6 from the CHAN-TV signal.

Further, the Commission will issue a broadcasting licence for a *low-power English-language television station* at Ear Falls which will transmit locally-produced and educational programs. In line with the licensee's application, the Commission notes that no advertising material will be broadcast on this station and that funding for these undertakings will be provided by the Ear Falls Recreation Committee.

The Commission draws to the applicant's attention that, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission reminds the applicant that the licences to be issued are for low-power, unprotected facilities. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that a low-power, unprotected undertaking change to another channel, the licensee will have to select another channel for its operation.

It is a condition of these licences that the authority granted herein be implemented within twelve months of the date of

Cette majoration de 5 \$ relative à la distribution des services de la CANCOM ne deviendra applicable que lorsque ce nouveau service sera offert aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 septembre 1982

*Décision CRTC 82-824*

*Ear Falls T.V. Committee*  
EAR FALLS (ONTARIO) 812794600

*General Cablevision Limited*  
EAR FALLS (ONTARIO) 811547900

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay (Ontario) le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il délivrera deux licences à *Ear Falls T.V. Committee*. Ces licences expirent le 30 septembre 1985 et seront assujetties aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil estime que la délivrance de licences à ce groupe local sans but lucratif est le meilleur moyen de desservir Ear Falls. La demande concurrente de la General Cablevision Limited est *refusée*.

Le Conseil *approuve* la demande de licence visant l'exploitation d'une entreprise d'émission de radiodiffusion constituée de quatre émetteurs de télévision de faible puissance. Cette entreprise desservira Ear Falls et diffusera les émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal, qui seront reçues via satellite du réseau Les Communications Par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Quant à la distribution de CHAN-TV Vancouver, le Conseil remarque que CJBN-TV-6 Ear Falls est autorisée à offrir la programmation du réseau CTV à la région. Toutefois, étant donné que CJBN-TV-6 n'est pas entrée en ondes jusqu'à maintenant, le Conseil *approuve* la distribution de CHAN-TV. Lorsque CJBN-TV-6 commencera à diffuser, la requérante devra dépouiller le signal de CHAN-TV de la programmation du réseau CTV et des autres émissions obtenues de CTV et diffusées par CJBN-TV-6.

Le Conseil délivrera en outre une licence de radiodiffusion autorisant l'exploitation à Ear Falls d'une *station de télévision de faible puissance et de langue anglaise* qui diffusera des émissions éducatives et produites localement. Conformément à la demande de la titulaire, le Conseil note qu'aucune annonce publicitaire ne sera diffusée à cette station et que le financement de ces entreprises sera assuré par l'Ear Falls Recreation Committee.

Le Conseil attire l'attention de la titulaire sur le fait que, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil rappelle à la requérante que les licences qu'il délivrera visent des installations de faible puissance et non protégées. Advenant que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige qu'une entreprise de faible puissance et non protégée change de canal, la titulaire devra choisir un autre canal pour l'exploitation de cette entreprise.

Les licences sont assujetties à la condition que l'autorisation accordée aux présentes soit mise en œuvre dans les douze mois

receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 September 1982

*Decision CRTC 82-825*

*Cablenet Limited*

COURTENAY, COMOX, CUMBERLAND, COMOX VALLEY and surrounding area. BRITISH COLUMBIA—820251700

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The Commission *approves* the proposal to extend the authorized service area to the north, south and west as described in the application.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.00 to \$8.50 upon approval and to \$9.75 effective 1 May 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.36 and a further increase in this fee to \$6.68, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

The applicant proposed an installation fee of \$120.00 applicable only in the new areas to be served. Given the proximity of the new areas to those already served, the Commission *approves* a maximum installation fee of \$60.00 in these areas, to conform with the fee that is currently authorized.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 September 1982

*Decision CRTC 82-826*

*Cablenet Limited*

ESTEVAN and WEYBURN, SASKATCHEWAN—820229300—820230100

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving Estevan and Weyburn.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$14.50 and to increase the

de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 3 septembre 1982

*Décision CRTC 82-825*

*Cablenet Limited*

COURTENAY, COMOX, CUMBERLAND, COMOX VALLEY et la région avoisinante (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820251700

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

Le Conseil *approuve* la proposition visant à agrandir l'aire de desserte autorisée au nord, au sud et à l'ouest tel que décrit sur la demande.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,00 \$ à 8,50 \$ lors de la publication de la décision et à 9,75 \$ à compter du 1<sup>er</sup> mai 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,36 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 6,68 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

La requérante a proposé d'imposer un tarif d'installation de 120 \$ aux nouveaux secteurs devant être desservis seulement. En raison de la proximité entre ces nouveaux secteurs et ceux qui sont déjà desservis, le Conseil *approuve* un tarif d'installation maximum de 60 \$ dans ces secteurs, soit le même montant que celui qui est présentement autorisé.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 3 septembre 1982

*Décision CRTC 82-826*

*Cablenet Limited*

ESTEVAN et WEYBURN (SASKATCHEWAN)—820229300—820230100

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent Estevan et Weyburn.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 14,50 \$ et d'augmenter les frais

maximum installation fee from \$25.00 to \$42.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35 effective 1 July 1983. The Commission considers that as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

The Commission *approves* the addition of the carriage, via microwave, of the signal of KTHI-TV (ABC) Fargo, North Dakota, on both systems and the signal of KSRE (PBS) Minot, North Dakota on the Weyburn system. The Commission also *approves* the proposed change in the method of delivery of the signal of KSRE from off-air to microwave on the Estevan undertaking.

In addition, the Commission *approves* the addition of two distant head-ends at Oxbow, Saskatchewan and Tolstoi, Manitoba.

Further, the Commission *approves* the proposed deletion of the condition of licence which requires the licensee to own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops and the addition of a condition of licence which requires the licensee to own and operate, as a minimum, the local head-end, signal modification and studio equipment, channel modulators, antennas and inside wiring.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 3 September 1982

*Decision CRTC 82-827*

*Cablenet Limited*

CHILLIWACK, BRITISH COLUMBIA 820250900

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Chilliwack.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.25 to \$10.75 and to increase the maximum installation fee from \$20.00 to \$35.00 effective 1 August 1982. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$21.20 and a further increase in this fee to \$22.26 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.69 and a further increase in this fee to \$8.07 effective

d'installation maximums de 25 \$ à 42 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil *approuve* l'ajout de la distribution, par micro-ondes, du signal de KTHI-TV (ABC) Fargo (Dakota du Nord) aux deux entreprises ainsi que le signal de KSRE (PBS) Minot (Dakota du Nord) à l'entreprise de Weyburn. Le Conseil *approuve* également la modification proposée relativement à la méthode de distribution du signal de KSRE, soit de la distribution en direct à celle par micro-ondes pour ce qui est de l'entreprise d'Estevan.

De plus, le Conseil *approuve* l'ajout de deux têtes de ligne éloignées à Oxbow (Saskatchewan) et à Tolstoi (Manitoba).

Le Conseil *approuve* aussi la proposition visant à supprimer la condition de licence qui exige que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés et à ajouter une condition de licence qui exige que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, le modificateur de signal, le matériel de studio, les modulateurs de canaux, les antennes et le câblage intérieur.

Ottawa, le 3 septembre 1982

*Décision CRTC 82-827*

*Cablenet Limited*

CHILLIWACK (COLOMBIE-BRITANNIQUE) 820250900

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Chilliwack.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,25 \$ à 10,75 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 20 \$ à 35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> août 1982. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 21,20 \$ et une autre augmentation de ces frais à 22,26 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration de tarif d'abonnement mensuel à 7,69 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,07 \$ à

1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 September 1982

*Decision CRTC 82-828*

*Kamloops Cablenet Limited*

KAMLOOPS, BRITISH COLUMBIA—820252500

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Kamloops.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.00 to \$10.50 effective 1 September 1982 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$8.48 and a further increase in this fee to \$8.90 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 September 1982

*Decision CRTC 82-829*

*Cablenet Limited*

KINGSTON, ONTARIO—812763100

Following a Public Hearing in Thunder Bay, Ontario on 9 February 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Kingston.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.25 to \$7.50 upon approval and to \$8.25 nine months later. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.63 and a further increase in this fee to \$6.96, effective 1 July 1983. The Commission considers that,

compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 septembre 1982

*Décision CRTC 82-828*

*Kamloops Cablenet Limited*

KAMLOOPS (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820252500

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Kamloops.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8 \$ à 10,50 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration de tarif d'abonnement mensuel à 8,48 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,90 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 septembre 1982

*Décision CRTC 82-829*

*Cablenet Limited*

KINGSTON (ONTARIO) 812763100

A la suite de l'audience publique tenue à Thunder Bay le 9 février 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Kingston.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,25 \$ à 7,50 \$ lors de la publication de la décision et neuf mois plus tard à 8,25 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une augmentation de ce tarif à 6,63 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 6,96 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des

as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 September 1982

*Decision CRTC 82-830*

*West Coast Cablevision Ltd.*

BURNABY, BRITISH COLUMBIA—820124600

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Burnaby.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.00 to \$8.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.36 and a further increase in this fee to \$6.68, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 September 1982

*Decision CRTC 82-831*

*Télé câble Vidéotron Ltée*

LA PRAIRIE, NOTRE-DAME, SAINT-HUBERT, SAINTE-CATHERINE, SAINT-CONSTANT, DELSON, CARIGNAN, CHAMBLY, RICHELIEU, MARIEVILLE, GREENFIELD-PARK, BROSSARD, LONGUEUIL, DORION, VAUDREUIL, VAUDREUIL-SUR-LE-LAC, PINCOURT, ÎLE-PERROT, HUDSON, TERRASSE-VAUDREUIL, RIGAUD, JOLIETTE, SAINT-CHARLES-BORROMÉE, SAINT-PAUL-DE-L'INDUSTRIE, CRABTREE, REPENTIGNY, CHARLEMAGNE, LE GARDEUR, SAINT-SULPICE, BEAUHARNOIS, MELOCHEVILLE, MAPLE-GROVE, LÉRY, SAINT-RÉMI, LAURENTIDES, SAINTE-ANNE-DES-PLAINES, MIRABEL (SAINT-JANVIER), CONTRECEUR, VERCHÈRES, L'ASSOMPTION, L'ÉPIPHANIE, LAVALTRIE, SAINT-JACQUES, CANDIAC and surrounding areas, QUEBEC—820551000—820598100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above by extending the authorized service area to include the sector of La Plaine which covers the area between Sainte-Anne-des-Plaines and Laurentides and the Saint-Gérard-de-Magella area.

The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licence.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that

majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 septembre 1982

*Décision CRTC 82-830*

*West Coast Cablevision Ltd.*

BURNABY (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820124600

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Burnaby.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6 \$ à 8 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,36 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 6,68 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 septembre 1982

*Décision CRTC 82-831*

*Télé câble Vidéotron Ltée*

LA PRAIRIE, NOTRE-DAME, SAINT-HUBERT, SAINTE-CATHERINE, SAINT-CONSTANT, DELSON, CARIGNAN, CHAMBLY, RICHELIEU, MARIEVILLE, GREENFIELD-PARK, BROSSARD, LONGUEUIL, DORION, VAUDREUIL, VAUDREUIL-SUR-LE-LAC, PINCOURT, ÎLE-PERROT, HUDSON, TERRASSE-VAUDREUIL, RIGAUD, JOLIETTE, SAINT-CHARLES-BORROMÉE, SAINT-PAUL-DE-L'INDUSTRIE, CRABTREE, REPENTIGNY, CHARLEMAGNE, LE GARDEUR, SAINT-SULPICE, BEAUHARNOIS, MELOCHEVILLE, MAPLE-GROVE, LÉRY, SAINT-RÉMI, LAURENTIDES, SAINTE-ANNE-DES-PLAINES, MIRABEL (SAINT-JANVIER), CONTRECEUR, VERCHÈRES, L'ASSOMPTION, L'ÉPIPHANIE, LAVALTRIE, SAINT-JACQUES, CANDIAC et les environs (QUÉBEC) - 820551000 - 820598100

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, visant à agrandir l'aire de desserte autorisée en incluant le secteur de La Plaine qui comprend le territoire situé entre Sainte-Anne-des-Plaines et Laurentides ainsi que le secteur de Saint-Gérard-de-Magella.

Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assu-

the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

This approval is subject to the condition that the extension of service area be completed within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

With regard to the intervention by the Municipal Corporation of the Parish of La Plaine, the Commission notes that following a meeting with representatives of the licensee and of Télécâble des Mille-Îles Inc., the municipality of La Plaine and the Des Moulins regional county municipality advised the Commission that they had received from the two licensees an assurance that regional community programming would be distributed simultaneously over their entire service area. A copy of the agreement to be signed by the parties should be submitted to the Commission.

#### *Decision CRTC 82-832*

##### *Télécâble des Mille-Îles Inc.*

TERREBONNE, MASCOUCHE, LACHENAIE and part of SAINT-LOUIS-DE-TERREBONNE, QUEBEC—820544500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The Commission *approves* the application to extend the authorized service area to include the areas of Mascouche-West and Mascouche-Heights. The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licence.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

This approval is subject to the condition that the extension of service area be completed within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

With regard to the intervention by the Municipal Corporation of the Parish of La Plaine, the Commission notes that following a meeting with representatives of the licensee and of Télécâble Vidéotron Ltée, the municipality of La Plaine and the Des Moulins regional county municipality advised the Commission that they had received from the two licensees an assurance that regional community programming would be distributed simultaneously over their entire service area. A copy of the agreement to be signed by the parties should be submitted to the Commission.

The applicant also proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.00 to \$11.95. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that a fee increase of only 6% be authorized.

jetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

L'approbation est assujettie à la condition que l'extension de l'aire de desserte soit achevée dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

En ce qui a trait à l'intervention de la Corporation municipale de la Paroisse de La Plaine, le Conseil note que suite à une rencontre avec les représentants de la titulaire et de Télécâble des Mille-Îles Inc., la municipalité de La Plaine et la municipalité régionale de comté Des Moulins ont avisé le Conseil qu'elles avaient reçu l'assurance des deux titulaires que la programmation communautaire à caractère régional serait distribuée simultanément sur l'ensemble de leur territoire. Une copie de l'entente à être signée entre les parties devra être soumise au Conseil.

#### *Décision CRTC 82-832*

##### *Télécâble des Mille-Îles Inc.*

TERREBONNE, MASCOUCHE, LACHENAIE et un secteur de SAINT-LOUIS-DE-TERREBONNE (QUÉBEC)—820544500

À la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

Le Conseil *approuve* la demande visant à agrandir l'aire de desserte autorisée en incluant les secteurs Mascouche-Ouest et Mascouche-Heights. Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

Conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

L'approbation est assujettie à la condition que l'extension de l'aire de desserte soit achevée dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

En ce qui a trait à l'intervention de la Corporation municipale de la Paroisse de La Plaine, le Conseil note que suite à une rencontre avec les représentants de la titulaire et de Télécâble Vidéotron Ltée, la municipalité de La Plaine et la municipalité régionale de comté Des Moulins ont avisé le Conseil qu'elles avaient reçu l'assurance des deux titulaires que la programmation communautaire à caractère régional serait distribuée simultanément sur l'ensemble de leur territoire. Une copie de l'entente à être signée entre les parties devra être soumise au Conseil.

La requérante a également proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9 \$ à 11,95 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soit autorisée une majoration tarifaire de 6 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.



Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$9.54. The Commission considers that, as a minimum, an increase of this amount is justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 September 1982

*Decision CRTC 82-833*

*CanWest Broadcasting Ltd.*

REMBRANDT, MANITOBA 812844900

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the application by *CanWest Broadcasting Ltd.* (CanWest) for a broadcasting licence for an English-language television station at Rembrandt to operate on *channel 13* with an effective radiated power of 73,300 watts, to rebroadcast the programs of CKND-TV Winnipeg.

CanWest's application is predicated upon the use of channel 13 which is the last available VHF channel in the Winnipeg area. Taking into account the area to be served and the television services already available to a large portion of it, the Commission does not consider that this application represents optimum use of this scarce and valuable resource.

The Commission notes that the CKND-TV signal reaches a substantial portion of the proposed station's coverage area. According to statements made by the applicant at the hearing, approximately 30,000 of a potential audience of 60,000 residents already receive CKND-TV.

The Commission acknowledges CanWest's broadcasting experience and the quality of its programming proposals, but does not consider that the allocation of the last available VHF channel in the area for the proposed television station at Rembrandt would be in the public interest.

However, the Commission recognizes the desirability of providing additional television services to the Interlake area and encourages the applicant to explore alternative ways of extending its service to this region of Manitoba.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 September 1982

*Decision CRTC 82-834*

*Revocation of the broadcasting licence for CKPG-TV-5 Fort St. James, British Columbia issued to CKPG Television Limited*

On 25 September 1981, CKPG Television Limited requested the revocation of its broadcasting licence for CKPG-TV-5 Fort St. James.

Accordingly, in view of the licensee's request and pursuant to paragraphs 16(1)(c) and 24(1)(a) of the Broadcasting Act, the Commission, on the recommendation of the Executive Committee, hereby revokes the aforementioned broadcasting licence issued to CKPG Television Limited.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une augmentation de ce tarif à 9,54 \$. Le Conseil estime qu'une majoration minimale de cet ordre est justifiée en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 9 septembre 1982

*Décision CRTC 82-833*

*CanWest Broadcasting Ltd.*

REMBRANDT (MANITOBA) -812844900

A la suite d'une audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* la demande de licence de radiodiffusion présentée par la *CanWest Broadcasting Ltd.* (la CanWest) en vue d'exploiter à Rembrandt, au *canal 13*, une station de télévision de langue anglaise d'une puissance apparente rayonnée de 73 300 watts, qui retransmettrait les émissions de la station CKND-TV Winnipeg.

La demande de la CanWest est fondée sur l'utilisation du canal 13 qui est le dernier canal VHF disponible dans la région de Winnipeg. Étant donné l'aire de rayonnement projetée et les services de télévision qui la desservent en grande partie, le Conseil ne croit pas que cette demande assurerait une utilisation optimale de cette ressource rare et précieuse.

Le Conseil constate que le signal de CKND-TV couvre un large secteur de l'aire de rayonnement de la station projetée. D'après les déclarations faites par la requérante lors de l'audience, environ 30 000 personnes sur un auditoire éventuel de 60 000 résidents reçoivent déjà le signal de CKND-TV.

Le Conseil reconnaît l'expérience en radiodiffusion de la CanWest et la qualité de ses propositions de programmation, mais ne croit pas que l'attribution du dernier canal VHF disponible dans cette région, en vue de l'exploitation de la station de télévision proposée à Rembrandt, serait dans l'intérêt du public.

Cependant, le Conseil admet qu'il est souhaitable d'offrir des services de télévision additionnels à la région d'Interlake et incite donc la requérante à examiner d'autres méthodes pour offrir ses services à cette région du Manitoba.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 9 septembre 1982

*Décision CRTC 82-834*

*Annulation de la licence de radiodiffusion de CKPG-TV-5 Fort St. James (Colombie-Britannique), délivrée à CKPG Television Limited*

Le 25 septembre 1981, CKPG Television Limited a demandé l'annulation de la licence de radiodiffusion de CKPG-TV-5 Fort St. James.

En conséquence, compte tenu de la demande de la titulaire et conformément aux alinéas 16(1)c) et 24(1)a) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil à la recommandation du comité de direction, annule par la présente la licence de radiodiffusion susmentionnée, délivrée à CKPG Television Limited.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 9 September 1982

Decision CRTC 82-835

Moffat Communications Limited

WINNIPEG, FISHER BRANCH, FLIN FLON, THE PAS, SNOW LAKE  
and THOMPSON, MANITOBA—812597300

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKY-TV Winnipeg, CKYA-TV Fisher Branch, CKYF-TV Flin Flon, CKYP-TV The Pas, CKYS-TV Snow Lake and CKYT-TV Thompson from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it.

At a Public Hearing held in December 1981 the Commission considered representations on the proposed general review of the existing Canadian content regulations for television. Because of the potential impact of this review on television broadcasters, the Commission has renewed the licence for the television stations noted above for a term of two years, rather than for the full five-year term, which might otherwise have been warranted in this case.

In Decision CRTC 78-235 dealing with the previous renewal of CKY-TV's licence, the Commission noted the efforts of this CTV affiliate to improve the quality of its local productions and encouraged the licensee to continue to develop the station's local and regional services.

The Commission has reviewed the station's performance in this area and commends the licensee on the improvements made in its news, information and public affairs programs to which it allocated a substantial budget during the 1980-81 season. The Commission notes that a number of the public affairs programs dealt with issues of particular rural or urban concern to Manitobans and that these programs were scheduled on a regular weekly basis and given prime time exposure.

The licensee indicated at the hearing that only two out of the twenty-seven hours per week of local production are devoted to entertainment features. The Commission considers that, given the growing pool of creative talent in the Winnipeg area, the expanded facilities of CKY-TV, and the financial resources at the licensee's disposal, the licensee should make every effort to increase the amount of local entertainment programs produced by the station, particularly drama, musical variety and children's features.

At the hearing the licensee undertook to explore "new concepts in the field of children's programming" and to develop pilots of musical and dramatic productions. The Commission would like to be kept informed of developments in these areas of programming.

The Commission notes that the licensee recently completed a production of "The Tempest" in cooperation with the Department of Education and encourages it to develop further coproductions of this nature with various organizations.

The Commission acknowledges the intervention received from the Winnipeg Branch of the Association of Canadian Television and Radio Artists concerning the lack of local dramatic production on CKY-TV and it expects the licensee to increase its efforts to provide its viewers with regularly scheduled local entertainment programs.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 9 septembre 1982

Décision CRTC 82-835

Moffat Communications Limited

WINNIPEG, FISHER BRANCH, FLIN FLON, LE PAS, SNOW LAKE et  
THOMPSON (MANITOBA)—812597300

A la suite d'une audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKY-TV Winnipeg, CKYA-TV Fisher Branch, CKYF-TV Flin Flon, CKYP-TV Le Pas, CKYS-TV Snow Lake et CKYT-TV Thompson du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui y seront stipulées.

A l'audience publique tenue en décembre 1981, le Conseil a étudié des représentations faites sur le projet d'examen général du règlement sur le contenu canadien pour la télévision. A cause de l'incidence possible de cet examen sur les télédiffuseurs, le Conseil a renouvelé la licence des stations de télévision susmentionnées pour une durée de deux ans, au lieu du mandat complet de cinq ans qui autrement aurait pu être justifié dans ce cas.

Dans la décision CRTC 78-235 relative au dernier renouvellement de la licence de CKY-TV, le Conseil a noté les efforts de cette station affiliée à CTV pour améliorer la qualité de ses productions locales et a encouragé la titulaire à continuer de développer les services locaux et régionaux de la station.

Le Conseil a étudié le rendement de la station dans ce domaine et félicite la titulaire pour les améliorations réalisées au chapitre des émissions de nouvelles, d'information et d'affaires publiques auxquelles elle a alloué un budget important pendant la saison de 1980-1981. Le Conseil note qu'un certain nombre d'émissions d'affaires publiques avaient trait à des sujets d'intérêt rural ou urbain pour les Manitobains et que ces émissions étaient présentées régulièrement chaque semaine à une heure de grande écoute.

La titulaire a indiqué à l'audience que seulement deux des vingt-sept heures hebdomadaires de production locale sont consacrées à des émissions de divertissement. Le Conseil considère qu'étant donné le nombre croissant de talents créateurs dans la région de Winnipeg, l'agrandissement des installations de CKY-TV et les ressources financières dont la titulaire dispose, cette dernière devrait faire tous les efforts possibles pour augmenter la quantité d'émissions de divertissement locales produites par la station, surtout les émissions dramatiques, les variétés musicales et les émissions pour enfants.

A l'audience, la titulaire s'est engagée à explorer de nouveaux concepts dans le domaine de la programmation pour enfants et à mettre au point des productions pilotes musicales et dramatiques. Le Conseil s'attend à ce qu'elle l'informe de ses progrès en ce qui a trait à ces projets de programmation.

Le Conseil remarque que la titulaire a réalisé dernièrement une production de «The Tempest» en collaboration avec le ministère de l'Éducation et il l'encourage à s'engager à nouveau dans des co-productions de cette nature avec divers organismes.

Le Conseil a pris note de l'intervention de la section de Winnipeg de l'Association des artistes canadiens de la télévision et de la radio concernant le manque de productions dramatiques locales à CKY-TV et il espère que la titulaire multipliera ses efforts pour présenter régulièrement aux télé-spectateurs des émissions de divertissement locales.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 9 September 1982

*Decision CRTC 82-836*

*Metrovision Limited*

BEDFORD, SACKVILLE, KINSAC, FLETCHER, FALL RIVER, UPLANDS PARK, MASON POND, LUCASVILLE, UPPER SACKVILLE and HIGHLAND PARK, NOVA SCOTIA—820110500

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-27 dated 14 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.50 to \$9.50 and to increase the maximum installation fee from \$20.00 to \$30.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$21.20 and a further increase in this fee to \$22.26 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$9.01 and a further increase in this fee to \$9.46, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 9 septembre 1982

*Décision CRTC 82-836*

*Metrovision Limited*

BEDFORD, SACKVILLE, KINSAC, FLETCHER, FALL RIVER, UPLANDS PARK, MASON POND, LUCASVILLE, UPPER SACKVILLE et HIGHLAND PARK (NOUVELLE-ÉCOSSE)—820110500

Conformément à l'avis public CRTC 1982-27 du 14 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,50 \$ à 9,50 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 20 \$ à 30 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une augmentation des frais d'installation maximums à 21,20 \$ et une autre majoration de ces frais à 22,26 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 9,01 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 9,46 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 9 September 1982

*Decision CRTC 82-837*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

COLLINGWOOD, GUELPH, HUNTSVILLE, LONDON and LAMBETH, parts of METROPOLITAN TORONTO, MIDLAND, PENETANGUISHENE and surrounding area, part of MISSISSAUGA, OWEN SOUND and MEAFORD and surrounding area, THUNDER BAY and WALLACEBURG, ONTARIO—820597300—820478600—820734200—820499200—820547800—820596500—820548600—820595700—820549400—820542900

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-54 dated 14 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 9 septembre 1982

*Décision CRTC 82-837*

*Maclean-Hunter Cable TV Limited*

COLLINGWOOD, GUELPH, HUNTSVILLE, LONDON et LAMBETH, secteurs de la région MÉTROPOLITAINE de TORONTO, MIDLAND, PENETANGUISHENE et les environs, secteur de MISSISSAUGA, OWEN SOUND et MEAFORD et les environs, THUNDER BAY et WALLACEBURG (ONTARIO) -820597300 -820478600—820734200—820499200—820547800 -820596500 -820548600 820595700—820549400—820542900

Conformément à l'avis public CRTC 1982-54 du 14 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 9 September 1982

*Decision CRTC 82-838*

*The Ontario Educational Communications Authority (TV Ontario)*

CARAMAT, PICKLE LAKE, SIOUX NARROWS, RAINY RIVER, EMO, LONGLAC and NESTOR FALLS, ONTARIO—820321800—820318400—820317600—820320000—820319200—820316800—820337400

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for broadcasting licences by the Ontario Educational Communications Authority (TV Ontario) for English-language television stations in the communities noted above, to rebroadcast the programs of CICA-TV Toronto. The Commission will issue licences expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in the licences to be issued.

<i>Location</i>	<i>Channel</i>	<i>Power (watts)</i>
Caramat	10	1
Pickle Lake	11	10
Sioux Narrows	10	10
Rainy River	4	10
Emo	8	10
Longlac	5	10
Nestor Falls	13	10

The Commission notes that these applications form part of a project to further extend the TV Ontario service in Northern Ontario by satellite.

It is a condition of these licences that construction of the stations be completed and that they be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 September 1982

*Decision CRTC 82-839*

*Canadian Broadcasting Corporation*

WHITEHORSE, WATSON, MAYO, ELSA, DAWSON, HAINES JUNCTION, TESLIN, DESTRUCTION BAY, BEAVER CREEK, SWIFT RIVER, CARMACKS, FARO, ROSS RIVER, YUKON TERRITORY and CASSIAR, BRITISH COLUMBIA—812775500

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CFWH Whitehorse, CBDB Watson, CBDC Mayo, CBDD Elsa, CBDE Dawson, CBDF Haines Junction, CBDK Teslin, CBDL Destruction Bay, CBDM Beaver Creek, CBDX Swift River, CBQF Carmacks, CBQK Faro, CBQJ Ross River and CBDG Cassiar from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions to be specified in it.

The Commission notes the information submitted at the hearing by representatives of the Corporation on the provision of CBC radio service throughout the Yukon Territory and considers that CFWH Whitehorse and its rebroadcasting undertakings offer an important and comprehensive service to these northern communities.

Ottawa, le 9 septembre 1982

*Décision CRTC 82-838*

*L'Office des Télécommunications éducatives de l'Ontario (TV Ontario)*

CARAMAT, PICKLE LAKE, SIOUX NARROWS, RAINY RIVER, EMO, LONGLAC et NESTOR FALLS (ONTARIO)—820321800—820318400—820317600—820320000—820319200—820316800—820337400

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion présentées par l'Office des Télécommunications éducatives de l'Ontario (TV Ontario), en vue d'exploiter des stations de télévision de langue anglaise dans les localités susmentionnées, qui retransmettront les émissions de la station CICA-TV Toronto. Le Conseil délivrera des licences expirant le 30 septembre 1986, aux conditions stipulées dans les licences qui seront délivrées.

<i>Endroit</i>	<i>Canal</i>	<i>Puissance (watts)</i>
Caramat	10	1
Pickle Lake	11	10
Sioux Narrows	10	10
Rainy River	4	10
Emo	8	10
Longlac	5	10
Nestor Falls	13	10

Le Conseil note que ces demandes sont soumises dans le cadre d'un projet d'extension du service de TV Ontario dans le nord de l'Ontario au moyen de satellite.

Les licences sont assujetties à la condition que la construction des stations soit terminée et que ces dernières soient en ondes dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 septembre 1982

*Décision CRTC 82-839*

*Société Radio-Canada*

WHITEHORSE, WATSON, MAYO, ELSA, DAWSON, HAINES JUNCTION, TESLIN, DESTRUCTION BAY, BEAVER CREEK, SWIFT RIVER, CARMACKS, FARO, ROSS RIVER (TERRITOIRE DU YUKON) et CASSIAR (COLOMBIE-BRITANNIQUE) 812775500

A la suite d'une audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CFWH Whitehorse, CBDB Watson, CBDC Mayo, CBDD Elsa, CBDE Dawson, CBDF Haines Junction, CBDK Teslin, CBDL Destruction Bay, CBDM Beaver Creek, CBDX Swift River, CBQF Carmacks, CBQK Faro, CBQJ Ross River et CBDG Cassiar du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions qui y seront stipulées.

Le Conseil a pris note de l'information soumise lors de l'audience par les représentants de la Société concernant la prestation du service de Radio-Canada dans tout le territoire du Yukon et il estime que la station CFWH et les entreprises qui retransmettent ses émissions offrent un service important et complet à ces collectivités du Nord.

The Commission also noted, with interest, the intervention presented at the hearing by Arts Canada North, a cultural organization in Whitehorse, which advocated an increased level of communication and participation by the Corporation in the social and cultural life of the Yukon.

The Commission acknowledges the cooperation shown by representatives of the Corporation during the hearing and notes their willingness to meet with any local group such as Arts Canada North to discuss how the CBC might satisfy their needs.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 September 1982

*Decision CRTC 82-840*

*Premier Cablesystems Limited, doing business under the name of Vancouver Cablevision*

VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA—820108900

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Vancouver.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.00 to \$8.50 effective upon approval and to \$10.00 effective 1 September 1983, and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.42 and a further increase in this fee to \$7.79, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

The Commission received interventions from many persons who objected to the licensee's proposal to close three neighbourhood television studios in West End Vancouver, Kitsilano and Vancouver East/Strathcona. In this regard, several interveners appeared at the hearing to support the continued maintenance of these facilities. In response, the applicant stated that it would house the West End Vancouver studio in its new central studio at Burrard-Cornwall, and also move the Kitsilano studio seven city blocks to this new location. It also confirmed that the Vancouver East/Strathcona studio would not be closed.

The Commission recognizes that, given the proximity of the new location, the continued operation of the Kitsilano facility may not be necessary. However, it considers that, based on the size of the system, the resources of the company, the costs involved and the number of subscribers, the termination of the licensee's facilities in West End Vancouver would not be in the public interest and expects that this neighbourhood television facility will be fully maintained during this term of licence in its present location. The Commission also notes the applicant's

Le Conseil a aussi noté avec intérêt l'intervention faite lors de l'audience par Arts Canada North, un organisme culturel de Whitehorse, préconisant que la Société devrait communiquer davantage et jouer un rôle plus actif dans la vie sociale et culturelle du Yukon.

Le Conseil souligne la coopération démontrée par les représentants de la Société lors de l'audience et leur désir de rencontrer les membres de tout groupe local tel que Arts Canada North pour discuter de la façon dont Radio-Canada pourrait s'y prendre pour répondre à leurs besoins.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 9 septembre 1982

*Décision CRTC 82-840*

*Premier Cablesystems Limited, faisant affaires sous le nom de Vancouver Cablevision*

VANCOUVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820108900

A la suite d'une audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Vancouver.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7 \$ à 8,50 \$ lors de la publication de la décision et à 10 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983 et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,42 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,79 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil a reçu des interventions de nombreuses personnes qui se sont opposées à la proposition de la titulaire de fermer trois studios de télévision dans les quartiers de Vancouver-Ouest, de Kitsilano et de Vancouver-Est/Strathcona. À cet égard, plusieurs intervenants ont comparu à l'audience afin d'appuyer le maintien de ces installations. Dans sa réplique, la requérante a déclaré que le studio de Vancouver-Ouest serait situé dans son nouveau studio central à Burrard-Cornwall et que le studio de Kitsilano serait également déménagé, de sept rues, à ce nouveau studio. Elle a, de plus, affirmé que le studio de Vancouver-Est/Strathcona ne serait pas fermé.

Le Conseil reconnaît que, en raison de la proximité du nouveau studio central, il se peut qu'il ne soit pas nécessaire de poursuivre l'exploitation du studio de Kitsilano. Toutefois, le Conseil estime que, compte tenu de la taille de cette entreprise, des ressources de la compagnie, des coûts occasionnés et du nombre d'abonnés, la fermeture du studio de Vancouver-Ouest ne serait pas dans l'intérêt public et s'attend à ce que le studio de ce quartier soit maintenu durant le terme de la présente licence et ce, à son emplacement actuel. De plus, le Conseil a

commitment, stated at the hearing, that the Vancouver East/Strathcona studio will be maintained at its current location.

The Commission acknowledges that the applicant has fulfilled an important commitment with the establishment of new studios in Burnaby and Richmond which should greatly enhance public access in those areas.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 9 September 1982

*Decision CRTC 82-841*

*Denis Aubé, representing a company to be incorporated*

MANIWAKI, QUEBEC—820408300

Following a Public Hearing held in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application for authority to acquire from Radio C.K.M.L. Inc. the assets of Radio Station CKMG Maniwaki and that it will issue a broadcasting licence to the new company to be incorporated upon surrender of the current licence and upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. The licence will expire on 30 September 1984 and will be subject to conditions to be specified in it.

The applicant proposes to broadcast 85 hours per week of locally-produced programming and approximately 40 hours per week of CBC network programming to be broadcast mainly in the evening. The Commission notes that no affiliation agreement with the Corporation was filed with this application. However, at the hearing, the applicant advised that a verbal agreement had been obtained from the Corporation. The applicant is required to submit to the Commission within three months a copy of a written agreement of affiliation with the Canadian Broadcasting Corporation.

The Commission expects the applicant to increase gradually the station's human and financial resources as funds permit.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 10 September 1982

*Decision CRTC 82-842*

*Cable West T.V. Ltd.*

CASTLEGAR, ROBSON, BLUEBERRY CREEK, NELSON, TRAIL, ROSSLAND, MONTROSE and FRUITVALE, BRITISH COLUMBIA—820211100—820210300—820213700

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.25 to \$9.25 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00 for each community. Subsequently, the applicant submitted a written request

remarqué l'engagement prise par la titulaire à l'audience, à savoir que le studio de Vancouver-Est/Strathcona sera maintenu à son emplacement actuel.

Le Conseil reconnaît que la requérante a rempli un engagement important par l'établissement de nouveaux studios à Burnaby et Richmond, ce qui devrait faciliter grandement au public de ces régions l'accès aux ondes.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 9 septembre 1982

*Décision CRTC 82-841*

*Denis Aubé, représentant une compagnie devant être constituée*

MANIWAKI (QUÉBEC)—820408300

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande d'autorisation de l'acquisition de l'actif de la station radiophonique CKMG Maniwaki, propriété de Radio C.K.M.L. Inc., et qu'il délivrera une licence de radiodiffusion à la nouvelle compagnie devant être constituée, à la rétrocession de la licence actuelle et à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. La licence expirera le 30 septembre 1984 et sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées.

La requérante projette de diffuser une programmation composée de 85 heures par semaine d'émissions produites localement et d'environ 40 heures par semaine d'émissions provenant de la Société Radio-Canada et devant être diffusées principalement en soirée. Le Conseil note qu'aucune entente d'affiliation avec la Société n'a été déposée avec la présente demande. La requérante a cependant déclaré lors de l'audience avoir obtenu un accord verbal de la Société. La requérante devra soumettre au Conseil d'ici à trois mois une copie d'une entente d'affiliation écrite avec la Société Radio-Canada.

Le Conseil s'attend à ce que la requérante augmente graduellement les ressources humaines et financières affectées à la station, en fonction de ses revenus.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 10 septembre 1982

*Décision CRTC 82-842*

*Cable West T.V. Ltd.*

CASTLEGAR, ROBSON, BLUEBERRY CREEK, NELSON, TRAIL, ROSSLAND, MONTROSE et FRUITVALE (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820211100—820210300—820213700

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,25 \$ à 9,25 \$ et les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$, et ce pour chacune des collectivités. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil,

to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.69 and a further increase in this fee to \$8.07, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 10 September 1982

*Decision CRTC 82-843*

*Cable West T.V. Ltd.*

NANAIMO, BRITISH COLUMBIA—820209500

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Nanaimo.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.25 to \$9.00 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.69 and a further increase in this fee to \$8.07, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 10 September 1982

*Decision CRTC 82-844*

*Cable West T.V. Ltd.*

RED DEER, ALBERTA—820212900

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Red Deer.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.25 to \$10.00 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commis-

dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6% et 5% seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,69 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,07 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 10 septembre 1982

*Décision CRTC 82-843*

*Cable West T.V. Ltd.*

NANAIMO (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820209500

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Nanaimo.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,25 \$ à 9 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6% et 5% seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum du tarif à 7,69 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,07 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 10 septembre 1982

*Décision CRTC 82-844*

*Cable West T.V. Ltd.*

RED DEER (ALBERTA)—820212900

A la suite de l'audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Red Deer.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8,25 \$ à 10 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été

sion, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$8.75 and a further increase in this fee to \$9.19, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 10 September 1982

*Decision CRTC 82-845*

*Cable West T.V. Ltd.*

NORTH VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA—820208700

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving North Vancouver.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.25 to \$8.75 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.69 and a further increase in this fee to \$8.07, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

The Commission received an intervention from the Woodlands and Sunshine District Ratepayers' Association requesting that the licensee provide service to an unserved portion of its authorized service area. The Commission notes that, in a response to the intervention, the licensee has indicated its willingness to discuss with the intervener the economic feasibility of extending service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 10 September 1982

*Decision CRTC 82-846*

*Radio CJYQ 930 Limited*

HARBOUR GRACE, NEWFOUNDLAND—820424000

Following a Public Hearing in St. John's on 6 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Com-

versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6% et 5% seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 8,75 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 9,19 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 10 septembre 1982

*Décision CRTC 82-845*

*Cable West T.V. Ltd.*

NORTH VANCOUVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820208700

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert North Vancouver.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,25 \$ à 8,75 \$ et d'augmenter les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6% et 5% seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,69 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,07 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil a reçu une intervention de la Woodlands and Sunshine District Ratepayers' Association demandant que la titulaire fournisse le service à une partie de son aire de desserte autorisée qui n'est pas actuellement desservie. Dans sa réponse, la titulaire se dit prête à discuter avec l'intervenant, de la possibilité de fournir le service à un coût raisonnable.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 10 septembre 1982

*Décision CRTC 82-846*

*Radio CJYQ 930 Limited*

HARBOUR GRACE (TERRE-NEUVE)—820424000

A la suite d'une audience publique tenue à Saint-Jean le 6 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommuni-



mission announces that it *approves* the application to renew the broadcasting licence for CFIQ Harbour Grace and will renew the licence from 1 April 1983 to 31 March 1985, subject to conditions to be specified in it. The approval is conditional on the radio station being operational on or before 31 March 1983.

In Decision CRTC 80-50, dated 28 January 1980, Radio CJYQ 930 Limited was authorized to operate an AM radio station at Harbour Grace to provide a local radio service reflecting a high degree of community involvement. In line with the licensee's plans, the licence was issued subject to the condition that construction of the radio station be completed and in operation twelve months from the date of that decision. Subsequently, in response to a request from the licensee, on 23 February 1981, the Commission granted an extension to 31 May 1981 for the establishment of the station.

In a Notice of Public Hearing dated 16 March 1982, the Commission called the licensee to appear at the St. John's Public Hearing on 6 May 1982 and noted that it wished to discuss with the licensee "its failures to meet the previous deadlines for the establishment of the new AM station at Harbour Grace, Newfoundland."

At the hearing the licensee outlined the various economic and technical difficulties it has experienced to date and the measures it has taken to overcome these. The licensee also stated that the station would begin broadcasting within three months of the date of this decision. The Commission reminds the licensee that radio frequencies are granted in the public interest and it has, therefore, made this approval conditional on the radio station being on-air by the end of its current term of licence, 31 March 1983.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 10 September 1982

*Decision CRTC 82-847*

*Radio CJYQ 930 Limited*

ST. JOHN'S, NEWFOUNDLAND 812587400

Following a Public Hearing in St. John's on 6 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *Radio CJYQ 930 Limited* (Radio CJYQ) for a broadcasting licence for an English-language FM radio station at St. John's on the frequency 98.3 MHz, channel 252, with an effective radiated power of 100,000 watts. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1984, subject to conditions to be specified in it. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other FM radio stations in the area.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

In Decision CRTC 81-420 dated 18 June 1981, the Commission denied an application by Radio CJYQ for a local FM service in St. John's, noting that the applicant's programming

canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de renouvellement de la licence de radiodiffusion de CFIQ Harbour Grace, laquelle est renouvelée du 1<sup>er</sup> avril 1983 au 31 mars 1985, aux conditions qui y seront stipulées. L'approbation est assujettie à la condition que la station radiophonique soit en ondes le ou avant le 31 mars 1983.

Dans la décision CRTC 80-50 du 28 janvier 1980, la Radio CJYQ 930 Limited a reçu l'autorisation d'exploiter une station radiophonique MA à Harbour Grace pour offrir un service radiophonique local prévoyant une forte participation de la collectivité. Conformément aux projets de la titulaire, la licence a été délivrée sous réserve que la construction de la station soit terminée et qu'elle soit en ondes dans les douze mois de la date de cette décision. Subséquemment, en réponse à une demande présentée par la titulaire le 23 février 1981, le Conseil lui a accordé une prolongation jusqu'au 31 mai 1981 pour lui permettre de mettre sur pied la station.

Dans un avis d'audience publique du 16 mars 1982, le Conseil a demandé à la titulaire de se présenter à l'audience publique de Saint-Jean le 6 mai 1982 et a fait remarquer qu'il désirait discuter avec elle de «son incapacité de rencontrer les délais antérieurs pour la mise en opérations de la nouvelle station MA à Harbour Grace (Terre-Neuve)».

Au cours de l'audience, la titulaire a mentionné les diverses difficultés d'ordre économique et technique qu'elle avait éprouvées jusqu'à maintenant et les mesures qu'elle avait prises pour régler ses problèmes. La titulaire a également déclaré que la station serait en ondes dans les trois mois suivant la publication de la présente décision. Le Conseil rappelle à la titulaire que les fréquences radiophoniques sont accordées dans l'intérêt du public et que, par conséquent, il avait assujettie la présente approbation à la condition que la station radiophonique soit en ondes avant l'expiration de la présente licence, soit le 31 mars 1983.

Ottawa, le 10 septembre 1982

*Décision CRTC 82-847*

*Radio CJYQ 930 Limited*

SAINT-JEAN (TERRE-NEUVE) 812587400

A la suite d'une audience publique tenue à Saint-Jean le 6 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande présentée par *Radio CJYQ 930 Limited* (Radio CJYQ) en vue d'exploiter, à Saint-Jean, une station radiophonique MF de langue anglaise d'une puissance apparente rayonnée de 100 000 watts, dont le signal serait diffusé à la fréquence 98,3 MHz, canal 252. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984 qui sera assujettie aux conditions qui y seront stipulées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence d'autres stations radiophoniques MF de cette région.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Dans la décision CRTC 81-420 du 18 juin 1981, le Conseil a refusé la demande présentée par Radio CJYQ en vue d'exploiter, à Saint-Jean, un service local de radio MF. Il a fait

proposals did not adequately reflect the objectives of the Commission's FM policy. That decision stated:

Specifically, the applicant did not meet the criteria for spoken word content, the maximum repeat factor for music selections, 'hit' music selections, and community access as outlined in the Commission's Public Announcement of 20 April 1979.

In approving this application, the Commission has taken into consideration the applicant's response to its previous concerns, its experience in serving this market as licensee of CJYQ St. John's and the lack of a local full-time country-oriented radio service. The Commission is satisfied that this station will offer a distinctive, 24-hour-a-day country music service to this area.

Country music has always enjoyed a widespread popularity throughout the Atlantic region, with some of Canada's finest country artists establishing their careers initially in this region. Based on commitments outlined by the applicant at the hearing, including an annual budget of \$5,000 and the sponsorship of talent contests with cash prizes and the production and promotion of a record album for the eventual winner, the Commission considers that Radio CJYQ can contribute significantly to the development and promotion of musical talent in Newfoundland.

The Commission is also encouraged by the applicant's commitment to "endeavour to emphasize the cultural and traditional strengths" of Newfoundlanders by featuring a high level of Newfoundland folk and folk-oriented music as well as Irish and Scottish music.

The applicant will also make available one hour per week of commercial-free time to interested community groups; the Commission expects the applicant to promote the availability of this time on a regular basis.

In order to ensure that a reasonable level of musical diversity is maintained on the new station, the Commission requires, as a condition of licence, that the applicant not exceed a maximum repeat factor of 12. This restriction does not apply to any new Canadian composition, as long as it has not achieved "hit" status. The Commission defined "hit" in its 20 April 1979 Public Announcement as "any musical composition in Category 6 that has reached any of the top 40 positions in a major national or international trade magazine."

The applicant stated at the hearing that news programming would be presented in a format significantly different from that of its AM undertaking, CJYQ, with a greater emphasis "on interpreting the news and commenting on it, rather than straightforward reporting." The Commission expects the applicant to provide sufficient staff to carry out its news programming commitments and also encourages it to increase the proposed regularity of its newscasts throughout its broadcast day.

While Radio CJYQ's proposed Promise of Performance meets the Commission's guidelines regarding the minimum level of foreground material to be broadcast, the Commission notes that it intends to meet these requirements by rebroadcasting certain programs soon after they are originally broadcast. The Commission expects the applicant to modify this type of scheduling to one more attractive to listeners.

The Commission notes with interest the applicant's intention to broadcast a 13-week folk arts series which will provide

remarquer que les propositions de programmation de la requérante ne satisfaisaient pas de façon convenable aux objectifs de sa politique sur la radio MF. Cette décision se lit comme suit:

Plus précisément, la requérante n'a pas satisfait aux critères de création orale, de facteur de reprises maximum des pièces musicales, de choix de «succès» musicaux, et d'accès communautaire tel que précisé dans l'avis public du Conseil du 20 avril 1979.

En approuvant la présente demande, le Conseil a tenu compte des mesures prises par la titulaire afin de répondre aux préoccupations du Conseil, de son expérience d'exploitation de ce marché à titre de titulaire de CJYQ Saint-Jean et de l'absence d'un service radiophonique à plein temps axé sur la musique country. Le Conseil est d'avis que cette station offrira à la région, 24 heures sur 24, un service différent et populaire de musique country.

La musique country a toujours joui d'une grande faveur populaire dans toute la région de l'Atlantique; les interprètes et compositeurs de musique country canadiens les plus connus y ont débuté. Étant donné les engagements pris par la requérante lors de l'audience, qui incluent la création d'un budget annuel de 5 000 \$ et le financement de concours de jeunes talents dont le gagnant recevrait des prix en argent et la production et la promotion d'un microsillon, le Conseil estime que Radio CJYQ peut contribuer de façon significative à la découverte et à l'avancement de musiciens terre-neuviens.

De plus, le Conseil a été encouragé par l'engagement de la requérante à souligner les points forts culturels et traditionnels des Terre-Neuviens en mettant en vedette un pourcentage élevé de musique folklorique terre-neuvienne ainsi que de la musique irlandaise et écossaise.

La requérante a également souligné qu'elle réserverait, à l'intention des groupes communautaires, une heure de temps d'antenne par semaine ne contenant aucune annonce publicitaire. Le Conseil s'attend à ce que la requérante publicise la disponibilité de ce temps d'antenne.

Pour assurer la diffusion d'une variété acceptable de genres musicaux, la présente licence est assujettie à la condition que le facteur de répétition de la requérante n'exécède pas 12. Cette restriction ne s'applique toutefois pas à toute nouvelle composition se qualifiant comme canadienne qui n'a pas atteint le rang de «grand succès». Dans son avis public du 20 avril 1979, le Conseil a défini «grand succès» comme «toute sélection musicale de catégorie 6 qui a atteint l'une des 40 premières positions du palmarès publié par une importante revue spécialisée à caractère national ou international».

La requérante a déclaré, au cours de l'audience, que sa formule de programmation des nouvelles se distinguerait à maints égards de celle de son entreprise de réception MA, CJYQ, et que cette formule mettrait d'avantage l'accent sur l'historique et l'analyse des faits. Le Conseil s'attend à ce que la requérante dispose d'un personnel suffisant pour respecter ses engagements en matière de programmation et l'incite également à diffuser plus fréquemment ses émissions de nouvelles au cours de la journée.

Bien que la Promesse de réalisation de Radio CJYQ satisfasse aux lignes directrices du Conseil concernant le nombre minimal d'émissions de premier plan à diffuser, le Conseil a remarqué que la titulaire prévoit répondre à ces exigences en retransmettant certaines émissions peu de temps après les avoir diffusées la première fois. Le Conseil s'attend à ce que la requérante remplace cette programmation composée d'émissions reprises à brefs intervalles par une programmation qui intéresserait davantage les auditeurs.

Le Conseil remarque avec intérêt que la requérante prévoit diffuser, pendant une période de 13 semaines, une série d'émis-

exposure to music, writing and folk arts for, by and about Newfoundlanders. The Commission will follow the development of this series with interest.

The Commission received numerous interventions in support of this application and has taken into consideration an opposing intervention submitted by the Colonial Broadcasting System Limited. The Commission is satisfied that the intervenor will have sufficient time to establish its FM service in St. John's, which was licensed on 18 June 1981 in Decision CRTC 81-419, before the implementation of the FM station authorized in this decision.

It is a condition of this licence that construction of the station be completed and that it be in operation within twelve months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 10 September 1982

*Decision CRTC 82-848*

*Eastern Cablevision Limited*

TRURO and surrounding area, and PARRSBORO, NOVA SCOTIA—  
820830800—820831600

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-60 dated 2 July 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications by *Eastern Cablevision Limited*, licensee of the broadcasting receiving undertakings serving Truro and surrounding area and Parrsboro, for authority:

- (a) to transfer all of its issued and outstanding shares from Eastern Services Limited to Rath Holdings Limited (50%) and P.M. Services Limited (50%); and subsequently
- (b) to transfer the 50% then held by P.M. Services Limited to Halifax Cablevision Limited.

Eastern Services Limited is now owned equally by Stuart P. Rath and P.M. Services Limited. Mr. Rath will continue to own 50% of the licensee company, indirectly, through his ownership of Rath Holdings Limited.

The Commission notes that the transactions will not substantially affect control of Eastern Cablevision Limited. The licensee has advised the Commission that Halifax Cablevision Limited will not take an active part in the day-to-day operations of Eastern Cablevision Limited, and that Mr. Rath will continue as its President and General Manager.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 10 September 1982

*Decision CRTC 82-849*

*QCTV Ltd.*

LACOMBE, PONOKA and STETTLER, ALBERTA—820427300—  
820430700—820429900

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-34 dated 12 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications

sions sur l'art folklorique comprenant des chansons, des écrits et des arts folkloriques sur la province de Terre-Neuve, ou bien préparés par les Terre-Neuviens et à leur intention. Le Conseil suivra avec intérêt le déroulement de cette série.

Le Conseil a reçu de nombreuses interventions à l'appui de cette demande et a tenu compte d'une intervention, s'opposant à cette demande, présentée par la Colonial Broadcasting System Limited. Le Conseil estime que l'intervenante disposera de suffisamment de temps pour mettre sur pied, à Saint-Jean, son service de radio MF autorisé le 18 juin 1981 (Décision CRTC 81-419) avant la mise en œuvre de la station radiophonique MF approuvée dans la présente décision.

La licence est assujettie à la condition que la construction de la station soit terminée et que cette dernière soit en ondes dans les douze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 10 septembre 1982

*Décision CRTC 82-848*

*Eastern Cablevision Limited*

TRURO et la région avoisinante et PARRSBORO (NOUVELLE-ÉCOSSE)—  
820830800—820831600

Conformément à l'avis public CRTC 1982-60 du 2 juillet 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes présentées par la *Eastern Cablevision Limited*, titulaire des entreprises de réception de radiodiffusion desservant Truro et la région avoisinante ainsi que Parrsboro et visant l'autorisation de:

- a) transférer toutes les actions émises et en circulation de la Eastern Services Limited à la Rath Holdings Limited (50 %) et à la P.M. Services Limited (50 %); et par la suite
- b) transférer les actions (50 %) détenues à ce moment par la P.M. Services Limited à la Halifax Cablevision Limited.

Stuart P. Rath et la P.M. Services Limited sont actuellement propriétaires à parts égales de la Eastern Services Limited. M. Rath sera encore propriétaire de la compagnie titulaire à 50 % mais de façon indirecte, grâce à ses intérêts dans la Rath Holdings Limited.

Le Conseil constate que ces transactions n'influeront pas de façon significative sur le contrôle de la Eastern Cablevision Limited. La titulaire a signalé au Conseil que la Halifax Cablevision Limited ne participera pas activement aux opérations quotidiennes de la Eastern Cablevision Limited et que M. Rath demeurera le président et l'administrateur général.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 10 septembre 1982

*Décision CRTC 82-849*

*QCTV Ltd.*

LACOMBE, PONOKA et STETTLER (ALBERTA)—820427300—  
820430700—820429900

Conformément à l'avis public CRTC 1982-34 du 12 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications

Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.00 to \$12.00, including microwave, and to increase the maximum installation fee from \$35.00 to \$60.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$37.10 and a further increase in this fee to \$38.96 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$9.54, including microwave, and a further increase in this fee to \$10.02, including microwave, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 10 September 1982

*Decision CRTC 82-850*

*QCTV Ltd.*

BARRHEAD and WESTLOCK, ALBERTA—820426500—820428100

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-34 dated 12 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving Barrhead and Westlock.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.75 to \$12.75, including microwave, and to increase the maximum installation fee from \$35.00 to \$60.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$37.10 and a further increase in this fee to \$38.96 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$10.34, including microwave, and a further increase in this fee to \$10.86, including microwave, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 13 September 1982

*Decision CRTC 82-851*

*Radio Dégelis Inc.*

VILLE DÉGELIS, CABANO and POHÉNÉGAMOOK, QUEBEC—820557700—820558500—820559300

canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9 \$ à 12 \$, y compris les coûts de micro-ondes, et d'augmenter les frais d'installation maximums de 35 \$ à 60 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 37,10 \$ et une autre augmentation de ces frais à 38,96 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 9,54 \$, y compris les coûts de micro-ondes, et une autre augmentation de ce tarif à 10,02 \$, y compris les coûts de micro-ondes, à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 10 septembre 1982

*Décision CRTC 82-850*

*QCTV Ltd.*

BARRHEAD et WESTLOCK (ALBERTA)—820426500—820428100

Conformément à l'avis public CRTC 1982-34 du 12 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent Barrhead et Westlock.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,75 \$ à 12,75 \$, y compris les coûts de micro-ondes, et d'augmenter les frais d'installation maximums de 35 \$ à 60 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 37,10 \$ et une autre augmentation de ces frais à 38,96 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 10,34 \$ y compris les coûts de micro-ondes, et une autre augmentation de ce tarif à 10,86 \$, y compris les coûts de micro-ondes, à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 13 septembre 1982

*Décision CRTC 82-851*

*Radio Dégelis Inc.*

VILLE DÉGELIS, CABANO et POHÉNÉGAMOOK (QUÉBEC)—820557700—820558500—820559300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the applications for broadcasting licences for French-language FM radio stations with an effective radiated power of 50 watts in Cabano, at a frequency of 102.7 MHz (channel 274), and in Pohénégamook, at a frequency of 104.9 MHz (channel 285), to rebroadcast the programs from CFVD Ville Dégelis. The Commission will issue licences expiring 30 September 1986, subject to conditions to be specified in the licences to be issued to *Radio Dégelis Inc.* This term will enable the Commission to consider renewal of these licences at the same time as that of CFVD Ville Dégelis.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licences, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificates.

In addition, the Commission *approves in part* the application to amend the broadcasting licence for CFVD Ville Dégelis. The Commission *approves* the proposal to delete programming received on a part-time basis from CHGB La Pocatière, Quebec and *denies* the proposal to increase the daytime power of CFVD from 1,000 watts to 10,000 watts.

When authorization was granted for the operation of CFVD on 20 December 1976 (Decision CRTC 76-830), the Commission noted that the programming would consist of 21 hours of local programs per week, with the remainder to be received from station CHGB La Pocatière. The station has since increased its local programming to approximately 65 hours per week, and intends to broadcast, subsequent to this approval, 126 hours per week consisting entirely of local programming.

In the Commission's view, the licensing of two rebroadcasting stations of CFVD in Cabano and Pohénégamook should provide the licensee with enough potential listeners in the areas served to make an independent station viable. In this respect, the Commission notes the statements made by the licensee at the hearing indicating its intention to offer the Témiscouata area a better radio service, one which would reflect the region's identity and interests. The Commission also notes the commitment to improve local news, while provincial, national and international news will be provided by the Canadian Press service. The Commission expects the licensee to allocate sufficient personnel to its programming production, particularly for the production of local and regional news.

In accordance with its commitment made at the hearing, the licensee must forward to the Commission, within three months, section C of its Promise of Performance, completed in such a way as to reflect the total hours of programming received from CFVD, and in the same proportion as those currently authorized.

The Commission has taken into consideration the interventions submitted by Radio Edmundston Ltée, Radio CJFP Ltée/CIMT-TV/CKRT-TV Ltée, Radio Grand-Portage, the Conseil de promotion économique de Cabano Inc. and the town of Cabano.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* les demandes de licences de radiodiffusion visant l'exploitation de stations radiophoniques MF de langue française d'une puissance apparente rayonnée de 50 watts à Cabano, à la fréquence 102,7 MHz (canal 274) et à Pohénégamook, à la fréquence 104,9 MHz (canal 285), lesquelles retransmettront les émissions de CFVD Ville Dégelis. Le Conseil délivrera à *Radio Dégelis Inc.* des licences qui expireront le 30 septembre 1986 et seront assujetties aux conditions qui seront stipulées dans les licences devant être délivrées. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de ces licences en même temps que celui de la licence de CFVD Ville Dégelis.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance des certificats techniques de construction et de fonctionnement.

Par ailleurs, le Conseil *approuve en partie* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CFVD Ville Dégelis. Le Conseil *approuve* la proposition visant à supprimer les émissions reçues à temps partiel de CHGB La Pocatière (Québec) et *refuse* celle visant à augmenter la puissance de jour de CFVD de 1000 watts à 10 000 watts.

En approuvant l'exploitation de CFVD le 20 décembre 1976 (décision CRTC 76-830), le Conseil notait que la programmation serait composée de 21 heures par semaine d'émissions locales, le reste devant parvenir de la station CHGB La Pocatière. Depuis lors, la station a augmenté sa production locale à environ 65 heures par semaine et entend, suite à la présente approbation, diffuser une programmation de 126 heures par semaine d'origine entièrement locale.

Le Conseil estime qu'en autorisant l'exploitation de deux stations réémettrices de CFVD à Cabano et à Pohénégamook, la titulaire devrait disposer ainsi d'un bassin d'auditeurs suffisant pour rendre viable une station indépendante. Le Conseil note à cet égard les déclarations de la titulaire lors de l'audience indiquant son intention d'offrir à la région du Témiscouata un meilleur service de radio qui en reflète l'identité propre et les intérêts. Le Conseil note également l'engagement d'améliorer le service des nouvelles locales alors que la nouvelle provinciale, nationale et internationale proviendra du service de la Presse canadienne. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire affecte le personnel suffisant à la programmation, en particulier au niveau de la nouvelle locale et régionale.

Conformément à son engagement lors de l'audience, la titulaire devra faire parvenir au Conseil d'ici à trois mois la section C de sa promesse de réalisation, complétée de façon à refléter le nombre total d'heures de diffusion de CFVD et selon les mêmes proportions que celles actuellement autorisées.

Le Conseil a pris en considération les interventions soumises par Radio Edmundston Ltée, Radio CJFP Ltée/CIMT-TV/CKRT-TV Ltée, Radio Grand-Portage, le Conseil de promotion économique de Cabano Inc. et la ville de Cabano.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 13 September 1982

*Decision CRTC 82-852*

*Delta Cable Television Ltd.*

DELTA, BRITISH COLUMBIA—813275500

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Delta.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$9.00 effective September 1982 and to \$10.00 effective September 1983. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35 effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

Further, the Commission notes that, on 3 September 1982, the applicant withdrew its proposal to increase the maximum installation fee for this undertaking.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 13 September 1982

*Decision CRTC 82-853*

*Premier Cablesystems Limited, doing business under the name of Victoria Cablevision*

VICTORIA, SAANICH, ESQUIMALT and OAK BAY, BRITISH COLUMBIA—820483600

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-53 dated 14 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 13 septembre 1982

*Décision CRTC 82-852*

*Delta Cable Television Ltd.*

DELTA (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—813275500

A la suite d'une audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Delta.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 9 \$ à compter de septembre 1982 et à 10 \$ à compter de septembre 1983. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil note de plus que, le 3 septembre 1982, la requérante a retiré sa proposition visant à majorer les frais d'installation maximums de cette entreprise.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 13 septembre 1982

*Décision CRTC 82-853*

*Premier Cablesystems Limited, faisant affaires sous le nom de Victoria Cablevision*

VICTORIA, SAANICH, ESQUIMALT et OAK BAY (COLOMBIE-BRITANNIQUE) - 820483600

Conformément à l'avis public CRTC 1982-53 du 14 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 26,50 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 13 September 1982

*Decision CRTC 82-854*

*R. & O. Jalbert Ltée*

GRANDE-RIVIÈRE, QUEBEC—820448900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Grande-Rivière.

The Commission *approves* the addition of the carriage of the programs of TCTV Montreal, received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$5.50 to \$7.50 to cover the costs of providing the CANCOM service. The Commission *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.25, which it considers justified based on the \$1.45 fee to be paid by the applicant to CANCOM for this new service and \$0.30 for the additional equipment required by the licensee to receive the CANCOM service and to meet incremental costs which will be incurred for the distribution of this service. This \$1.75 fee increase for the provision of the CANCOM service may only be charged during such time as the service is available to subscribers.

The Commission acknowledges the concerns raised by Télévision de la Baie des Chaleurs Inc., the licensee of CHAU-TV Carleton, the local television station, on the potential impact that the carriage of TCTV could have on the viability of CHAU-TV. Accordingly, approval of the carriage of TCTV is subject to the condition that, at such time as CHAU-TV Carleton implements the authority granted in Decision CRTC 82-420 to disaffiliate from the CBC and extend the TVA Network service to the Gaspé area and North-eastern New Brunswick, the licensee must carry the TCTV service stripped of all TVA Network programs. The Commission will wish to review this matter further when the Carleton TVA affiliate service is available in that region.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 13 September 1982

*Decision CRTC 82-855*

*Claire-Vue Inc.*

PLESSISVILLE, QUEBEC—820444800

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Plessisville.

The Commission *approves* the addition of the signals of CHEM-TV (TVA) Trois-Rivières, Quebec and WEZF-TV (ABC) Burlington, Vermont. The Commission also *approves* the addition of the Canadian Press service in French, on the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

The applicant also proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$5.45 to \$8.50. Subsequently, the

Ottawa, le 13 septembre 1982

*Décision CRTC 82-854*

*R. & O. Jalbert Ltée*

GRANDE-RIVIÈRE (QUÉBEC)—820448900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Grande-Rivière.

Le Conseil *approuve* l'ajout de la distribution des émissions de TCTV Montréal, reçues via satellite du réseau Les Communications Par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 5,50 \$ à 7,50 \$ afin de subvenir aux coûts de la distribution du service de la CANCOM. Le Conseil *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,25 \$ qu'il estime justifiée en fonction des frais de 1,45 \$ devant être payés à CANCOM pour la prestation de ce nouveau service et de 30 ¢ pour l'achat de l'équipement additionnel requis par la titulaire afin de recevoir le service de la CANCOM et pour subvenir aux autres coûts qui en découleront aux fins de la distribution de ce service. Cette majoration de 1,75 \$ relative à la distribution du service de la CANCOM ne pourra être imposée que pendant la période durant laquelle ce service sera offert aux abonnés.

Le Conseil reconnaît les préoccupations exprimées par Télévision de la Baie des Chaleurs Inc., titulaire de la licence de CHAU-TV Carleton, la station de télévision locale, concernant l'impact que pourrait avoir éventuellement la distribution de TCTV sur la viabilité de CHAU-TV. En conséquence, l'autorisation de la distribution de TCTV est assujettie à la condition que lorsque CHAU-TV Carleton mettra en œuvre l'autorisation accordée dans la décision CRTC 82-420 de se désaffilier de la Société Radio-Canada et d'étendre le service du réseau TVA en Gaspésie et au nord-est du Nouveau-Brunswick, la titulaire distribue le service TCTV dépouillé de toute la programmation du réseau TVA. Le Conseil tiendra à examiner plus amplement cette question lorsque le service de Carleton affilié au réseau TVA sera offert à cette région.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 13 septembre 1982

*Décision CRTC 82-855*

*Claire-Vue Inc.*

PLESSISVILLE (QUÉBEC)—820444800

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Plessisville.

Le Conseil *approuve* l'ajout de la distribution des signaux de CHEM-TV (TVA) Trois-Rivières (Québec) et WEZF-TV (ABC) Burlington (Vermont). Le Conseil *approuve* également l'ajout du service de la Presse canadienne en langue française, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée au canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial.

La requérante a également proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 5,45 \$ à 8,50 \$. Par la

applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, authorization for fee increases of only 6% and 5%, namely \$5.78 and \$6.07 respectively.

The Commission considers that increases of these amounts are not justified on the basis of its criteria and, accordingly, *denies* the proposed increase.

The Commission also *denies* the proposal to establish a fee of \$20.00 for unjustified service calls.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 13 September 1982

*Decision CRTC 82-856*

*Okanagan Radio Limited*

PENTICTON, BRITISH COLUMBIA—812860500

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKOR-FM Penticton from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in the licence to be issued. This term will enable the Commission to consider the renewal of this licence at the same time as that of other FM stations in the region.

When the Commission previously renewed the licence for CKOR-FM in Decision CRTC 80-664, it outlined certain concerns with regard to the level of foreground programming, the use of automated equipment, the amount of category 7 Music (Music-Traditional/Special Interest) proposed and the failure of the licensee to eliminate all non-Canadian syndicated programming in the rolling and gramophone formats. In that decision, the Commission also stated that it would wish to review, at licence renewal time, how effectively the licensee had responded to the concerns raised in the decision, and to the requirements of the FM policy.

Based on a recent analysis of the station's programming and the discussion at the hearing, the Commission is satisfied that the licensee has made significant progress towards meeting its commitments in the area of foreground programming. The Commission expects the licensee to continue its efforts in this area.

The Commission notes that the licensee has also increased the amount of category 7 music broadcast and that it confirmed at the hearing that all non-Canadian syndicated programming in the rolling and gramophone formats had been eliminated from CKOR-FM's program schedule.

With respect to the technical problems experienced with the use of automated equipment, the licensee assured the Commission at the hearing that steps had been taken to reduce malfunctions to a minimum. The Commission expects the licensee to continue these efforts.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral, ce qui majorerait le tarif d'abonnement mensuel maximum à 5,78 \$ et à 6,07 \$ respectivement.

Le Conseil estime que des majorations de cet ordre ne sont pas justifiées en raison de ses critères et, par conséquent, *refuse* la majoration proposée.

Le Conseil *refuse* également la proposition visant à imposer aux abonnés des frais de 20 \$ aux fins des appels de service injustifiés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 13 septembre 1982

*Décision CRTC 82-856*

*Okanagan Radio Limited*

PENTICTON (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812860500

A la suite d'une audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKOR-FM Penticton du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, aux conditions qui seront stipulées dans la licence à être émise. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que les licences d'autres stations MF de cette région.

Lors du dernier renouvellement, par le Conseil, de la licence de CKOR-FM (décision CRTC 80-664), le Conseil a exprimé certaines préoccupations concernant le niveau de programmation de premier plan, l'utilisation de matériel automatisé, la quantité proposée de musique de la catégorie 7 (musique traditionnelle et musique pour auditoire spécialisé) et l'incapacité de la titulaire à éliminer toutes les émissions souscrites, autres que canadiennes, des formules continuité et phonographe. Dans cette décision, le Conseil a de plus mentionné qu'il aimerait déterminer avec la titulaire, lors du prochain renouvellement de la licence, dans quelle mesure la titulaire a satisfait aux préoccupations exprimées dans la décision et aux exigences de la politique sur la radio MF.

A la lumière d'une analyse récente de la programmation de la station et de la discussion qui a eu lieu au cours de l'audience, le Conseil estime que la titulaire a réussi à répondre à plusieurs de ses engagements concernant la programmation de premier plan. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire poursuive ses efforts en ce sens.

Le Conseil signale que la titulaire a également augmenté la quantité de diffusion de musique de la catégorie 7 et qu'elle a confirmé, lors de l'audience, que toutes les émissions souscrites, autres que canadiennes, des formules continuité et phonographe avaient été supprimées de la grille-horaire de CKOR-FM.

Pour ce qui est des difficultés techniques éprouvées par la titulaire lors de l'utilisation de matériel automatisé, la titulaire a garanti au Conseil, au cours de l'audience, que des mesures avaient été prises pour réduire ces difficultés au minimum. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire continue ses efforts en ce sens.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE



Ottawa, 13 September 1982

*Decision CRTC 82-857*

*Cie Cable Vision of Hawkesbury Ltd.*

HAWKESBURY, L'ORIGINAL, CARILLON GARDENS and surrounding area, ONTARIO—820069300

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 27 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.00 to \$7.00 upon approval and to \$8.00 effective 1 September 1984. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.36 and a further increase in this fee to \$6.68 effective 1 September 1983, as requested by the applicant. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 13 September 1982

*Decision CRTC 82-858*

*Fergus-Elora Cable T.V. Limited*

FERGUS, ELORA and SALEM, ONTARIO—810764100

Pursuant to Public Notice CRTC 1981-69 dated 17 September 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.50 to \$8.75. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.95 and a further increase in this fee to \$8.35, effective 1 September 1983, as requested by the applicant. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 17 September 1982

*Decision CRTC 82-859*

*Radio Station CFRA Limited*

OTTAWA, KINGSTON and RENFREW, ONTARIO—820350700

Following a Public Hearing in Windsor on 26 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Com-

Ottawa, le 13 septembre 1982

*Décision CRTC 82-857*

*Cie Câble Vision de Hawkesbury Ltée*

HAWKESBURY, L'ORIGINAL, CARILLON GARDENS et les environs (ONTARIO)—820069300

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 27 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6 \$ à 7 \$ lors de la publication de la décision et à 8 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1984. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,36 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 6,68 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983, ainsi que l'a demandé la titulaire. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 13 septembre 1982

*Décision CRTC 82-858*

*Fergus-Elora Cable T.V. Limited*

FERGUS, ELORA et SALEM (ONTARIO)—810764100

Conformément à l'avis public CRTC 1981-69 du 17 septembre 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7,50 \$ à 8,75 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 7,95 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,35 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983, ainsi que l'a demandé la requérante. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 17 septembre 1982

*Décision CRTC 82-859*

*Radio Station CFRA Limited*

OTTAWA, KINGSTON et RENFREW (ONTARIO)—820350700

A la suite d'une audience publique tenue à Windsor le 26 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommu-

mission announces that it *approves* the application for an English-language AM radio network licence consisting of CFRA Ottawa, CFLY-FM Kingston and CKOB Renfrew for the purpose of broadcasting all pre-season, regular season and play-off games of the Ottawa Rough Riders during the 1982 CFL Season, excluding the Grey Cup Game.

The Commission will issue a network licence expiring at the end of the 1982 CFL Season, subject to conditions to be specified in it.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 17 September 1982

*Decision CRTC 82-860*

*Radio Communautaire F.M. de la Haute-Gatineau Inc.*

MANIWAKI, QUEBEC—820560100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the application to amend the broadcasting licence for CHGA-MF Maniwaki by changing the condition of licence which limits the licensee to broadcasting a maximum of four minutes per hour of restricted advertising and to authorize it to broadcast a maximum of ten minutes per hour of "informational" advertising.

The Commission authorized the operation of this French-language community radio station in Decision CRTC 80-195 dated 20 March 1980. In that decision, the Commission observed that the Maniwaki region is located within the service areas of several radio stations, in addition to having a local commercial AM station, and stated:

In this context, the Commission expects the role of the proposed station to be essentially complementary to the existing radio services and the only way that the applicant can accomplish this is to opt for a genuine community station.

Consequently, the Commission denied the licensee's application to broadcast commercial advertising on CHGA-MF, considering that "an exception to its policy is not justified in the circumstances . . .".

Questioned at the 15 June 1982 hearing on what might distinguish the proposed "informational" advertising from commercial advertising, the licensee based its argument largely on the recognition of the station as a first service station in the Maniwaki region and stated: [*Translation*] "Well, for us, there is no difference. For us, they're the same thing." The Commission notes, however, that the licensee's concept of a first service licence is quite different from the one set out in the Radio (F.M.) Broadcasting Regulations. In fact, the licensee disregards the criterion requiring the absence of any station broadcasting in the same language in all or any part of the same market, as defined in section 2 and subsection 3(5) of the Regulations.

After studying the arguments presented by the licensee, the Commission is not satisfied that an exception to its policy is justified in this case and consequently, the licence of CHGA-

nications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence de radiodiffusion visant l'exploitation d'un réseau radiophonique MA de langue anglaise constitué de CFRA Ottawa, CFLY-FM Kingston et CKOB Renfrew, pour la retransmission de tous les matchs hors-saison, réguliers et éliminatoires des Rough Riders d'Ottawa pendant la saison 1982 de la Ligue canadienne de football, à l'exception du match de la coupe Grey.

Le Conseil délivrera une licence de réseau assujettie aux conditions qui y seront stipulées et expirant à la fin de la saison 1982 de la Ligue canadienne de football.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 17 septembre 1982

*Décision CRTC 82-860*

*Radio Communautaire F.M. de la Haute-Gatineau Inc.*

MANIWAKI (QUÉBEC)—820560100

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CHGA-MF Maniwaki, visant à modifier la condition de licence qui limite la titulaire à la diffusion d'un maximum de quatre minutes par heure de publicité restreinte, afin de lui permettre de diffuser un maximum de dix minutes par heure de publicité dite «informative».

Le Conseil a autorisé l'exploitation de cette station de radio communautaire de langue française par la décision CRTC 80-195 du 20 mars 1980. Après avoir noté que la région de Maniwaki était située dans l'aire de rayonnement de plusieurs stations radiophoniques en plus d'être desservie par une station MA commerciale locale, le Conseil déclarait dans ladite décision:

Dans ce contexte, le Conseil s'attend à ce que le rôle de la station proposée soit essentiellement complémentaire aux services radiophoniques déjà disponibles et que la seule façon pour le requérant d'assurer cette complémentarité est d'opter résolument pour une station authentiquement communautaire.

En conséquence, le Conseil refusait la demande de la titulaire en vue de diffuser de la publicité commerciale sur les ondes de CHGA-MF en estimant «qu'une exception à sa politique n'est pas justifiée dans les circonstances . . .».

Interrogée lors de l'audience du 15 juin 1982 sur ce qui pouvait différencier la publicité «informative» qu'elle propose de la publicité commerciale, la titulaire, basant en grande partie son argumentation sur le fait d'être reconnue comme station de premier service dans la région de Maniwaki, a déclaré: «Bien, pour nous autres, il n'y en a pas. Pour nous autres, c'est la même affaire». Le Conseil constate cependant que la conception que la titulaire a d'une licence «de premier service» est différente de celle que reflète le Règlement sur la radiodiffusion (M.F.). En fait, la titulaire met de côté le critère qui exige l'absence de toute station diffusant dans la même langue et occupant l'ensemble ou une partie du même marché, tel que défini à l'article 2 et au paragraphe 3(5) du Règlement.

Après avoir examiné les arguments présentés par la titulaire, le Conseil n'est pas convaincu qu'une dérogation à sa politique actuelle soit justifiée dans les circonstances et, en conséquence,

MF remains subject to the condition that the licensee comply with the Commission's policy regarding restricted advertising on community stations. This permits the station to broadcast simple messages which identify the sponsors of a program or of the station. These statements may incorporate the name of the sponsor, its business address, hours of business and a brief general description of the types of services or products which the sponsor provides, without reference to brand names. Such statements must not contain language which attempts to promote particular products or services; for example, such statements may not refer to price, quality, convenience, durability or desirability, or contain other comparative or competitive references. The Commission also allows the station to accept payments for classified advertisements on behalf of individuals or on behalf of organizations engaged in community affairs and activities of a non-profit nature.

According to the licensee's responses to the Commission's questions at the hearing, the advertising broadcast on CHGA-MF is not in compliance with the condition of licence set out in Decision-CRTC 80-195 which restricts its type and duration. Taking into consideration the discussions which occurred at the hearing and its own analysis, the Commission concludes that this condition of licence had been contravened. The Commission requires the licensee to comply with the condition of licence authorizing it to broadcast restricted advertising only, as described above, such advertising not to exceed a maximum of four minutes per hour, and encourages the licensee to continue its efforts to further increase and diversify its sources of financing.

The Commission has taken into consideration the intervention presented at the hearing by the Association canadienne de la radio et de la télévision de langue française Inc. (A.C.R.T.F.).

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 17 September 1982

*Decision CRTC 82-861*

*Western Approaches Limited*

VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA

At a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission discussed with Western Approaches Limited (Western, the licensee company), licensee of CKVU-TV Vancouver, the involvement in that company of CanWest Capital Corporation, directly and through some of the licensee's shareholders. As it had indicated in a Public Notice dated 2 April 1982, the Commission wished to determine whether or not effective control of Western had changed or been materially affected, directly or indirectly, as a result of financial agreements reached between CanWest Capital Corporation (CanWest, the lender) and some shareholders of Western in January and February 1982 and, if it had, whether or not the Commission should approve the change.

In Decision CRTC 80-669, dated 30 September 1980, approving an application by Western to renew the broadcasting licence for CKVU-TV, the Commission reviewed earlier financing agreements executed in 1979 among three of the

continue d'assujettir la licence de CHGA-MF à la condition que la titulaire s'en tienne à la politique du Conseil à l'égard de la publicité restreinte pour les stations communautaires. Ceci permet à la station de diffuser de courts messages afin d'identifier les commanditaires d'une émission ou de la station. Ces messages peuvent comprendre le nom du commanditaire, l'adresse de son bureau d'affaires, les heures d'affaires et une brève description générale de la nature des services et produits offerts, sans mentionner les marques de commerce. Ces messages ne doivent en aucune façon être conçus dans le but de promouvoir ou de vendre des produits ou services particuliers; à titre d'exemple, ces messages ne doivent pas faire référence au prix, à la qualité, à la commodité, à la durabilité, aux avantages d'un produit ou d'un service, ou à tout autre élément de comparaison ou de concurrence. Le Conseil permet également à la station de recevoir un paiement pour des annonces du type «annonces classées», diffusées pour le compte de particuliers. Il en est de même pour les messages d'information diffusés pour le compte d'organismes engagés dans des activités communautaires et sans but lucratif.

Suivant les réponses aux questions du Conseil fournies par la titulaire lors de l'audience, la publicité diffusée sur les ondes de CHGA-MF ne serait pas conforme à la condition de licence de la décision CRTC 80-195 qui en délimitait la nature et la durée. Suite aux discussions survenues lors de l'audience et à ses analyses, le Conseil a conclu qu'il y avait eu effectivement contravention à cette condition de la licence. Le Conseil exige que la titulaire se conforme à la condition de licence qui ne l'autorise à diffuser que la publicité restreinte, telle que décrite ci-haut, laquelle diffusion ne doit pas dépasser un maximum de quatre minutes par heure, et l'incite à continuer ses efforts en vue d'augmenter et de diversifier encore davantage ses sources de financement.

Le Conseil a pris en considération l'intervention présentée à l'audience par l'Association canadienne de la radio et de la télévision de langue française Inc. (A.C.R.T.F.).

Ottawa, le 17 septembre 1982

*Décision CRTC 82-861*

*Western Approaches Limited*

VANCOUVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)

A l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a discuté avec la Western Approaches Limited (la Western, la compagnie titulaire), titulaire de CKVU-TV Vancouver, de la participation de la CanWest Capital Corporation dans cette compagnie, soit directement, soit par l'intermédiaire de certains des actionnaires de la titulaire. Comme il en avait fait mention dans l'avis public du 2 avril 1982, le Conseil désirait déterminer si le contrôle réel de la Western avait été modifié ou affecté matériellement, directement ou indirectement, à la suite des ententes financières conclues en janvier et février 1982 entre la CanWest Capital Corporation (la CanWest, la prêteuse) et certains actionnaires de la Western et, le cas échéant, si le Conseil devrait approuver ce changement.

Dans la décision CRTC 80-669 du 30 septembre 1980 approuvant une demande présentée par la Western en vue de renouveler la licence de radiodiffusion de CKVU-TV, le Conseil a passé en revue les ententes financières précédentes

founding shareholders of Western, Messrs. Daryl Duke, Norman A. Klenman and Gordon Lyall, and the Toronto-Dominion Bank and CanWest with a view to determine what effect, if any, these agreements may have had on the exercise of effective control over Western. Through their terms, CanWest had become a guarantor of a \$3 million loan advanced by the bank to Messrs. Duke, Klenman and Lyall (the controlling shareholders, the borrowers) for the purpose of acquiring a controlling interest in Western. As a result, CanWest had been granted certain rights to participate in the direction of the licensee company.

The Commission concluded that, despite the influence exercisable by CanWest over Western pursuant to the terms of the financing agreements, effective control over Western remained with the controlling shareholders. The Commission also indicated its intention to follow closely the extent to which the controlling shareholders' voting control would be exercised independently of CanWest's views. These financial arrangements became the subject of litigation presently before the courts between some minority shareholders of Western on the one hand and CanWest and the controlling shareholders on the other.

In order to retire the bank debt noted above as it fell due and to increase further their holdings in Western as shares were offered for sale by some of the company's shareholders, the controlling shareholders negotiated new loan agreements for a sum of \$7 million in January and February 1982 with CanWest as a direct lender rather than a guarantor of the loan. The agreements also provided for the advance of further sums by CanWest to the controlling shareholders for the purpose of buying shares in Western as they became available.

When the Commission originally approved the application by Western for a third English-language television station in Vancouver over competing applications, it attributed particular importance to the strong local ownership of the proposed company and to the fact that a founding group of shareholders based in the Vancouver area would control and manage the undertaking.

The Commission emphasizes that it continues to consider that serving the particular needs of Vancouver viewers is central to Western's broadcasting mandate and that a sensitivity to those needs can best be achieved through ownership based in large part in the Vancouver area. Accordingly, its paramount concern in assessing the control currently exercised over the broadcasting undertaking was to determine what possible impact a debt of such magnitude as that owed by the controlling shareholders of Western to CanWest (\$8 million on the date of the hearing) and the terms of the agreements through which it was incurred by them may have on their ability to control and manage the licensee company independently. To that end, at the May 1982 hearing, the Commission reviewed in detail with Messrs. Klenman and Lyall on behalf of the controlling shareholders, Mr. Israel Asper, Chairman of CanWest and Mr. Peter Viner, President and Chief Executive Officer of Western, the terms of the 1982 financial agreements, the composition of Western's Board of Directors and of its Executive Committee and any effect the agreements may have on the control and management of Western.

Interventions by two of the six founding shareholders of Western, Messrs. W. E. Bellman and D. H. Bell-Irving, and by

conclues en 1979 entre trois des actionnaires fondateurs de la Western, soit MM. Daryl Duke, Norman A. Klenman et Gordon Lyall, ainsi que la banque Toronto-Dominion et la CanWest, en vue de déterminer l'impact, le cas échéant, de ces ententes sur le contrôle réel de la Western. Aux termes de ces ententes, la CanWest s'était portée garante d'un prêt bancaire de 3 millions de dollars consenti à MM. Duke, Klenman et Lyall (les actionnaires majoritaires, les emprunteurs) en vue d'obtenir une participation majoritaire dans la Western. Par conséquent, la CanWest s'était vue accorder certains droits de participation à la direction de la compagnie titulaire.

Le Conseil est arrivé à la conclusion que, malgré l'influence que la CanWest pourrait exercer sur la Western conformément aux modalités des ententes financières, les actionnaires majoritaires assuraient le contrôle réel de la Western. Le Conseil a également souligné son intention de suivre de près la situation pour déterminer dans quelle mesure les actionnaires majoritaires pouvaient continuer à exercer le contrôle des votes sans tenir compte du point de vue de la CanWest. Ces ententes financières ont fait l'objet d'un litige, actuellement entendu par les tribunaux, entre certains actionnaires minoritaires de la Western, d'une part, et la CanWest et les actionnaires majoritaires, d'autre part.

La dette bancaire susmentionnée étant venue à échéance et afin d'accroître leur participation dans la Western, étant donné que certains actionnaires de la compagnie avaient offert de vendre leurs actions, les actionnaires majoritaires ont négocié en janvier et février 1982 un nouveau prêt avec la CanWest pour une somme de 7 millions de dollars et celle-ci est donc devenue prêteuse directe plutôt que garante du prêt. Les ententes prévoyaient également d'autres avances consenties par la CanWest aux actionnaires majoritaires en vue d'acheter des titres de propriété de la Western au fur et à mesure qu'ils deviendraient disponibles.

Lorsque le Conseil a approuvé la demande présentée en concurrence par la Western en vue d'exploiter une troisième station de télévision de langue anglaise à Vancouver, il a accordé une importance particulière au fait que la propriété de la compagnie projetée était détenue, dans une large mesure, par des résidents de la localité et qu'un groupe d'actionnaires fondateurs situé dans la région de Vancouver contrôlerait et dirigerait l'entreprise.

Le Conseil souligne que, d'après lui, le but premier du mandat de radiodiffusion de la Western est de satisfaire aux besoins particuliers des téléspectateurs de Vancouver et que le meilleur moyen d'atteindre cet objectif est de s'assurer que la plupart des actionnaires de cette compagnie se trouvent dans la région de Vancouver. En conséquence, la principale préoccupation du Conseil lors de son évaluation du contrôle actuellement exercé sur l'entreprise de radiodiffusion était de déterminer quel impact éventuel une dette de l'envergure de celle des actionnaires majoritaires de la Western à l'égard de la CanWest (8 millions de dollars à la date de l'audience), et les modalités des ententes en vertu desquelles cette dette avait été contractée, pourraient avoir sur leur capacité de contrôler et de diriger indépendamment la compagnie titulaire. C'est pourquoi, au cours de l'audience de mai 1982, le Conseil a longuement étudié avec MM. Klenman et Lyall, représentant les actionnaires majoritaires, avec M. Israel Asper, président de la CanWest et M. Peter Viner, président et administrateur en chef de la Western, les modalités des ententes financières de 1982, la composition du Conseil d'administration et du Conseil de direction de la Western et toute incidence éventuelle des ententes sur le contrôle et la gestion de la Western.

Le Conseil a entendu les interventions présentées par deux des six actionnaires fondateurs de la Western, soit MM. W. E.

the representative of Dr. C. Allard, the President of Allarcom Limited (formerly Allarco Broadcasting Ltd.) were heard by the Commission. The interveners reiterated concerns expressed at the 1980 hearing that, in their view, financial agreements entered into by the controlling shareholders had resulted in the transfer of effective control of Western to CanWest and, moreover, now left the controlling shareholders with only the recourse of selling their shares in Western as directed by CanWest. In their submissions, Messrs. Klenman and Lyall argued on behalf of the controlling shareholders that the terms of the 1982 agreements reflect a bona fide loan negotiated at arm's length by the parties through their respective solicitors while Mr. Asper stated that the subject agreements are in accordance with the normal lending practices of CanWest which he described as a merchant bank. Mr. Asper asserted that "this is a typical merchant banking deal and that is the fundamental business of CanWest Capital."

The 1982 agreements governing the \$7 million loan provide, in part, that: the shares in Western held by the borrowers shall be pledged with the lender as security for the loan advanced; the borrowers cannot repay the debt in full prior to 28 February 1986 without the lender's consent; 74% of all dividends paid by Western on the pledged shares during the term of the loan shall be remitted by the borrowers to the lender in lieu of interest on the loan; the borrowers shall be entitled to exercise all voting rights in respect of the pledged shares; the lender may assign its rights and obligations under the agreements to any one of its affiliates; the lender may require that, during the term of the loan, the borrowers use their best efforts to cause to be selected and elected to the Board of Directors of Western up to two individuals designated by the lender; after 31 December 1983, the lender may require the sale of the pledged shares at a price set by it at an amount no lower than \$9.6 million, and in accordance with the terms of a 1975 shareholders' agreement governing the transfer of shares in Western or, if that agreement is not applicable at the time of sale, to a purchase designated by the lender, subject to the Commission's approval; \$2.6 million of the proceeds of any sale shall be retained by the borrowers; 74% of the proceeds of any sale in excess of the debt and \$2.6 million shall be remitted to the lender by the borrowers; and, if the loan reaches maturity, the amount remitted by the borrowers to the lender shall be equal to the debt and, an established fair market value of the pledged shares permitting, 74% of any excess over \$2.6 million.

Further, it was established or confirmed at the hearing that: Mr. Asper has had a position on Western's eight-member Board of Directors for two years but CanWest has not requested further participation on the Board pursuant to the terms of the loan agreements; Mr. Asper was elected to the four-member Executive Committee of Western in February 1982; Mr. Viner replaced Mr. Duke as President and Chief Executive Officer of Western in 1981; Mr. Duke has continued to serve as Chairman of Western's Board and of its Executive Committee; and all the controlling shareholders are at this time active members of Western's Board and of its Executive Committee.

At the hearing, Mr. Asper was questioned closely regarding the nature of the relationship between CanWest and Western that has resulted from the execution of the agreements

Bellman et D. H. Bell-Irving, ainsi que par le représentant de M. C. Allard, président d'Allarcom Limited (anciennement Allarco Broadcasting Ltd). Les intervenants ont répété les préoccupations exprimées à l'audience tenue en 1980 selon lesquelles, à leurs avis, les ententes financières conclues par les actionnaires majoritaires avaient entraîné un transfert du contrôle réel de la Western à la CanWest et, en outre, obligeaient les actionnaires majoritaires à vendre leurs titres de propriété de la Western selon les directives de la CanWest. Dans leurs présentations, MM. Klenman et Lyall ont soutenu, au nom des actionnaires majoritaires, que les modalités des ententes de 1982 traduisaient bona fide un prêt bancaire négocié, à distance, par l'intermédiaire des solliciteurs des parties respectives. D'autre part, M. Asper a déclaré que lesdites ententes étaient conformes aux méthodes habituelles de prêt de la CanWest, qu'il a décrite comme une banque marchande. M. Asper a déclaré: (*Traduction*) «il s'agit là d'une entente typique d'une banque marchande et la CanWest Capital joue fondamentalement un rôle de banque marchande.»

Les ententes de 1982 régissant le prêt de 7 millions de dollars stipulent, entre autres que: les emprunteurs s'engageront auprès de la prêteuse à laisser comme gage pour le prêt, leurs titres de propriété de la Western; les emprunteurs ne pourront pas rembourser la dette dans sa totalité avant le 28 février 1986 sans l'approbation de la prêteuse; les emprunteurs verseront à la prêteuse en guise d'intérêt pendant la durée du prêt, 74 % de tous les dividendes des titres engagés et payés par la Western; les emprunteurs pourront exercer tous leurs droits de vote concernant les titres engagés; la prêteuse pourra attribuer tous ses droits et obligations en vertu des ententes à n'importe laquelle de ses sociétés affiliées; la prêteuse sera autorisée à demander que, pendant la durée du prêt, les emprunteurs fassent tout en leur possible pour que une ou deux personnes désignées par la prêteuse soient choisies et se fassent élire au Conseil d'administration de la Western; après le 31 décembre 1983, la prêteuse pourra demander que soient vendus les titres engagés à un prix fixé par cette dernière mais pas inférieur à 9,6 millions de dollars et conformément aux modalités d'une entente entre les actionnaires conclue en 1975 régissant le transfert d'actions dans la Western ou, si cette entente n'est pas en vigueur au moment de la vente, à un acheteur désigné par la prêteuse, sous réserve de l'approbation du Conseil; 2,6 millions de dollars des revenus de toute vente seront retenus par les emprunteurs; 74 % du produit de toute vente dont le montant est supérieur à la dette et 2,6 millions de dollars seront remis à la prêteuse par les emprunteurs; et si la dette vient à échéance, la somme remboursée à la prêteuse par les emprunteurs sera égale à la dette et à 74 % de la somme en excès de 2,6 millions de dollars, cette somme étant fixée en déterminant la juste valeur marchande, à cette date, des titres engagés.

De plus, il a été déterminé ou confirmé à l'audience que: M. Asper a déjà servi pendant deux ans comme membre du Conseil d'administration de la Western, composé de huit membres, mais la CanWest ne lui a pas demandé de siéger de nouveau à ce conseil, tel que les modalités des ententes sur le prêt le prévoient; M. Asper a été élu en février 1982 au Conseil de direction de la Western, composé de quatre membres; M. Viner a remplacé M. Duke à titre de président et d'administrateur en chef de la Western en 1981; M. Duke a continué de servir à titre de président du Conseil d'administration et du Conseil de direction de la Western; et tous les actionnaires majoritaires sont actuellement des membres actifs du Conseil d'administration et du Conseil de direction de la Western.

Au cours de l'audience, M. Asper a été longuement interrogé sur la nature des relations entre la CanWest et la Western qui ont découlé de la mise en œuvre des ententes. En

reviewed. In describing such relationship, he stated that CanWest was acting only as a lender seeking to protect a long-term investment by ensuring a degree of involvement in Western during the term of the loan and by exercising some influence over the timing of the sale of the shares pledged as security for the loan and, subject to Commission approval, over the designation of the ultimate purchase of these shares. He insisted that the agreements do not bestow on CanWest any rights with respect to the conduct of the affairs of CKVU-TV other than those normally found in financing agreements negotiated with merchant banks. He confirmed as well that there is no agreement other than those filed with the Commission between CanWest and any of its associated or related companies and the controlling shareholders that involve the pledged shares directly or indirectly. Mr. Klenman concurred on behalf of the controlling shareholders that no other agreement exists and, at the hearing, undertook to file with the Commission any management or other agreement that may be concluded in the future between Western and CanWest or CanWest-related companies.

The Commission also notes Mr. Viner's assertion that no agreement exists between Western and any other broadcasting licensee or company associated with a broadcasting licensee that could affect the day-to-day management or operations of Western.

The Commission has considered the financial agreements entered into by CanWest and the controlling shareholders and the representations made by all parties to the hearing. While, in the Commission's view, there is no evidence on the record at this time that effective control of Western has changed, given the magnitude of the debt owed by CanWest by the controlling shareholders and the potential for increased participation in the licensee company by CanWest inherent in the agreements, the Commission is convinced that CanWest is in a position to exercise significant influence over the controlling shareholders of Western that could materially affect the extent to which control of the licensee company is exercised independently by its registered owners.

Accordingly, the Commission stresses its intention to follow closely the extent to which the voting and management control held by the controlling shareholders continues to be exercised by them and to ensure that the role of CanWest in Western remains exclusively what Mr. Asper has asserted it is, that of a lender. The Commission reminds Western that the condition of its licence related to ownership requires it to seek prior Commission approval of any exercise by CanWest of any of the rights granted to it under the loan agreements or of any other development that might result in a change of, or have a material effect on, the ownership or effective control of the licensee. Consequently, the Commission must be given prior written notice of any such development or of any proposal by CanWest to act upon any rights it enjoys under the agreements.

The Commission will review the involvement of CanWest in the licensee company when it considers the renewal of the licence of CKVU-TV which expires 30 September 1984. The Commission intends to take whatever measures are necessary during the remaining term of the licence and at renewal to ensure that effective control of CKVU-TV continues to be exercised by its registered owners and to safeguard the independence of CKVU-TV's operations. The Commission will also review with Western the extent to which it has discharged

décrivant les relations entre ces deux compagnies, il a déclaré que la CanWest n'agissait qu'à titre de prêteuse cherchant à protéger un investissement à long terme en participant de façon restreinte aux opérations de la Western au cours de la durée du prêt, en exerçant une certaine influence sur le moment de la vente des titres laissés en gage et, sous réserve de l'approbation du Conseil, et quant à la désignation de l'acheteur éventuel de ces titres. Il a insisté sur le fait que ces ententes n'accordent à la CanWest aucun droit concernant les opérations de CKVU-TV autre que ceux que l'on retrouve normalement dans les ententes financières conclues avec des banques marchandes. Il a également confirmé que la CanWest et ses compagnies associées ou connexes et les actionnaires majoritaires n'ont conclu aucune entente, autre que celle déposée auprès du Conseil et ayant trait directement ou indirectement aux titres engagés. M. Klenman a confirmé au nom des actionnaires majoritaires, qu'il n'y avait aucune autre entente et s'est engagé, à l'audience, à déposer auprès du Conseil toute entente de gestion ou toute autre entente susceptible d'être conclue dans l'avenir entre la Western et la CanWest ou des compagnies affiliées à la CanWest.

Le Conseil prend également note de la déclaration de M. Viner selon laquelle il n'y avait aucune entente conclue entre la Western et toute autre titulaire ou compagnie associée avec une titulaire de licence d'entreprise de radiodiffusion et qui serait susceptible d'influer sur la gestion quotidienne ou les activités courantes de la Western.

Le Conseil a étudié les ententes financières conclues par la CanWest et les actionnaires majoritaires ainsi que les commentaires présentés par toutes les parties au cours de l'audience. Bien que, de l'avis du Conseil, il n'y a actuellement pas de preuve au dossier démontrant que le contrôle réel de la Western ait changé, le Conseil est convaincu qu'en raison de l'ampleur de la dette des actionnaires majoritaires envers la CanWest et de la possibilité que la CanWest augmente sa participation dans la compagnie titulaire, comme les ententes en font état, la CanWest est en mesure d'avoir une influence importante sur les actionnaires majoritaires de la Western, ce qui pourrait affecter matériellement la mesure dans laquelle le contrôle de la compagnie titulaire est exercé indépendamment par ses propriétaires attitrés.

Par conséquent, le Conseil réitère son intention de suivre la situation de près afin de déterminer dans quelle mesure les actionnaires majoritaires continueront d'exercer leur contrôle sur les votes et la gestion de l'entreprise et afin que le rôle joué par la CanWest dans la Western demeure exclusivement le même, soit celui d'une prêteuse, comme l'a affirmé M. Asper. Le Conseil rappelle à la Western que, selon la condition de sa licence se rapportant à la propriété de l'entreprise, elle doit obtenir l'approbation préalable du Conseil sur tout exercice, par la CanWest, de tout droit accordé à celle-ci en vertu des ententes de prêt ou tout autre fait nouveau qui pourrait modifier ou affecter matériellement la propriété ou le contrôle réel de la compagnie titulaire. En conséquence, le Conseil doit être informé au préalable par écrit de tout fait nouveau ou de toute proposition faite par la CanWest pour profiter des droits dont elle dispose en vertu des ententes.

Au moment du renouvellement de la licence de CKVU-TV qui expire le 30 septembre 1984, le Conseil se penchera sur la participation de la CanWest dans la compagnie titulaire. Le Conseil a l'intention de prendre toutes les mesures nécessaires d'ici la fin du terme de la licence et au moment du renouvellement, pour faire en sorte que les propriétaires attitrés continuent d'assurer le contrôle réel de la station CKVU-TV et pour préserver l'indépendance des activités courantes de CKVU-TV. Le Conseil déterminera également avec la West-

its responsibilities with respect to CKVU-TV's ownership, control and management in accordance with its original broadcasting mandate.

The Commission is also concerned that the controlling shareholders may have placed themselves in a position where they cannot retire their debt to CanWest without disposing of their shares in Western and with the fact that, under certain circumstances, CanWest can exert some control over who can purchase the shares. Since changes in ownership require prior Commission approval under a condition of the licence issued to Western, a separate application would be required. The Commission reminds the parties that this decision is not to be construed as approving any changes in ownership which may be applied for as a result of the exercise of any rights granted to CanWest pursuant to the agreement filed with the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 17 September 1982

*Decision CRTC 82-862*

*Western Approaches Limited*

VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA—813166600

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the application by Western Approaches Limited (Western), licensee of CKVU-TV Vancouver, for approval to transfer common and preferred voting shares from the Investor Shareholders Group to Allarcom Limited [formerly Allarco Broadcasting Ltd. (Allarcom)] which would have increased the voting interest of Allarcom in Western to 10% or more.

At the hearing, Messrs. D. Duke, G. Lyall and N. A. Klenman, the controlling shareholders of Western, expressed their strong opposition to the acquisition by Allarcom of increased shareholdings in Western, noting that ongoing disputes, including litigation, between the controlling shareholders of Western, and certain minority shareholders of Western, including Allarcom, have had an adverse effect on the operations of the company.

The Commission recognizes that the proposed share transfer would not change Allarcom's status as a minority shareholder in Western. However, given the serious, unresolved differences between Western's controlling shareholders and Allarcom, the Commission is not persuaded, at this time, that an increase in Allarcom's voting shares in Western beyond 10% is in the best interests of the licensee company or the public which it is licensed to serve.

In assessing the advisability of an increased participation by Allarcom in Western at this time, the Commission is also mindful of Allarcom's ongoing responsibility as licensee of an independent television station in Edmonton, CITV-TV, of its participation in the Canadian Satellite Communications Inc.

ern, dans quelle mesure elle s'est acquittée de ses responsabilités quant à la propriété, au contrôle et à la gestion de CKVU-TV, par rapport à son mandat original de radiodiffusion.

Le Conseil est également préoccupé du fait que les actionnaires majoritaires se sont peut-être mis dans une situation où ils ne pourront pas rembourser leur dette sans vendre leurs titres de propriété de la Western et que, dans certaines circonstances, la CanWest peut exercer un certain contrôle sur qui peut se porter acquéreur des actions. Puisque la licence délivrée à la Western est assujettie à la condition que les changements de propriété doivent être approuvés au préalable par le Conseil, une demande distincte serait nécessaire. Le Conseil rappelle aux parties que cette décision ne doit pas être interprétée comme une approbation de toute demande de changement de propriété qui pourrait résulter de l'exercice de tout droit accordé à la CanWest en vertu des ententes soumises au Conseil.

Ottawa, le 17 septembre 1982

*Décision CRTC 82-862*

*Western Approaches Limited*

VANCOUVER (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—813166600

A la suite d'une audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* la demande présentée par la Western Approaches Limited (la Western), titulaire de la station CKVU-TV Vancouver, en vue d'obtenir l'approbation de transférer des actions votantes ordinaires et privilégiées de Investor Shareholders Group à Allarcom Limited [anciennement Allarco Broadcasting Ltd. (Allarcom)]. Ce transfert aurait porté à 10 % ou davantage le pourcentage d'actions votantes détenues par Allarcom dans la Western.

A l'audience, MM. D. Duke, G. Lyall et N. A. Klenman, les actionnaires majoritaires de la Western, se sont déclarés vivement opposés à l'acquisition par Allarcom de titres supplémentaires de propriété de la Western. Ils ont fait remarquer que les conflits actuels, y compris les litiges entre les actionnaires majoritaires de la Western et certains actionnaires minoritaires de cette même compagnie, incluant Allarcom, avaient eu un effet néfaste sur les activités de la compagnie.

Le Conseil reconnaît que le transfert d'actions projeté ne changerait pas le statut d'actionnaire minoritaire d'Allarcom au sein de la Western. Cependant, étant donné les graves conflits non réglés entre les actionnaires majoritaires de la Western et Allarcom, le Conseil n'est pas convaincu, à ce moment-ci, qu'une augmentation du pourcentage d'actions votantes détenues par Allarcom dans la Western, qui porterait ainsi ses actions à plus de 10 %, serait dans le meilleur intérêt de la compagnie titulaire ou du public qu'elle est habilitée à desservir selon sa licence.

En étudiant le bien-fondé d'une augmentation de la participation d'Allarcom dans la Western à ce moment-ci, le Conseil a gardé à l'esprit la responsabilité actuelle d'Allarcom à titre de titulaire d'une station de télévision indépendante à Edmonton, soit la station CITV-TV, sa participation au réseau Les

(CANCOM) network, and of its recently acquired mandate to provide regional pay television service in Alberta and Ontario.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 September 1982

*Decision CRTC 82-863*

*Northern Television Systems Ltd.*

WHITEHORSE, YUKON TERRITORY—813163300

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-34 dated 12 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Whitehorse by deleting the carriage of the signal of CBFT Montreal received via Anik B satellite, and by adding the carriage of TCTV Montreal received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 September 1982

*Decision CRTC 82-864*

*Télé-Câble St-Hyacinthe Ltée*

SAINT-HYACINTHE, QUEBEC—820487700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec, on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Saint-Hyacinthe by extending the authorized service area to include Saint-Thomas-d'Aquin and Sainte-Rosalie, Quebec.

The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licence.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 September 1982

*Decision CRTC 82-865*

*Beauce Vidéo Limitée*

SAINT-GEORGES-EST, SAINT-GEORGES-OUEST, JERSEY-MILLS, AUBERT-GALLION, LACROIX and NOTRE-DAME-DE-LA-PROVIDENCE, QUEBEC—820449700

SAINT-GÉDÉON, BEAUCE COUNTY, QUEBEC—820451300

SAINT-MARTIN, BEAUCE COUNTY, QUEBEC—820450500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec, on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above.

Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM), et le mandat qui lui a été récemment accordé pour la prestation d'un service régional de télévision payante en Alberta et en Ontario.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 septembre 1982

*Décision CRTC 82-863*

*Northern Television Systems Ltd.*

WHITEHORSE (TERRITOIRE DU YUKON)—813163300

Conformément à l'avis public CRTC 1982-34 du 12 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Whitehorse, visant à supprimer la distribution du signal de CBFT Montréal reçu par le satellite Anik B et à ajouter la distribution du signal de TCTV Montréal, reçu par satellite du réseau Les Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 septembre 1982

*Décision CRTC 82-864*

*Télé-Câble St-Hyacinthe Ltée*

SAINT-HYACINTHE (QUÉBEC)—820487700

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Saint-Hyacinthe, visant à agrandir l'aire de desserte autorisée en incluant Saint-Thomas-d'Aquin et Sainte-Rosalie (Québec).

Les limites des nouvelles aires de desserte seront décrites de façon précise dans la licence modifiée.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 septembre 1982

*Décision CRTC 82-865*

*Beauce Vidéo Limitée*

SAINT-GEORGES-EST, SAINT-GEORGES-OUEST, JERSEY-MILLS, AUBERT-GALLION, LACROIX et NOTRE-DAME-DE-LA-PROVIDENCE (QUÉBEC)—820449700

SAINT-GÉDÉON, COMTÉ DE BEAUCE (QUÉBEC)—820451300

SAINT-MARTIN, COMTÉ DE BEAUCE (QUÉBEC)—820450500

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les localités susmentionnées.



With respect to the Saint-Georges area, the Commission *approves* the proposal to extend the authorized service area to include a section to the south-east to Saint-Jean-de-la-Lande. The boundaries of the new areas to be served will be specifically described in the amended licence. The Commission *approves* the proposal to add the carriage of the signal of CBMT-4 (CBC) Thetford-Mines and of CITF-FM, CHIK-FM and CJMF-FM Quebec City, Quebec. The Commission also *approves* the applicant's proposal to add the CBC Parliamentary French and English Television Network services and documentary films from various sources such as the National Film Board, consulates and embassies, social and humanitarian organizations. Approval of these special programming services is subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for the carriage of these special programming services.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.95 to \$8.50 for Saint-Georges area and from \$5.56 to \$6.00 for the Saint-Gédéon and Saint-Martin areas. The applicant also proposed to increase the maximum installation fees from \$25.00 to \$35.00 for the three areas. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the public file, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fees to \$26.50 and a further increase in these fees to \$27.83 effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$7.37 and a further increase in this fee to \$7.74, effective 1 July 1983 for the Saint-Georges area and an increase of 6% only in this fee to \$5.89 for the Saint-Gédéon and Saint-Martin areas. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria. An additional 5% for the Saint-Gédéon and Saint-Martin areas would have resulted in a rate in excess of the increase originally applied for.

The Commission *denies* the proposed fee of \$20.00 to be charged to subscribers for unjustified service calls.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 September 1982

*Decision CRTC 82-866*

*CAP Communications Limited*

KITCHENER, WIARTON, OIL SPRINGS and HUNTSVILLE,  
ONTARIO— 810593400

Following a Public Hearing held in Windsor on 26 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* an application to amend the broadcasting licence for CKCO-TV Kitchener by allowing separate feeds of commercials on CKCO-TV-2 Warton, CKCO-TV-3 Oil Springs and CKCO-TV-4 Huntsville, Ontario, when separate local programming is not being provided.

In Decision CRTC 77-83, dated 22 February 1977, renewing the licence for CKCO-TV, the Commission noted the plans

En ce qui a trait au secteur de Saint-Georges, le Conseil *approuve* la demande d'extension de territoire visant à inclure un secteur au sud-est jusqu'à Saint-Jean-de-la-Lande. Les limites de la nouvelle aire de desserte seront décrites avec précision dans la licence modifiée. Le Conseil *approuve* la proposition visant à ajouter la distribution des signaux de CBMT-4 (R.-C.) Thetford-Mines et de CITF-FM, CHIK-FM et CJMF-FM Québec (Québec). Le Conseil *approuve* en outre la proposition visant à ajouter les services de langues française et anglaise du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada et de films documentaires provenant de diverses sources telles l'Office national du film, les consulats et ambassades, les organismes sociaux et humanitaires. Cette autorisation est assujettie à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour la distribution de ces services de programmation spéciaux.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,95 \$ à 8,50 \$ pour le secteur de Saint-Georges et de 5,56 \$ à 6 \$ pour les secteurs de Saint-Gédéon et de Saint-Martin. La requérante a également proposé de majorer les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$ pour ces trois secteurs. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6% et 5% seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 7,37 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,74 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 pour le secteur de Saint-Georges et une majoration de 6% seulement du tarif à 5,89 \$ pour les secteurs de Saint-Gédéon et de Saint-Martin. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères. Une majoration additionnelle de 5% pour les secteurs de Saint-Gédéon et de Saint-Martin se traduirait par un tarif plus élevé que celui demandé par la requérante.

Le Conseil *refuse* par ailleurs la proposition visant à imposer aux abonnés des frais de 20 \$ pour des appels de service injustifiés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 septembre 1982

*Décision CRTC 82-866*

*CAP Communications Limited*

KITCHENER, WIARTON, OIL SPRINGS et HUNTSVILLE  
(ONTARIO)— 810593400

A la suite d'une audience publique tenue à Windsor le 26 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CKCO-TV Kitchener visant à permettre la diffusion d'annonces publicitaires distinctes à CKCO-TV-2 Warton, CKCO-TV-3 Oil Springs et CKCO-TV-4 Huntsville (Ontario) lorsqu'aucune programmation locale distincte n'est présentée.

Dans la décision CRTC 77-83 du 22 février 1977, qui renouvelait la licence de CKCO-TV, le Conseil avait noté les

outlined by the licensee to provide separate local commercial feeds to its rebroadcasters at Wiarton, Oil Springs and Huntsville and stated in that decision that it was prepared to authorize separate commercial feeds only during time periods when separate local programming was being provided.

In subsequent decisions the Commission reiterated its position that, wherever possible, broadcasters who propose to derive commercial revenue from a community should be prepared to provide a commensurate amount of locally-produced, locally-oriented programming service to that community.

In assessing the present application, the Commission notes that the licensee has not advanced any specific plans or commitments for increasing the amount of separate local programming for the communities served by these transmitters and no commitments as to the amount of increased revenues it would allocate for the production of additional local programming.

The Commission has also taken into account the concerns of several area radio and television broadcasters, as expressed in interventions opposing this application, regarding the potential impact on local broadcasting services should the licensee be permitted to provide separate commercial feeds at times when separate programming is not being provided.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 20 September 1982

*Decision CRTC 82-867*

*Claude Francœur*

SAINT-LÉON-DE-STANDON, QUEBEC --813205200

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by Claude Francœur for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve Saint-Léon-de-Standon, and will issue a licence, expiring 30 September 1984, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other broadcasting receiving undertakings in the area. The boundaries of the area to be served will be specified in a schedule which will be appended to the licence.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: WMTW-TV (ABC) Poland Spring, Maine, CKSH-TV (CBC), CHLT-TV (TVA) Sherbrooke and CKTM-TV (CBC) Trois-Rivières, Quebec.

The Commission also *approves*, as a condition of licence, the proposed maximum monthly subscriber fee of \$10.00 and a maximum installation fee of \$35.00.

The licence is also subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

Further, it is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation

projets de la titulaire de diffuser des annonces publicitaires distinctes à ses réémetteurs à Wiarton, Oil Springs et Huntsville et avait indiqué dans sa décision qu'il était prêt à autoriser des annonces publicitaires distinctes seulement lorsque des émissions distinctes étaient présentées.

Dans des décisions subséquentes, le Conseil a réitéré sa position, à savoir que les radiodiffuseurs qui comptent tirer des revenus publicitaires d'une collectivité doivent autant que possible être prêts à lui offrir en retour une quantité proportionnelle de services de programmation produits localement et orientés vers cette collectivité.

Dans l'évaluation de la présente demande, le Conseil a constaté que la titulaire n'avait avancé aucun plan ni engagement précis visant à augmenter le nombre d'émissions locales distinctes dans les collectivités desservies par ces émetteurs et n'avait pris aucun engagement quant à la part de revenus additionnels qu'elle allouerait à la production de nouvelles émissions locales.

Le Conseil a également tenu compte des interventions de plusieurs radiodiffuseurs et télédiffuseurs de la région qui se sont opposés à la demande, alléguant l'incidence que pourrait avoir sur les services de radiodiffusion locaux la présentation d'annonces publicitaires distinctes lorsqu'aucune programmation distincte n'est présentée.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 20 septembre 1982

*Décision CRTC 82-867*

*Claude Francœur*

SAINT-LÉON-DE-STANDON (QUÉBEC)—813205200

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par Claude Francœur en vue de desservir Saint-Léon-de-Standon, et qu'il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984 et assujettie aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région. Les limites de l'aire de desserte seront décrites dans une annexe qui sera attachée à la licence.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations facultatives suivantes: WMTW-TV (ABC) Poland Spring (Maine), CKSH-TV (S.R.-C.), CHLT-TV (TVA) Sherbrooke et CKTM-TV (S.R.-C.) Trois-Rivières (Québec).

Le Conseil *approuve* également, comme condition de licence, le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 10 \$ et un tarif d'installation maximum de 35 \$.

La licence est aussi assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

De plus, la licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière

within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 20 September 1982

*Decision CRTC 82-868*

*La Guadeloupe Télévision Inc.*

SAINT-VITAL-DE-LAMBTON, QUEBEC—813235900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by La Guadeloupe Télévision Inc. for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve Saint-Vital-de-Lambton, and will issue a licence, expiring 30 September 1984, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other broadcasting receiving undertakings in the area. The boundaries of the area to be served will be specified in a schedule which will be appended to the licence.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: CFCM-TV (TVA) and CKMI-TV (CBC) Quebec City, WMTW-TV (ABC) Poland Spring, Maine, CKTM-TV (CBC) Trois-Rivières, Quebec, CHOI-FM and CKRL-FM Quebec City, CBF-FM and CBM-FM Montreal, CKOI-FM Verdun, Quebec and WHOM-FM Mount Washington, New Hampshire.

The Commission notes that for technical reasons, the applicant did not propose to distribute the signal of station CBMT-4 Thetford-Mines which is, according to the Cable Television Regulations, a priority signal. The Commission expects the licensee to consider the possibility of distributing the signal of this station and to be informed of its conclusions before the cable television system is in operation.

The Commission also approves, as a condition of licence, the proposed maximum monthly subscriber fee of \$6.25 and a maximum installation fee of \$25.00.

The licence is also subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

Further, it is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

Ottawa, le 20 septembre 1982

*Décision CRTC 82-868*

*La Guadeloupe Télévision Inc.*

SAINT-VITAL-DE-LAMBTON (QUÉBEC)—813235900

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par La Guadeloupe Télévision Inc. en vue de desservir Saint-Vital-de-Lambton, et qu'il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1984 et assujettie aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région. Les limites de l'aire de desserte seront décrites dans une annexe qui sera attachée à la licence.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations facultatives suivantes: CFCM-TV (TVA) et CKMI-TV (S.R.-C.) Québec, WMTW-TV (ABC) Poland Spring (Maine), CKTM-TV (S.R.-C.) Trois-Rivières (Québec), CHOI-FM et CKRL-FM Québec, CBF-FM et CBM-FM Montréal, CKOI-FM Verdun (Québec) et WHOM-FM Mount Washington (New Hampshire).

Le Conseil note que pour des motifs d'ordre technique, la requérante n'a pas proposé de distribuer le signal de la station CBMT-4 Thetford-Mines qui est prioritaire en vertu du Règlement sur la télévision par câble. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire étudie la possibilité de distribuer le signal de cette station et lui fasse connaître ses conclusions d'ici la mise en exploitation de son entreprise de télévision par câble.

Le Conseil *approuve* également, comme condition de licence, le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 6,25 \$ et un tarif d'installation maximum de 25 \$.

La licence est aussi assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

De plus, la licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 20 September 1982

*Decision CRTC 82-869*

*Lieutenant Colonel W. B. Allen, Commanding Officer*

JAMES PARK and ST. MARGARETS, NEW BRUNSWICK—820431500

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by Lieutenant Colonel W. B. Allen, Commanding Officer, for a licence for a broadcasting receiving undertaking to serve James Park and St. Margarets and will issue a licence, expiring 30 September 1986, subject to the conditions of licence to be specified in this decision and in the licence to be issued. The boundaries of the area to be served will be specified in a schedule which will be appended to the licence.

In addition to the priority services required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the signals of the following optional stations: CFQM-FM, CBA-FM, CBAF-FM and CBAF-26-FM Moncton, CFBC-FM Saint John, New Brunswick, and CBCT-FM Charlottetown, Prince Edward Island.

The Commission *approves*, as a condition of licence, the proposed maximum monthly subscriber fee of \$12.00.

The Commission also *approves* the carriage of the CBC Parliamentary Television Network in the English and French languages, subject to the condition that no advertising material be distributed on the channels used for the carriage of these special programming services.

With respect to community programming, the Commission encourages the applicant to promote community interest in, and access to, that channel for the development of local programming.

The licence is also subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

Further, it is a condition of this licence that construction of the undertaking be completed and that it be in operation within twelve months of the date of this decision or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said twelve months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 22 September 1982

*Decision CRTC 82-870*

*Southport Cable TV Limited*

PORT ELGIN, SOUTHAMPTON and surrounding area, ONTARIO—820485100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above for four months, from 1 October 1982 to 31 January 1983, subject to the conditions specified in this decision and in the licence to be issued. This short-term renewal should provide the licensee with sufficient time to respond to the substantial concerns raised in this decision and

Ottawa, le 20 septembre 1982

*Décision CRTC 82-869*

*Lieutenant Colonel W. B. Allen, officier commandant*

JAMES PARK et ST. MARGARETS (NOUVEAU-BRUNSWICK) 820431500

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de licence d'entreprise de réception de radiodiffusion présentée par le Lieutenant Colonel W. B. Allen, officier commandant, en vue de desservir James Park et St. Margarets, et qu'il délivrera une licence expirant le 30 septembre 1986 et assujettie aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée. Les limites de l'aire de desserte seront décrites dans une annexe qui sera attachée à la licence.

Outre les services prioritaires dont la distribution est exigée par règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux des stations facultatives suivantes: CFQM-FM, CBA-FM, CBAF-FM et CBAF-26-FM Moncton, CFBC-FM Saint-Jean (Nouveau-Brunswick) et CBCT-FM Charlottetown (Île-du-Prince-Édouard).

Le Conseil *approuve*, comme condition de licence, le tarif d'abonnement mensuel maximum proposé de 12 \$.

Le Conseil *approuve* également la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada en langues anglaise et française, à la condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée aux canaux utilisés pour la distribution de ces services de programmation spéciaux.

En ce qui concerne la programmation communautaire, le Conseil encourage la requérante à stimuler l'intérêt de la collectivité pour ce canal de même qu'à en favoriser l'accès aux fins de la réalisation d'une programmation locale.

La licence est aussi assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

De plus, la licence est assujettie à la condition que la construction de l'entreprise soit terminée et que cette dernière soit en exploitation dans les douze mois de la date de la présente décision ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de douze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 22 septembre 1982

*Décision CRTC 82-870*

*Southport Cable TV Limited*

PORT ELGIN, SOUTHAMPTON et la région avoisinante (ONTARIO)—820485100

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* pour une période de quatre mois la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 31 janvier 1983, aux conditions stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée. Ce renouvellement pour une période à court terme devrait permettre à la titulaire de régler les problèmes impor-

to demonstrate to the Commission whether these concerns have been adequately met.

In September 1981, the Commission was informed that Southport Cable TV Limited (Southport) was distributing at least one U.S. television signal to its subscribers without Commission authorization. In response to a query from the Commission, Southport confirmed that a motion picture service, received from a U.S. satellite, had been offered by Southport to its subscribers as compensation for the temporary loss of authorized U.S. television signals, due to microwave facilities being damaged by lightning.

When Southport submitted an application in September 1981 to increase its maximum monthly subscriber fee, the Commission received an intervention, again alleging that Southport was providing an unauthorized motion picture service and charging an additional rate for such service.

Subsequent investigations of the Southport system undertaken by the Commission in cooperation with the Department of Communications revealed that some subscribers of Southport were provided with two unauthorized U.S. services received from a U.S. satellite, and that they were charged rates in excess of the authorized maximum monthly fee.

In view of these findings, the Commission called Mr. Ron McIntosh, Jr., President of Southport, to appear at the Hull hearing on 15 June 1982 "to discuss whether the licensee is operating its undertaking in accordance with its authorization and in compliance with the provisions of the Cable Television Regulations, and in that context, why the broadcasting receiving undertaking licence held by the licensee should be renewed at this time."

The Commission questioned Mr. McIntosh at the hearing with regard to the services provided and fees charged to subscribers of Southport. Mr. McIntosh confirmed that Southport had originally provided the unauthorized U.S. motion picture service without charge to subscribers, pending the restoration of microwave facilities, and had terminated this service on 8 September 1981 when authorized U.S. television services could again be delivered via microwave. However, he admitted that in December 1981 Southport leased, for a monthly sum, two channels on its basic service to 494356 Ontario Limited, a company wholly owned by Mr. McIntosh's daughter, for the distribution of two unauthorized U.S. television signals, specifically a motion picture service and a children's television service, and that subscribers of Southport have been charged an extra \$10.00 per month for the motion picture service.

The Commission reminds the licensee that the ultimate responsibility for the operation of a broadcasting receiving undertaking, the programming services that it provides, and the rates that are charged for them, rests with the licence holder, in this case Southport, who must ensure compliance with the Broadcasting Act, the regulations made under that Act and the conditions of its licence.

In light of the above, the Commission finds that the undertaking for which a licence was issued to Southport is not operated in accordance with the conditions of that licence or in accordance with the Cable Television Regulations in that:

(a) the licensee's broadcasting receiving undertaking is distributing a U.S. children's television service and a U.S. motion picture service, which are not authorized by the licence issued to Southport;

tants dont il est question dans cette décision et d'indiquer au Conseil s'ils ont été résolus de façon satisfaisante.

En septembre 1981, le Conseil a appris que la Southport Cable TV Limited (la Southport) distribuait à ses abonnés, sans l'autorisation du Conseil, au moins un signal d'une station de télévision américaine. Ayant été interrogée par le Conseil, la Southport a admis avoir offert à ses abonnés un service de films transmis par un satellite américain, pour les dédommager d'une perte temporaire des signaux autorisés de stations de télévision américaines, ses installations de micro-ondes ayant été frappées par la foudre.

Lorsque la Southport a demandé en septembre 1981 une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum, le Conseil a reçu une intervention alléguant une fois de plus que la Southport offrait un service non autorisé de films et imposait un tarif supplémentaire à ses abonnés pour ce service.

Après avoir procédé à des enquêtes subséquentes sur l'entreprise de la Southport, avec la collaboration du ministère des Communications, le Conseil s'est aperçu que certains abonnés de la Southport profitaient de deux services américains non autorisés reçus d'un satellite américain et devaient payer un montant supérieur au tarif d'abonnement mensuel maximum autorisé.

A la lumière de ces constatations, le Conseil a convoqué M. Ron McIntosh fils, président de la Southport, à comparaître à l'audience du 15 juin 1982 tenue à Hull «afin de discuter avec lui si son entreprise est exploitée selon les conditions stipulées dans la licence et conformément aux dispositions énoncées dans le Règlement de la télévision par câble et, dans ce contexte, si la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion détenue par la titulaire devrait être renouvelée à ce moment-ci.»

Au cours de l'audience, le Conseil a interrogé M. McIntosh sur les services offerts et les tarifs imposés aux abonnés de la Southport. M. McIntosh a confirmé que, au début, la Southport offrait gratuitement aux abonnés le service non autorisé de films américains, en attendant la réparation des installations de micro-ondes et que la distribution de ces films avait été interrompue le 8 septembre 1981 lorsque les signaux autorisés de stations de télévision américaines ont pu de nouveau être acheminés par voie de micro-ondes. Cependant, il a admis qu'en décembre 1981, la Southport avait loué, moyennant une somme mensuelle, deux canaux de son service de base à la 494356 Ontario Limited, une compagnie détenue à part entière par la fille de M. McIntosh, en vue de la distribution de deux signaux de télévision américains non autorisés, soit un service de films et un service de télévision pour enfants et qu'ainsi, les abonnés de la Southport avaient dû payer une somme supplémentaire de 10 \$ par mois pour profiter du service de films.

Le Conseil rappelle à la titulaire que la responsabilité de l'exploitation d'une entreprise de réception de radiodiffusion, des services de programmation offerts et des tarifs imposés incombe finalement à la titulaire de la licence qui, en l'instance, est la Southport, laquelle doit respecter la *Loi sur la radiodiffusion*, les règlements connexes et les conditions de sa licence.

Compte tenu de ce qui précède, le Conseil estime que l'entreprise pour laquelle une licence a été délivrée à la Southport n'est pas exploitée conformément aux conditions de cette licence ou aux dispositions du Règlement sur la télévision par câble étant donné que:

a) l'entreprise de réception de radiodiffusion de la titulaire distribue un service de télévision américain pour enfants ainsi qu'un service américain de films qui ne sont pas autorisés dans la licence délivrée à la Southport;

(b) some subscribers of Southport are being charged a monthly fee of \$19.75 to receive, in addition to authorized services, the U.S. motion picture service indicated above. The licence issued to Southport authorizes a maximum monthly subscriber fee of \$9.75, including costs for the microwave delivery of three U.S. television signals from Buffalo, New York.

At the hearing, Mr. McIntosh indicated that it was his understanding that, under the present state of the law, the distribution of U.S. satellite services did not require the Commission's authorization. He emphasized nevertheless his commitment to operate the Southport system according to law, stating "I will abide by the law." He also indicated that the Southport system was distributing the U.S. motion picture service as a temporary measure pending the availability of Canadian pay television services and stated that the children's television service received from the U.S. satellite would be terminated and replaced with the new priority TV Ontario service as soon as that service is implemented at Owen Sound. He confirmed that "the day it comes on, it will be on our system."

Based on the willingness demonstrated by the licensee at the hearing to operate this system in compliance with the law, which, in the Commission's view, includes the requirements of the Broadcasting Act, the Cable Television Regulations and, the conditions of the licence issued for the operation of the Southport system, the Commission has decided that the public interest would best be served by giving Southport an opportunity to take whatever steps are necessary during this term of licence to ensure that the broadcasting receiving undertaking is operated according to the conditions of licence issued for its operation.

Accordingly, the Commission renews the licence for a term of four months only, within which time the licensee must satisfy the Commission that:

- (a) it has ceased to distribute or to permit the distribution on its system of all unauthorized services;
- (b) the maximum monthly fee charged to subscribers of Southport does not exceed \$9.75, including microwave costs.

Without prejudice to any additional recourse available to it, the Commission may call the licensee to a public hearing, prior to 31 January 1983, to determine if and how the requirements of this decision have been met and to show cause why its licence should be renewed. Failure by the licensee to comply fully with the requirements of this decision and the conditions of its licence may place such renewal in jeopardy.

When this licence was renewed in Decision CRTC 79-252, the Commission noted that the licensee had undertaken a study of the north side of the Saugeen River across from Southampton with a view to extending service to that area, and expected the licensee to submit an application for this purpose when it was economically practical to do so. However, at the June 1982 hearing, the licensee indicated that in view of the low population density in the area and the high costs involved in such a project, extension of service is not financially feasible at this time. The Commission will wish to be kept advised of any development in this area.

b) certains abonnés de la Southport se voient imposer un tarif mensuel de 19,75 \$ pour recevoir, en plus des services autorisés, le service américain de films susmentionné. La licence délivrée à la Southport autorise un tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,75 \$, comprenant les coûts pour l'acheminement par micro-ondes de trois signaux de stations de télévision américaines en provenance de Buffalo (New York).

Au cours de l'audience, M. McIntosh a dit croire qu'aux termes actuels de la Loi, il ne fallait pas obtenir l'autorisation du Conseil pour distribuer des services américains offerts par satellite. Il a toutefois souligné qu'il s'engageait à exploiter l'entreprise de la Southport conformément à la Loi et il a déclaré: [Traduction] «Je respecterai la Loi.» Il a également ajouté que l'entreprise de la Southport offrait provisoirement le service américain de films en attendant la disponibilité de services canadiens de télévision payante. De plus, il a affirmé qu'il cesserait la distribution des signaux du service de télévision pour enfants provenant d'un satellite américain et qu'il les remplacerait par le nouveau service prioritaire de TV Ontario dès que ce service sera mis sur pied à Owen Sound. [Traduction] «Dès qu'il sera mis sur pied, notre entreprise l'offrira le même jour», a-t-il ajouté.

Étant donné que la titulaire s'est montrée désireuse d'exploiter cette entreprise conformément à la Loi, ce qui veut dire, de l'avis du Conseil, qu'elle devra respecter les exigences de la *Loi sur la radiodiffusion*, du Règlement sur la télévision par câble et les conditions de la licence de l'entreprise de la Southport, le Conseil a décidé qu'il serait dans le meilleur intérêt du public de donner à la Southport l'occasion de prendre toutes les mesures nécessaires au cours de la période visée par la présente licence pour exploiter l'entreprise de réception de radiodiffusion conformément aux conditions de la licence délivrée pour l'exploitation de ce service.

Par conséquent, le Conseil renouvelle la licence pour une période de quatre mois seulement. Au cours de cette période, la titulaire doit prouver au Conseil:

- a) qu'elle a cessé de distribuer ou de permettre la distribution à son entreprise de tous les services non autorisés;
- b) que le tarif mensuel maximum imposé aux abonnés de la Southport n'exécède pas 9,75 \$, y compris les frais de micro-ondes.

Sans que cela n'enlève au Conseil le droit de recourir à d'autres méthodes, le Conseil pourra demander à la titulaire de se présenter à une audience publique, avant le 31 janvier 1983, afin de déterminer si les exigences de la présente décision ont été satisfaites et la façon dont elles l'ont été, et lui démontrer pourquoi sa licence devrait être renouvelée. Si la titulaire ne satisfait pas complètement aux exigences de cette décision et aux conditions de sa licence, le renouvellement de sa licence pourrait être compromis.

Lorsque cette licence a été renouvelée dans le cadre de la décision CRTC 79-252, le Conseil avait noté que la titulaire étudiait la possibilité d'étendre son service à la rive nord de la rivière Saugeen faisant face à Southampton et qu'il s'attendait à ce que la titulaire lui présente une demande en vue de desservir cette région lorsqu'il serait possible de le faire d'une façon rentable. Cependant, à l'audience de juin 1982, la titulaire a fait remarquer qu'en raison de la faible densité de population dans la région et des coûts élevés, l'extension de ces services n'est pas possible à ce moment-ci au point de vue financier. Le Conseil souhaite être informé de tout changement à cet égard.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 22 September 1982

*Decision CRTC 82-871*

*Fundy Cablevision Ltd.*

NACKAWIC, WOODSTOCK and HARTLAND, NEW BRUNSWICK—813284700—813325800

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *denies* the applications by Fundy Cablevision Ltd. (Fundy) for authority to acquire the assets, and for licences for the operation, of the broadcasting receiving undertakings owned by J. & K. Enterprises Ltd. at Nackawic and by Woodstock Community T.V. Ltd., its wholly-owned subsidiary, at Woodstock and Hartland.

Fundy is the licensee of cable systems serving Saint John, Edmundston, Chatham-Newcastle and several other communities in New Brunswick. In Decision CRTC 82-577, the Commission approved an application by Fundy for a licence to provide cable service to the Saint John River Valley communities of Florenceville, Centreville, Bath and Bristol. In its application, Fundy had also proposed to serve Hartland; the Commission, however, excluded this community from the area to be served by Fundy since Hartland fell within the service area licensed to Woodstock Community T.V. Ltd.

Woodstock Community T.V. Ltd. was authorized to extend its service to Hartland in Decision CRTC 77-715, at which time the Commission approved an increase in the monthly subscriber fee from \$6.00 to \$6.50. Later, in Decision CRTC 79-551, a further increase to \$8.00 was authorized to "... enable the licensee to proceed with the provision of cable service to Hartland." To date, notwithstanding the fees authorized by the Commission for this purpose, extension of cable services to Hartland has not been undertaken.

At the May 1982 Public Hearing, Mr. Keith Jones of Woodstock Community T.V. Ltd. stated that the licensee's shareholders were unwilling to commit the capital investment required to extend cable service to Hartland, but wished instead to see the ownership of the cable system taken over by a group that would be prepared to pursue the project.

Speaking at the hearing on behalf of Fundy, Mr. C. William Stanley confirmed the company's willingness to serve Hartland, but stated that he considered service to that community as being part of Fundy's overall plans, submitted in the application dealt with by the Commission in Decision CRTC 82-577, to provide cable television service to Florenceville, Centreville, Bath and Bristol at a proposed monthly subscriber fee of \$16.00:

"So, yes we do propose a different rate ... Hartland is part of a service plan to serve the entire valley region ... the projections that we have worked out for Hartland (have)

Ottawa, le 22 septembre 1982

*Décision CRTC 82-871*

*Fundy Cablevision Ltd.*

NACKAWIC, WOODSTOCK et HARTLAND (NOUVEAU-BRUNSWICK)—813284700—813325800

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *refuse* les demandes de la Fundy Cablevision Ltd. (la Fundy) visant l'autorisation d'acquérir l'actif et d'obtenir les licences, afin d'exploiter les entreprises de réception de radiodiffusion qui sont la propriété de la J. & K. Enterprises Ltd., à Nackawic et de la Woodstock Community T.V. Ltd., sa filiale à part entière, à Woodstock et à Hartland.

La Fundy est titulaire des entreprises de télévision par câble desservant Saint-Jean, Edmundston, Chatham-Newcastle et plusieurs autres collectivités du Nouveau-Brunswick. Dans la décision CRTC 82-577, le Conseil a approuvé la demande de licence de la Fundy visant à offrir un service de télévision par câble aux collectivités de Florenceville, Centreville, Bath et Bristol situées dans la vallée de la rivière Saint-Jean. Dans sa demande, la Fundy avait également proposé de desservir Hartland. Le Conseil a cependant exclu cette collectivité de la zone à être desservie par la Fundy, car Hartland faisait partie de l'aire de desserte autorisée de la Woodstock Community T.V. Ltd.

Dans la décision CRTC 77-715, la Woodstock Community T.V. Ltd. a été autorisée à desservir Hartland et, de plus, le Conseil avait approuvé une majoration du tarif d'abonnement mensuel de 6 \$ à 6.50 \$. Ultérieurement, dans la décision CRTC 79-551, une autre majoration à 8 \$ a été autorisée qui «... permettra au titulaire de commencer à fournir à Hartland le service de télévision par câble». Jusqu'à date, malgré les tarifs autorisés par le Conseil à cette fin, l'agrandissement de l'aire de desserte afin de desservir Hartland n'a pas encore été commencé.

A l'audience publique de mai 1982, M. Keith Jones de la Woodstock Community T.V. Ltd. a déclaré que les actionnaires de la compagnie titulaire ne désiraient pas investir les sommes requises pour fournir le service de télévision par câble à Hartland, mais désiraient plutôt que la propriété de l'entreprise de télévision par câble soit transférée à un groupe prêt à poursuivre le projet.

M. C. William Stanley, représentant la Fundy, a confirmé à l'audience que la compagnie désirait desservir Hartland, mais a ajouté que la prestation du service à cette collectivité faisait partie des projets globaux de la Fundy, présentés dans la demande qui a fait l'objet de la décision CRTC 82-577, et visant à offrir un service de télévision par câble à Florenceville, Centreville, Bath et Bristol et ce, à un tarif d'abonnement mensuel projeté de 16 \$:

[Traduction]

«Oui, c'est vrai que nous proposons un tarif différent ... Hartland fait partie de notre projet visant à desservir toute

been standing alone from Woodstock, they haven't included subsidy from Woodstock . . . the rate structure has been set out for that region, and it is independent, really, of the Woodstock rate structure."

This proposal by Fundy for a subscriber fee at Hartland greater than that authorized at Woodstock was not part of its written application to acquire the assets of the Woodstock cable system and, in the Commission's view, constitutes a substantial change in the application.

The purpose of the public hearing process is, in part, to ensure that all interested parties have an adequate opportunity to study and comment upon applications prior to the public hearing at which they are considered. The Commission notes that, in the case of Fundy's proposal to charge a \$16.00 monthly subscriber fee at Hartland, this opportunity was not provided to the public.

The Commission is also concerned by the fact that both vendor and prospective purchaser failed to address in any adequate fashion the important matter of the monthly subscriber fees, authorized in part for the purpose of extending service to Hartland, and which continue to be collected from Woodstock subscribers.

In light of the above, the Commission does not consider that approval of Fundy's applications would be in the public interest. In view of the reluctance expressed by the current Woodstock licensee to finance the Hartland extension, the Commission will expect Woodstock Community T.V. Ltd. to submit, without delay, alternative plans which will ensure the provision of cable service to that community and which take into account the Commission's concerns expressed above.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 22 September 1982

*Decision CRTC 82-872*

*Major W. W. Sled*

C.F.S. ALSASK, SASKATCHEWAN—820282200

Pursuant to Public Notice CRTC 82-34, dated 12 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving C.F.S. Alsask by deleting the carriage of CHAT-TV-1 Pivot, Alberta and adding the carriage of CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton and TCTV Montreal, to be received via satellite from the Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) network.

With respect to the proposed carriage of CHAN-TV, the Commission notes that the licensee currently carries the signal of CFON-TV-1, the CTV affiliate in Oyen, Alberta which is a priority signal for the system. Accordingly, the Commission *approves* the carriage of CHAN-TV except for the CTV network programming and other programming obtained from CTV and broadcast by CFON-TV-1. In this regard the Com-

la région de la vallée . . . les prévisions que nous avons élaborées pour Hartland, étaient indépendantes de celles de Woodstock, elles n'ont pas inclus de subvention provenant de Woodstock . . . la structure tarifaire a été établie en fonction de cette région et, de ce fait, ne dépend pas réellement de la structure tarifaire de Woodstock.»

Cette requête de la Fundy visant à imposer aux abonnés de Hartland un tarif plus élevé que celui autorisé à Woodstock n'était pas mentionnée dans sa demande écrite visant l'acquisition de l'actif de l'entreprise de télévision par câble de Woodstock et, de l'avis du Conseil, modifie considérablement la teneur de la demande.

L'objectif du processus d'audience publique consiste, en partie, à permettre à toutes les parties intéressées de disposer d'un laps de temps suffisant afin d'étudier et de commenter les demandes avant l'audience publique à laquelle elles sont inscrites. Le Conseil fait remarquer que, pour ce qui est de la proposition de la Fundy visant à imposer un tarif d'abonnement mensuel de 16 \$ à Hartland, cette chance n'a pas été offerte au public.

Le Conseil est également préoccupé par le fait que le vendeur et l'acheteur éventuel n'ont pas traité de façon convenable, la question importante des tarifs d'abonnement mensuels autorisés en partie pour desservir Hartland, et qui sont encore imposés aux abonnés de Woodstock.

Compte tenu de ce qui précède, le Conseil estime qu'il ne serait pas dans l'intérêt du public d'approuver les demandes de la Fundy. Puisque la titulaire actuelle de Woodstock est réticente à financer l'agrandissement de l'aire de desserte afin d'inclure Hartland, le Conseil s'attend à ce que la Woodstock Community T.V. Ltd. lui présente sans tarder d'autres plans qui garantiront la prestation d'un service de télévision par câble à cette collectivité et qui tiendront compte des préoccupations formulées ci-dessus par le Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 22 septembre 1982

*Décision CRTC 82-872*

*Major W. W. Sled*

BASE DES FORCES CANADIENNES, ALSASK (SASKATCHEWAN)—820282200

Conformément à l'avis public CRTC 82-34 du 12 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert la base des Forces canadiennes d'Alsask, présentée en vue de supprimer la distribution de CHAT-TV-1 Pivot (Alberta) et d'ajouter la distribution des émissions de CHAN-TV Vancouver, CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton et TCTV Montréal, qui seront reçues par satellite du réseau Les Communications Par Satellite Canadien Inc. (CANCOM).

Quant au projet de distribution du signal de CHAN-TV, le Conseil remarque que la titulaire distribue présentement le signal de CFON-TV-1, la station affiliée au réseau CTV à Oyen (Alberta), qui est un signal prioritaire de l'entreprise. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution du signal de CHAN-TV sauf en ce qui concerne la programmation du réseau CTV et les autres émissions obtenues de CTV et



mission notes that the scrambling system to be introduced by CANCOM for the distribution of its service would effectively enable the licensee to carry CHAN-TV stripped of such programming and thereby avoid duplication of that service in the area. The authority to carry CHAN-TV on this restricted basis may not, however, be implemented until such time as the Commission is satisfied that the technical facilities necessary to limit the programming distributed by CHAN-TV have been installed and satisfactory arrangements have been entered into with CANCOM for this purpose.

Established in 1972, this cable system serves approximately 200 subscribers at CFS Alsask, a military base in an isolated area of southern Saskatchewan, close to the Alberta border. It currently distributes the signals of the CBC and CTV television networks which are received off-air. There are no local television stations in the area.

In assessing this application for the addition of the CANCOM service and additional fee to be charged to subscribers for the provision of this new service, the Commission has taken into consideration the size of the system, and the need to provide subscribers in this underserved area with alternative French and English language broadcasting services. Accordingly, the Commission *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee from \$2.75 to \$10.00 which it considers justified based on the \$4.00 fee to be paid by the applicant to CANCOM for its service, and \$3.25 to meet the high costs of replacing both cable and other equipment necessary to receive and distribute the additional broadcasting signals to be received from CANCOM and to cover other direct incremental operating costs related to the provision of this new service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 22 September 1982

*Decision CRTC 82-873*

*St. Albert Broadcasting Limited*

ST. ALBERT, ALBERTA - 812744100

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CKST St. Albert from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in the licence to be issued.

This station was originally licensed, in Decision CRTC 78-275, to provide a local service to the city of St. Albert with programming directed primarily to meet the information and cultural needs of that community. Subsequently, in Decision CRTC 80-756, dated 12 November 1980, approving an application to transfer control of St. Albert Broadcasting Limited to QCTV Ltd., the Commission noted that it had taken into account the commitment of QCTV Ltd. "to ensure that CKST provide a truly local service to the City of St. Albert in accordance with the original licensing decision."

diffusées par CFON-TV-1. A cet égard, le Conseil note que le système de codage que la CANCOM appliquera à la distribution de son service, permettra effectivement à la titulaire de distribuer le service CHAN-TV dépouillé de cette programmation, évitant ainsi que ce service soit offert en double dans la région. Toutefois, l'autorisation de distribuer le signal de CHAN-TV, sous réserve de ces restrictions, ne pourra être mise en œuvre qu'au moment où le Conseil sera convaincu que les installations techniques nécessaires pour limiter la programmation distribuée par CHAN-TV ont été aménagées et que des ententes satisfaisantes ont été conclues à cette fin avec la CANCOM.

Exploitée depuis 1972, cette entreprise de télévision par câble dessert environ 200 abonnés à la base des Forces canadiennes d'Alsask, une base militaire située dans une région isolée du sud de la Saskatchewan, près de la frontière de l'Alberta. Elle distribue présentement les signaux des réseaux de télévision de la Société Radio-Canada et de CTV, qui sont reçus en direct. Il n'y a aucune station de télévision locale dans la région.

Dans le cadre de l'évaluation de la présente demande visant à ajouter le service de la CANCOM et à imposer aux abonnés un tarif additionnel aux fins de la prestation de ce nouveau service, le Conseil a tenu compte de la taille de cette entreprise et du besoin de fournir aux abonnés de cette région mal desservie d'autres services de radiodiffusion de langues française et anglaise. En conséquence, le Conseil *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum de 2,75 \$ à 10 \$, qu'il estime justifiée en fonction des frais de 4 \$ devant être payés à CANCOM pour la prestation de son service et de 3,25 \$ pour faire face aux coûts élevés que nécessite le remplacement du câble et du matériel nécessaire afin de recevoir et distribuer les signaux de radiodiffusion additionnels devant être reçus de la CANCOM et pour couvrir d'autres coûts d'exploitation directs qui découleront de la prestation de ce nouveau service.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 22 septembre 1982

*Décision CRTC 82-873*

*St. Albert Broadcasting Limited*

ST. ALBERT (ALBERTA) 812744100

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CKST St. Albert, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui seront stipulées dans la licence qui sera délivrée.

Cette station a été initialement autorisée, dans la décision CRTC 78-275, à offrir un service local à la ville de St. Albert destiné à répondre tout d'abord aux besoins de cette collectivité en matière de culture et d'information. Par la suite, dans la décision CRTC 80-756 du 12 novembre 1980, le Conseil a approuvé une demande de transfert à la QCTV Ltd. du contrôle de la St. Albert Broadcasting Limited, tout en soulignant qu'il avait tenu compte de l'engagement pris par la QCTV Ltd. «de s'assurer que la station CKST offre vraiment un service local à la ville de St. Albert conformément à la licence qui lui a été octroyée au départ».

Based on the performance of CKST during this term of licence and the discussion with the licensee at the hearing, the Commission finds that, in an attempt to achieve a wider revenue base, the licensee has broadened the focus of the station's programming from a local service in St. Albert to one which includes the larger Edmonton market. While recognizing the licensee's need to derive additional revenue, the Commission expects the licensee to ensure that the programming of CKST continues to reflect its role as a local St. Albert radio station.

The Commission considers that the three-year licence term granted in this decision should allow the licensee sufficient time to explore alternative means of attracting the additional revenue it requires, while at the same time ensuring that CKST fulfills its original mandate.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 September 1982

*Decision CRTC 82-874*

*Hayward Burry*

GLOVERTOWN, NEWFOUNDLAND—811666700

In a Public Notice dated 23 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission noted that, among the applications to be considered at a public hearing in St. John's, Newfoundland, on 6 May 1982, was that of Mr. Hayward Burry for the renewal of his licence for the broadcasting receiving undertaking serving Glovertown. It stated specifically:

The Commission hereby calls Mr. Hayward Burry to appear at this public hearing to discuss whether he is operating his undertaking in accordance with his authorization and in compliance with the provisions of the Cable Television Regulations, and in that context whether the broadcasting receiving undertaking licence held by the licensee should be renewed.

This is a small cable television system which currently serves some 400 subscribers. It was initially licensed in 1976 to provide a cable television service to Glovertown so that this town, which is shielded from off-air signals by a mountain range, could adequately receive the CBC and CTV network programming.

Early in 1979, the Commission was notified that the licensee was distributing unauthorized programming services, received via U.S. satellite, and was allegedly charging a separate, unauthorized fee for the reception of these services. On 24 August 1979, the Commission asked the licensee to respond to these allegations and requested him to cease the carriage of any such unauthorized services on his system. The licensee then submitted a report to the Commission entitled "Cable TV at Glovertown—Our Struggle" outlining the difficulties facing a small cable television operator in such a remote and under-served area.

Subsequently, the Commission considered the licensee's application for the renewal of his cable television licence in Glovertown at a Public Hearing in St. John's, Newfoundland, on 22 October 1979. During this same period, the Commission was also in the process of completing its deliberations, after receipt of the Extension of Service Committee's Report, on the

D'après les réalisations de CKST au cours de la période de la licence et les discussions qu'il a eues avec la titulaire à l'audience, le Conseil est d'avis que la titulaire a diversifié l'orientation de la programmation de la station afin de multiplier ses sources de revenus. De la dimension locale qu'elle avait à St. Albert, celle-ci comprend maintenant la région métropolitaine d'Edmonton. Tout en étant conscient de la nécessité pour la titulaire d'accroître ses revenus, le Conseil s'attend à ce qu'elle s'assure que la programmation de CKST continue à faire ressortir son caractère de station radiophonique locale de St. Albert.

Le Conseil estime que la période de trois ans accordée à la titulaire dans la présente décision devrait lui donner suffisamment de temps pour étudier la possibilité d'avoir recours à d'autres moyens en vue d'obtenir les revenus supplémentaires dont elle a besoin, tout en s'assurant en même temps que CKST remplisse son mandat initial.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 septembre 1982

*Décision CRTC 82-874*

*Hayward Burry*

GLOVERTOWN (TERRE-NEUVE)—811666700

Dans un avis public daté du 23 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a fait remarquer que, parmi les demandes devant être étudiées lors d'une audience publique à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 6 mai 1982, figurait celle de M. Hayward Burry en vue du renouvellement de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant Glovertown. L'avis public se lisait comme suit:

Le Conseil convoque monsieur Hayward Burry à comparaître à l'audience publique afin de discuter avec lui si son entreprise est exploitée selon les conditions stipulées dans la licence et conformément aux dispositions énoncées dans le Règlement de la télévision par câble et, dans ce contexte, si la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion détenue par la titulaire devrait être renouvelée.

Cette petite entreprise de télévision par câble dessert présentement environ 400 abonnés. Elle a d'abord été autorisée, en 1976, à fournir un service de télévision par câble à Glovertown, où la réception de signaux en direct est empêchée par une chaîne de montagnes, afin de permettre à cette ville de recevoir de façon satisfaisante la programmation des réseaux de Radio-Canada et de CTV.

Au début de 1979, on a avisé le Conseil que la titulaire distribuait des services de programmation non autorisés, reçus d'un satellite américain, et qu'elle imposait, semble-t-il, un tarif distinct et non autorisé aux fins de la réception de ces services. Le 24 août 1979, le Conseil a demandé à la titulaire de répondre à ces assertions et de cesser la distribution à cette entreprise de tout service non autorisé. La titulaire a alors fait parvenir au Conseil un rapport intitulé «Cable TV at Glovertown—Our Struggle», dans lequel elle relevait les difficultés auxquelles fait face une petite entreprise de télévision par câble dans une région aussi éloignée et mal desservie.

Le Conseil a par la suite étudié, lors d'une audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 22 octobre 1979, une demande de la titulaire en vue de renouveler la licence de son entreprise de télévision par câble de Glovertown. A cette même époque, le Conseil avait reçu le rapport du Comité sur l'extension du service et était à terminer ses consultations relative-

best means of extending broadcasting services to remote and underserved communities in all parts of Canada.

In light of the above and taking into account the constraints outlined by the licensee in his report concerning the provision of broadcasting services in such a remote and underserved area, in Decision CRTC 80-324, the Commission renewed the licence for this cable television undertaking for a term of eighteen months to provide the licensee with an opportunity to have access to new Canadian television services to be distributed by a network operator via satellite.

On 14 April 1981, the Commission licensed Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM) for a network licence to extend a variety of Canadian radio and television services to remote and underserved communities such as Glovertown.

The licence for this cable television service was subsequently renewed, along with other regional licences, for a further six months to expire 30 September 1982 (Decision CRTC 81-438). Investigations undertaken in Glovertown in 1981 and early 1982 by Commission staff in cooperation with the Department of Communications revealed that the licensee had not ceased his illegal activities and was distributing on his undertaking various unauthorized programming services received from a U.S. satellite and charging rates in excess of the subscriber fee for some of these services.

At the hearing the Commission questioned the licensee at some length to determine whether or not he was operating his cable television undertaking in accordance with the conditions of his licence, particularly with respect to the services provided and the fees charged to subscribers. On behalf of the licensee, Mr. Terry Burry admitted that the undertaking had been distributing a number of unauthorized U.S. television services, via U.S. satellite, "for about a year and a half, I think."

Mr. Burry confirmed that the cable system was distributing three U.S. television signals on basic service and some U.S. movie network services on augmented channels, noting that: "at the moment we are carrying the Select-TV and Escapade which is a movie channel, and American Network Movies . . . we have those on mid-band because (they) may be offensive to some of the children." The applicant further stated that those subscribers who wish to receive these services were charged "an optional, extra \$10.00 a month for that package."

When questioned at the hearing on whether the licensee had explored other available avenues to extend broadcasting services to Glovertown, the licensee indicated that he had looked into the feasibility of the microwave delivery of U.S. television signals to Glovertown in 1978 but had determined at that time that the cost was prohibitive. He had not investigated this avenue further since that time. The Commission understands, however, that microwave charges have decreased considerably since 1978.

Further, in response to the Commission's questions on whether he had considered the option of receiving and distributing the CANCOM satellite network service designed to extend alternative broadcasting services to remote and underserved communities, such as Glovertown, at reasonable costs, the licensee indicated that he had not availed himself of this option due to the additional expense to be incurred for the provision of these services and the lack of interest within the community.

Based on the evidence before the Commission at the time of the hearing, including the statements made by the licensee

ment aux meilleurs moyens d'étendre les services de radiodiffusion aux collectivités éloignées et mal desservies au Canada.

Compte tenu de ce qui précède et des restrictions soulignées par la titulaire dans son rapport sur la prestation de services de radiodiffusion dans une région aussi éloignée et mal desservie, le Conseil a, dans la décision CRTC 80-324, renouvelé la licence de cette entreprise de télévision par câble pour une durée de dix-huit mois, pour ainsi permettre à la titulaire d'avoir recours aux nouveaux services de télévision canadiens que devait distribuer un réseau par satellite.

Le 14 avril 1981, le Conseil a délivré aux Communications par Satellite Canadien Inc. (CANCOM) une licence de réseau afin de fournir divers services de radio et de télévision canadiens à des régions éloignées et mal desservies telles que Glovertown.

La licence de ce service de télévision par câble a par la suite été renouvelée, tout comme celles d'autres licences de la région, pour une période additionnelle de six mois expirant le 30 septembre 1982 (décision CRTC 81-438). D'après les enquêtes entreprises par le Conseil à Glovertown en 1981 et au début de 1982 de concert avec le ministère des Communications, la titulaire n'avait pas mis fin à ses activités illégales et distribuait à son entreprise divers services de programmation non autorisés reçus d'un satellite américain et imposait, pour certains de ces services, des frais excédant le tarif d'abonnement.

Au cours de l'audience, le Conseil a interrogé la titulaire pour déterminer si oui ou non elle exploitait son entreprise de télévision par câble conformément aux conditions de sa licence, tout particulièrement au sujet des services offerts et des tarifs imposés aux abonnés. M. Terry Burry, représentant la titulaire, a admis que l'entreprise avait distribué certains services de télévision américains non autorisés, reçus par satellite américain, «depuis environ une année et demie, je pense».

M. Burry a confirmé le fait que l'entreprise de télévision par câble distribuait trois signaux de stations de télévision américaines au service de base et certains services de réseaux américains de films sur des canaux supplémentaires, notant que [*Traduction*] «pour l'instant nous distribuons Select-TV et Escapade, qui est un canal qui présente des films, ainsi que l'American Network Movies . . . les films sont présentés sur la bande médiane car ils pourraient choquer certains enfants». La requérante a de plus fait remarquer que les abonnés désirant recevoir ces services devaient «payer 10 \$ de plus par mois pour l'ensemble de ces services».

En réponse aux questions portant sur l'étude par la titulaire d'autres moyens disponibles visant à fournir d'autres services de radiodiffusion à Glovertown, la titulaire a fait savoir qu'elle avait examiné la possibilité de distribuer des signaux de télévision américains par micro-ondes à Glovertown en 1978, mais qu'elle en avait conclu à l'époque que le coût de ce service était trop élevé. La titulaire n'a pas étudié cette possibilité de nouveau. Le Conseil croit comprendre, toutefois, que les frais de micro-ondes ont diminué de beaucoup depuis 1978.

De plus, en réponse aux questions du Conseil en vue de savoir si elle avait étudié la possibilité de recevoir et de distribuer le service du réseau de satellite CANCOM, conçu afin de fournir, à un coût raisonnable, d'autres services de radiodiffusion à des collectivités éloignées et mal desservies comme Glovertown, la titulaire a répondu qu'elle n'avait pas étudié cette solution en raison des coûts supplémentaires à engager aux fins de la prestation de ces services et du manque d'intérêt démontré par la collectivité.

En vertu de la preuve présentée au Conseil au moment de l'audience, y compris les déclarations de la titulaire au sujet de

with respect to the provision of unauthorized services and the collection of unauthorized fees, the Commission finds that the licensee is in breach of the conditions of his licence and the Cable Television Regulations, as follows:

(a) the licensee is receiving, via U.S. satellite, and distributing unauthorized U.S. television signals and motion picture services, whereas it is authorized to carry only the television signals of CBNT-1 (CBC) Port Rexton and CJWB-TV (CTV) Bonavista, Newfoundland;

(b) the licensee is charging some subscribers a monthly fee of \$20.00, while he is authorized to charge a maximum monthly subscriber fee of \$10.00.

In addition, the Commission notes that the licensee is not carrying the signals of CHOZ-FM and CBN-FM St. John's, authorized in Decision CRTC 79-36.

In other cases where breaches of cable licence conditions have occurred, the Commission has taken into account the extenuating circumstances and high costs associated with the provision of signals to small and isolated communities. However, in the case of Glovertown, the Commission considers that there are legitimate options available to increase the number of services for subscribers which the licensee has clearly failed to pursue.

In light of the above and given the licensee's continued failure to adhere to the conditions of his licence and the unwillingness demonstrated at the hearing to terminate such illegal activities and explore acceptable methods of providing alternative television services to the community of Glovertown from available Canadian sources, the Commission has concluded that a renewal of this licence would not be in the public interest. Consequently, the Commission announces that it *denies* the application by Hayward Burry to renew the licence of the broadcasting receiving undertaking serving Glovertown, which will expire 30 September 1982.

In view of this decision, the Commission will issue shortly a general call for applications for a licence to operate a broadcasting undertaking to serve the Glovertown area. Mr. Hayward Burry is required by law to cease operating a broadcasting undertaking on 30 September 1982. He may, however, submit an application in response to the general call which will be made.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 September 1982

*Decision CRTC 82-875*

*CUC Limited, on behalf of a company to be incorporated*

WINDSOR, ONTARIO--812447100

Following a Public Hearing in Windsor on 26 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by *CUC Limited (CUC), on behalf of a company to be incorporated*, for a licence to carry on a broadcasting receiving undertaking to serve Windsor. The Commission will issue a licence expiring 30 September 1985, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued, upon receipt of documentation establishing that the company has been incorporated in accordance with the application. This term will enable the Commission to consider renewal of the

la prestation de services non autorisés et l'imposition de frais non autorisés, le Conseil conclut que la titulaire contrevient aux conditions de sa licence et aux règlements de la télévision par câble, comme suit:

a) la titulaire reçoit, par satellite américain, et distribue des signaux de stations de télévision américaines et de services de films non autorisés, alors qu'elle est uniquement autorisée à distribuer les signaux des stations de télévision CBNT-1 (S.R.-C.) Port Rexton et CJWB-TV (CTV) Bonavista (Terre-Neuve);

b) la titulaire impose à certains abonnés un tarif mensuel de 20 \$ alors qu'elle est autorisée à demander aux abonnés un tarif d'abonnement mensuel maximum de 10 \$.

En outre, le Conseil constate que la titulaire ne distribue pas les signaux de CHOZ-FM et CBN-FM Saint-Jean, lesquels ont été autorisés dans la décision CRTC 79-36.

Dans certains autres cas où le Conseil a eu à traiter de manquements aux conditions de licences de câblodistribution, il a tenu compte des circonstances atténuantes et des frais élevés occasionnés par la prestation de signaux à des petites collectivités isolées. Cependant, dans le cas de Glovertown, le Conseil estime que la titulaire dispose d'autres options admissibles, qu'elle n'a manifestement pas poursuivies, pour augmenter le nombre de services à offrir aux abonnés.

Compte tenu de ce qui précède et du fait que la titulaire a continué de manquer aux conditions de sa licence et qu'elle s'est montrée peu disposée, au cours de l'audience, à mettre fin à de telles activités illégales et à se pencher sur des méthodes acceptables de prestation de services de télévision additionnels à la collectivité de Glovertown par le biais de sources canadiennes disponibles, le Conseil est arrivé à la conclusion que le renouvellement de cette licence ne serait pas dans l'intérêt du public. En conséquence, le Conseil annonce qu'il *refuse* la demande de Hayward Burry en vue de renouveler la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Glovertown, laquelle expirera le 30 septembre 1982.

En raison de la présente décision, le Conseil publiera sous peu un appel en vue de recevoir des demandes de licence visant l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion dans la région de Glovertown. M. Hayward Burry doit, en vertu de la loi, cesser l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion le 30 septembre 1982. Il peut toutefois déposer une demande suite à la publication prochaine de l'appel de demandes.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 septembre 1982

*Décision CRTC 82-875*

*CUC Limited, représentant une compagnie devant être constituée*

WINDSOR (ONTARIO)- 812447100

A la suite d'une audience publique tenue à Windsor le 26 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande présentée par la *CUC Limited (la CUC), représentant une compagnie devant être constituée*, visant à obtenir une licence afin d'exploiter une entreprise de réception de radiodiffusion pour desservir Windsor. Le Conseil délivrera une licence expirant le 30 septembre 1985, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée et à la réception des documents démontrant que la compagnie a été constituée conformément à la demande. Cette période

licence at the same time as those of other broadcasting receiving undertakings in the region. The boundaries of the area to be served will be specified in a schedule which will be appended to the licence.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue its Technical Construction and Operating Certificate.

The Commission notes CUC's commitment to reserve four of twelve positions on the board of directors of this new broadcasting receiving undertaking for representatives of the Windsor community. In addition, at the hearing, CUC indicated that it was actively seeking local shareholders and that it would provide the Commission with detailed information when the share ownership and composition of the board of directors of the company to be incorporated have been finalized. CUC also stated that while it will control the company to be incorporated, it hopes to have a minimum of 30% participation from outside interests.

The Commission notes that, for a city of its size, Windsor receives very little Canadian programming. CBET Windsor, which is not able to broadcast the full CBC English-language network service due to program rights concerns in the Detroit market, is the only Canadian service in the region with a VHF frequency allocation. The other two local television services, CBEFT (the CBC French-language network service) and CICO-TV-32 (TV Ontario) transmit on UHF frequencies. The signals of CKCO-TV-3 Chatham (CTV) and CKGN-TV Oil Springs (Global), although not local, are potentially available to Windsor residents. However, these stations also transmit on UHF frequencies. These four stations have a combined audience share of less than 2%. Distribution of UHF signals on cable channels could result in increased viewing of such stations.

At the same time, due to its proximity to major U.S. urban areas, seven Detroit, Michigan television signals are readily receivable off-air by the majority of Windsor viewers and four Toledo, Ohio television signals are receivable with the addition of an outdoor antenna facility. No other Canadian metropolitan area can so easily receive so many foreign television signals.

This particular combination of circumstances makes Windsor unique within the Canadian broadcasting system. In its assessment of this application, the Commission finds that the unique characteristics of this market call for special consideration in implementing certain aspects of its cable television policy.

To provide Windsor residents with more balanced programming, and in response to the community's desire for more Canadian programming, as expressed in many of the interventions submitted in support of this application, the Commission is of the opinion that an exception to its policy on the microwave importation of distant Canadian signals is warranted in this case. Therefore, in addition to the signals required to be carried by regulation, the Commission *approves* the carriage of the following optional signals: CKCO-TV-3 (CTV) Chatham, CKGN-TV (Global) Oil Springs, CFPL-TV (CBC) London, CITY-TV (IND) Toronto, CHCH-TV (IND) Hamilton and CFMT-TV (IND) Toronto, Ontario, received by microwave. The Commission expects the applicant to

permettre au Conseil d'étudier le renouvellement de la licence en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région. Les limites de la zone de desserte seront décrites dans une annexe qui sera attachée à la licence.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence, et l'autorisation accordée par la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance du certificat technique de construction et de fonctionnement.

Le Conseil note l'engagement pris par la CUC de réserver quatre des douze postes au sein du conseil d'administration de la nouvelle entreprise de réception de radiodiffusion à des représentants de la collectivité de Windsor. De plus, la CUC a indiqué à l'audience qu'elle recherchait activement des actionnaires locaux et qu'elle fournirait au Conseil de plus amples renseignements lorsque la liste des actionnaires et la constitution du conseil d'administration de la compagnie devant être constituée seront complétées. La CUC a également indiqué que même si elle contrôlera la compagnie devant être constituée, elle espérait obtenir une participation minimale de 30 % en provenance de l'extérieur.

Le Conseil remarque que, pour une ville de cette taille, Windsor reçoit très peu de programmation canadienne. CBET Windsor, qui ne peut diffuser entièrement le service du réseau de langue anglaise de la Société Radio-Canada en raison de problèmes reliés aux droits des émissions dans la région de Detroit, est le seul service canadien de la région qui diffuse sur une fréquence VHF. Les deux autres stations de télévision locales, CBEFT (le service du réseau de langue française de la Société Radio-Canada) et CICO-TV-32 (TV Ontario) diffusent sur des fréquences UHF. Les signaux de CKCO-TV-3 Chatham (CTV) et de CKGN-TV Oil Springs (Global) sont susceptibles d'être captés par les résidents de Windsor même s'il ne s'agit pas de stations locales. Cependant, ces stations diffusent aussi sur des fréquences UHF. Ces quatre stations se partagent au total moins de 2 % de l'auditoire. La distribution de signaux UHF aux canaux de télévision par câble pourrait augmenter l'écoute de ces stations.

Par ailleurs, en raison de sa proximité des grands centres urbains américains, la majorité des téléspectateurs de Windsor peuvent capter en direct sept signaux de télévision de Detroit (Michigan) et quatre signaux de Toledo (Ohio) moyennant l'ajout d'une antenne extérieure. Aucune autre région métropolitaine canadienne peut recevoir aussi facilement tant de signaux de télévision étrangers.

Ces circonstances place Windsor dans une position unique au sein du système de la radiodiffusion canadienne. Dans son évaluation de la demande, le Conseil a estimé que les caractéristiques uniques de ce marché requièrent une attention toute particulière dans l'application de certains aspects de sa politique en matière de télévision par câble.

Afin de fournir aux résidents de Windsor une programmation plus équilibrée et en réponse aux souhaits de la population de voir s'accroître la programmation canadienne, tel qu'exprimé dans plusieurs des interventions présentées à l'appui de cette demande, le Conseil estime qu'une exception à sa politique relative à l'acheminement par micro-ondes de signaux canadiens éloignés est justifiée dans la présente instance. En conséquence, en plus des signaux qui doivent être distribués en vertu du règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux facultatifs suivants: CKCO-TV-3 (CTV) Chatham, CKGN-TV (Global) Oil Springs, CFPL-TV (CBC) London, CITY-TV (IND) Toronto, CHCH-TV (IND) Hamilton et CFMT-TV (IND) Toronto (Ontario) reçus par l'intermédiaire

submit copies of all agreements necessary for the microwave delivery of these signals.

Further, in view of the unusual circumstances of the Windsor market, the Commission considers that the financial viability of this undertaking requires that the applicant be able to offer subscribers those signals that are generally receivable off-air. Therefore the Commission *approves* the carriage of the following U.S. television signals:

WJBK-TV (CBS), WWJ-TV (NBC), WXYZ-TV (ABC), WTVS-TV (PBS), WKBD-TV (IND), and WGPR-TV (IND) Detroit, Michigan; and WTOL-TV (CBS), WSPD-TV (NBC), WDHO-TV (ABC), and WGTE-TV (PBS) Toledo, Ohio.

With respect to the proposed carriage of the signal of WXON-TV, the Commission notes the applicant's statement at the hearing that it would be prepared to delete any pay television programming broadcast by that station and substitute promotional material in its place. The Commission *approves* the carriage of the signal of WXON-TV Detroit, Michigan, on condition that the signal of WXON-TV be deleted during those time periods when it is broadcasting pay television programming. It further authorizes the applicant to substitute appropriate non-advertising material during those time periods, that is, material promoting the licensee's authorized services, promoting programs transmitted by Canadian stations, identifying the channel or consisting of public service announcements.

In addition to the signals required to be carried by regulation, the Commission *approves* the proposed carriage of the following U.S. FM radio signals:

WTWR-FM, WDRQ-FM, WCZY-FM, WJR-FM, WWJ-FM, WMZK-FM, WILZ-FM, WAGX-FM, WRIF-FM, WDET-FM, WQRS-FM, WJZZ-FM, and WWW-FM Detroit; WHPR-FM Highland Park; WSHJ-FM Southfield; WHFR-FM Dearborne; WOPR-FM Oakland; WPHS-FM Warren; and WMJC-FM Birmingham, Michigan.

One of the major benefits of cable television service is the community's opportunity to have access to and participate in community programming. In this regard the Commission notes CUC's substantial commitments to community programming which include a \$750,000 capital cost budget for a fully-equipped studio and mobile equipment, a \$200,000 operating budget for the first year and projected annual expenditures of \$250,000 for each of the two subsequent years, a programming staff of six full-time employees and an initial two-week training program for volunteers. The Commission encourages the applicant to promote access to and participation in community programming by individuals and by Windsor's many civic organizations.

The Commission *approves* the carriage of the following special programming services subject to the condition that they be entirely funded by the applicant and that it derive no revenue from their distribution:

Children's programming; government services, which will include carriage of the CBC Parliamentary Television Network; consumer information; and five channels for local originations consisting of a community bulletin board, government information, an entertainment and events guide, a cable programming guide and crime watch information.

de micro-ondes. Le Conseil s'attend à ce que la requérante lui remette une copie de toutes les ententes nécessaires à l'acheminement de ces signaux par micro-ondes.

De plus, étant donné les particularités du marché de Windsor, le Conseil estime que la viabilité financière de cette entreprise exige que la requérante puisse offrir à ses abonnés les signaux qui peuvent être généralement captés en direct. En conséquence, le Conseil *approuve* la distribution des signaux de télévision américains suivants:

WJBK-TV (CBS), WWJ-TV (NBC), WXYZ-TV (ABC), WTVS-TV (PBS), WKBD-TV (IND) et WGPR-TV (IND) Detroit (Michigan); et WTOL-TV (CBS), WSPD-TV (NBC), WDHO-TV (ABC) et WGTE-TV (PBS) Toledo (Ohio).

Quant à la distribution projetée du signal de WXON-TV, le Conseil note la déclaration de la requérante à l'audience à savoir qu'elle était prête à supprimer toute programmation de télévision payante diffusée par cette station et à y substituer des annonces de promotion. Le Conseil *approuve* la distribution du signal de WXON-TV Detroit (Michigan) à la condition que le signal de WXON-TV soit supprimé durant les périodes de temps où des émissions de télévision payante sont diffusées. De plus, il autorise la requérante à substituer du matériel non publicitaire approprié durant ces périodes de temps, à savoir des annonces visant à promouvoir les services autorisés de la titulaire, la promotion d'émissions diffusées par des stations canadiennes, l'identification du canal ou des messages d'intérêt public.

En plus des signaux qui doivent être distribués en vertu du règlement, le Conseil *approuve* la distribution des signaux de radio MF américains suivants:

WTWR-FM, WDRQ-FM, WCZY-FM, WJR-FM, WWJ-FM, WMZK-FM, WILZ-FM, WAGX-FM, WRIF-FM, WDET-FM, WQRS-FM, WJZZ-FM et WWW-FM Detroit; WHPR-FM Highland Park; WSHJ-FM Southfield; WHFR-FM Dearborne; WOPR-FM Oakland; WPHS-FM Warren; et WMJC-FM Birmingham (Michigan).

Un des principaux avantages du service de télévision par câble est la possibilité dont dispose la communauté d'avoir accès et de participer à la programmation communautaire. A cet égard, le Conseil note les engagements considérables qu'a prise la CUC à l'endroit de la programmation communautaire, incluant un budget d'immobilisation de 750 000 \$ pour l'installation complète d'un studio et l'acquisition de matériel mobile, un budget d'exploitation de 200 000 \$ pour la première année et des dépenses annuelles prévues de 250 000 \$ pour chacune des deux années suivantes, un personnel de programmation de six employés à temps plein et un programme de formation de deux semaines pour les bénévoles. Le Conseil encourage la requérante à promouvoir l'accès et la participation à la programmation communautaire des gens et des organismes civiques de Windsor.

Le Conseil *approuve* la distribution des services de programmation spéciaux suivants, à la condition qu'ils soient entièrement financés par la requérante et qu'aucun revenu ne provienne de cette distribution:

des émissions pour enfants; des services gouvernementaux, incluant la distribution du réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada; de l'information aux consommateurs; et cinq canaux pour des émissions locales soit, un babillard des activités communautaires, un service d'information gouvernementale, un horaire des spectacles et des événements d'actualité, un horaire des émissions de télévision et un service d'information policière.

Regarding carriage of the CBC Parliamentary Television Network, the Commission expects the applicant to make the necessary arrangements with the CBC.

The Commission *approves* the applicant's proposal to make available to local television licensees two special programming channels for repeat broadcasts of Canadian programs previously broadcast on local Canadian stations. This approval is subject to the condition that the necessary agreements first be obtained from the rights holders and the individual stations concerned. The applicant should inform the Commission of the specific stations involved.

These special programming services are subject to the condition that no advertising material, excepting the original commercial messages broadcast with programs which are being rebroadcast, be distributed on the channels used for their distribution.

The applicant proposes to provide each subscriber with a block converter, the cost of which would be included in the monthly subscriber fee. The Commission's policy is to authorize maximum monthly subscriber fees which may include the provision of augmented channel service but not converters, thus allowing subscribers the option of leasing or purchasing converters on the open market. The Commission recognizes that for cable television service to be marketable in Windsor it must offer an augmented channel service at a reasonable fee without requiring that subscribers incur additional costs. Therefore, the Commission *approves*, as a condition of licence, the proposed maximum monthly subscriber fee of \$9.00, including the costs for the delivery of distant signals and the provision of a block converter, and the proposed maximum installation fee of \$60.00.

The Commission acknowledges the many interventions submitted in support of this application and those expressing concerns about various aspects of it.

The licence is also subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

Further, in accord with the applicant's undertaking at the hearing, it is a condition of licence that the authority granted herein be implemented within fifteen months of the date of receipt of written notification from the Department of Communications that it will issue a Technical Construction and Operating Certificate or such further period as the Commission may, upon receipt of a request for extension before the expiry of the said fifteen months, deem appropriate under the circumstances.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 23 September 1982

*Decision CRTC 82-876*

*Atlantic Television System Limited*

HALIFAX, CANNING, TRURO, VALLEY, BRIDGETOWN, CALEDONIA and YARMOUTH, NOVA SCOTIA—811718600

*ATV Cape Breton Limited*

SYDNEY, INVERNESS, ANTIGONISH, DINGWALL, NEW GLASGOW, BAY ST. LAWRENCE and PORT HAWKESBURY, NOVA SCOTIA—811717800

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence issued

Quant à la distribution du réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, le Conseil s'attend à ce que la requérante fasse les arrangements nécessaires avec la Société.

Le Conseil *approuve* la proposition de la requérante visant à mettre à la disposition des télédiffuseurs locaux deux canaux de programmation spéciaux pour la diffusion en reprise d'émissions canadiennes qui ont déjà été diffusées par des stations locales canadiennes. Cette approbation est assujettie à la condition qu'une entente soit conclue avec les détenteurs des droits des émissions et avec les stations en cause. La requérante devra informer le Conseil des stations qui sont impliquées.

Ces services de programmation spéciaux sont assujettis à la condition qu'aucune publicité soit distribuée aux canaux utilisés pour leur distribution, à l'exception des messages publicitaires originaux diffusés avec les émissions qui sont rediffusées.

La requérante propose fournir à chaque abonné un câblosélecteur dont le coût serait compris dans le tarif d'abonnement mensuel. La politique du Conseil est d'autoriser des tarifs d'abonnement mensuels maximums qui peuvent inclure la prestation du service de canaux supplémentaires mais non le câblosélecteur, permettant ainsi à l'abonné de louer ou d'acheter les câblosélecteurs sur le marché libre. Le Conseil reconnaît que pour qu'un service de télévision par câble soit rentable à Windsor, il lui faut offrir un service de canaux supplémentaires à un taux raisonnable sans exiger que les abonnés n'aient à faire d'autres déboursés. Par conséquent, le Conseil *approuve* comme condition de licence, le tarif d'abonnement mensuel maximum projeté de 9 \$, incluant les frais d'acheminement des signaux éloignés et de location du câblosélecteur, et un tarif d'installation maximum projeté de 60 \$.

Le Conseil a pris note des nombreuses interventions qui ont appuyé la demande et celles qui ont exprimé leurs préoccupations concernant plusieurs de ses aspects.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Par ailleurs, en accord avec l'engagement pris par la requérante à l'audience, la licence est assujettie à la condition que l'autorisation accordée dans la présente soit mise en application dans les quinze mois de la date où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'un certificat technique de construction et de fonctionnement ou dans le délai additionnel que le Conseil peut juger approprié en l'espèce, après avoir reçu une demande de prorogation avant l'expiration du délai de quinze mois.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 23 septembre 1982

*Décision CRTC 82-876*

*Atlantic Television System Limited*

HALIFAX, CANNING, TRURO, VALLEY, BRIDGETOWN, CALEDONIA et YARMOUTH (NOUVELLE-ÉCOSSE)—811718600

*ATV Cape Breton Limited*

SYDNEY, INVERNESS, ANTIGONISH, DINGWALL, NEW GLASGOW, BAY ST. LAWRENCE et PORT HAWKESBURY (NOUVELLE-ÉCOSSE)—811717800

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffu-

to *Atlantic Television System Limited* (ATV) for CJCH-TV Halifax and its rebroadcasters CJCH-TV-1 Canning, CJCH-TV-2 Truro, CJCH-TV-3 Valley, CJCH-TV-4 Bridgetown, CJCH-TV-6 Caledonia and CJCH-TV-7 Yarmouth; and *renews* the broadcasting licence issued to its wholly-owned subsidiary, *ATV Cape Breton Limited*, for CJCB-TV Sydney and its rebroadcasters CJCB-TV-1 Inverness, CJCB-TV-2 Antigonish, CJCB-TV-3 Dingwall, CJCB-TV-4 New Glasgow, CJCB-TV-5 Bay St. Lawrence and CJCB-TV-6 Port Hawkesbury, from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions of licence to be specified in this decision and in the licences to be issued.

At a Public Hearing held in December 1981, the Commission considered representations on the proposed general review of the existing Canadian content regulations for television. Because of the potential impact of this review on the programming to be provided by television broadcasters, the Commission has renewed the licences for the television stations noted above for a term of two years, rather than for the full five-year term, which might otherwise have been warranted in this case.

The licences are subject to the condition that CJCH-TV Halifax and CJCB-TV Sydney be operated as affiliates of the CTV television network.

The Commission has reviewed the licensees' performance and commends ATV on the significant progress made towards expanding and improving coverage of ATV signals across Nova Scotia. The Commission also acknowledges the consistently-high calibre of news and public affairs programming which the licensees have maintained throughout the past licence term, as evidenced by the Can Pro awards won by ATV this year for "The ATV Evening News" and for the special, "Paper Warriors".

Without losing sight of these achievements, the Commission expects ATV to focus its efforts during the new term of licence on providing more diversity in its local and regional broadcasts, notably by developing and producing more programs in the areas of drama, music, variety and children's programming. The Commission is convinced that this can be accomplished by ATV without sacrificing the quality of its existing services. As was stated at the hearing by the President of ATV, Mr. Fred Sherratt: "We are really zeroing in, particularly in the private sector, on the programming side, and I think the '80's will be the magic side of programming."

The Commission notes with interest the support provided by ATV to the Nova Scotia Drama League, and its future plans to increase the coverage and exposure throughout Nova Scotia of the League's activities and those of other arts organizations.

Specifically, the Commission has considered the proposal, described at the hearing by ATV, to produce a new drama series during the next year consisting of six to eight half-hour episodes for distribution on all ATV stations in the Maritimes. The drama series is to be filmed primarily on location by the licensee making use of Nova Scotia talent and broadcast in prime time. The Commission views this initiative as an important step in the diversification of ATV's programming and encourages the licensees to continue to give the drama series adequate support and exposure with a view to ensuring its development and success during this term of licence.

With reference to the licence renewal of CJCB-TV Sydney, the Commission will expect ATV Cape Breton Limited to

si on délivrée à l'*Atlantic Television System Limited* (l'ATV) pour CJCH-TV Halifax et ses réémetteurs, soit CJCH-TV-1 Canning, CJCH-TV-2 Truro, CJCH-TV-3 Valley, CJCH-TV-4 Bridgetown, CJCH-TV-6 Caledonia et CJCH-TV-7 Yarmouth; et *renouvelle* la licence de radiodiffusion délivrée à sa filiale à part entière, l'*ATV Cape Breton Limited*, pour CJCB-TV Sydney et ses réémetteurs, soit CJCB-TV-1 Inverness, CJCB-TV-2 Antigonish, CJCB-TV-3 Dingwall, CJCB-TV-4 New Glasgow, CJCB-TV-5 Bay St. Lawrence et CJCB-TV-6 Port Hawkesbury, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans les licences qui seront émises.

Au cours d'une audience publique tenue en décembre 1981, le Conseil a étudié des exposés sur le projet de révision générale des règlements actuels sur le contenu canadien à la télévision. En raison de l'impact éventuel de cet examen sur la programmation qui sera fournie par les télédiffuseurs, le Conseil a renouvelé les licences des stations de télévision susmentionnées pour une période de deux ans plutôt que pour une période de cinq ans, qui autrement aurait été justifiée dans ce cas.

Les licences sont assujetties à la condition que CJCH-TV Halifax et CJCB-TV Sydney soient exploitées à titre de stations affiliées au réseau de télévision CTV.

Le Conseil a étudié le rendement des titulaires et félicite l'ATV du progrès considérable accompli à l'égard du développement et de l'amélioration du rayonnement des signaux de l'ATV en Nouvelle-Écosse. Le Conseil reconnaît également que les titulaires ont réussi, au cours de leur dernier mandat, à maintenir un niveau élevé de qualité des émissions de nouvelles et d'affaires publiques, tel que démontré par les prix Can Pro remportés par l'ATV cette année pour «The ATV Evening News» et pour l'émission spéciale «Paper Warriors».

Sans perdre de vue ces réalisations, le Conseil s'attend à ce que l'ATV concentre ses efforts, au cours de ce nouveau mandat, à la diversification de ses émissions locales et régionales, plus particulièrement en élaborant et en réalisant plus d'émissions dans les domaines dramatiques, musicaux, de variétés et d'émissions pour enfants. Le Conseil est convaincu que ATV peut accomplir tout cela sans pour autant diminuer la qualité de ses services actuels. M. Fred Sherratt, président de l'ATV, a déclaré à cet égard lors de l'audience: (*Traduction*) «Nous nous concentrons réellement sur l'aspect programmation, notamment dans le secteur privé, et je pense que la décennie 80 sera celle de la programmation».

Le Conseil note avec intérêt l'appui offert par l'ATV à la Nova Scotia Drama League et ses projets futurs afin de promouvoir et de mettre en valeur, partout en Nouvelle-Écosse, les activités de ce groupe et celles d'autres organismes voués aux arts.

Plus particulièrement, le Conseil a pris en considération le projet que l'ATV a décrit à l'audience et qui vise à réaliser au cours de l'année prochaine une nouvelle série d'émissions dramatiques composée de six à huit épisodes d'une demi-heure chacun, laquelle sera diffusée par toutes les stations de l'ATV dans les Maritimes. Cette série dramatique sera en majeure partie filmée sur les lieux par la titulaire, qui se servira des talents de la Nouvelle-Écosse, et elle sera mise à l'antenne à des heures de grande écoute. Le Conseil voit cette initiative comme une étape importante dans la diversification de la programmation de l'ATV et incite la titulaire à continuer à accorder à cette série dramatique l'appui et la publicité nécessaires afin d'assurer sa mise en œuvre et son succès au cours du présent mandat de la licence.

Quant au renouvellement de la licence de CJCB-TV Sydney, le Conseil s'attend à ce que l'ATV Cape Breton



continue in its efforts to improve the overall programming services originating at Sydney to better reflect the interests of its audience in that part of Nova Scotia.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 23 September 1982

*Decision CRTC 82-877*

*Renewal of the Licences for the Rebroadcasters of CFCN-TV Calgary*

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission hereby *renews* the licences for the television undertakings listed below, which rebroadcast the programming of CFCN-TV in Alberta and British Columbia, for a further term of six months from 31 March 1983 to 30 September 1983, to expire at the same time as that of the originating station CFCN-TV Calgary. The licences will be subject to the same conditions of licence.

In Decision CRTC 82-643 dated 22 July 1982, the Commission renewed the licence for CFCN-TV Calgary to 30 September 1983 to allow the Commission to consider renewal of the licence for CFCN-TV in the spring of 1983, at the same time as that of other Calgary television stations. In the Decision, the Commission noted that it would review at the hearing the consequences and implications of a transaction by which Maclean-Hunter Limited, owner of CFCN Communications Limited, acquired a 50% interest in the Toronto Sun Publishing Corporation, proprietor of the Calgary Sun.

This ownership position raises the issue of media cross-ownership which is the subject of the *Direction to the CRTC on Issue and Renewal of Broadcasting Licences to Daily Newspaper Proprietors* (the Direction) by the Governor in Council, which came into effect on 29 July 1982.

Taking into account all relevant factors, the Commission considers that failure to renew the licences for the CFCN-TV rebroadcasters to which the Direction may apply, for the period of time granted herein, would be contrary to the public interest and would create unreasonable hardship to CFCN Communications Limited.

The applicability of the Direction to the licensees will be examined by the Commission in the context of the public hearing in the spring of 1983, at which time the licensee and other interested parties will be afforded the opportunity to make representations in this regard.

Limited continue ses efforts en vue d'améliorer l'ensemble des services de programmation provenant de Sydney, pour mieux refléter les intérêts des téléspectateurs de cette partie de la Nouvelle-Écosse.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 23 septembre 1982

*Décision CRTC 82-877*

*Renouvellement des licences des réémetteurs de CFCN-TV Calgary*

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes *renouvelle* par la présente, les licences des entreprises de télévision énumérées ci-dessous qui retransmettent la programmation de CFCN-TV à l'Alberta et la Colombie-Britannique, pour une période additionnelle de six mois soit du 31 mars 1983 au 30 septembre 1983, afin d'expirer en même temps que la station mère CFCN-TV Calgary. Les licences seront assujetties aux mêmes conditions de licence.

Dans la décision CRTC 82-643 du 22 juillet 1982, le Conseil a renouvelé la licence de CFCN-TV Calgary jusqu'au 30 septembre 1983 afin de permettre au Conseil de considérer le renouvellement de la licence de CFCN-TV au printemps de 1983, en même temps que ceux d'autres stations de télévision de Calgary. Dans cette décision, le Conseil a indiqué qu'il étudierait à cette audience les conséquences et les implications d'une transaction par laquelle Maclean-Hunter Limited, propriétaire de CFCN Communications Limited, s'est porté acquéreur de 50 % des intérêts de la Toronto Sun Publishing Corporation, propriétaire du Calgary Sun.

Cette situation soulève la question de la propriété mixte des média qui est traitée dans les *Instructions au CRTC sur l'attribution et le renouvellement limités des licences de radiodiffusion* (les Instructions) émises par le gouverneur en conseil et en vigueur depuis le 29 juillet 1982.

Compte tenu de tous les aspects pertinents, le Conseil estime que le non-renouvellement des licences des réémetteurs de CFCN-TV auxquels les Instructions se rapportent, pour la période de temps accordée par la présente, irait à l'encontre de l'intérêt public et imposerait un fardeau indu à la CFCN Communications Limited.

La pertinence de l'application des Instructions aux titulaires sera étudiée par le Conseil lors de l'audience publique tenue au printemps de 1983, lors de laquelle la titulaire et les autres parties intéressées auront la possibilité de faire des présentations à cet égard.

<i>Station</i>	<i>Location/Endroit</i>	<i>Licensee/Titulaire</i>
CFCN-TV-1	Drumheller, Alberta	CFCN Communications Limited
CFCN-TV-2	Banff, Alberta	CFCN Communications Limited
CFCN-TV-3	Brooks, Alberta	CFCN Communications Limited
CFCN-TV-4	Burmis, Alberta	CFCN Communications Limited
CFCN-TV-5	Lethbridge, Alberta	CFCN Communications Limited
CFCN-TV-6	Drumheller, Alberta	CFCN Communications Limited
CFCN-TV-8	Medicine Hat, Alberta	CFCN Communications Limited
CFCN-TV-9	Cranbrook, British Columbia	CFCN Communications Limited
CFCN-TV-10	Fernie, British Columbia	CFCN Communications Limited
CFCN-TV-11	Sparwood, British Columbia	CFCN Communications Limited
CFCN-TV-12	Moyie, British Columbia	CFCN Communications Limited

<i>Station</i>	<i>Location/Endroit</i>	<i>Licensee/Titulaire</i>
CFCN-TV-7	Bassano, Alberta	Bassano T.V. Association
CKCP-TV-1	Coleman, Alberta	The Benevolent and Protective Order of Elks of Canada
CHGR-TV-1	Exshaw, Alberta	Royal Canadian Legion Branch 179
CFLI-TV-1	Lake Louise, Alberta	Lake Louise Community Association
CFON-TV-1	Oyen, Alberta	Oyen and District Television Association
CHPC-TV-2	Pincher Creek, Alberta	The Pincher Creek Community Centre Hall Society
CFJL-TV-1	Sundre, Alberta	Sundre and District Chamber of Commerce
CJWP-TV-1	Waterton Park, Alberta	Waterton Lakes Television Association
CJWP-TV-2	Waterton Park, Alberta	Waterton Lakes Television Association
	J. G. PATENAUDE	<i>Le secrétaire général</i>
	<i>Secretary General</i>	J. G. PATENAUDE

Ottawa, 23 September 1982

*Decision CRTC 82-878*

*Lethbridge Broadcasting Limited*

LETHBRIDGE, ALBERTA—812686400  
BLAIRMORE, ALBERTA and ELKFORD, BRITISH COLUMBIA—812687200

*Edmonton Broadcasting Co. Ltd.*

EDMONTON, ALBERTA—812703700

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences issued to *Lethbridge Broadcasting Limited* for CJOC Lethbridge and CJPR Blairmore and its rebroadcaster CJEV Elkford, and the broadcasting licence issued to *Edmonton Broadcasting Co. Ltd.* for CJCA Edmonton, from 1 October 1982 to 30 September 1983, subject to the conditions specified in the licences to be issued.

The Commission's decision to renew these licences for a period of one year takes into consideration the fact that Southam Inc., proprietor of the Edmonton Journal and of the Calgary Herald, holds 38% of the Class A non-voting shares and 30% of the Class B voting shares of Selkirk Communications Limited, the parent company of the licensees.

This ownership position raises the issue of media cross-ownership which is the subject of the *Direction to the CRTC on Issue and Renewal of Broadcasting Licences to Daily Newspaper Proprietors* (the *Direction*) by the Governor in Council, which came into effect on 29 July 1982.

The short period between the effective date of the *Direction* and the expiry of the current licences on 30 September 1982 does not allow the Commission to give proper and adequate consideration to the applicability and effect of the *Direction* upon the licensees. Further, the Commission considers that failure to renew the licences at this time would be contrary to the public interest and would create unreasonable hardship to the licensees, particularly since the licensees and other interested parties have not been afforded the opportunity to make representations in this regard.

The applicability of the *Direction* to the licensees will be examined by the Commission within the context of a public hearing to be held in the spring of 1983 on the renewal of the licences.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 23 septembre 1982

*Décision CRTC 82-878*

*Lethbridge Broadcasting Limited*

LETHBRIDGE (ALBERTA)—812686400  
BLAIRMORE (ALBERTA) et ELKFORD (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—812687200

*Edmonton Broadcasting Co. Ltd.*

EDMONTON (ALBERTA)—812703700

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion de CJOC Lethbridge et de CJPR Blairmore et son réémetteur CJEV Elkford, délivrées à la *Lethbridge Broadcasting Limited*, et la licence de radiodiffusion de CJCA Edmonton délivrée à l'*Edmonton Broadcasting Co. Ltd.*, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1983, aux conditions stipulées dans les licences qui seront délivrées.

La décision du Conseil de renouveler ces licences pour une période d'un an tient compte du fait que la Southam Inc., propriétaire de l'Edmonton Journal et du Calgary Herald, détient 38 % des actions sans droit de vote de classe A et 30 % des actions avec droit de vote de classe B de la Selkirk Communications Limited, la société mère des titulaires.

Cette situation soulève la question de la propriété mixte des médias qui est traitée dans les *Instructions au CRTC sur l'attribution et le renouvellement limités des licences de radiodiffusion* (les *Instructions*) émises par le gouverneur en conseil et en vigueur depuis le 29 juillet 1982.

La brève période entre la date d'entrée en vigueur des *Instructions* et l'expiration des licences actuellement autorisées, soit le 30 septembre 1982, ne permet pas au Conseil d'étudier de façon appropriée et adéquate la pertinence de l'application des *Instructions* ainsi que leur incidence sur les titulaires. De plus, le Conseil estime que le non-renouvellement des licences à ce moment-ci irait à l'encontre de l'intérêt public et imposerait un fardeau indu aux titulaires, plus particulièrement, parce que les titulaires et les autres parties intéressées n'ont pas eu la chance de faire des présentations à cet égard.

La pertinence de l'application des *Instructions* aux titulaires sera étudiée par le Conseil lors d'une audience publique qui sera tenue au printemps de 1983 sur le renouvellement des licences.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 27 September 1982

Decision CRTC 82-879

Télémedia Communications Inc.

MONTREAL, SHERBROOKE, HULL, TROIS-RIVIÈRES, QUEBEC CITY, CHICOUTIMI, SOREL, GRANBY, LA TUQUE, THETFORD-MINES, VICTORIAVILLE, DISRAELI, ASBESTOS, LAC-MÉGANTIC, PLESSISVILLE, SEPT-ÎLES, PORT-CARTIER, VILLE-MARIE, TÉMISCAMING, RIVIÈRE-DU-LOUP, CABANO, POHÉNÉGAMOOK, LA POCATIÈRE, SAINT-PAMPHILE, CHIBOUGAMAU, CHAPAIS, SAINTE-MARIE-DE-BEAUCE, AMQUI, ROUYN, VAL-D'OR, LA SARRE, AMOS, MONT-LAURIER, L'ANNONCIATION, MANIWAKI and SAINT-JOVITE, QUEBEC—820671600

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-53 dated 14 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application by Télémedia Communications Inc. to amend its French-language AM radio network licence for the purpose of broadcasting the Montreal Expos' baseball games, by deleting CFLM La Tuque, CKMG Maniwaki and CKSJ Saint-Jovite; and by adding CHNC New Carlisle, CHGM Gaspé, CHRL Roberval, CKBJ-FM Camp LG-3, CKBJ-FM-1 Camp LG-4, CKBJ-FM-2 Camp LG-2, CKBJ-FM-4 Camp Chaumont, CKBJ-FM-5 Camp Duplinter, CKBJ-FM-6 Camp Brisay and CKBJ-FM-7 Camp Fontanges (James Bay), Quebec.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Ottawa, 27 September 1982

Decision CRTC 82-880

Twin Cities Radio Ltd.

CLINTON, BRITISH COLUMBIA—810514000

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-53 dated 14 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CFFM-FM-4 Clinton by changing the frequency from 106.5 MHz (channel 293) to 101.3 MHz (channel 267), by changing the effective radiated power from 12 watts to 160 watts, and by changing the location of the transmitter site.

These changes are intended to improve coverage of the CFFM-FM-4 signal.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Ottawa, 27 September 1982

Decision CRTC 82-881

Gateway Cable Limited

PORT AUX BASQUES, NEWFOUNDLAND—820665800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-53 dated 14 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Port aux Basques by adding the carriage of Environment Canada's "Weather Radio Broadcast", subject to the

Ottawa, le 27 septembre 1982

Décision CRTC 82-879

Télémedia Communications Inc.

MONTRÉAL, SHERBROOKE, HULL, TROIS-RIVIÈRES, QUÉBEC, CHICOUTIMI, SOREL, GRANBY, LA TUQUE, THETFORD-MINES, VICTORIAVILLE, DISRAELI, ASBESTOS, LAC-MÉGANTIC, PLESSISVILLE, SEPT-ÎLES, PORT-CARTIER, VILLE-MARIE, TÉMISCAMING, RIVIÈRE-DU-LOUP, CABANO, POHÉNÉGAMOOK, LA POCATIÈRE, SAINT-PAMPHILE, CHIBOUGAMAU, CHAPAIS, SAINTE-MARIE-DE-BEAUCE, AMQUI, ROUYN, VAL-D'OR, LA SARRE, AMOS, MONT-LAURIER, L'ANNONCIATION, MANIWAKI et SAINT-JOVITE (QUÉBEC)—820671600

Conformément à l'avis public 1982-53 du 14 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de réseau radiophonique MA de langue française de Télémedia Communications Inc., visant à retransmettre les matchs de baseball des Expos de Montréal, en supprimant CFLM La Tuque, CKMG Maniwaki et CKSJ Saint-Jovite; et en ajoutant CHNC New Carlisle, CHGM Gaspé, CHRL Roberval, CKBJ-FM Campement LG-3, CKBJ-FM-1 Campement LG-4, CKBJ-FM-2 Campement LG-2, CKBJ-FM-4 Campement Chaumont, CKBJ-FM-5 Campement Duplinter, CKBJ-FM-6 Campement Brisay et CKBJ-FM-7 Campement Fontanges, Baie James (Québec).

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 27 septembre 1982

Décision CRTC 82-880

Twin Cities Radio Ltd.

CLINTON (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—810514000

Conformément à l'avis public CRTC 1982-53 du 14 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CFFM-FM-4 Clinton, visant à changer la fréquence de 106,5 MHz (canal 293) à 101,3 MHz (canal 267), à augmenter la puissance apparente rayonnée de 12 watts à 160 watts et à déplacer l'emplacement de l'émetteur.

Ces changements ont pour but d'améliorer l'aire de rayonnement de CFFM-FM-4.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 27 septembre 1982

Décision CRTC 82-881

Gateway Cable Limited

PORT-AUX-BASQUES (TERRE-NEUVE)—820665800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-53 du 14 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Port-aux-Basques, visant à ajouter la distribution du service radio-météo d'Environnement Canada à la condition

condition that no advertising material be distributed on any channel used for the carriage of this special programming service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

qu'aucune annonce publicitaire ne soit présentée à un canal utilisé pour la distribution de ce service de programmation spécial.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 27 September 1982

*Decision CRTC 82-882*

*Canadian Broadcasting Corporation*

PORT ALBERNI, BRITISH COLUMBIA—820571800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-53 dated 14 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBUT-3 Port Alberni by increasing the transmitter power from 9 watts to 10 watts.

This change should provide an improved signal in the Port Alberni area.

In accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, issuance of the licence amendment and implementation of the authority granted herein are subject to the condition that the licensee obtain technical certification from the Department of Communications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 27 septembre 1982

*Décision CRTC 82-882*

*Société Radio-Canada*

PORT ALBERNI (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820571800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-53 du 14 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBUT-3 Port Alberni, visant à augmenter la puissance d'émission de 9 watts à 10 watts.

Ce changement devrait améliorer la qualité du signal dans la région de Port Alberni.

Conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, l'attribution de la licence modifiée et la mise en œuvre de l'autorisation accordée dans la présente décision sont assujetties à la condition que la titulaire obtienne la certification technique du ministère des Communications.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 27 September 1982

*Decision CRTC 82-883*

*Superior Communications Systems Ltd.*

ATHABASCA, ALBERTA—820390300

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Athabasca from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in this decision and in the licence to be issued.

The Department of Communications has advised the Commission that it is prepared to renew the technical construction and operating certificate only until 30 September 1983 on condition that the low band amplifiers be phased out within six months of the date of issue of the certificate. Accordingly, the renewal period granted in this decision is subject to further technical certification by the Department of Communications. The Commission expects the licensee to take immediate steps to upgrade the quality of its service.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 27 septembre 1982

*Décision CRTC 82-883*

*Superior Communications Systems Ltd.*

ATHABASCA (ALBERTA)—820390300

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion desservant Athabasca, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui seront stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le ministère des Communications a informé le Conseil qu'il était disposé à renouveler le certificat technique de construction et de fonctionnement seulement jusqu'au 30 septembre 1983, à la condition que l'on élimine les amplificateurs à bande basse durant les six mois qui suivront la date de la délivrance du certificat. Par conséquent, la période de renouvellement accordée dans la présente décision est assujettie à la délivrance d'un certificat technique additionnel du ministère des Communications. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire prenne immédiatement des mesures pour rehausser la qualité de son service.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 27 September 1982

Decision CRTC 82-884

Northern Cablevision Ltd.

GRAND CENTRE, COLD LAKE and MEDLEY, ALBERTA—820397800

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in this decision and in the licence to be issued.

This three-year renewal will allow the licensee to continue to upgrade the quality of its service to subscribers.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Ottawa, 27 September 1982

Decision CRTC 82-885

Le Câble de Rivière-du-Loup Ltée

RIVIÈRE-DU-LOUP, SAINT-ANTONIN, RIVIÈRE-VERTE and CACOUANA, QUEBEC 820065100

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The Commission *approves* the proposal to delete the carriage of the signals of CFER-TV (TVA) Rimouski and CBVT (CBC) Quebec City and to add the carriage of the signals of CITF-FM and CHIK-FM Quebec City, Quebec. The Commission also *approves* the carriage of the English-language programs of the Canadian Broadcasting Corporation's Northern Television Service received via satellite, and expects the licensee to make the necessary arrangements with the CBC for the carriage of this service.

The Commission *denies*, however, the licensee's proposal to add the carriage of the programs of ATV-2. In Decision CRTC 81-253, the Commission approved the application by Atlantic Television System Limited (ATV) to carry on a television broadcasting network operation via satellite, "to provide a new television service to the Maritime Provinces, Newfoundland and the Eastern Arctic." In that decision, the Commission described the proposed service (ATV-2) as follows:

The ATV-2 service will consist of a satellite-to-cable network arrangement for the transmission and distribution of new regional television programming designed to provide viewers in Atlantic Canada with an alternative viewing choice originating in their region.

The Commission is not prepared to allow extension of the ATV-2 network service to regions other than those applied for by ATV in its application and approved by Decision CRTC 81-253.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Ottawa, le 27 septembre 1982

Décision CRTC 82-884

Northern Cablevision Ltd.

GRAND CENTRE, COLD LAKE et MEDLEY (ALBERTA) 820397800

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions qui seront stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Ce renouvellement pour une période de trois ans permettra à la titulaire de continuer à améliorer la qualité de son service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 27 septembre 1982

Décision CRTC 82-885

Le Câble de Rivière-du-Loup Ltée

RIVIÈRE-DU-LOUP, SAINT-ANTONIN, RIVIÈRE-VERTE et CACOUANA (QUÉBEC) 820065100

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

Le Conseil *approuve* la proposition visant à supprimer la distribution des signaux de CFER-TV (TVA) Rimouski et CBVT (S.R.-C.) Québec et d'ajouter la distribution de CITF-FM et CHIK-FM Québec (Québec). Le Conseil *approuve* également la distribution des émissions de langue anglaise du service de télévision du Nord de la Société Radio-Canada, qui seront reçues par satellite, et s'attend à ce que la titulaire prenne les dispositions nécessaires avec Radio-Canada aux fins de la distribution de ce service.

Le Conseil *refuse* par ailleurs la proposition de la titulaire visant à ajouter la distribution des émissions de ATV-2. Dans la décision CRTC 81-253, le Conseil a approuvé la demande de l'Atlantic Television System Limited (ATV) visant à exploiter un réseau de radiodiffusion de signaux de télévision, par satellite, «afin de fournir un nouveau service de télévision aux provinces Maritimes, à Terre-Neuve et à l'est de l'Arctique». Dans cette même décision, le Conseil décrivait le service proposé (ATV-2) comme suit:

Le service ATV-2 consiste en un arrangement de réseau satellite-câble pour la transmission et la distribution d'une nouvelle programmation de télévision régionale conçue pour fournir aux téléspectateurs de la région de l'Atlantique un choix d'émissions provenant de leur région.

Le Conseil n'est pas disposé à permettre l'extension du service de réseau ATV-2 à d'autres régions que celles visées par ATV dans sa demande et approuvées par la décision CRTC 81-253.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 27 September 1982

*Decision CRTC 82-886*

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licences for the following broadcasting undertakings for a period of nine months, from 1 October 1982 to 30 June 1983, subject to the same conditions of licence.

*Licensee/Titulaire*

Société de Radio-Télévision du Québec  
Société de Radio-Télévision du Québec  
Société de Radio-Télévision du Québec  
Société de Radio-Télévision du Québec  
Société de Radio-Télévision du Québec  
Société de Radio-Télévision du Québec  
Société de Radio-Télévision du Québec  
Société de Radio-Télévision du Québec

*Call letters/Indicatif d'appel*

Network/Réseau  
CIVP-TV  
CIVO-TV  
CIVA-TV  
CIVL-TV  
CIVM-TV  
CIVQ-TV  
CIVN-TV

*Location/Endroit*

Montreal, Que./ (Qué.)  
Chapeau, Que./ (Qué.)  
Hull, Que./ (Qué.)  
Lithium-Mines, Que./ (Qué.)  
Mont-Laurier, Que./ (Qué.)  
Montreal, Que./ (Qué.)  
Quebec, Que./ (Qué.)  
Rouyn-Noranda, Que./ (Qué.)

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 27 September 1982

*Decision CRTC 82-887*

*Vidéo Déry Ltée*

VILLE DE LA BAIE, QUEBEC

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Ville de La Baie for a period of nine months, from 1 October 1982 to 30 June 1983, subject to the same conditions of licence.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 27 septembre 1982

*Décision CRTC 82-886*

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences des entreprises de radiodiffusion suivantes pour une période de neuf mois, soit du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 juin 1983, sous réserve des mêmes conditions de licence.

*Call letters/Indicatif d'appel*

Network/Réseau  
CIVP-TV  
CIVO-TV  
CIVA-TV  
CIVL-TV  
CIVM-TV  
CIVQ-TV  
CIVN-TV

*Location/Endroit*

Montreal, Que./ (Qué.)  
Chapeau, Que./ (Qué.)  
Hull, Que./ (Qué.)  
Lithium-Mines, Que./ (Qué.)  
Mont-Laurier, Que./ (Qué.)  
Montreal, Que./ (Qué.)  
Quebec, Que./ (Qué.)  
Rouyn-Noranda, Que./ (Qué.)

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 27 septembre 1982

*Décision CRTC 82-887*

*Vidéo Déry Ltée*

VILLE DE LA BAIE (QUÉBEC)

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Ville de La Baie pour une période de neuf mois, soit du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 juin 1983, sous réserve des mêmes conditions de licence.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 27 September 1982

*Decision CRTC 82-888*

*Radio Fanshawe Incorporated*

LONDON, ONTARIO—813271400

Following a Public Hearing in Windsor, Ontario on 26 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CIXX-FM London for a period of one year, from 1 October 1982 to 30 September 1983, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued. Included in the application for renewal were proposals for major changes to CIXX-FM's Promise of Performance. These are dealt with below.

In Decision CRTC 78-268, dated 11 April 1978, granting a licence to Radio Fanshawe Incorporated (Fanshawe) for CIXX-FM, the Commission underlined the applicant's commitment to provide a distinctive, educational FM service, noting that:

The new station will be operated in conjunction with the Broadcast Arts course within Fanshawe College. The objectives of the applicant, as outlined, are to train the Radio and

Ottawa, le 27 septembre 1982

*Décision CRTC 82-888*

*Radio Fanshawe Incorporated*

LONDON (ONTARIO)—813271400

A la suite d'une audience publique tenue à Windsor (Ontario) le 26 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CIXX-FM London pour une période d'un an, soit du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1983, aux conditions stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée. La demande de renouvellement faisait état de propositions de changements majeurs à la promesse de réalisation de CIXX-FM. Ces changements seront repris plus loin dans la décision.

Dans la décision CRTC 78-268 du 11 avril 1978, laquelle accordait une licence à la Radio Fanshawe Incorporated (la Fanshawe) pour l'exploitation de CIXX-FM, le Conseil a souligné l'engagement de la requérante d'assurer un service MF éducatif distinct:

La nouvelle station sera exploitée dans le cadre du cours «Broadcast Arts» du Collège Fanshawe. Les objectifs de la requérante, tels qu'exposés, sont de former d'une façon

TV Arts students in radio broadcasting under actual conditions and to provide an alternative programming service to the community. During the evening hours, the proposed programming will include community access programs, credit courses with a special phone-in question and answer service for those taking the courses, and experimental programming.

The application approved by the Commission also proposed an MOR format which included some rock and rock-oriented music.

Subsequently, the Commission dealt with a number of applications for amendments to CIXX-FM's Promise of Performance, notably:

—Decision CRTC 79-678: authorized a reduction in the number of hours devoted to community credit courses, an increase in the maximum repeat factor for Music-General (Category 6) and other minor changes;

—Decision CRTC 81-410: authorized an increase in the amount of jazz music (Sub-category 78) and denied the deletion of three hours and 40 minutes per week of classical music (Sub-category 71);

—Decision CRTC 81-627: authorized the elimination of seven hours and 43 minutes of news and one hour of sports per week for a period between 4 May and 8 September 1981.

The decisions noted above, however, did not authorize the licensee to make such substantial changes to the Promise of Performance that they would alter the station's original programming orientation. Further, in two of the decisions the Commission restated the original objectives.

In reviewing the licensee's performance during the term of this licence, and based on information before it at the time of the hearing, however, the Commission finds that the programming of CIXX-FM has departed considerably from the licensee's Promise of Performance and its original objectives for the station, particularly in the areas of music format, with a heavy emphasis on rock music, and alternative programming service to the community, including community access programs, credit courses and experimental programming. Representatives of Fanshawe acknowledged this during the hearing, noting that: "Some of the things that we had originally committed, we either had not understood or were not able to do, for whatever reason."

A licensee's failure to comply with its Promise of Performance is a serious matter. When one of the licensee's stated objectives is the training of professional broadcasters, the Commission is particularly concerned that the licensee communicate to its students, by example as well as in theory, a broadcaster's responsibility to the public it serves, as a user of a scarce public frequency, and its obligations, under the Broadcasting Act, to operate its FM broadcasting undertaking in accordance with the conditions of its licence and the FM broadcasting regulations.

The Commission also considered, in the context of Fanshawe's application for licence renewal, proposals for a number of major changes to CIXX-FM's Promise of Performance. The proposals to change the station's MOR format, substantially reduce the amount of time allocated to community access programming and provide a separate Promise of Performance for the months of May through August of each year, eliminating news and reducing other spoken word categories

concrète des étudiants dans le domaine de la radiodiffusion et de la télédiffusion et d'offrir un autre service de programmation à la communauté. Au cours de la soirée, la programmation proposée comprendra des émissions communautaires, des cours permettant d'obtenir des crédits qui s'accompagneront d'un service spécial de questions et réponses offert aux personnes qui suivront le cours, de même qu'une programmation expérimentale.

Dans la demande approuvée par le Conseil, la requérante proposait d'offrir un format MOR comprenant aussi de la musique genre rock.

Le Conseil s'est par la suite prononcé sur un certain nombre de demandes visant à modifier la promesse de réalisation de CIXX-FM, et notamment:

—La décision CRTC 79-678 a autorisé une réduction du nombre d'heures allouées aux cours offerts à la communauté et ouvrant droit à des crédits, une augmentation du nombre maximum répétition des pièces musicales de la catégorie 6—musique générale—et d'autres changements mineurs;

—La décision CRTC 81-410 a autorisé une augmentation de la quantité de musique de jazz (sous-catégorie 78) et a refusé la suppression de 3 heures et 40 minutes par semaine de musique classique (sous-catégorie 71);

—La décision CRTC 81-627 a autorisé la suppression de 7 heures et 43 minutes de nouvelles et de l'heure de sport hebdomadaire pour la période comprise entre le 4 mai et le 8 septembre 1981.

Les décisions susmentionnées n'autorisaient pas cependant la titulaire à apporter à sa promesse de réalisation des changements susceptibles de modifier l'orientation première de la programmation de la station. De plus, dans deux de ces décisions, le Conseil réitérait les objectifs de la demande initiale.

Toutefois, d'après le rendement de la titulaire au cours de la période de la présente licence et les renseignements en sa possession au moment de l'audience, le Conseil conclut que la programmation de CIXX-FM s'est éloignée considérablement de la promesse de réalisation de la titulaire et des objectifs initiaux de la station, particulièrement aux chapitres musical, où l'on note une prédominance de la musique genre rock, et de l'autre service de programmation offert à la collectivité, y compris les émissions communautaires, les cours ouvrant droit à des crédits et la programmation expérimentale. Les représentants de la Fanshawe ont admis ce fait à l'audience: [*Traduction*] «Parmi nos engagements originaux, il y en a que nous n'avons pas bien saisis ou que nous n'avons pas été en mesure de réaliser pour diverses raisons.»

L'échec d'une titulaire à respecter sa promesse de réalisation constitue une affaire sérieuse. Lorsque l'un des objectifs avancés par la titulaire est de former des radiodiffuseurs professionnels, le Conseil est particulièrement intéressé à voir la titulaire communiquer à ses étudiants, autant par l'exemple que dans la théorie, la responsabilité que doit assumer le radiodiffuseur envers le public en tant qu'utilisateur d'une fréquence publique rare, de même que l'obligation que lui confère la *Loi sur la radiodiffusion* d'exploiter son entreprise de radiodiffusion MF conformément aux conditions de sa licence et aux règlements sur la radiodiffusion MF.

Le Conseil a aussi étudié, dans le cadre de la demande de renouvellement de la licence de la Fanshawe, des propositions visant à apporter un certain nombre de changements majeurs à la promesse de réalisation de CIXX-FM. Le Conseil *refuse* les propositions visant à changer la formule MOR de la station, à réduire substantiellement le temps alloué à la programmation communautaire et à adopter une promesse de réalisation distincte pour les mois de mai à août de chaque année, ce qui

ries, are *denied*. In the Commission's view these proposed changes would substantially alter the station's original orientation in a manner that is not acceptable.

The Commission *approves* the elimination of on-air credit courses from CIXX-FM's Promise of Performance. The Commission was advised by the licensee that due to financial constraints Fanshawe College could not provide these courses. It notes the licensee's commitment to broadcast these courses as soon as it is financially feasible to do so. In light of the above, and taking into consideration the station's original objectives, the licensee is expected to develop less formalized educational broadcasts during those time periods that were allocated to credit courses.

The Commission *approves* the licensee's proposal to broadcast sponsorship messages for the term of its licence and refers it to Decisions CRTC 75-247 and 77-783 for statements of the Commission's policy regarding the restricted commercial activity permitted on student stations. As noted in those decisions, and others, the Commission emphasizes that a significant orientation to the community at large is a prerequisite for authorization to broadcast such restricted commercial material.

Approval of the broadcast of sponsorship messages is subject to the licensee adhering to the following requirements:

(1) The licensee's commercial activity is restricted to simple statements which identify the sponsors of a program of the station. Such statements may incorporate the name of the sponsor, the business address, hours of business, and a brief general description of the types of services, or products which the sponsor provides, without reference to brand names. Such statements must not contain language which attempts to promote particular services or products; for example, such statements may not refer to price, quality, convenience, durability, or desirability, or contain other comparative or competitive reference;

(2) The licensee may also accept payments for classified advertisements on behalf of individuals, and for messages of an informative nature on behalf of organizations engaged in community affairs and activities of a non-profit nature;

(3) The maximum time devoted to announcements of the kind described in paragraphs (1) and (2) above may not exceed four minutes per clock hour, and the number of interruptions for such messages may not exceed six per clock hour;

(4) The station's programming must include community issues and access time must be made available to community groups outside the campus.

Further, in accordance with the licensee's original proposals, the hours after 6:00 p.m. daily should be devoted in large part to the provision of community access programs, educational material and experimental programming, as noted in Decision CRTC 78-268.

During this short-term renewal of one year, the licensee is required, by condition of licence, to implement the Promise of Performance authorized by Decision CRTC 79-678 and amended by 81-410 and by this decision. Specifically, CIXX-FM should return to an MOR music format and broadcast, as

aurait pour résultat de supprimer les nouvelles et de diminuer le temps alloué à d'autres catégories de créations orales. Le Conseil estime que ces changements modifieraient considérablement l'orientation originale de la station d'une façon qui n'est pas admissible.

Le Conseil *approuve* la suppression de la promesse de réalisation de CIXX-FM des cours radiodiffusés ouvrant droit à des crédits. La titulaire a informé le Conseil qu'en raison de contraintes financières, le Collège Fanshawe ne pouvait plus dispenser ces cours. Il prend note de l'engagement de la titulaire de diffuser ces cours aussitôt qu'il lui sera financièrement possible de le faire. Pour cette raison, et compte tenu des objectifs initiaux de la station, on s'attend à ce que la titulaire réalise des émissions éducatives moins structurées pour les périodes qui servaient à diffuser les cours ouvrant droit à des crédits.

Le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire de diffuser des messages de commanditaires pendant la période d'application de sa licence et la renvoie aux décisions CRTC 75-247 et 77-783, où le Conseil énonce sa politique concernant la publicité restreinte permise aux stations étudiantes. Comme il l'a fait remarquer dans ces décisions et aussi par la suite, le Conseil souligne qu'une orientation importante vers l'ensemble de la collectivité est un prérequis à l'autorisation de diffuser ce genre de publicité restreinte.

L'approbation de diffuser des messages de commanditaires est assujettie au respect par la titulaire des exigences suivantes:

(1) L'activité commerciale de la titulaire se limitera à de simples messages identifiant les commanditaires d'une émission de la station. Ces messages pourront comprendre le nom du commanditaire, l'adresse de son bureau d'affaires, les heures ouvrables, et une brève description générale de la nature des services ou des produits offerts par le commanditaire, sans mentionner les marques de fabrique. Ces mentions ne devront pas contenir d'expressions visant à promouvoir des services ou des produits particuliers; par exemple, ces messages ne devront pas faire référence au prix, à la qualité, à la commodité, à la durabilité, aux avantages d'un produit ou d'un service ou à tout autre élément de comparaison ou de concurrence;

(2) La titulaire pourra également accepter des paiements pour des annonces classées de la part de particuliers et pour des messages d'information en faveur d'organismes engagés dans des affaires et des activités communautaires, sans but lucratif;

(3) Le temps maximum consacré aux annonces des catégories (1) et (2) ci-dessus ne devra pas excéder quatre minutes par heure, ni le nombre d'interruptions pour ces messages dépasser six par heure;

(4) La station devra traiter des questions communautaires dans sa programmation et devra mettre du temps d'antenne à la disposition de groupes communautaires de l'extérieur du campus.

De plus, conformément aux propositions originales de la titulaire, les périodes après 18 heures chaque soir devront être consacrées en grande partie à la présentation d'émissions communautaires ainsi qu'à des émissions éducatives et expérimentales, comme l'indiquait la décision CRTC 78-268.

Durant cette période de renouvellement à court terme d'un an, la titulaire est tenue, de par les conditions de sa licence, de mettre en œuvre la promesse de réalisation autorisée dans la décision CRTC 79-678 et modifiée par la décision 81-410, ainsi que par la présente décision. CIXX-FM devra tout



part of its regular schedule, three hours and 40 minutes per week of classical music (Sub-category 71).

The licensee should also provide five hours and 30 minutes per week of community access time and make serious and consistent efforts to promote the availability of this free time. In accordance with the discussion at the hearing, access time should be made available to all responsible groups or individuals in the community, free of charge, and should permit the expression of wide and differing views on a fair and equitable basis.

The Commission also expects the licensee, in keeping with its original commitments, to make every effort to develop and sustain experimental programs initiated by the students and the community.

At the next licence renewal hearing the Commission will wish to review with the licensee revised proposals which reflect CIXX-FM's original objectives, taking into consideration Fanshawe's resources, during both the school term and the summer break.

The Commission will also assess the licensee's performance in the context of the concerns raised in this decision. Failure to respond adequately to these concerns could result in non-renewal of the licence.

The Commission notes that several times at the hearing representatives of Fanshawe compared CIXX-FM to commercial FM stations, and reminds the licensee that student radio services should be complementary to, and not competitive with, those provided by commercial stations. Provision of a music format different from those provided by local FM broadcasters does not in itself constitute a complementary radio service.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Introductory Statement Relating to Decisions CRTC 82-889 to CRTC 82-909*

*The Carriage of ATV-2 Programming by Broadcasting Receiving Undertakings in the Atlantic Region*

In Decision CRTC 81-253 dated 14 April 1981, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission approved an application by Atlantic Television System Limited (ATV) for a licence to carry on a television broadcasting network operation to provide, via satellite, a new television service to the Maritime Provinces, Newfoundland and the Eastern Arctic. As noted in that decision, the proposed service, known as ATV-2, will consist of a "satellite-to-cable network arrangement for the transmission and distribution of new regional television programming designed to provide viewers in Atlantic Canada with an alternative viewing choice originating in their region."

In describing its proposal at a public hearing in February 1981, ATV stated that more than twenty percent of the ATV-2 network service will be devoted to educational programming developed and scheduled in co-operation with a committee of the Departments of Education of the participating provincial governments. The satellite time, the uplink facility and the production facilities will be provided to the

particulièrement retourner à sa formule musicale MOR et diffuser, dans le cadre de son horaire régulier, 3 heures et 40 minutes par semaine de musique classique (sous-catégorie 71).

La titulaire devra également offrir à la collectivité 5 heures et 30 minutes par semaine de temps d'antenne et faire des efforts sérieux et constants pour faire connaître ce temps d'antenne gratuit. Comme il a été discuté à l'audience, ce temps d'antenne doit être mis gratuitement à la disposition de tout groupe ou particulier responsable de la collectivité et devra permettre l'expression raisonnable et équilibrée d'une gamme d'idées différentes.

Le Conseil s'attend également à ce que la titulaire s'efforce, pour demeurer fidèle à ses engagements initiaux, de réaliser et de soutenir les émissions expérimentales amorcées par les étudiants et la collectivité.

À la prochaine audience de renouvellement de la licence, le Conseil entend revoir, avec la titulaire, les propositions révisées qui refléteront les objectifs initiaux de CIXX-FM tant durant l'année scolaire que pendant les vacances d'été, tout en tenant compte des ressources de la Fanshawe.

Le Conseil évaluera aussi le rendement de la titulaire par rapport aux préoccupations soulevées dans la présente décision. Si la titulaire ne réglait pas de façon satisfaisante ces problèmes, il se pourrait que sa licence ne soit pas renouvelée.

Le Conseil note qu'à plusieurs reprises à l'audience, les représentants de la Fanshawe ont comparé CIXX-FM à des stations MF commerciales, et il rappelle à la titulaire que les services offerts par les stations de radio étudiantes doivent compléter et non entrer en concurrence avec ceux offerts par les stations commerciales. La simple différence de formule musicale par rapport aux stations MF locales ne constitue pas en soi un service complémentaire.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Préambule aux décisions CRTC 82-889 à CRTC 82-909*

*La distribution des émissions d'ATV-2 par les entreprises de réception de radiodiffusion de la région de l'Atlantique*

Dans la décision CRTC 81-253 du 14 avril 1981, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a approuvé une demande présentée par Atlantic Television System Limited (ATV) en vue d'obtenir une licence afin d'exploiter un réseau de radiodiffusion de signaux de télévision, par satellite, afin de fournir un nouveau service de télévision aux provinces Maritimes, à Terre-Neuve et à l'est de l'Arctique. Tel que mentionné dans cette décision, ce service, portant le sigle ATV-2, consisterait «en un arrangement de réseau satellite-câble pour la transmission et la distribution d'une nouvelle programmation de télévision régionale conçue pour fournir aux téléspectateurs de la région de l'Atlantique un choix d'émissions provenant de leur région».

En décrivant sa requête au cours d'une audience publique en février 1981, ATV a déclaré que plus de vingt pour cent de la programmation du réseau d'ATV-2 serait consacré aux émissions éducatives conçues et mises à l'heure avec la collaboration d'un comité du ministère de l'Éducation des gouvernements provinciaux participants. Le coût d'utilisation du satellite, l'installation de liaison et celles servant à produire les

provinces, at no cost, by ATV. The remainder of the network service will be comprised of a combination of public affairs, general entertainment and children's programs. ATV emphasized that:

The ATV-2 program schedule will consist of programs not now available from a Canadian signal source in the region. It will therefore fully expand the choice of alternative viewing options available from Canadian sources.

ATV-2 is expected to commence operations late this year or early in 1983, and will be distributed via the new Anik C satellite scheduled to be launched in November 1982.

At a public hearing held in Halifax on 3 May 1982, the Commission considered applications by a number of cable television licensees in the Maritimes for the renewal of their licences. Many of these licensees also applied for authority to add the carriage of the new ATV-2 satellite network service, either on the basic or on the augmented channel service. Some of those who did not apply for ATV-2 indicated that they would be prepared to do so when the service begins operation.

ATV submitted interventions regarding the carriage of ATV-2, reiterating the position it initially expressed at the February 1981 hearing on the licensing of the ATV-2 service, that the financial viability of its proposal was predicated on the mandatory carriage of the service by all licensed cable television systems in the Maritimes, on a priority basis, as a "regional television station" in the sense of the Cable Television Regulations.

Speaking on behalf of ATV at the 1982 hearing, Mr. Fred Sherratt argued that:

In order to provide this needed, vital, alternate, regionally-relevant, free television service to the people of the region, it is absolutely essential that the widest possible distribution be effected at the time of introduction . . . We urge the Commission (to confirm) ATV-2 as a priority service for cable carriage in the Maritime Provinces so as to clearly establish that the economic base that has been a vital part of the planning of ATV-2 is assured.

Referring to the introduction of other new television services in the region, notably CANCOM, pay television and the carriage on cable of a fourth U.S. network television signal (CBS), Mr. Sherratt stressed further:

To establish its position within the Canadian broadcasting system and, in particular, within the region, (ATV-2) will need every possibility for a chance to succeed.

ATV-2 has been licensed by the Commission as a network operation. Sections 6 through 9 of the Cable Television Regulations setting out the television signal carriage priorities make no provision for network services and indeed do not address the satellite carriage of network services at all. The Commission nevertheless acknowledges the importance of this new, free, regional, educational and entertainment service to viewers in the Atlantic region, a region which the Commission's July 1980 *Report on the Extension of Service to Northern and*

émissions seront fournis gratuitement par ATV aux provinces. Le reste de la programmation du réseau sera composé d'émissions d'affaires publiques, d'émissions de divertissement et d'émissions pour enfants. ATV a insisté sur le fait que:

[Traduction]

La grille-horaire d'ATV-2 se composera d'émissions qui ne sont pas encore disponibles d'une entreprise de radiodiffusion canadienne dans la région. En conséquence, la gamme de services offerts à partir de sources canadiennes se trouvera grandement élargie.

On s'attend à ce qu'ATV-2 soit en ondes à la fin de cette année ou au début de 1983 et qu'il soit retransmis par le nouveau satellite Anik C qui devrait être lancé en novembre 1982.

Au cours d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil a étudié des demandes faites par plusieurs titulaires de licences d'entreprise de télévision par câble des Maritimes en vue du renouvellement de leurs licences. Plusieurs de ces titulaires demandaient également l'autorisation d'ajouter la distribution du nouveau service de réseau par satellite ATV-2, sur le service de base ou sur le service de canaux supplémentaires. Certaines titulaires qui n'ont pas présenté une demande en vue de distribuer le service ATV-2 ont fait remarquer qu'elles seraient prêtes à le faire dès que le service serait en ondes.

ATV a présenté des interventions concernant la distribution d'ATV-2, réitérant le point de vue qu'elle a exprimé à l'audience de février 1981, concernant la délivrance d'une licence pour le service ATV-2, à savoir que son projet ne pourrait demeurer financièrement viable que si toutes les titulaires d'entreprises de télévision par câble des Maritimes étaient tenues de distribuer ce service de façon prioritaire, celui-ci étant considéré comme une «station de télévision régionale» aux termes du Règlement sur la télévision par câble.

M. Fred Sherratt, représentant ATV, a soutenu à l'audience de 1982 que:

[Traduction]

«Pour que l'on puisse offrir à la population de la région ce service de télévision nécessaire, vital, différent, à dimension régionale et gratuit, il est essentiel que la distribution de ce service se fasse sur la plus grande échelle possible au moment de son introduction . . . Nous prions le Conseil de confirmer qu'ATV-2 est un service de télévision par câble prioritaire dans les Maritimes afin d'établir clairement que la base financière qui a été l'élément essentiel lors de la planification du service d'ATV-2 peut être obtenue».

Faisant allusion à l'introduction d'autres nouveaux services de télévision dans la région, incluant CANCOM, la télévision payante et la distribution par câble du signal d'un quatrième réseau de télévision américain (CBS), M. Sherratt a ajouté:

[Traduction]

«Pour se tailler une place au sein du système de la radiodiffusion canadienne et, en particulier, au sein de la région, (ATV-2) aura besoin de toutes les chances possibles pour réussir».

Le Conseil a accordé au service ATV-2 une licence d'exploitation de réseau. Les articles 6 à 9 du Règlement sur la télévision par câble décrivant l'ordre de priorité de distribution des signaux de télévision ne contiennent aucune disposition sur les services de réseau et de fait ne traitent pas de la distribution par l'intermédiaire du satellite des services de réseau. Le Conseil reconnaît néanmoins l'importance de ce nouveau service gratuit, régional, éducatif et divertissant offert aux téléspectateurs de la région de l'Atlantique, une région qui,

*Remote Communities* found to be one area of the country most in need of alternative Canadian programming.

In assessing the intervenor's request for priority cable carriage of ATV-2 over other optional services in the Atlantic region, the Commission has given particular weight to the fact that it is the only regional, educational television service to be provided in the Maritimes, that its programming will complement existing local and regional services, and that there will be a high degree of regional involvement in the production of such programming. The Commission has concluded that, in this case, it is in the interest of the Canadian broadcasting system that ATV-2 be assured of the revenue base which it will require to establish and extend its service throughout the Atlantic region.

The Commission notes that this service will be delivered via satellite in the appropriate time zone. The Commission also notes that most cable television licensees in the Atlantic region will be able to accommodate ATV-2 on the basic service without unduly disrupting their subscribers' viewing habits.

Accordingly, in the decisions that follow, the Commission has made it a condition of licence that the cable television licensees which have applied for the carriage of ATV-2 be required to distribute the service on the basic service, on an unimpaired channel. The Commission expects other cable television licensees in the Atlantic region which have not yet applied for the carriage of ATV-2 to submit their applications for such carriage before the service is in operation.

No decoders will be required by cable television subscribers to receive the unscrambled ATV-2 service. A concern was raised by some cable television licensees, however, regarding the cost of the hardware needed to receive the satellite signal of ATV-2. The Commission notes ATV's response that the cost of satellite receiving equipment is likely to decrease considerably with the introduction of pay television and other satellite-to-cable communication services. Further, the Commission expects that, with the increase in the number of new television services soon to be available in Atlantic Canada, there will be a substantial increase in converter penetration in that region during the next few years.

The Commission will wish to consider the question of the cable carriage of satellite signals and other Canadian network services in the context of the forthcoming public hearing on cable television service tiering.

#### *Minority Opinion of Commissioners Gagnon, Klingle and Grace*

- (1) A decision to impose by condition of licence the priority carriage of ATV-2 on the basic service and on an unimpaired channel of cable systems in the Maritimes is premature.

The Commission has already announced that it will hold a Public Hearing in November on cable television service tiering. A significant issue at this hearing will be the question of which television signals should constitute the basic service and which should be accorded priority carriage on

d'après le *Rapport sur l'extension du service aux petites collectivités éloignées et à celles du Nord* publié par le Conseil en juillet 1980, constitue l'une des régions du pays où le besoin de recevoir d'autres émissions canadiennes se fait le plus sentir.

Lors de son évaluation de la demande de l'intervenante afin que le service ATV-2 ait priorité sur les autres services facultatifs de la région de l'Atlantique, le Conseil a accordé une importance particulière au fait que ce soit le seul service de télévision régional et éducatif qui sera disponible dans les Maritimes, que sa programmation complètera celle des services locaux et régionaux actuellement offerts et qu'il y aura une forte participation régionale à la réalisation de ces émissions. Le Conseil a conclu que dans la présente instance, il est dans l'intérêt du système de la radiodiffusion canadienne que le service ATV-2 soit assuré de la base financière qu'il requiert pour établir et étendre son service à toute la région de l'Atlantique.

Le Conseil remarque que ce service sera acheminé par l'intermédiaire du satellite dans le fuseau horaire approprié. Le Conseil a également noté que la plupart des titulaires d'entreprises de télévision par câble de la région de l'Atlantique seront en mesure d'ajouter le service ATV-2 à leur service de base sans pour autant trop déranger les habitudes de leurs abonnés.

En conséquence, dans les décisions qui suivent, le Conseil a décidé d'assujettir les licences à la condition que les titulaires d'entreprises de télévision par câble qui ont présenté une demande en vue de distribuer le service ATV-2 le fassent sur un canal libre de leur service de base. Le Conseil s'attend à ce que les autres titulaires de licence de télévision par câble de la région de l'Atlantique qui n'ont pas encore présenté une demande en vue de distribuer le service ATV-2, le fassent avant que le service ne soit en ondes.

Les abonnés des entreprises de télévision par câble n'auront pas à utiliser des décodeurs afin de recevoir le service ATV-2 qui ne sera pas brouillé. Toutefois, certaines titulaires de licence de télévision par câble se sont dites préoccupées du coût de l'équipement requis pour recevoir le signal ATV-2 par satellite. Le Conseil a noté la réponse d'ATV, à savoir que selon toute probabilité le coût de l'équipement de réception de signaux par satellite diminuera considérablement suite à l'introduction de la télévision payante et d'autres services de communication satellite-câble. Étant donné l'augmentation du nombre de nouveaux services de télévision qui seront bientôt disponibles dans la région de l'Atlantique, le Conseil s'attend en outre à ce qu'il y ait une augmentation substantielle de l'utilisation des câblesélecteurs dans cette région au cours des prochaines années.

Le Conseil désirera étudier, dans le contexte de l'audience publique prochaine sur l'étagement des tarifs des services de télévision par câble, la distribution des signaux reçus par satellite et d'autres services de réseau canadien par des entreprises de télévision par câble.

#### *Opinion minoritaire des conseillers Gagnon, Klingle et Grace*

- (1) La décision d'imposer par condition de licence aux entreprises de télévision par câble des Maritimes la distribution prioritaire du service ATV-2, à un canal libre de leur service de base, est prématurée.

Le Conseil a déjà annoncé qu'il tiendra une audience publique en novembre sur l'étagement des services de télévision par câble. Un des sujets importants discutés à cette audience sera de déterminer quels signaux de télévision devraient constituer le service de base et lesquels devraient être distri-

cable. Whether a regional satellite television signal should have priority carriage and, in particular, whether one licensee, Atlantic Television Systems Limited (ATV), the licensee of the CTV service in the Maritime Provinces and the licensee of the ATV-2 service, should be permitted two priority television signals in the same market are matters that should be thoroughly discussed in the context of the tiering hearing and only afterwards a decision made.

(2) The majority decision is not contemplated in, and goes beyond, the Commission's regulations on signal carriage priority.

Sections 6 to 9 of the Cable Television Regulations set out television signal priorities. Under these regulations a television network service distributed via satellite is not given priority status. If such a service is to be a priority signal, then the Cable Television Regulations should be amended to apply uniformly to all cable operators. The issue is too important to allow exception to the Commission's regulation by resort to the device of imposing the priority carriage of ATV-2 only upon cable operators in the Maritime Provinces as a condition of holding a cable licence.

(3) The majority decision is contrary to stated Commission policy.

Decision CRTC 81-253 which licensed ATV-2 stated that it "is not to be construed as authorizing the distribution of the ATV-2 service in any particular location, on a priority or any other basis." We do not believe any new evidence or circumstances have been adduced by ATV to persuade the Commission to alter its policy.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-889*

*Halifax Cablevision Limited*

HALIFAX and surrounding area, NOVA SCOTIA—810911800

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Halifax and surrounding area from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

At the hearing, the licensee confirmed its intention to carry ATV-2 programming. Speaking on behalf of the licensee, Mr. William Sayers stated:

That's the only thing that remains to be answered . . . there is no question we will be carrying it. And I would offer that since we are already into augmented channel services; whether it's a priority service or not, we would have no objection, either as a priority service or otherwise.

Accordingly, and in line with the introductory statement to this decision, the Commission will expect the licensee to apply for the carriage of ATV-2 on basic service, on an impaired channel, before ATV-2 is in operation.

The Commission notes the budget of more than \$221,000 allocated by the licensee to the operation of the community

bués en priorité. La question de distribuer en priorité un signal de télévision régional reçu par satellite et, plus spécifiquement d'accorder à une titulaire, l'Atlantic Television Systems Limited (ATV), affiliée de CTV dans les provinces Maritimes et titulaire du service ATV-2, deux signaux de télévision prioritaires dans la même région, mérite d'être approfondie à l'audience sur l'étagement et après quoi seulement une décision devrait être prise.

(2) La décision majoritaire ne reflète pas les dispositions du règlement du Conseil relativement à l'ordre de priorité de distribution des signaux et va au-delà de ces dispositions.

Les articles 6 à 9 du Règlement sur la télévision par câble décrivent l'ordre de priorité des signaux de télévision. Or, selon le règlement, un service de réseau de télévision par satellite n'a pas de statut prioritaire. Pour qu'un tel service soit prioritaire, il faudrait modifier le Règlement sur la télévision par câble afin de l'appliquer uniformément à tous les exploitants d'entreprise de télévision par câble. La question est trop importante pour que l'on permette une exception au règlement du Conseil en imposant comme condition de licence la distribution prioritaire du service ATV-2 seulement aux exploitants d'entreprises de télévision par câble des provinces Maritimes.

(3) La décision majoritaire est contraire à la politique établie du Conseil.

La décision CRTC 81-253 qui a autorisé le service ATV-2 précisait qu'elle ne devait «pas être interprétée comme une autorisation de distribuer le service d'ATV-2 à un endroit particulier, à titre prioritaire ou autrement». Nous ne croyons pas qu'ATV ait présenté de nouvelles preuves ou circonstances suffisantes pour persuader le Conseil de modifier sa politique.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-889*

*Halifax Cablevision Limited*

HALIFAX et la région avoisinante (NOUVELLE-ÉCOSSE)—810911800

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Halifax et la région avoisinante du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

A l'audience, la titulaire a affirmé son intention de distribuer les émissions d'ATV-2. M. William Sayers, représentant la titulaire, a déclaré:

[Traduction]

C'est la seule chose qui reste à répondre . . . il n'existe aucun doute, nous allons le distribuer. Et j'ajoute que puisque nous offrons déjà le service de canaux supplémentaires, que ce soit un service prioritaire ou non, nous n'aurions aucune objection, comme service prioritaire ou autre.

En conséquence, et conformément au préambule à cette décision, le Conseil s'attend à ce que la titulaire soumette une demande afin de distribuer ATV-2 sur un canal libre de son service de base et ce, avant la mise en ondes de ATV-2.

Le Conseil a pris note qu'un budget de plus de 221 000 \$ a été consacré, par la titulaire, à l'exploitation du canal commu-

channel. The Commission also notes the licensee's commitment to pursue a fair access policy, provide a responsible staff, and improve its facilities with a view to the production of a wider variety of community programming.

The Department of Communications has advised the Commission that, for technical reasons, it is only prepared to renew the licensee's technical construction and operating certificate until 30 September 1984. Accordingly, the five-year renewal period herein granted is subject to further certification by the Department.

In this connection, the Commission notes that the licensee has undertaken an extensive inspection program, in consultation with the Department of Communications, to eliminate sources of signal interference emanating from within the cable system.

In an intervention presented at the May hearing, the Halifax Amateur Radio Club expressed a specific concern regarding radiation interference experienced by its members which it attributed to the licensee's use of channel E of the augmented channel service. As an immediate step, to minimize any potential interference caused by the use of channel E, the Commission will expect the licensee to ensure that the channel is not in operation when programming is not being distributed on it. If this measure should prove unsatisfactory, the licensee should consider the use of another channel to distribute the programs currently distributed on channel E.

At the hearing, the Commission questioned the licensee on its failure to provide service to the communities of Portuguese Cove, Ketch Harbour, Sambro and Sambro Head which were added to its authorized service area by Decision CRTC 80-379. The licensee explained that the principal reason for the delay was the difficulty it had encountered in reaching an acceptable support structure agreement with Maritime Telegraph and Telephone Company Limited, but that it was negotiating a separate pole attachment agreement with the Nova Scotia Power Corporation as an alternative means of providing service to rural areas.

The licensee stated further that, at the time of the hearing, the power company and the Provincial Government were considering a reduction in pole attachment charges as a means to reduce rural communications costs. The Commission understands that this reduction, since announced, should enable the licensee to conclude all necessary negotiations.

Accordingly, it is a condition of licence that service be provided to the communities of Portuguese Cove, Ketch Harbour, Sambro and Sambro Head within twelve months of the date of this decision. The licensee is also required to submit quarterly reports on its progress.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

nautaire. De plus, le Conseil a pris note de l'engagement de la titulaire à continuer sa politique d'accès équitable, à fournir un personnel compétent et à améliorer ses installations en vue de produire une plus grande variété d'émissions communautaires.

Le ministère des Communications a informé le Conseil que, pour des raisons techniques, il est disposé à renouveler le certificat technique de construction et de fonctionnement de la titulaire jusqu'au 30 septembre 1984 seulement. En conséquence, la période de renouvellement de cinq ans approuvée aux présentes est assujettie à la délivrance d'un autre certificat par le ministère.

A cet égard, le Conseil remarque que la titulaire a entrepris un vaste programme d'inspection, en collaboration avec le ministère des Communications, pour éliminer les causes possibles de brouillage de signaux provenant de l'entreprise de télévision par câble.

Dans une intervention présentée à l'audience tenue en mai, la Halifax Amateur Radio Club s'est dite préoccupée du brouillage subit par ses membres, qu'elle a attribué à l'utilisation par la titulaire du canal E du service de canaux supplémentaires. Comme mesure immédiate pour réduire les risques de brouillage entraînés par l'utilisation du canal E, le Conseil s'attend à ce que la titulaire veille à ce que le canal ne soit pas utilisé lorsqu'aucune programmation n'y est distribuée. Si cette mesure se révélait inefficace, la titulaire devra envisager d'utiliser un autre canal pour distribuer les émissions actuellement distribuées au canal E.

A l'audience, le Conseil a interrogé la titulaire sur le fait qu'elle ne fournit pas le service aux localités de Portuguese Cove, Ketch Harbour, Sambro et Sambro Head, qui ont été ajoutées à son aire de desserte autorisée dans la décision CRTC 80-379. La titulaire a expliqué que ce retard était dû principalement aux difficultés rencontrées afin d'en arriver à une entente acceptable au sujet des structures de soutènement avec la Maritime Telegraph and Telephone Company Limited, et qu'elle négociait actuellement une entente d'utilisation des poteaux distincte avec la Nova Scotia Power Corporation comme autre moyen d'offrir le service dans les régions rurales.

La titulaire a ajouté en outre, au moment de l'audience, que la compagnie d'électricité et le gouvernement provincial songeaient à réduire les frais d'utilisation des poteaux afin de diminuer le coût des communications en milieu rural. Le Conseil croit comprendre que depuis que cette réduction a été annoncée, la titulaire devrait être en mesure de conclure toutes les négociations nécessaires.

Par conséquent, la licence est assujettie à la condition que le service soit fourni aux localités de Portuguese Cove, Ketch Harbour, Sambro et Sambro Head dans les douze mois suivant la date de la présente décision. La titulaire devra également soumettre des rapports trimestriels sur les progrès réalisés.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-890*

*Antigonish Cablevision Limited*

ANTIGONISH and surrounding area. NOVA SCOTIA—812328300—820382000

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Antigonish and surrounding area from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add the carriage on basic service of ATV-2 programming received by satellite. In line with the introductory statement to this decision, it is a condition of licence that such distribution be on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

In Decision CRTC 82-255 dated 24 March 1982 approving an application by Antigonish Cablevision Limited for authority to increase the maximum monthly subscriber fee from \$9.75 to \$10.75, the Commission reminded the licensee of a commitment previously given to increase its production of community programming. At the May public hearing in Halifax, the Commission discussed with the licensee the measures taken towards meeting this obligation.

The licensee stated that it had already purchased some new studio equipment and intended to allocate greater resources and efforts to the production and promotion of community programming.

To this effect, the licensee promised to increase the budget currently allocated to community programming by the sum of \$2,000. The licensee also undertook to hire a part-time community programmer/animator in the near future, to make much-needed repairs and improvements to its studio facilities, and to replace its existing port-a-pak equipment.

The Commission will follow with interest the licensee's efforts to improve the community programming service. In this connection, the Commission notes the active participation by Saint Francis Xavier University in community channel programming, and encourages the licensee to investigate the possibility of involving members of the local media as volunteer contributors of further community input.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers, and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-890*

*Antigonish Cablevision Limited*

ANTIGONISH et la région avoisinante (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812328300—820382000

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Antigonish et la région avoisinante, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter au service de base la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Conformément au préambule à cette décision, la licence est assujettie à la condition que cette distribution soit sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Dans la décision CRTC 82-255 du 24 mars 1982, qui approuvait une demande présentée par la Antigonish Cablevision Limited en vue d'obtenir l'autorisation de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,75 \$ à 10,75 \$, le Conseil a rappelé à la titulaire qu'elle s'était engagée au préalable à accroître sa réalisation d'émissions communautaires. A l'audience publique tenue à Halifax en mai, le Conseil a discuté avec la titulaire des mesures qu'elle avait prises afin de satisfaire à cette obligation.

La titulaire a déclaré qu'elle a déjà acheté du nouveau matériel pour son studio et qu'elle entend allouer plus de fonds et consacrer plus de temps à la réalisation et à la promotion de la programmation communautaire.

Pour ce faire, la titulaire s'est engagée à augmenter de 2 000 \$ son budget réservé à la programmation communautaire. De plus, elle s'est engagée à embaucher, dans un avenir immédiat, un programmeur/animateur communautaire à temps partiel, qui ferait des réparations et apporterait des modifications grandement requises aux installations de son studio et à remplacer son matériel portatif «port-a-pak» actuellement utilisé.

Le Conseil suivra avec intérêt les efforts de la titulaire en vue d'améliorer le service d'émissions communautaires. A cet égard, le Conseil remarque la participation active de l'université Saint-François-Xavier à la programmation communautaire et encourage la titulaire à étudier la possibilité d'augmenter la participation communautaire en suscitant la participation volontaire des représentants des média locaux.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 28 September 1982

Decision CRTC 82-891

Prince County Cablevision Ltd.

SUMMERSIDE, PRINCE EDWARD ISLAND—820026300—820280600

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Summerside from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

In Decision CRTC 81-729, the Commission denied an application to transfer effective control of the licensee through the transfer of 60% of its shares from Mrs. P. L. Schurman and Mrs. F. M. Phipps to Amzak Corporation Limited, a company which owns the remaining 40% of the licensee's shares and which is controlled by Gerald J. Kazma.

In the decision, the Commission noted with concern that the application proposed no local ownership or participation on the Board of Directors of the licensee. The Commission was also concerned that, despite the denial of the proposed transaction, effective control of the undertaking might nevertheless remain with Mr. Kazma by virtue of a management agreement between himself and Prince County Cablevision Ltd., and in view of the evident wish of the other shareholders, Mrs. P. L. Schurman and Mrs. F. M. Phipps, to withdraw from any further participation in the licensee's ownership and operation.

The questions of ownership and control were discussed at some length with the licensee at the May hearing. In response to the Commission's concerns, the licensee proposed the following: the licensee's Vice-President, T. V. Laughlin, would take up residence in Summerside as the company's Managing Director, two other residents of the Summerside area would be named to the licensee's Board of Directors, and the management agreement between the licensee and Mr. Kazma would be cancelled. The licensee also stated that it would submit a further application for the transfer of shares to Amzak Corporation Limited.

The Commission expects the licensee to implement each of the proposals noted above at the earliest possible date.

The Commission notes the budget ranging between \$55,000 and \$66,000 to be allocated by the licensee to the operation of the community channel, and its undertaking to provide twenty hours of community programming per week.

The Commission *approves* the application for authority to discontinue the carriage of the signals of optional stations CFQM-FM Moncton and CFBC-FM Saint John, and the CBC Parliamentary Television Network.

The licensee advised the Commission that the earth station, on loan to the licensee and used to receive the CBC satellite signal, has been recalled by Telesat Canada. The Commission encourages the licensee to acquire its own satellite receiving equipment so that this service may again be provided to subscribers.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, imple-

Ottawa, le 28 septembre 1982

Décision CRTC 82-891

Prince County Cablevision Ltd.

SUMMERSIDE (ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD) 820026300 - 820280600

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Summerside du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Dans la décision CRTC 81-729, le Conseil a refusé une demande visant à transférer le contrôle réel de la titulaire par le transfert de 60 % de ses actions de M<sup>me</sup> P. L. Schurman et de M<sup>me</sup> F. M. Phipps à la Amzak Corporation Limited. Cette compagnie détient déjà 40 % des actions de la titulaire et est la propriété de Gerald J. Kazma.

Dans la décision, le Conseil s'est dit préoccupé du fait que la demande ne faisait mention d'aucune propriété ou participation locale au conseil d'administration de la titulaire. Le Conseil était également préoccupé du fait que, malgré le refus de la transaction projetée, le contrôle réel de l'entreprise pourrait néanmoins demeurer entre les mains de M. Kazma, de par une entente de gestion entre lui-même et la Prince County Cablevision Ltd. et étant donné le désir évident des autres actionnaires, soit M<sup>me</sup> P. L. Schurman et M<sup>me</sup> F. M. Phipps de se retirer de toute participation ultérieure à la propriété et à l'exploitation de la titulaire.

Les questions de propriété et du contrôle ont été discutées en profondeur avec la titulaire à l'audience tenue en mai. En réponse aux préoccupations du Conseil, la titulaire a proposé ce qui suit: le vice-président de la titulaire, T. V. Laughlin, deviendrait résident de Summerside en tant qu'administrateur gestionnaire de la compagnie, deux autres résidents de la région de Summerside seraient nommés au conseil d'administration de la titulaire, et l'entente de gestion entre la titulaire et M. Kazma serait annulée. La titulaire a de plus affirmé qu'elle soumettrait une autre demande concernant le transfert d'actions à la Amzak Corporation Limited.

Le Conseil s'attend à ce que la titulaire mette en œuvre chacune des propositions susmentionnées le plus tôt possible.

Le Conseil a pris note du budget situé entre 55 000 \$ et 66 000 \$ qui sera consacré, par la titulaire, à l'exploitation du canal communautaire et son engagement à présenter vingt heures de programmation communautaire à chaque semaine.

Le Conseil *approuve* la demande visant à obtenir l'autorisation de supprimer la distribution des signaux des stations facultatives CFQM-FM Moncton, CFBC-FM Saint-Jean et du réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada.

La titulaire a informé le Conseil que la station terrienne, prêtée à la titulaire et utilisée afin de recevoir le signal de la Société Radio-Canada par satellite, a été rappelée par TéléSAT Canada. Le Conseil encourage la titulaire à acheter son propre matériel de réception de signaux par satellite de manière à pouvoir offrir à nouveau ce service aux abonnés.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplace-

mentation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-892*

*Central Cable Television Limited*

AMHERST, NOVA SCOTIA—812330900—820380400

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Amherst from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add the carriage on basic service of ATV-2 programming received by satellite. In line with the introductory statement to this decision, it is a condition of licence that such distribution be on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The Commission notes the budget of over \$18,000 allocated by the licensee to the operation of the community channel in 1980-81, and encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-893*

*Able Cablevision Limited*

BROOKLYN, MOOSE HARBOUR, MERSEY POINT, LIVERPOOL and MILTON, NOVA SCOTIA—811646900—820367100

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add the carriage on basic service of ATV-2 programming received by satellite. In line with the introductory statement to this decision, it is a condition of licence that such distribution be on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

ment adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-892*

*Central Cable Television Limited*

AMHERST (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812330900—820380400

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Amherst, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter au service de base la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Conformément au préambule à cette décision, la licence est assujettie à la condition que cette distribution soit sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Le Conseil a pris note du budget de 18 000 \$ que la titulaire a consacré à l'exploitation du canal communautaire en 1980-81 et l'encourage à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-893*

*Able Cablevision Limited*

BROOKLYN, MOOSE HARBOUR, MERSEY POINT, LIVERPOOL et MILTON (NOUVELLE-ÉCOSSE)—811646900—820367100

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter au service de base la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Conformément au préambule à cette décision, la licence est assujettie à la condition que cette distribution soit sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.



The Commission notes the budget of \$4,500 allocated by the licensee to the operation of the community channel. While this is less than past amounts spent by the licensee in this area, the Commission will wish the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest for distribution on its community channel.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-894*

*Seaside Cable T.V. Ltd.*

GLACE BAY, DONKIN, PORT MORIEN, BIRCH GROVE, RESERVE MINES, NEW VICTORIA, NEW WATERFORD, GARDINER MINES, DOMINION and surrounding area, NOVA SCOTIA—810688200—810909200

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add the carriage on basic service of ATV-2 programming received by satellite. In line with the introductory statement to this decision, it is a condition of licence that such distribution be on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The Commission notes the budget of \$83,860 proposed by the licensee for the operation of the community channel.

The Commission received a written intervention from James N. Napier requesting the provision of cable television service to his residence. Based upon the licensee's reply, the Commission notes that Mr. Napier's residence outside of Donkin is not provided with water or sewer service. While the Cable Television Regulations do not oblige the licensee to provide service in this situation, the Commission encourages the licensee to do so as soon as it is economically feasible.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers, and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Le Conseil a pris note du budget de 4 500 \$ consacré par la titulaire à l'exploitation du canal communautaire. Même si ce montant est inférieur à ceux dépensés antérieurement par la titulaire dans ce domaine, le Conseil désire que celle-ci continue à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local afin de les distribuer sur son canal communautaire.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-894*

*Seaside Cable T.V. Ltd.*

GLACE BAY, DONKIN, PORT MORIEN, BIRCH GROVE, RESERVE MINES, NEW VICTORIA, NEW WATERFORD, GARDINER MINES, DOMINION et la région avoisinante (NOUVELLE-ÉCOSSE)—810688200—810909200

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter au service de base la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Conformément au préambule à cette décision, la licence est assujettie à la condition que cette distribution soit sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Le Conseil a pris note du budget de 83 860 \$ prévu par la titulaire pour l'exploitation du canal communautaire.

Le Conseil a reçu une intervention écrite de James N. Napier demandant à ce que le service de télévision par câble soit fourni à sa résidence. Le Conseil note que selon la réplique de la titulaire, la résidence de M. Napier, située à l'extérieur de Donkin, ne dispose pas des services d'aqueduc et d'égouts. Même si le Règlement sur la télévision par câble n'oblige pas la titulaire à fournir le service en pareil cas, le Conseil l'encourage à le faire dès que ce sera économiquement possible.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-895*

*Mid-Valley Cablevision Limited*

KINGSTON, GREENWOOD, MIDDLETON, BERWICK, AYLESFORD and WATERVILLE, NOVA SCOTIA—812327500—820389500

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add the carriage on basic service of ATV-2 programming received by satellite. In line with the introductory statement to this decision, it is a condition of licence that such distribution be on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The Commission received a written intervention from Charles E. Fraser who expressed concern regarding the licensee's failure to provide service to all communities within its authorized service area. The Commission shares these concerns and reiterates the expectation contained in Decision CRTC 82-482 that the licensee extend service to the communities of Waterville and Cambridge Station in its authorized service area without further delay.

In Decision CRTC 79-40, the Commission approved an application by the licensee to increase the monthly subscriber fee by \$1.00 on the condition that it allocate \$0.50 per subscriber per month to community programming. The Commission considers that the budget ranging between \$14,000 and \$19,000 to be allocated by the licensee for the operation of the community channel is a reasonable attempt at meeting this condition. The Commission will expect the licensee to continue its efforts to develop programs which reflect issues of local interest.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-896*

*Central Cable Television Limited*

LUNENBURG, BLOCK HOUSE, BRIDGEWATER and MAHONE BAY, NOVA SCOTIA—812329100—820383800

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-895*

*Mid-Valley Cablevision Limited*

KINGSTON, GREENWOOD, MIDDLETON, BERWICK, AYLESFORD et WATERVILLE (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812327500—820389500

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter au service de base la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Conformément au préambule à cette décision, la licence est assujettie à la condition que cette distribution soit sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Le Conseil a reçu une intervention écrite de Charles E. Fraser qui s'est dit préoccupé par l'incapacité de la titulaire à fournir le service à toutes les collectivités comprises dans son aire de desserte autorisée. Le Conseil partage ces inquiétudes et réitère les attentes décrites dans la décision CRTC 82-482, à savoir que la titulaire doit étendre le service sans plus tarder aux collectivités de Waterville et Cambridge Station situées dans son aire de desserte autorisée.

Dans la décision CRTC 79-40, le Conseil a approuvé une demande présentée par la titulaire visant à majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 1 \$, à la condition qu'elle attribue 0,50 \$ par mois par abonné à la programmation communautaire. Le Conseil estime que le budget allant de 14 000 \$ à 19 000 \$ qui sera consacré par la titulaire à l'exploitation du canal communautaire, représente un effort acceptable afin de se conformer à cette condition. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire poursuive ses efforts afin d'élaborer des émissions qui tiennent compte de questions d'intérêt local.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-896*

*Central Cable Television Limited*

LUNENBURG, BLOCK HOUSE, BRIDGEWATER et MAHONE BAY (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812329100—820383800

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add the carriage on basic service of ATV-2 programming received by satellite. In line with the introductory statement to this decision, it is a condition of licence that such distribution be on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The Commission notes the budget of some \$13,500 allocated by the licensee to the operation of the community channel. While this is less than past amounts spent by the licensee in this area, the Commission encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest for distribution on the community channel.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-897*

*Strait of Canso Cable T.V. Limited*

PORT HAWKESBURY, POINT TUPPER, PORT HASTINGS, MULGRAVE and TROY TRAILER COURT, NOVA SCOTIA- 812326700 - 820368900

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence to be specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add the carriage on basic service of ATV-2 programming received by satellite. In line with the introductory statement to this decision, it is a condition of licence that such distribution be on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The Commission notes the budget of \$3,000 allocated by the licensee to the operation of the community channel. The Commission encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest, and to promote the channel's accessibility to the area's residents.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter au service de base la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Conformément au préambule à cette décision, la licence est assujettie à la condition que cette distribution soit sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Le Conseil a pris note du budget de l'ordre de 13 500 \$ consacré, par la titulaire, à l'exploitation du canal communautaire. Même si ce montant est inférieur à ceux dépensés antérieurement par la titulaire dans ce domaine, le Conseil l'encourage à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local afin de les distribuer sur le canal communautaire.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-897*

*Strait of Canso Cable T.V. Limited*

PORT HAWKESBURY, POINT TUPPER, PORT HASTINGS, MULGRAVE et TROY TRAILER COURT (NOUVELLE-ÉCOSSE)— 812326700 820368900

À la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter au service de base la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Conformément au préambule à cette décision, la licence est assujettie à la condition que cette distribution soit sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Le Conseil a pris note du budget de 3 000 \$ consacré, par la titulaire, à l'exploitation du canal communautaire. Le Conseil encourage la titulaire à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local et à promouvoir l'accessibilité de ce canal aux résidents de la région.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-898*

*Springhill Cable TV Limited*

SPRINGHILL, NOVA SCOTIA—812331700—820381200

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Springhill from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add the carriage on basic service of ATV-2 programming received by satellite. In line with the introductory statement to this decision, it is a condition of licence that such distribution be on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The community programming distributed by the licensee is produced in co-operation with two other cable television licensees in the area at studios in Amherst, some twenty-five kilometers distant from Springhill.

During the upcoming licence term, the Commission encourages the licensee to investigate the possibility of providing facilities and training in the production of community programming within its licensed service area, with a view to making the community channel more accessible to Springhill residents, and to the development of programs which reflect issues of local interest.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-899*

*Metrovision Limited*

BEDFORD, SACKVILLE, KINSAC, FALL RIVER, UPLANDS PARK, MASON POND, LUCASVILLE, UPPER SACKVILLE and HIGHLAND PARK, NOVA SCOTIA—812414100—820561900

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission *approves* the licensee's proposal to delete the carriage of the signal of optional station CFBC-FM Saint John, New Brunswick.

The Commission also *approves* the licensee's application, considered at a public hearing in Hull on 15 June 1982, to add

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-898*

*Springhill Cable TV Limited*

SPRINGHILL (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812331700—820381200

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Springhill, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter au service de base la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Conformément au préambule à cette décision, la licence est assujettie à la condition que cette distribution soit sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

La programmation communautaire diffusée par la titulaire est produite en collaboration avec deux autres titulaires d'entreprise de télévision par câble de la région dans des studios situés à Amherst, à environ vingt-cinq kilomètres de Springhill.

Le Conseil encourage la titulaire à étudier, au cours de la durée de la prochaine licence, la possibilité de fournir des installations et d'offrir des cours pour la production de programmation communautaire à l'intérieur de son aire de desserte autorisée, afin de rendre le canal communautaire plus accessible aux résidents de Springhill et d'élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-899*

*Metrovision Limited*

BEDFORD, SACKVILLE, KINSAC, FALL RIVER, UPLANDS PARK, MASON POND, LUCASVILLE, UPPER SACKVILLE et HIGHLAND PARK (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812414100—820561900

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil *approuve* la demande de la titulaire visant à supprimer la distribution du signal de la station facultative CFBC-FM Saint-Jean (Nouveau-Brunswick).

Le Conseil *approuve* également la demande de la titulaire, étudiée à une audience publique tenue à Hull le 15 juin 1982,

the carriage on basic service of ATV-2 programming received by satellite. In line with the introductory statement to this decision, it is a condition of licence that such distribution be on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The Commission notes the budget ranging between \$57,000 and \$70,000 to be allocated by the licensee for the operation of the community channel, and encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest.

The Commission received a written intervention from Linda Laporte requesting the provision of cable television service to her residence at Windsor Junction. The Commission notes the licensee's reply that, although the Laporte residence is not provided with water and sewage services, the licensee will endeavour to provide cable service in the near future.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-900*

*Cape Breton Cablevision Limited*

SYDNEY, FLORAL HEIGHTS Subdivision, NORTH SYDNEY, SYDNEY MINES, EDWARDSVILLE and surrounding area, NOVA SCOTIA—812130300—820541100

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission *approves* the application, considered at a public hearing in Hull on 15 June 1982, to add the carriage on basic service of ATV-2 programming received by satellite. In line with the introductory statement to this decision, it is a condition of licence that such distribution be on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The Commission also *approves* the proposal to replace the Canadian Talent Library Service with the signal of CKPE-FM Sydney as background audio on its local origination channel, and to add the signal of CBI-FM Sydney as background audio on the channel authorized to distribute the "Broadcast News" service.

The Commission notes the budget of \$51,000 allocated by the licensee to the operation of the community channel, and encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

visant à ajouter au service de base la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Conformément au préambule à cette décision, la licence est assujettie à la condition que cette distribution soit sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Le Conseil a pris note du budget allant de 57 000 \$ à 70 000 \$ qui sera consacré, par la titulaire, à l'exploitation du canal communautaire et l'encourage à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local.

Le Conseil a reçu une intervention écrite de Linda Laporte dans laquelle elle demandait que le service de télévision par câble soit fourni à sa résidence de Windsor Junction. Le Conseil a pris note de la réponse de la titulaire à savoir que, même si la résidence des Laporte ne dispose pas des services d'aqueduc et d'égouts, la titulaire fera tous les efforts possible pour fournir le service de télévision par câble prochainement.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-900*

*Cape Breton Cablevision Limited*

SYDNEY, subdivision de FLORAL HEIGHTS, NORTH SYDNEY, SYDNEY MINES, EDWARDSVILLE et la région avoisinante (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812130300—820541100

À la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil *approuve* la demande étudiée à une audience publique tenue à Hull le 15 juin 1982, visant à ajouter au service de base la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Conformément au préambule à cette décision, la licence est assujettie à la condition que cette distribution soit sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Le Conseil *approuve* également la proposition visant à remplacer le service de la Canadian Talent Library par le signal de CKPE-FM Sydney qui servira de musique d'ambiance sur son canal d'émissions d'origine locale, et à ajouter le signal de CBI-FM Sydney qui servira de musique d'ambiance au canal autorisé pour la distribution du service «Nouvelles télé-radio».

Le Conseil a pris note du budget de 51 000 \$ consacré, par la titulaire, à l'exploitation du canal communautaire et l'encourage à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-901*

*Dartmouth Cable TV Limited*

DARTMOUTH and surrounding area, NOVA SCOTIA—811644400—820375400

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Dartmouth and surrounding area from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The licensee proposed to add the carriage of ATV-2 programming, received by satellite, on the augmented channel service. The Commission *approves* the carriage of such programming but in line with the introductory statement to this decision, requires, as a condition of licence, that ATV-2 be distributed on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The Commission notes the budget of more than \$126,000 allocated by the licensee to the operation of the community channel, and encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest.

The Commission received a written intervention from David C. Reid of Dartmouth who expressed dissatisfaction with the quality of U.S. television signals distributed on this system. While the Commission considers that these reception problems may in large part be beyond the control of the licensee, it understands that measures have been taken to affect some improvement, specifically with respect to the signal of WLBZ-TV (NBC) Bangor, Maine.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-902*

*Dartmouth Cable TV Limited*

DIGBY and surrounding area, NOVA SCOTIA—811645100—820374700

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commis-

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-901*

*Dartmouth Cable TV Limited*

DARTMOUTH et la région avoisinante (NOUVELLE-ÉCOSSE)—811644400—820375400

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Dartmouth et la région avoisinante, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

La titulaire a soumis une demande visant à ajouter au service de canaux supplémentaires, la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Le Conseil *approuve* la distribution de telles émissions, mais exige que, conformément au préambule à cette décision et en tant que condition de licence, ATV-2 soit distribué sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Le Conseil a pris note du budget de plus de 126 000 \$ consacré, par la titulaire, à l'exploitation du canal communautaire et l'encourage à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local.

Le Conseil a reçu une intervention écrite de David C. Reid de Dartmouth qui s'est dit mécontent de la qualité des signaux de stations de télévision américaine distribués par cette entreprise. Bien que le Conseil reconnaisse que ces problèmes de réception ne peuvent être, dans une large mesure, réglés par la titulaire, il croit comprendre que des mesures ont été prises et que la situation s'était quelque peu améliorée, tout particulièrement en ce qui concerne le signal de WLBZ-TV (NBC) Bangor (Maine).

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-902*

*Dartmouth Cable TV Limited*

DIGBY et la région avoisinante (NOUVELLE-ÉCOSSE)—811645100—820374700

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications

sion announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Digby and surrounding area from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The licensee proposed to add the carriage of ATV-2 programming, received by satellite, on the augmented channel service. The Commission *approves* the carriage of such programming but, in line with the introductory statement to this decision, requires, as a condition of licence, that ATV-2 be distributed on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The Commission received a written intervention from the Bear River Board of Trade which requested that the licensee extend service to the Bear River area. While the Commission considers it desirable that service be extended to Bear River, it accepts the licensee's arguments to the effect that it would not be economically viable to provide service to this outlying community at this time.

The Commission notes the budget of \$2,600 allocated by the licensee to the operation of the community channel, and encourages the licensee to promote greater use of the channel by area residents.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-903*

*Island Cablevision Ltd.*

CHARLOTTETOWN, PRINCE EDWARD ISLAND—811731900—820373900

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Charlottetown from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The licensee proposed to add the carriage of ATV-2 programming, received by satellite, on the augmented channel service. The Commission *approves* the carriage of such programming but, in line with the introductory statement to this decision, requires, as a condition of licence, that ATV-2 be distributed on the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The Commission notes the annual budget of over \$109,000 proposed by the licensee for community programming, and encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest for distribution on the community channel.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Digby et la région avoisinante, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

La titulaire a soumis une demande visant à ajouter au service de canaux supplémentaires, la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Le Conseil *approuve* la distribution de telles émissions, mais exige que, conformément au préambule à cette décision et en tant que condition de licence, ATV-2 soit distribué sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Le Conseil a reçu une intervention écrite de la Chambre de commerce de Bear River qui demandait que la titulaire desserve la région de Bear River. Bien que le Conseil estime qu'il est souhaitable que Bear River soit desservi, il reconnaît la validité de la réponse de la titulaire, à savoir que la fourniture du service à cette collectivité éloignée ne serait pas économiquement possible actuellement.

Le Conseil a pris note du budget de 2 600 \$ consacré par la titulaire à l'exploitation du canal communautaire et l'encourage à promouvoir l'utilisation de ce canal par les résidents de la région.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-903*

*Island Cablevision Ltd.*

CHARLOTTETOWN (ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD)—811731900—820373900

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Charlottetown, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

La titulaire a soumis une demande visant à ajouter au service de canaux supplémentaires, la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Le Conseil *approuve* la distribution de telles émissions, mais exige que, conformément au préambule à cette décision et en tant que condition de licence, ATV-2 soit distribué sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Le Conseil a pris note du budget annuel de plus de 109 000 \$ que la titulaire prévoit pour la programmation communautaire et l'encourage à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local afin de les distribuer sur le canal communautaire.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-904*

*K-Vision Services Limited*

NEW GLASGOW, COALBURN/THORBURN, PLYMOUTH/McLELLAN BROOK, RIVERTON, STELLARTON, WESTVILLE, TRENTON, PICTOU, PICTOU LANDING, LINACY, EUREKA, HOPEWELL, ALMA and LYONS BROOK, NOVA SCOTIA—812579100

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission notes the budget of \$80,000 allocated by the licensee to the operation of the community channel, and encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-905*

*Lieutenant-Colonel A. S. Taylor, Commanding Officer, CFB Barrington*

SHEROSE PARK and SHEROSE ISLAND, NOVA SCOTIA—810477000

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Sherose Park and Sherose Island from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-904*

*K-Vision Services Limited*

NEW GLASGOW, COALBURN/THORBURN, PLYMOUTH/McLELLAN BROOK, RIVERTON, STELLARTON, WESTVILLE, TRENTON, PICTOU, PICTOU LANDING, LINACY, EUREKA, HOPEWELL, ALMA et LYONS BROOK (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812579100

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil a pris note du budget de 80 000 \$ consacré, par la titulaire, à l'exploitation du canal communautaire et l'encourage à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-905*

*Lieutenant-colonel A. S. Taylor, commandant de la BFC de Barrington*

SHEROSE PARK et SHEROSE ISLAND (NOUVELLE-ÉCOSSE)—810477000

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Sherose Park et Sherose Island, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE



Ottawa, 28 September 1982

Decision CRTC 82-906

*Eastern Cablevision Limited*

TRURO, HILDEN, BROOKFIELD, TRURO HEIGHTS, MINGO'S CORNER, ONSLOW, NORTH ONSLOW, BIBLE HILL, BROOKSIDE ROAD, PICTOU ROAD, VALLEY and MURRAY'S SIDING, NOVA SCOTIA—812133700

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission notes the budget of more than \$72,000 allocated by the licensee to the operation of the community channel, and encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

Decision CRTC 82-907

*Windsor Cable TV Limited*

WINDSOR, STE. CROIX and HANTSPORT, NOVA SCOTIA—820022200

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission notes the budget ranging between \$31,000 and \$42,500 to be allocated by the licensee for the operation of the community channel, and encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest.

The Commission received a written intervention from Mrs. Mabel Porter requesting the provision of cable television service to her residence in the village of Brooklyn. The Commission expects the licensee to report within sixty days of the date of this decision regarding the feasibility of providing such service.

The Department of Communications has advised the Commission that for technical reasons, it is only prepared to renew the licensee's technical construction and operating certificate until 30 September 1984. Accordingly, the five-year renewal period herein granted is subject to further certification by the Department.

Ottawa, le 28 septembre 1982

Décision CRTC 82-906

*Eastern Cablevision Limited*

TRURO, HILDEN, BROOKFIELD, TRURO HEIGHTS, MINGO'S CORNER, ONSLOW, NORTH ONSLOW, BIBLE HILL, BROOKSIDE ROAD, PICTOU ROAD, VALLEY et MURRAY'S SIDING (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812133700

À la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil a pris note du budget de plus de 72 000 \$ consacré, par la titulaire, à l'exploitation du canal communautaire et l'encourage à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 28 septembre 1982

Décision CRTC 82-907

*Windsor Cable TV Limited*

WINDSOR, STE. CROIX et HANTSPORT (NOUVELLE-ÉCOSSE)—820022200

À la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil a pris note du budget allant de 31 000 \$ à 42 500 \$ qui sera consacré, par la titulaire, à l'exploitation du canal communautaire et l'encourage à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local.

Le Conseil a reçu une intervention écrite de M<sup>me</sup> Mabel Porter dans laquelle elle demandait que le service de télévision par câble soit fourni à sa résidence du village de Brooklyn. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire lui fasse savoir dans les soixante jours suivant la date de la présente décision s'il serait possible d'offrir un tel service.

Le ministère des Communications a informé le Conseil que, pour des raisons techniques, il est disposé à renouveler le certificat technique de construction et de fonctionnement de la titulaire jusqu'au 30 septembre 1984 seulement. En conséquence, la période de renouvellement de cinq ans approuvée aux présentes est assujettie à la délivrance d'un autre certificat par le Ministère.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-908*

*Viking Cable T.V. Limited*

YARMOUTH, ROCKVILLE, MILTON HEIGHTS, WELLINGTON and SOUTH OHIO, NOVA SCOTIA—811642800

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission notes the budget ranging between \$27,000 and \$28,000 to be allocated by the licensee for the operation of the community channel, and encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber services drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-909*

*Kings Kable Limited*

KENTVILLE, NEW MINAS, WOLFVILLE, PORT WILLIAMS, ALDERSHOT, GREENWICH and GASPEREAU, NOVA SCOTIA—812479000—820370500

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission also *approves* the licensee's proposal to add the carriage on basic service of ATV-2 programming received by satellite. In line with the introductory statement to this decision, it is a condition of licence that such distribution be on

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-908*

*Viking Cable T.V. Limited*

YARMOUTH, ROCKVILLE, MILTON HEIGHTS, WELLINGTON et SOUTH OHIO (NOUVELLE-ÉCOSSE)—811642800

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil a pris note du budget allant de 27 000 \$ à 28 000 \$ qui sera consacré, par la titulaire, à l'exploitation du canal communautaire et l'encourage à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte des questions d'intérêt local.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-909*

*Kings Kable Limited*

KENTVILLE, NEW MINAS, WOLFVILLE, PORT WILLIAMS, ALDERSHOT, GREENWICH et GASPEREAU (NOUVELLE-ÉCOSSE)—812479000—820370500

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil *approuve* également la proposition de la titulaire visant à ajouter au service de base la distribution des émissions d'ATV-2 reçues par satellite. Conformément au préambule à cette décision, la licence est assujettie à la condition que cette

the basic service, on an unimpaired channel, during the term of this licence.

The Commission notes the budget ranging from \$55,000 to \$79,000 to be allocated by the licensee for the operation of the community channel, and encourages the licensee to continue to develop programs which reflect issues of local interest.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

It is a further condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-910*

*Major J. V. G. Fortin*

MONT-APICA, QUEBEC—820924900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec, on 16 August 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Mont-Apica from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued. This term will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of other broadcasting receiving undertakings in the region.

The licence is subject to the condition that the licensee own and operate, as a minimum, the local head-end, the amplifiers and the subscriber service drops.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-911*

*Canadian Broadcasting Corporation*

SHERBROOKE, QUEBEC—820567600—820568400

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-57 dated 18 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBF-10-FM Sherbrooke by decreasing the effective radiated power from 100,000 watts to 35,000 watts.

The Corporation has indicated that there should be no loss of service resulting from this change.

The Commission also *approves* the application to amend the broadcasting licence for CBMB-FM Sherbrooke by changing the frequency from 92.1 MHz (channel 221 B) to 91.7 MHz (channel 219 B).

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence

distribution soit sur un canal libre du service de base pendant la durée de cette licence.

Le Conseil a pris note qu'un budget allant de 55 000 \$ à 79 000 \$ sera consacré par la titulaire à l'exploitation du canal communautaire et l'encourage à continuer à élaborer des émissions qui tiennent compte de questions d'intérêt local.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

La licence est également assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit au Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-910*

*Major J. V. G. Fortin*

MONT-APICA (QUÉBEC)—820924900

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 16 août 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Mont-Apica, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui des licences d'autres entreprises de réception de radiodiffusion de la région.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire possède et exploite au moins la tête de ligne locale, les amplificateurs et les prises de service aux abonnés.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-911*

*Société Radio-Canada*

SHERBROOKE (QUÉBEC)—820567600—820568400

Conformément à l'avis public CRTC 1982-57 du 18 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBF-10-FM Sherbrooke, visant à diminuer la puissance apparente rayonnée de 100 000 watts à 35 000 watts.

La Société a indiqué qu'aucune perte de service ne résulterait de cette modification.

Le Conseil *approuve* également la demande de modification de la licence de radiodiffusion de CBMB-FM Sherbrooke, visant à changer sa fréquence de 92,1 MHz (canal 221 B) à 91,7 MHz (canal 219 B).

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)(b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera les licences modifiées et

amendments, and the authority granted herein may only be implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue amendments to its Technical Construction and Operating Certificates.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 28 September 1982

*Decision CRTC 82-912*

*Orangeville Cable-Vu Limited*

ORANGEVILLE, ONTARIO—820400000

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-57 dated 18 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Orangeville by adding the carriage of the CBC Parliamentary Television Network, subject to the condition that no advertising material be distributed on the channel used for the carriage of this special programming service.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 September 1982

*Decision CRTC 82-913*

*Chamcook Communications Limited*

CHAMCOOK, NEW BRUNSWICK—810774000—820063600

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the licence for the cable television network, consisting of broadcasting receiving undertakings which receive signals from the licensee's head-end at Chamcook, from 1 October 1982 to 30 September 1987, subject to conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

The Commission also *approves* the application to add the carriage of the signal of WABI-TV (CBS) Bangor, Maine. The licensee has indicated that its role will be limited to the ownership and maintenance of the equipment used to receive the CBS signal at the Chamcook head-end. Accordingly, individual cable television undertakings wishing to apply for the carriage of the WABI-TV signal involving the use of the licensee's facilities will be required to negotiate their own contractual agreements with the appropriate common carriers for the microwave delivery of this signal to their local head-ends.

The Commission understands that the WABI-TV signal will be receivable off-air at the licensee's Chamcook head-end from retransmitters at two different locations in Maine. The Commission expects the licensee to determine which of the two sources provides the better quality of signal, and to advise the Commission of its choice.

The Commission has considered interventions by Atlantic Television System Limited, New Brunswick Broadcasting Co. Limited and Canadian Satellite Communications Inc. The Commission is satisfied, however, that this approval is in line

l'autorisation accordée dans la présente ne pourra être mise en œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance de modifications aux certificats technique de construction et de fonctionnement.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 28 septembre 1982

*Décision CRTC 82-912*

*Orangeville Cable-Vu Limited*

ORANGEVILLE (ONTARIO)—820400000

Conformément à l'avis public CRTC 1982-57 du 18 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Orangeville, visant à ajouter la distribution du réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, à condition qu'aucune annonce publicitaire ne soit distribuée au canal servant à la distribution de ce service de programmation spécial.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 29 septembre 1982

*Décision CRTC 82-913*

*Chamcook Communications Limited*

CHAMCOOK (NOUVEAU-BRUNSWICK)—810774000—820063600

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence du réseau de télévision par câble, composé d'entreprises de réception de radiodiffusion recevant des signaux de la tête de ligne de la titulaire à Chamcook, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

Le Conseil *approuve* également la demande visant à ajouter la distribution du signal de WABI-TV (CBS) Bangor (Maine). La titulaire a affirmé que son rôle se limitera à la propriété et à l'entretien des installations utilisées pour recevoir le signal de la CBS de la tête de ligne de Chamcook. En conséquence, chaque entreprise de télévision par câble qui voudra soumettre une demande visant à distribuer le signal de WABI-TV en utilisant les installations de la titulaire, devra négocier sa propre entente contractuelle avec les sociétés exploitantes de télécommunications appropriées pour l'acheminement de ce signal par micro-ondes à sa tête de ligne locale.

Le Conseil croit comprendre que le signal de WABI-TV pourra être capté en direct à la tête de ligne de la titulaire située à Chamcook en provenance de réémetteurs situés à deux endroits différents dans le Maine. Le Conseil s'attend à ce que la titulaire détermine laquelle des deux sources offre un signal de meilleure qualité et informe le Conseil de son choix.

Le Conseil a pris note des interventions présentées par l'Atlantic Television System Limited, la New Brunswick Broadcasting Co. Limited et Les Communications Par Satellite Canadien Inc. Le Conseil est convaincu, cependant, que

with its current policy regarding the cable carriage of U.S. television signals.

It is a condition of licence that the licensee delete commercial messages from television signals received from broadcasting stations not licensed to serve Canada and substitute therefor suitable replacement material. However, implementation of this condition shall take place only on receipt of written notification from the Commission.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 September 1982

*Decision CRTC 82-914*

*Halifax Cablevision Limited*

HALIFAX and surrounding area, NOVA SCOTIA—813195500

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Halifax and surrounding area by adding the carriage of the signal of WABI-TV (CBS) Bangor, Maine received via microwave from a head-end at Chamcook, New Brunswick.

The Commission has considered the interventions by Canadian Satellite Communications Inc., Atlantic Television System Limited and New Brunswick Broadcasting Co. Limited. The Commission is satisfied, however, that this approval is in line with its current policy regarding the cable carriage of U.S. signals. Further, the interveners have not demonstrated that the carriage of the CBS signal on the Halifax cable system will significantly affect the programming capability of television broadcasters in that city.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 September 1982

*Decision CRTC 82-915*

*Douglas E. Alteen, representing a company to be incorporated*

CORNER BROOK, NEWFOUNDLAND—812800100

*Western Broadcasting Limited*

CORNER BROOK, NEWFOUNDLAND—810759100

At a Public Hearing in St. John's, Newfoundland on 6 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission considered applications by *Douglas E. Alteen, representing a company to be incorporated* and *Western Broadcasting Limited* for broadcasting licences to provide an AM radio service to Corner Brook.

In Decision CRTC 76-443, the Commission denied an application by The Colonial Broadcasting System Limited for a licence for an AM radio station at Corner Brook and stated:

While the Commission recognizes the desirability of having alternative services available to this area, it has concluded

cette autorisation est conforme à sa politique actuelle concernant la distribution par des entreprises de télévision par câble de signaux de télévision américains.

La licence est assujettie à la condition que la titulaire supprime les annonces publicitaires des signaux de télévision reçus des stations de radiodiffusion non autorisées à desservir le Canada et leur substitue du matériel de remplacement adéquat. Toutefois, cette condition ne deviendra applicable qu'à la réception d'un avis écrit du Conseil.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 septembre 1982

*Décision CRTC 82-914*

*Halifax Cablevision Limited*

HALIFAX et la région avoisinante (NOUVELLE-ÉCOSSE)—813195500

À la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Halifax et la région avoisinante, visant à ajouter la distribution du signal de WABI-TV (CBS) Bangor (Maine) reçu par micro-ondes d'une tête de ligne située à Chamcook (Nouveau-Brunswick).

Le Conseil a étudié les interventions présentées par Les Communications Par Satellite Canadien Inc., l'Atlantic Television System Limited et la New Brunswick Broadcasting Co. Limited. Le Conseil est convaincu, cependant, que cette autorisation est conforme à sa politique actuelle concernant la distribution par des entreprises de télévision par câble de signaux de télévision américains. De plus, les intervenants n'ont pas prouvé que la distribution du signal de la CBS par l'entreprise de télévision par câble d'Halifax influencera la programmation offerte par les télédiffuseurs de cette ville.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 septembre 1982

*Décision CRTC 82-915*

*Douglas E. Alteen, représentant une compagnie devant être constituée*

CORNER BROOK (TERRE-NEUVE)—812800100

*Western Broadcasting Limited*

CORNER BROOK (TERRE-NEUVE)—810759100

À l'audience publique tenue à Saint-Jean (Terre-Neuve) le 6 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a étudié les demandes de licences de radiodiffusion présentées par *Douglas E. Alteen, représentant une compagnie devant être constituée* et la *Western Broadcasting Limited* en vue d'assurer un service de radio MA à Corner Brook.

Dans la décision CRTC 76-443, le Conseil avait refusé une demande de licence de station de radio MA à Corner Brook présentée par The Colonial Broadcasting System Limited et avait indiqué:

Même si le Conseil reconnaît qu'il serait souhaitable de fournir d'autres services à cette région, il a conclu que cet

that this consideration is outweighed by the adverse effect that the licensing of the proposed new AM station could have at this time on the relative marketing positions of the Humber Valley Broadcasting Limited stations which are serving communities on the west side of Newfoundland and in Labrador.

Based on its current assessment of the Corner Brook market, including the evidence presented at the hearing, and the great interest expressed by interveners for a second AM radio service in Corner Brook, the Commission is now satisfied that the market has sufficient resources to support an additional radio station without substantially affecting the viability of the existing AM station (CFCB) licensed to Humber Valley Broadcasting Limited, provided that any new radio service offers a distinct alternative to that currently available.

Following a review of the Promises of Performance submitted by both applicants and the discussions at the hearing, the Commission does not consider that the radio services proposed by these applicants would provide such a distinct alternative or contribute significantly to the diversity of radio programming at present available in Corner Brook. Accordingly, it *denies* the applications noted above for an AM radio station in Corner Brook.

Notwithstanding the above, the Commission is prepared to receive further applications to provide this region with a distinct, alternative AM service and will soon issue a Public Notice calling for such applications.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 September 1982

*Decision CRTC 82-916*

*Canadian Broadcasting Corporation*

OTTAWA, ONTARIO—820876100—820877900

Following a Public Hearing in Hull, Quebec on 16 August 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews*, from 1 October 1982 to 30 September 1987, the network licences issued to the Canadian Broadcasting Corporation for the distribution of the House of Commons Proceedings in both official languages.

The licences to be renewed are subject to the terms and conditions outlined by the Commission in Decision CRTC 80-704 dated 17 October 1980 which initially authorized the distribution of the CBC Parliamentary Television Network, and in the licence to be issued.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 September 1982

*Decision CRTC 82-917*

*Dinosaur Broadcasting (1957) Ltd.*

DRUMHELLER, BROOKS and STETTLER, ALBERTA—812874600—820308500—812873800—812872000

Following a Public Hearing in Edmonton on 7 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for

avantage serait annulé par l'effet nuisible que le fait d'accorder une licence à la nouvelle station MA projetée aurait en ce moment sur la situation commerciale des stations de Humber Valley Broadcasting Limited qui desservent des communautés à l'ouest de Terre-Neuve et au Labrador.

D'après son étude du marché de Corner Brook, de la preuve présentée à l'audience et du grand intérêt exprimé par les intervenants pour un deuxième service MA à Corner Brook, le Conseil est maintenant convaincu que le marché peut accueillir une nouvelle station radiophonique sans mettre en danger la viabilité de la station MA existante (CFCB) exploitée par la Humber Valley Broadcasting Limited, pourvu que le nouveau service constitue un choix distinct de celui déjà offert.

En revanche, les promesses de réalisation présentées par les deux requérantes et les discussions tenues à l'audience n'ont pas convaincu le Conseil que les services radiophoniques proposés constitueraient un choix distinct ou contribueraient considérablement à la diversité de la programmation radiophonique à Corner Brook. Par conséquent, le Conseil *refuse* les demandes de station de radio MA susmentionnées à Corner Brook.

Le Conseil serait toutefois prêt à étudier des demandes visant à fournir à cette région un service MA différent et publiera sous peu un avis public invitant les intéressés à faire une demande en ce sens.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 septembre 1982

*Décision CRTC 82-916*

*Société Radio-Canada*

OTTAWA (ONTARIO)—820876100—820877900

A la suite de l'audience publique tenue à Hull (Québec) le 16 août 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle*, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, les licences de réseau délivrées à la Société Radio-Canada pour la distribution des débats de la Chambre des communes dans les deux langues officielles.

Les licences devant être renouvelées sont assujetties aux conditions énoncées par le Conseil dans la décision CRTC 80-704 du 17 octobre 1980, laquelle autorisait une première fois la distribution du Réseau de télévision parlementaire de Radio-Canada, et à celles qui seront stipulées dans les licences qui seront délivrées.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 septembre 1982

*Décision CRTC 82-917*

*Dinosaur Broadcasting (1957) Ltd.*

DRUMHELLER, BROOKS et STETTLER (ALBERTA)—812874600—820308500—812873800—812872000

A la suite d'une audience publique tenue à Edmonton le 7 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de

CIBQ (formerly CKBR) Brooks and CKSQ (formerly CHOA) Stettler, from 1 October 1982 to 20 September 1987, subject to conditions to be specified in the licences to be issued. The Commission also *renews* the broadcasting licence for CKDQ (formerly CJDV) Drumheller for three years, from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to conditions to be specified in the licence to be issued. This term should enable the licensee to satisfy the concerns expressed in this decision.

In Decision CRTC 81-136, dated 24 February 1981, the Commission approved a transfer of shares in Dinosaur Broadcasting (1957) Ltd., licensee of CKDQ Drumheller, CIBQ Brooks and CKSQ Stettler, to CHUM Ltd. noting that financial constraints had been affecting the licensee's ability to provide a responsive service to listeners in Drumheller, Brooks and Stettler. In that decision the Commission also emphasized that the programming commitments made by CHUM Ltd. "to provide an improved service which responds more adequately to the needs of these communities (Drumheller, Brooks and Stettler) in Southern Alberta" were an important factor in its assessment of the application for the transfer of shares.

The programming commitments noted above included the expansion of local and regional news coverage, development of community services by assigning additional staff to the production of local programming, development and support of local and regional musical talent, and the allocation of \$350,000 for the improvement of facilities. CHUM Ltd. also made a commitment to reduce the amount of non-Canadian syndicated programming broadcast, particularly in the case of CKDQ.

The Commission is satisfied with CHUM Ltd.'s efforts to fulfill these commitments and encourages it to continue to make its expertise and support available to these stations.

The Commission particularly notes CHUM Ltd.'s capital investment in the renovated studio and upgraded equipment for CKSQ, the purchase of equipment for CIBQ, and the new studio and equipment for CKDQ.

In the case of CIBQ and CKSQ, the Commission is satisfied that these stations are providing services which respond to the needs and interests of their respective communities.

However, based on discussions held at the hearing regarding CKDQ's programming, the Commission considers that the licensee has emphasized regional and Calgary-oriented programming to the detriment of local programming. The Commission notes interventions submitted in this regard which express concern with CKDQ's lack of local service orientation to its authorized service area. In particular, the Commission notes an intervention submitted by a Drumheller resident citing examples of CKDQ's programming which indicate a change in the station's orientation from Drumheller to Calgary.

The Commission expects the licensee to fulfill its primary obligation and take immediate steps to return the orientation of CKDQ to Drumheller and the immediate surrounding area by providing a local programming service which reflects the needs and interests of that community.

At this hearing the Commission also considered an application to amend CKDQ's broadcasting licence by changing the location of the transmitter site and increasing the power from

radiodiffusion de CIBQ (anciennement CKBR) Brooks et de CKSQ (anciennement CHOA) Stettler, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1987, aux conditions stipulées dans les licences qui seront délivrées. Le Conseil *renouvelle* également la licence de radiodiffusion de CKDQ (anciennement CJDV) Drumheller pour une période de trois ans, soit du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions stipulées dans la licence qui sera délivrée. Cette période permettra à la titulaire de donner suite aux préoccupations exprimées dans la présente décision.

Dans la décision CRTC 81-136 du 24 février 1981, le Conseil avait approuvé le transfert d'actions de la Dinosaur Broadcasting (1957) Ltd., titulaire de CKDQ Drumheller, CIBQ Brooks et CKSQ Stettler à CHUM Ltd. en notant que des contraintes d'ordre financier avaient influé sur la capacité de la titulaire à offrir un service adapté aux besoins de son auditoire de Drumheller, Brooks et Stettler. Dans cette décision, le Conseil avait également souligné que les engagements pris par CHUM Ltd. en matière de programmation visaient à [Traduction] «offrir un service amélioré qui répond plus adéquatement aux besoins de ces localités (soit Drumheller, Brooks et Stettler) du sud de l'Alberta» et étaient un des facteurs importants considéré durant son évaluation de la demande de transfert d'actions.

Les engagements pris en matière de programmation comprenaient l'accroissement de l'ensemble des nouvelles locales et régionales, le développement de services communautaires par l'affectation d'un plus grand nombre d'employés à la réalisation d'émissions locales, le développement et l'encouragement de jeunes talents musicaux locaux et régionaux et un budget de 350 000 \$ consacré à l'amélioration des installations. De plus, CHUM Ltd. s'est engagée à réduire le nombre d'émissions étrangères souscrites diffusées, particulièrement en ce qui concerne CKDQ.

Le Conseil est satisfait des efforts fournis par CHUM Ltd. pour respecter ces engagements et l'incite à continuer à offrir son expérience et son appui à ces stations.

Le Conseil a pris note plus particulièrement de la mise de fonds de CHUM Ltd. consacrée à la rénovation du studio et à l'achat de matériel de meilleure qualité pour CKSQ, à l'achat de matériel pour CIBQ et pour un nouveau studio et à l'achat de matériel pour CKDQ.

Quant à CIBQ et CKSQ, le Conseil est persuadé que ces stations fournissent des services qui répondent aux besoins et intérêts de leurs collectivités respectives.

Cependant, d'après les discussions tenues au cours de l'audience à propos de la programmation de CKDQ, le Conseil estime que la titulaire a accordé trop d'importance à la programmation régionale et à celle se rapportant à Calgary au détriment de la programmation locale. Le Conseil a pris note des interventions présentées à cet égard, se préoccupant du fait que CKDQ n'était pas suffisamment axé vers la diffusion d'un service local à son aire de desserte autorisée. Le Conseil note plus particulièrement l'intervention faite par un résident de Drumheller qui donnait des exemples de la programmation diffusée par CKDQ et qui démontrait un changement dans l'orientation de la programmation de cette station de Drumheller à Calgary.

Le Conseil s'attend à ce que la titulaire remplisse sa principale obligation et prenne les mesures nécessaires afin que la programmation de CKDQ soit à nouveau axée sur Drumheller et la région avoisinante immédiate en fournissant un service de programmation local qui tient compte des besoins et des intérêts de cette collectivité.

Au cours de l'audience, le Conseil a également étudié une demande visant à modifier la licence de radiodiffusion de CKDQ en déplaçant l'emplacement de l'émetteur et en aug-

10,000 watts to 50,000 watts. The Commission considers that CKDQ already provides Drumheller with an excellent signal which would not have been improved upon by the proposed technical changes and, therefore, *denies* the application.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 September 1982

*Decision CRTC 82-918*

*Central Interior Cablevision Ltd.*

PRINCE GEORGE, QUESNEL, WILLIAMS LAKE and 100 MILE HOUSE, BRITISH COLUMBIA—820214500—820215200—820216000—820217800

Following a Public Hearing in Vancouver on 11 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the applications to amend the licences for the broadcasting receiving undertakings serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$11.00 to \$12.50 and to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the public file, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that installation and monthly subscriber fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in the maximum installation fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83, effective 1 July 1983; it also *approves* an increase in the maximum monthly subscriber fee to \$11.66 and a further increase in this fee to \$12.24, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

The Commission *approves* the licensee's proposal to extend the service area of the Williams Lake system to include the areas known as Comer Hill, Dog Creek Road, Wildwood, North Lakeside, South Lakeside and the Esler Subdivision and to extend the service area of the 100 Mile House system to include the area known as 103 Mile.

The Commission also *approves* the proposed extension of the service area of the Quesnel system to include the areas known as West Fraser, Richbar and Barkerville Highway. At the hearing the Commission also heard a separate application (820064400) to extend the service of the Quesnel system to the Blackwater/Bouchie Lake area. This proposal will be dealt with in a separate decision.

The licensee proposed an additional \$0.50 increase in the maximum monthly subscriber fee to \$13.00 to be charged to all its subscribers to subsidize the proposed extensions of service to the outlying rural areas. The proposed fee increase for the currently authorized service areas is *denied*. However, the Commission *approves* a maximum monthly subscriber fee of \$13.00 applicable only in the new communities included in the service area extensions approved by this decision.

In addition, the licensee had proposed a maximum installation fee of \$35.00 for the new service areas as well as a \$9.00 per month surcharge for subscribers in the rural areas for a

montant la puissance de 10 000 watts à 50 000 watts. Le Conseil estime que CKDQ fournit déjà une excellente qualité de signal à Drumheller qui n'aurait pas été améliorée par les changements techniques proposés et en conséquence, *refuse* cette demande.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 septembre 1982

*Décision CRTC 82-918*

*Central Interior Cablevision Ltd.*

PRINCE GEORGE, QUESNEL, WILLIAMS LAKE et 100 MILE HOUSE (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820214500—820215200—820216000—820217800

A la suite de l'audience publique tenue à Vancouver le 11 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* les demandes de modification des licences des entreprises de réception de radiodiffusion qui desservent les localités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 11 \$ à 12,50 \$ et les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations des frais d'installation et du tarif d'abonnement mensuel de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration des frais d'installation maximums à 26,50 \$ et une autre augmentation de ces frais à 27,83 \$, à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983 et *approuve* une majoration du tarif d'abonnement mensuel maximum à 11,66 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 12,24 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

Le Conseil *approuve* la proposition de la titulaire visant à agrandir l'aire de desserte de l'entreprise de Williams Lake afin d'inclure les secteurs connus sous le nom de Comer Hill, Dog Creek Road, Wildwood, North Lakeside, South Lakeside et Esler Subdivision ainsi que celle de l'entreprise de 100 Mile House afin d'inclure le secteur connu sous le nom de 103 Mile.

Le Conseil *approuve* également l'agrandissement projeté de l'aire de desserte de l'entreprise de Quesnel visant à inclure les secteurs connus sous le nom de West Fraser, Richbar et Barkerville Highway. Lors de l'audience, le Conseil a également entendu une demande distincte (820064400) pour étendre le service de l'entreprise de Quesnel à la région de Blackwater/Bouchie Lake. Cette proposition fera l'objet d'une autre décision.

Afin de subventionner les extensions de service projetées aux secteurs ruraux éloignés, la titulaire a proposé d'imposer à tous ses abonnés une majoration supplémentaire de 50 ¢ du tarif d'abonnement mensuel maximum, soit un tarif de 13 \$. La majoration tarifaire projetée visant les aires de desserte actuellement autorisées est *refusée*. Cependant, le Conseil *approuve* un tarif d'abonnement mensuel maximum de 13 \$ exclusivement pour les nouvelles collectivités qui sont incluses dans les extensions de territoire approuvées dans la présente décision.

La titulaire a de plus proposé d'imposer des frais d'installation maximums de 35 \$ dans les nouvelles aires de desserte ainsi que des frais supplémentaires de 9 \$ aux abonnés des



period of 46 months from the date of installation for the purpose of financing the overall construction costs. The Commission *approves* a maximum installation fee of \$35.00 applicable to the new service areas only but *denies* the proposed \$9.00 surcharge and reminds the licensee of section 16(2) of the Cable Television Regulations, which outlines the conditions under which "the licensee may, in lieu of charging the installation fee authorized by the Commission, charge an amount equal to the expenses incurred by it in making the installation."

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 September 1982

*Decision CRTC 82-919*

*Viking Cable T.V. Ltd.*

YARMOUTH, NOVA SCOTIA—820816700

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-62 dated 7 July 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Yarmouth.

The applicant proposed an immediate increase in the maximum monthly subscriber fee from \$9.50 to \$10.50. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that a fee increase of \$0.50 effective immediately and a further increase of \$0.50 effective 1 July 1983 be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$10.00 and a further increase in this fee to \$10.50, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 September 1982

*Decision CRTC 82-920*

*Télévision Communautaire de St-Jérôme Inc.*

SAINT-JÉRÔME, QUEBEC—820581700

Following a Public Hearing in Hull, Quebec, on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CHOY-TV Saint-Jérôme from 1 October 1982 to 30 September 1985, subject to the conditions of licence specified in this decision and in the licence to be issued.

CHOY-TV is distinguished by its ownership structure, management policies, integration in the community and by the broadcasting of strictly educational and community programming.

On 22 June 1981, the Commission renewed the licence for CHOY-TV until 30 September 1982 (Decision CRTC 81-433) and stated that at the next licence renewal, the licensee must show that it is still justified to hold a broadcasting licence and that it offers the community an alternative and worthwhile

secteurs ruraux, sur une période de 46 mois suivant la date d'installation, ceci afin de financer les coûts de construction globaux. Le Conseil *approuve* des frais d'installation maximums de 35 \$ exclusivement pour les nouvelles aires de desserte mais *refuse* les frais supplémentaires projetés de 9 \$ et rappelle à la titulaire le paragraphe 16(2) du Règlement sur la télévision par câble qui décrit les circonstances où «le titulaire peut réclamer le montant total des dépenses encourues pour l'installation au lieu des frais d'installation autorisés par le Conseil».

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 29 septembre 1982

*Décision CRTC 82-919*

*Viking Cable T.V. Ltd.*

YARMOUTH (NOUVELLE-ÉCOSSE)—820816700

Conformément à l'avis public CRTC 1982-62 du 7 juillet 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Yarmouth.

La requérante a proposé de majorer immédiatement le tarif d'abonnement mensuel maximum de 9,50 \$ à 10,50 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soit autorisée une majoration tarifaire de 50 ¢ devant entrer en vigueur immédiatement et une autre majoration de 50 ¢ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983, pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 10 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 10,50 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 septembre 1982

*Décision CRTC 82-920*

*Télévision Communautaire de St-Jérôme Inc.*

SAINT-JÉRÔME (QUÉBEC)—820581700

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CHOY-TV Saint-Jérôme, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1985, aux conditions de licence stipulées dans la présente décision et dans la licence qui sera délivrée.

La station CHOY-TV se caractérise par la structure de sa propriété, ses politiques de gestion, son enracinement populaire et communautaire et par la diffusion d'une programmation de nature strictement éducative et communautaire.

Le 22 juin 1981, le Conseil renouvelait la licence de CHOY-TV jusqu'au 30 septembre 1982 (décision CRTC 81-433) et déclarait que lors du prochain renouvellement de licence, la titulaire devra démontrer qu'elle est toujours justifiée de détenir une licence de radiodiffusion et qu'elle offre à la

service which reflects the community's expectations and interests.

At the 15 June 1982 hearing, the licensee described its efforts to comply with the Commission's decision, stating that:

*[Translation]*

The condition that the CRTC expressed in its decision became for Télévision Communautaire de Saint-Jérôme a primary objective which it sought to attain through diversified programming and the production of original broadcasts by volunteers from the community, as clearly shown by the letters in support of the licence renewal.

The licensee pointed out that it had exceeded its commitments in terms of both broadcasting time and original production. During the hearing, it undertook to broadcast, on CHOY-TV's channel 4, 20½ hours per week, of educational and community programs, of which six hours will be original production. It also indicated that it would increase the amount of its local productions on a gradually increasing basis as finances permit.

In Decision CRTC 81-433, the Commission noted that the licensee was negotiating an agreement with Télécâble Vidéotron Ltée (Vidéotron), the licensee of the local broadcasting receiving undertaking, to produce joint community programs.

At the 15 June 1982 hearing, the Commission questioned the licensee at length on the terms and conditions of the agreement concluded with Vidéotron and on the results of this arrangement. For the purposes of this agreement, CHOY-TV is responsible for the production of local community programming, which is broadcast on Vidéotron's community channel and CHOY-TV. In return, Vidéotron provides CHOY-TV with the necessary technical equipment and support, as well as financial assistance in the area of \$10,000 per year, which can be indexed annually. According to the licensee, one of the main advantages of this arrangement is the fact that it ensures the continued operation and development of Saint-Jérôme's community television station, that otherwise may not be able to survive. Another advantage is that technical equipment of better quality for the production of community programs will thus be made available to both groups, which will result in enhanced community services that will be available to a larger number of television viewers because of CHOY-TV's larger coverage. This arrangement should also result in an increased participation by volunteers and should prevent any waste or dispersal of the scarce human and financial resources available in a community of this size.

After a study of the special circumstances relevant to this case and of the consequences of the other options on CHOY-TV's survival, the Commission is convinced that the continuation of the agreement with Vidéotron is in the public interest and approves it on an experimental basis, in order to assess its impact during the next term of the licence. Any major change made to this agreement will be subject to the Commission's approval.

Vidéotron intervened at the hearing in support of the application for renewal of the licence for CHOY-TV. Following these discussions, Vidéotron has submitted an application to the Commission for exemption from the provisions of the Regulations with respect to the carriage of the programs of CHOY-TV on its community channel. This application is addressed in a separate decision which is released today.

In its licence renewal application, the licensee proposes to broadcast three minutes per hour of institutional advertising.

communauté un service alternatif différent et valable et qui reflète les intérêts et les attentes de la population.

A l'audience du 15 juin 1982, la titulaire a fait part de ses efforts en vue de répondre à la décision du Conseil. Elle a notamment déclaré:

Cette condition que le CRTC manifestait dans sa décision est devenue pour la Télévision Communautaire de Saint-Jérôme un objectif primordial qu'elle a voulu réaliser par une programmation diversifiée, une production d'émissions originales réalisées par des bénévoles du milieu, que les lettres d'appui au renouvellement de la licence manifestent de façon tangible.

La titulaire a souligné avoir dépassé ses engagements, tant par la durée de sa diffusion qu'à l'égard de sa production originale. Pendant l'audience, elle s'est engagée à diffuser 20½ heures par semaine d'émissions éducatives et communautaires au canal 4 de CHOY-TV, dont six heures de production originale. La titulaire a également déclaré que la production originale serait augmentée en fonction des ressources financières additionnelles disponibles.

Dans la décision CRTC 81-433, le Conseil prenait aussi note d'un projet d'entente entre la titulaire et Télécâble Vidéotron Ltée (Vidéotron), qui exploite l'entreprise de télévision par câble locale, afin d'assurer la production conjointe d'émissions communautaires.

Lors de l'audience du 15 juin 1982, le Conseil a longuement interrogé la titulaire sur les modalités de l'entente intervenue avec Vidéotron et sur les résultats tangibles de cette association. Aux fins de cette entente, CHOY-TV a la responsabilité de la production communautaire locale, qui est diffusée à la fois sur le canal communautaire de Vidéotron et sur les ondes de CHOY-TV. En retour, Vidéotron met à la disposition de CHOY-TV le soutien et le matériel technique nécessaire, en plus d'une subvention annuelle de l'ordre de 10 000 \$, pouvant être indexée annuellement. Selon la titulaire, un des principaux avantages de cette association est d'assurer le maintien et le développement de la station de télévision communautaire de Saint-Jérôme qui, autrement, pourrait ne pas subsister sans cette aide. Cette association permet en outre aux deux groupes de disposer d'installations techniques de meilleure qualité pour la réalisation des émissions communautaires et rend celles-ci accessibles à un plus grand nombre, grâce au rayonnement plus étendu de CHOY-TV. Cette association devrait également susciter une participation accrue des bénévoles et empêcher le gaspillage et l'éparpillement de ressources humaines et matérielles nécessairement limitées dans une collectivité de cette dimension.

Après avoir étudié les circonstances particulières à ce cas et les conséquences sur la survie de CHOY-TV des autres options, le Conseil est convaincu que le maintien de l'entente avec Vidéotron est dans l'intérêt public et l'autorise à titre expérimental afin d'en juger les incidences au cours du prochain terme de la licence. Tout changement substantiel qui pourrait être apporté à cette entente devra être soumis à l'approbation du Conseil.

Vidéotron est intervenue lors de l'audience afin d'appuyer la demande de renouvellement de la licence de CHOY-TV. Suite aux discussions survenues, Vidéotron a soumis au Conseil une demande en vue d'être exemptée de la réglementation à l'égard de la distribution des émissions de CHOY-TV sur son canal communautaire. Cette demande fait l'objet d'une décision distincte qui est publiée aujourd'hui.

La titulaire propose dans sa demande de renouvellement de licence de diffuser trois minutes par heure de publicité res-

In accordance with Decisions CRTC 78-428 and CRTC 81-433, the licensee is not authorized at present to broadcast any kind of advertising. In keeping with previous decisions aimed at preserving the unique nature of the programming of CHOY-TV and in view of the licensee's statements at the hearing regarding advertising and its impact on its agreement with Vidéotron, the Commission *denies* the application to broadcast institutional advertising on this station.

As mentioned in the previous decisions, the licensee's use of channel 4 in Saint-Jérôme is subject to the following conditions:

1. Use of the frequency will be granted for a determinate period which will not necessarily be renewable;
2. In the event that optimum utilization of the broadcasting spectrum demands that this station change to another channel, the licensee will have to comply and select another channel for its operation.

The Commission has reminded the licensee on several occasions that, in accordance with section 5 of the Television Broadcasting Regulations, it must prepare and submit to the Commission at the end of each week program logs. The Commission expects that, in accordance with its statement at the hearing, the licensee will take the appropriate steps in this respect.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 September 1982

*Decision CRTC 82-921*

*Télécâble Vidéotron Ltée*

SAINT-JÉRÔME, LAFONTAINE and SAINT-ANTOINE, QUEBEC—  
821742400

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-93 dated 10 September 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves*, by condition of licence, the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above, by exempting the licensee from the requirements of paragraph 6(1)(c) with respect to the carriage of CHOY-TV Saint-Jérôme, and of subsection 11(1)(d) of the Cable Television Regulations to allow for the distribution of CHOY-TV Saint-Jérôme on the community channel.

In Decision CRTC 82-920 released today, concerning the renewal of the broadcasting licence for CHOY-TV, the Commission emphasized the characteristics of this station which broadcasts strictly educational and community programming, and authorized, on an experimental basis, an agreement between Télécâble Vidéotron Ltée and Télévision Communautaire de St-Jérôme Inc., licensee of CHOY-TV. For the purpose of this agreement, CHOY-TV is responsible for the production of local community programming in Saint-Jérôme, which is broadcast on Télécâble Vidéotron's community channel and on CHOY-TV.

The Commission will assess the potential impact of this experiment at the next renewal of this licence, which will expire at the same time as CHOY-TV's on 30 September 1985.

However, in accordance with paragraph 22(1)(b) of the Broadcasting Act, the Commission will only issue the licence amendment, and the authority granted herein may only be

treinte. Conformément aux décisions CRTC 78-428 et CRTC 81-433, la titulaire n'est pas autorisée actuellement à diffuser de la publicité, de quelque nature que ce soit. En accord avec les décisions précédentes qui visaient à préserver la nature particulière de la programmation de CHOY-TV et compte tenu des déclarations de la titulaire lors de l'audience sur la publicité et ses incidences sur son entente avec Vidéotron, le Conseil *refuse* la demande en vue de diffuser de la publicité restreinte sur les ondes de cette station.

Tel que mentionné dans les décisions antérieures, l'utilisation par la titulaire du canal 4 à Saint-Jérôme est aussi assujettie aux conditions suivantes:

1. La fréquence sera attribuée pour une période déterminée et cette attribution ne sera pas nécessairement renouvelable;
2. S'il arrive que l'utilisation optimale du spectre des fréquences de radiodiffusion exige que cette station change de canal, la titulaire devra se conformer à cette exigence et choisir un autre canal pour l'exploitation de la station.

Le Conseil a rappelé à la titulaire à plus d'une reprise que l'article 5 du Règlement relatif à la télévision exige qu'elle tienne et fournisse au Conseil à la fin de chaque semaine un registre des programmes. Le Conseil s'attend à ce qu'elle prenne les mesures nécessaires à cet égard, conformément à son engagement lors de l'audience.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 septembre 1982

*Décision CRTC 82-921*

*Télécâble Vidéotron Ltée*

SAINT-JÉRÔME, LAFONTAINE et SAINT-ANTOINE (QUÉBEC)—  
821742400

Conformément à l'avis public CRTC 1982-93 du 10 septembre 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve*, par condition de licence, la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées, en vue d'être exemptée des exigences de l'alinéa 6(1)c), en ce qui a trait à la distribution de CHOY-TV Saint-Jérôme, et du paragraphe 11(1)d) du Règlement sur la télévision par câble, afin de distribuer la station CHOY-TV Saint-Jérôme sur le canal communautaire.

Dans la décision CRTC 82-920 publiée aujourd'hui, portant sur le renouvellement de la licence de radiodiffusion de CHOY-TV, le Conseil souligne les caractéristiques de cette station qui diffuse une programmation de nature strictement éducative et communautaire et autorise, à titre expérimental, une entente entre Télécâble Vidéotron Ltée et Télévision Communautaire de St-Jérôme Inc., titulaire de la licence de CHOY-TV. Aux fins de cette entente, CHOY-TV a la responsabilité de la production communautaire locale à Saint-Jérôme, qui est diffusée à la fois sur le canal communautaire de Télécâble Vidéotron et sur les ondes de CHOY-TV.

Le Conseil jugera des incidences de cette expérience lors du prochain renouvellement de la licence de la titulaire, laquelle expire en même temps que celle de CHOY-TV, soit le 30 septembre 1985.

Toutefois, conformément à l'alinéa 22(1)b) de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil ne délivrera la licence modifiée et l'autorisation accordée dans la présente ne pourra être mise en

implemented, at such time as written notification is received from the Department of Communications that it will issue an amendment to its Technical Construction and Operating Certificate.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 30 September 1982

*Decision CRTC 82-922*

*Urban Cablevision Ltd.*

LANGFORD and SOOKE, BRITISH COLUMBIA—820803500

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-63 dated 7 July 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum installation fee from \$25.00 to \$35.00. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$26.50 and a further increase in this fee to \$27.83, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Ottawa, 30 September 1982

*Decision CRTC 82-923*

*Filion Câble-Vision Inc.*

MONT-TREMBLANT and SAINT-JOVITE, QUEBEC—820284800

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-34 dated 12 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$8.00 to \$9.25 for Saint-Jovite and from \$8.25 to \$9.50 for Mont-Tremblant. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, with respect to Saint-Jovite, the Commission *approves* an increase in this fee to \$8.48 and a further increase in this fee to \$8.90, effective 1 July 1983. In the case of Mont-Tremblant, the Commission *approves* an increase in this fee to \$8.75 and a further increase to \$9.19, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

œuvre, qu'au moment où le ministère des Communications aura confirmé par écrit la délivrance d'une modification au certificat technique de construction et de fonctionnement.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 septembre 1982

*Décision CRTC 82-922*

*Urban Cablevision Ltd.*

LANGFORD et SOOKE (COLOMBIE-BRITANNIQUE)—820803500

Conformément à l'avis public CRTC 1982-63 du 7 juillet 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer les frais d'installation maximums de 25 \$ à 35 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 26,50 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 27,83 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 septembre 1982

*Décision CRTC 82-923*

*Filion Câble-Vision Inc.*

MONT-TREMBLANT et SAINT-JOVITE (QUÉBEC)—820284800

Conformément à l'avis public CRTC 1982-34 du 12 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 8 \$ à 9,25 \$ dans le cas de Saint-Jovite et de 8,25 \$ à 9,50 \$ pour Mont-Tremblant. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve*, dans le cas de Saint-Jovite, une majoration du tarif à 8,48 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 8,90 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Pour ce qui est de Mont-Tremblant, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 8,75 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 9,19 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 30 September 1982

*Decision CRTC 82-924*

*Mr. Marcel Blouin, doing business under the name and style of Télécâble Blouin Enrg.*

LAC-DES-ÉCORCES, QUEBEC—820398600

Pursuant to Public Notice CRTC 1982-34 dated 12 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving Lac-des-Écorces.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$6.50 to \$9.50. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, the Commission *approves* an increase in this fee to \$6.89 and a further increase in this fee to \$7.23, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 September 1982

*Decision CRTC 82-925*

*Transvision Rive-Sud Inc.*

BOUCHERVILLE and VARENNES, QUEBEC—820495000

Following a Public Hearing in Hull, Quebec, on 15 June 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *approves in part* the application to amend the licence for the broadcasting receiving undertaking serving the communities noted above.

The applicant proposed to increase the maximum monthly subscriber fee from \$7.00 to \$8.75 for areas with 12 channel-capacity, and from \$8.00 to \$11.95 effective 1 September 1982 and to \$12.95 effective 1 September 1983, for areas with a 30 channel-service. Subsequently, the applicant submitted a written request to the Commission, a copy of which has been placed on the Public File, requesting, in response to the federal budget pronouncements of 28 June 1982, that fee increases of only 6% and 5% be authorized.

Under these circumstances, with respect to areas with 12 channel-capacity, the Commission *approves* an increase in this fee to \$7.42 and a further increase in this fee to \$7.79, effective 1 July 1983. With respect to areas with a service of 30 channels, the Commission *approves* an increase in this fee to \$8.48 and a further increase in this fee to \$8.90, effective 1 July 1983. The Commission considers that, as a minimum, increases of these amounts are justified on the basis of its criteria.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 30 septembre 1982

*Décision CRTC 82-924*

*M. Marcel Blouin, faisant affaires sous le nom et la raison sociale de Télécâble Blouin Enrg.*

LAC-DES-ÉCORCES (QUÉBEC)—820398600

Conformément à l'avis public CRTC 1982-34 du 12 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert Lac-des-Écorces.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 6,50 \$ à 9,50 \$. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 6,89 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,23 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 septembre 1982

*Décision CRTC 82-925*

*Transvision Rive-Sud Inc.*

BOUCHERVILLE et VARENNES (QUÉBEC)—820495000

A la suite d'une audience publique tenue à Hull (Québec) le 15 juin 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *approuve en partie* la demande de modification de la licence de l'entreprise de réception de radiodiffusion qui dessert les collectivités susmentionnées.

La requérante a proposé de majorer le tarif d'abonnement mensuel maximum de 7 \$ à 8,75 \$ pour ce qui est des secteurs disposant d'un service de 12 canaux, et de 8 \$ à 11,95 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1982 et à 12,95 \$ à compter du 1<sup>er</sup> septembre 1983 pour les secteurs disposant d'un service de 30 canaux. Par la suite, elle a adressé une requête par écrit au Conseil, dont copie a été versée au dossier public, dans laquelle elle a demandé que soient autorisées des majorations tarifaires de 6 % et 5 % seulement pour donner suite aux déclarations du 28 juin 1982 portant sur le budget fédéral.

Dans ces circonstances, le Conseil *approuve*, dans le cas des secteurs disposant d'un service de 12 canaux, une majoration du tarif à 7,42 \$ et une autre augmentation de ce tarif à 7,79 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. En ce qui concerne les secteurs dotés d'un service de 30 canaux, le Conseil *approuve* une majoration du tarif à 8,48 \$ et une augmentation de ce tarif à 8,90 \$ à compter du 1<sup>er</sup> juillet 1983. Le Conseil estime que des majorations minimales de cet ordre sont justifiées en raison de ses critères.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 30 September 1982

Decision CRTC 82-926

Les Communications Franco Limitée

CORNWALL and HAWKESBURY, ONTARIO

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for CFIX Cornwall and CHPR Hawkesbury for a period of six months, from 1 October 1982 to 31 March 1983, subject to the same conditions of licence. This renewal will ensure that the Francophone population in the regions of Cornwall and Hawkesbury continue to receive the services provided by CFIX and CHPR and will allow the Commission sufficient time to consider applications for the transfer of the assets and for new licences for the operation of these stations.

J. G. PATENAUE  
Secretary General

Ottawa, 30 September 1982

Decision CRTC 82-927

Canadian Broadcasting Corporation

HALIFAX, LIVERPOOL, SHELburne, YARMOUTH, SHEET HARBOUR, NEW GLASGOW, MIDDLETON, DIGBY, TRURO, SYDNEY, MULGRAVE, CHÉTICAMP, PLEASANT BAY, MABOU, MARGAREE, NORTHEAST MARGAREE, LOCHABER, GOSHEN, ASPEN, COUNTY HARBOUR, SHERBROOKE, SUNNYBRAE, BLUE MOUNTAIN, GARDEN OF EDEN, INgonish, DINGWALL, BAY ST. LAWRENCE, WHYCOCOMAGH, INVERNESS, NOVA SCOTIA: CHARLOTTETOWN, ST. EDWARD/ST. LOUIS and ELMIRA, PRINCE EDWARD ISLAND—812278000—812280600—812279800

Following a Public Hearing in Halifax on 3 May 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licences for CBHT Halifax, CBHT-1 Liverpool, CBHT-2 Shelburne, CBHT-3 Yarmouth, CBHT-4 Sheet Harbour, CBHT-5 New Glasgow, CBHT-6 Middleton, CBHT-7 Digby, CBHT-8 Truro, CBIT Sydney, CBIT-1 Mulgrave, CBIT-2 Chéticamp, CBIT-3 Pleasant Bay, CBIT-4 Mabou, CBIT-5 Margaree, CBIT-6 Northeast Margaree, CBIT-7 Lochaber, CBIT-8 Goshen, CBIT-9 Aspen, CBIT-10 County Harbour, CBIT-11 Sherbrooke, CBIT-12 Sunnybrae, CBIT-13 Blue Mountain, CBIT-14 Garden of Eden, CBIT-15 Ingonish, CBIT-16 Dingwall, CBIT-17 Bay St. Lawrence, CBIT-18 Whycocomagh, CBIT-19 Inverness, CBCT Charlottetown, CBCT-1 St. Edward/St. Louis and CBCT-2 Elmira from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in the licences to be issued.

At a public hearing held in December 1981 the Commission considered representations on the proposed general review of the existing Canadian content regulations for television. Because of the potential impact of this review on the programming to be provided by television broadcasters, and, in line with Decision CRTC 81-460 which renewed the licences of the CBC television networks to 30 September 1984, the Commission has renewed the licences for the television stations noted above for a term of two years only.

CBHT Halifax, CBIT Sydney and CBCT Charlottetown, regional television stations owned and operated by the Canadian Broadcasting Corporation, offer the national English-language network service throughout the Provinces of Nova Scotia and Prince Edward Island, and provide viewers with

Ottawa, le 30 septembre 1982

Décision CRTC 82-926

Les Communications Franco Limitée

CORNWALL et HAWKESBURY (ONTARIO)

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion de CFIX Cornwall et CHPR Hawkesbury pour une période de six mois, soit du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 31 mars 1983, sous réserve des mêmes conditions de licence. Ce renouvellement permettra à la population d'expression française des régions de Cornwall et de Hawkesbury de continuer à bénéficier des services fournis par CFIX et CHPR et accordera au Conseil le délai nécessaire à l'étude de demandes de transfert de l'actif et de nouvelles licences pour l'exploitation de ces stations.

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 30 septembre 1982

Décision CRTC 82-927

Société Radio-Canada

HALIFAX, LIVERPOOL, SHELburne, YARMOUTH, SHEET HARBOUR, NEW GLASGOW, MIDDLETON, DIGBY, TRURO, SYDNEY, MULGRAVE, CHÉTICAMP, PLEASANT BAY, MABOU, MARGAREE, NORTHEAST MARGAREE, LOCHABER, GOSHEN, ASPEN, COUNTY HARBOUR, SHERBROOKE, SUNNYBRAE, BLUE MOUNTAIN, GARDEN OF EDEN, INgonish, DINGWALL, BAY ST. LAWRENCE, WHYCOCOMAGH, INVERNESS (NOUVELLE-ÉCOSSE): CHARLOTTETOWN, ST. EDWARD/ST. LOUIS et ELMIRA (ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD) 812278000 812280600 812279800

A la suite d'une audience publique tenue à Halifax le 3 mai 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* les licences de radiodiffusion de CBHT Halifax, CBHT-1 Liverpool, CBHT-2 Shelburne, CBHT-3 Yarmouth, CBHT-4 Sheet Harbour, CBHT-5 New Glasgow, CBHT-6 Middleton, CBHT-7 Digby, CBHT-8 Truro, CBIT Sydney, CBIT-1 Mulgrave, CBIT-2 Chéticamp, CBIT-3 Pleasant Bay, CBIT-4 Mabou, CBIT-5 Margaree, CBIT-6 Northeast Margaree, CBIT-7 Lochaber, CBIT-8 Goshen, CBIT-9 Aspen, CBIT-10 County Harbour, CBIT-11 Sherbrooke, CBIT-12 Sunnybrae, CBIT-13 Blue Mountain, CBIT-14 Garden of Eden, CBIT-15 Ingonish, CBIT-16 Dingwall, CBIT-17 Bay St. Lawrence, CBIT-18 Whycocomagh, CBIT-19 Inverness, CBCT Charlottetown, CBCT-1 St. Edward/St. Louis et CBCT-2 Elmira, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, sous réserve des conditions qui seront stipulées dans les licences qui seront délivrées.

Au cours d'une audience publique tenue en décembre 1981, le Conseil a étudié des exposés sur le projet de révision générale des règlements actuels sur le contenu canadien à la télévision. Étant donné l'incidence possible de cet examen sur la programmation qui sera fournie par les télédiffuseurs et conformément à la décision CRTC 81-460 qui renouvelait les licences des réseaux de télévision de Radio-Canada jusqu'au 30 septembre 1984, le Conseil a renouvelé les licences des stations de télévision susmentionnées pour une période de deux ans seulement.

CBHT Halifax, CBIT Sydney et CBCT Charlottetown, toutes des stations de télévision régionales appartenant et exploitées par la Société Radio-Canada, offrent le service du réseau national de langue anglaise partout dans les provinces de la Nouvelle-Écosse et de l'Île-du-Prince-Édouard et fournis-

local and regional news and public affairs programs, tailored to meet the particular needs of this region.

While the Commission is pleased with the CBC's plans to expand the news service of CBCT Charlottetown, it notes with concern that, throughout the CBC's regional network, the frequency of newscasts decreases considerably during the weekend period. In response to questions at the hearing on the adequacy of the CBC's weekend news service, representatives of the Corporation acknowledged the need for a more adequate weekend news service, noting "we would like to do more, we would like to be in a position to do more." The Commission is aware of the high cost of producing quality news coverage but expects the Corporation to review its current weekend news scheduling policy with a view to ensuring that the needs of its audience are being met during this period.

In her opening statement at the hearing, Ms. Dodi Robb, the Corporation's Regional Director of the Maritimes, described the Maritime provinces as "very rich indeed in history and artistry" and referred to the Maritimer's "passion for music", and the many fine theatrical groups which are active in this region of Canada. The Commission agrees with these observations and is therefore concerned that, on all regional stations, so little local production time is devoted to entertainment programming. The Commission notes that CBHT Halifax produces one hour per week of local entertainment programming, and that none is produced at CBIT Sydney or CBCT Charlottetown.

Over the years the CBC has played a prominent role in providing initial support and exposure for many talented Maritime artists through its regional television service and the Commission expects it, during this new term of licence, to increase its contribution to the development of local, creative talent in Nova Scotia and Prince Edward Island.

The Commission acknowledges the plans outlined by Ms. Robb at the hearing for the local production of an on-going dramatic series of programs set in the Maritimes, which could develop into a series for the CBC's national network. The Commission encourages the Corporation to provide the resources necessary to ensure that these plans are implemented. In this regard it acknowledges the presentation made at the hearing by the Nova Scotia Drama League expressing a desire for increased coverage of the League's activities by the Corporation.

Mr. Frank Nicholson, Manager of CBIT Sydney, indicated his intention to expand the local programming of that station to incorporate some entertainment programming, even if such a proposal required a reassessment of the time currently allocated to other types of programming. The Commission considers that continued efforts should be made to inject more variety into the programming produced for the Cape Breton region.

The Commission also notes the commitment stated at the hearing by Mr. Patrick Reilly, Manager of CBCT Charlottetown, for a "new talent and variety series for the Island featuring Island performers." As this station has not recently produced programs in the entertainment field, the series will be a welcome initiative which will provide an outlet for creative talent throughout Prince Edward Island.

sent aux téléspectateurs des émissions de nouvelles locales et régionales et d'affaires publiques, conçues afin de répondre aux besoins particuliers de cette région.

Même si le Conseil s'est réjoui du projet de Radio-Canada d'augmenter la production du service des nouvelles de CBCT Charlottetown, il note avec préoccupation que la fréquence des bulletins de nouvelles du réseau régional de Radio-Canada décroît considérablement en fin de semaine. En réponse aux questions posées à l'audience sur la pertinence du service de nouvelles de fin de semaine à Radio-Canada, les représentants de la Société ont admis la nécessité d'un service de nouvelles de fin de semaine plus adéquat, en indiquant: [*Traduction*] «nous aimerions faire davantage; en fait, nous aimerions être en mesure de faire davantage». Le Conseil est conscient du coût élevé de la production d'émissions de nouvelles de qualité mais il s'attend à ce que la Société revoie sa politique concernant son horaire des nouvelles de fin de semaine afin de garantir que les besoins de son auditoire sont satisfaits durant cette période.

Dans son propos d'ouverture à l'audience, M<sup>lle</sup> Dodi Robb, directrice régionale de la Société pour les Maritimes, a décrit les provinces Maritimes comme étant [*Traduction*] «très riche au point de vue historique et artistique» et a souligné la «passion pour la musique» de ces gens et les nombreuses troupes de théâtre de qualité œuvrant dans cette région du Canada. Le Conseil est d'accord avec ces observations et, par conséquent, se préoccupe du fait que pour toutes les stations régionales, le temps de production locale consacré aux émissions de divertissement soit si peu élevé. Le Conseil note que CBHT-Halifax produit une heure par semaine d'émissions de divertissement locales et qu'aucunes ne sont produites à CBIT Sydney ni à CBCT Charlottetown.

Radio-Canada a joué un rôle important depuis plusieurs années dans la mise en valeur et l'encouragement apportés aux nombreux artistes talentueux des Maritimes, grâce à son service de télévision régional et le Conseil s'attend à ce que la Société augmente sa contribution à l'essor des talents créateurs locaux en Nouvelle-Écosse et à l'Île-du-Prince-Édouard au cours de son prochain mandat.

Le Conseil prend note des projets exposés à l'audience par M<sup>lle</sup> Robb concernant la production locale d'une série d'émissions dramatiques continues dont l'action se déroule dans les Maritimes, qui pourrait devenir une série diffusée sur le réseau national de Radio-Canada. Le Conseil incite la Société à fournir les ressources nécessaires afin de permettre la mise en œuvre de ces projets. À cet égard, il prend note de l'exposé présenté à l'audience par la Nova Scotia Drama League formulant le souhait de voir s'accroître les reportages de ses activités par la Société.

M. Frank Nicholson, gérant de CBIT Sydney, a fait part de son intention d'accroître la programmation locale de cette station afin d'y inclure quelques émissions de divertissement, même si une telle proposition demandait une réévaluation du temps consacré présentement à d'autres genres de programmation. Le Conseil estime que des efforts continuels devront être déployés afin d'apporter plus de variété à la programmation produite pour la région du Cap Breton.

Le Conseil note également l'engagement pris à l'audience par M. Patrick Reilly, gérant de CBCT Charlottetown, au sujet [*Traduction*] «d'une nouvelle série de nouveaux talents et de variété conçue pour l'Île et mettant en vedette des talents de l'Île». Étant donné que cette station n'a pas réalisé récemment d'émissions de divertissement, la série sera une heureuse initiative qui ouvrira des débouchés aux talents créateurs de l'Île-du-Prince-Édouard.

The quality of children's programming is a constant concern of the Commission and, in this area, the Commission commends the CBC on the excellence of the program "Switchback" produced at the Halifax studio. Ms. Robb indicated plans to originate in the future some of these programs in Sydney, Charlottetown, and possibly New Brunswick, and the Commission encourages the development of programming of this calibre oriented to young Maritime viewers.

The Commission also acknowledges that the Corporation has exceeded the commitment expressed in Decision CRTC 77-126 to produce and broadcast in colour on CBIT, two and one-half hours per week of programs consisting of locally-oriented news, public affairs, sports and weather reports. However, the Corporation's commitment, also noted in that same decision, to upgrade CBIT's studio facilities substantially so as to provide an adequate local television service to Sydney, has not yet been met. In line with the discussion at the 3 May 1982 hearing, and the statement made by the Director of Corporate Affairs of the Corporation that "all the necessary support" will be provided to CBIT to ensure that adequate television production facilities are in operation at Sydney, the Commission expects the Corporation to implement this long-standing commitment within this licence term and report to the Commission on its progress in this matter within the context of its next application for licence renewal.

Further, in the case of CBIT Sydney, the Commission retains the condition of licence which limits the licensee to the carriage of only network and national selective advertising, and prohibits the carriage of either local or regional advertising.

At the hearing, the Commission considered a well-presented intervention by students from the Nova Scotia Land Survey Institute, located in Annapolis County, who had undertaken a project to determine the coverage and signal quality of the CBC's television transmitters in that region of Nova Scotia. In response to their findings that CBC coverage is still inadequate in certain areas, the Corporation acknowledged that some areas were not receiving good signals because of topography, noting, "we are aware of certain coverage deficiencies in this area" . . . "we will be looking at it very seriously."

The Commission expects the Corporation to take the necessary measures to ensure that all of the communities that it is licensed to serve receive signals of reliable quality. It also expects the Corporation to develop closer communication links with the many smaller communities served by CBHT Halifax, CBIT Sydney and CBCT Charlottetown to better determine and respond to their technical and programming needs.

When the Commission renewed the licences for the CBC's radio and television networks in 1979, it reminded the Corporation of its obligation, under the Broadcasting Act, "to serve the special needs of geographic regions and actively contribute to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment." The Director of Corporate Affairs of the Corporation reiterated at the hearing that "regional programming is an important part of the CBC's mandate."

The Corporation was questioned at the hearing on major issues related to the applications under consideration, such as the CBC's budgetary allocation for local production in the region served by CBHT, CBIT, CBCT and the rebroadcasters,

La qualité des émissions pour enfants est une préoccupation constante du Conseil et à ce chapitre, le Conseil félicite Radio-Canada pour l'excellence de l'émission «Switchback» produite au studio de Halifax. M<sup>me</sup> Robb a fait part de projets visant à réaliser dans le futur certaines de ces émissions à Sydney, Charlottetown et peut-être au Nouveau-Brunswick. Le Conseil encourage la réalisation d'émissions de ce calibre conçues pour les jeunes téléspectateurs des Maritimes.

Le Conseil constate aussi que la Société a dépassé l'engagement exprimé dans la décision CRTC 77-126 de produire et de diffuser en couleur, sur les ondes de CBIT, deux heures et demie par semaine d'émissions de nouvelles à caractère local, d'affaires publiques, de sports et de bulletins météorologiques. Cependant, l'engagement de la Société, figurant aussi dans cette même décision et ayant trait à l'amélioration substantielle de l'équipement du studio de CIBT afin de fournir un service de télévision adéquat à Sydney, n'a pas encore été respecté. Pour faire suite à la discussion tenue lors de l'audience du 3 mai 1982, et à la déclaration faite par le directeur des Affaires générales de la Société à savoir que «tout l'appui nécessaire» sera assuré à CBIT pour la mise en place d'installations de production de télévision adéquates à Sydney, le Conseil s'attend à ce que la Société concrétise cet engagement de longue date pendant le prochain mandat et rende compte au Conseil, lors de son prochain renouvellement de licence, des progrès réalisés en ce sens.

De plus, pour ce qui est de CBIT Sydney, le Conseil maintient la condition de licence, qui restreint la titulaire à la diffusion de réclames publicitaires de réseau et d'annonceurs nationaux seulement et interdit la diffusion de réclame publicitaire locale ou régionale.

Lors de l'audience, le Conseil a étudié une intervention bien présentée par les étudiants de la Nova Scotia Land Survey Institute, située dans le comté d'Annapolis, qui avait entrepris un projet visant à déterminer le rayonnement et la qualité du signal des émetteurs de télévision de Radio-Canada dans cette région de la Nouvelle-Écosse. En réponse à leurs conclusions indiquant que le rayonnement de Radio-Canada est toujours insuffisant dans certaines régions, la Société a admis que certaines régions ne recevaient pas des signaux de bonne qualité à cause du relief, notant [*Traduction*] «nous sommes conscient de certaines lacunes de rayonnement dans cette région» . . . «nous nous pencherons sur ce problème sérieusement».

Le Conseil s'attend à ce que la Société prenne les mesures nécessaires afin que toutes les collectivités qu'elle est autorisée à desservir reçoivent des signaux de qualité acceptable. Il s'attend également à ce que la Société établisse des liens de communication plus étroits avec les petites collectivités desservies par CBHT Halifax, CBIT Sydney et CBCT Charlottetown afin de mieux circonscrire et satisfaire à leurs besoins techniques et de programmation.

Lorsque le Conseil a renouvelé les licences des réseaux de télévision et de radio de Radio-Canada en 1979, il a rappelé à la Société son obligation, en vertu de la *Loi sur la radiodiffusion*, «de répondre aux besoins particuliers des diverses régions et de contribuer activement à la fourniture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel et régional». Le directeur des Affaires générales de la Société a rappelé à l'audience que [*Traduction*] «la programmation régionale constitue une partie importante du mandat de Radio-Canada».

La Société a été interrogée à l'audience sur des questions importantes liées aux demandes à l'étude, à savoir le budget alloué par Radio-Canada à la production locale dans la région desservie par CBHT, CBIT, CBCT et les stations réémettrices



and CBC plans or commitments in various areas of programming, including drama production. The Commission regrets that these questions failed to elicit sufficient information for the Commission to be in a position to assess adequately the Corporation's projections and the commitments in these important areas of the CBC's regional Maritime service.

At the renewal of the Corporation's television network licence in 1984, the Commission intends to explore the Corporation's policy regarding the production of regional programming at centres such as Halifax, Sydney and Charlottetown, and will expect the Corporation to provide complete financial information and firm programming commitments in these areas.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 30 September 1982

*Decision CRTC 82-928*

*Canadian Broadcasting Corporation*

WINNIPEG, LAC DU BONNET, PINEY, FLIN FLON, PUKATAWAGON, FISHER BRANCH, JACKHEAD, FAIRFORD, MANIGOTAGAN, GRAND RAPIDS, EASTERVILLE, THE PAS, MOOSE LAKE, SNOW LAKE, GILLAM, WABOWDEN, CROSS LAKE, NORWAY HOUSE, NELSON HOUSE, LEAF RAPIDS, SOUTH INDIAN LAKE, LYNN LAKE, DAUPHIN, THOMPSON, MCCUSKER LAKE, CHURCHILL, OXFORD HOUSE, WAASAGOMACH, GODS LAKE NARROWS, MAFEKING, LITTLE GRAND RAPIDS, MANITOBA: BIG TROUT LAKE, KENORA, FORT FRANCIS, ATIKOKAN, DRYDEN, SIOUX LOOKOUT, IGNACE, SAVANT LAKE, OSNABURGH, PICKLE LAKE, PIKANGIKUM, SANDY LAKE, RED LAKE, EAR FALLS, SIOUX NARROWS, ONTARIO: ISLAND FALLS, PELICAN NARROWS and CUMBERLAND HOUSE, SASKATCHEWAN—812768000

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CBWT Winnipeg, CBWT-2 Lac du Bonnet, CBWT-3 Piney, CBWBT Flin Flon, CBWBT-1 Pukatawagon, CBWGT Fisher Branch, CBWGT-1 Jackhead, CBWGT-2 Fairford, CBWGT-3 Manigotagan, CBWHT Grand Rapids, CBWHT-1 Grand Rapids, CBWHT-2 Easterville, CBWIT The Pas, CBWIT-1 Moose Lake, CBWKT Snow Lake, CBWLT Gillam, CBWMT Wabowden, CBWNT Cross Lake, CBWOT Norway House, CBWPT Nelson House, CBWQT Leaf Rapids, CBWQT-1 South Indian Lake, CBWRT Lynn Lake, CBWST Dauphin, CBWTT Thompson, CBWUT McCusker Lake, CHFC-TV Churchill, CBWVT Oxford House, CBWWT Waasagomach, CBWXT Gods Lake Narrows, CBWYT Mafeking, CBWZT Little Grand Rapids, CBWT-1 Big Trout Lake, CBWAT Kenora, CBWCT Fort Francis, CBWCT-1 Atikokan, CBWDT Dryden, CBWDT-1 Sioux Lookout, CBWDT-2 Ignace, CBWDT-3 Savant Lake, CBWDT-4 Osnaburgh, CBWDT-5 Pickle Lake, CBWDT-6 Pikangikum, CBWDT-7 Sandy Lake, CBWET Red Lake, CBWJT Ear Falls, CBWAT-1 Sioux Narrows, CBWBT-2 Island Falls, CBWBT-3 Pelican Narrows and CBWIT-2 Cumberland House, from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in the licence to be issued.

At a public hearing held in December 1981 the Commission considered representations on the proposed general review of the existing Canadian content regulations for television. Because of the potential impact of this review on the programming to be provided by television broadcasters, and, in line with Decision CRTC 81-460 which renewed the licences of the CBC television networks to 30 September 1984, the Commis-

et les projets ou engagements de Radio-Canada dans divers domaines de programmation, dont la production d'émissions dramatiques. Le Conseil regrette que ces questions ne lui aient pas procuré suffisamment de renseignements pour être à même d'évaluer adéquatement les projections et les engagements de la Société à l'égard de ces importants secteurs du service régional de Radio-Canada dans les Maritimes.

Au renouvellement des licences de réseau de télévision de Radio-Canada en 1984, le Conseil compte étudier la politique de la Société à l'égard de la réalisation d'émissions régionales dans des centres de production tels Halifax, Sydney et Charlottetown et s'attend à ce que la Société fournisse des renseignements financiers complets et des engagements fermes en matière de programmation dans ces domaines.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 30 septembre 1982

*Décision CRTC 82-928*

*Société Radio-Canada*

WINNIPEG, LAC-DU-BONNET, PINEY, FLIN FLON, PUKATAWAGON, FISHER BRANCH, JACKHEAD, FAIRFORD, MANIGOTAGAN, GRAND RAPIDS, EASTERVILLE, THE PAS, MOOSE LAKE, SNOW LAKE, GILLAM, WABOWDEN, CROSS LAKE, NORWAY HOUSE, NELSON HOUSE, LEAF RAPIDS, SOUTH INDIAN LAKE, LYNN LAKE, DAUPHIN, THOMPSON, MCCUSKER LAKE, CHURCHILL, OXFORD HOUSE, WAASAGOMACH, GODS LAKE NARROWS, MAFEKING, LITTLE GRAND RAPIDS (MANITOBA): BIG TROUT LAKE, KENORA, FORT FRANCIS, ATIKOKAN, DRYDEN, SIOUX LOOKOUT, IGNACE, SAVANT LAKE, OSNABURGH, PICKLE LAKE, PIKANGIKUM, SANDY LAKE, RED LAKE, EAR FALLS, SIOUX NARROWS (ONTARIO): ISLAND FALLS, PELICAN NARROWS et CUMBERLAND HOUSE (SASKATCHEWAN) 812768000

A la suite d'une audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CBWT Winnipeg, CBWT-2 Lac-du-Bonnet, CBWT-3 Piney, CBWBT Flin Flon, CBWBT-1 Pukatawagon, CBWGT Fisher Branch, CBWGT-1 Jackhead, CBWGT-2 Fairford, CBWGT-3 Manigotagan, CBWHT Grand Rapids, CBWHT-1 Grand Rapids, CBWHT-2 Easterville, CBWIT The Pas, CBWIT-1 Moose Lake, CBWKT Snow Lake, CBWLT Gillam, CBWMT Wabowden, CBWNT Cross Lake, CBWOT Norway House, CBWPT Nelson House, CBWQT Leaf Rapids, CBWQT-1 South Indian Lake, CBWRT Lynn Lake, CBWST Dauphin, CBWTT Thompson, CBWUT McCusker Lake, CHFC-TV Churchill, CBWVT Oxford House, CBWWT Waasagomach, CBWXT Gods Lake Narrows, CBWYT Mafeking, CBWZT Little Grand Rapids, CBWT-1 Big Trout Lake, CBWAT Kenora, CBWCT Fort Francis, CBWCT-1 Atikokan, CBWDT Dryden, CBWDT-1 Sioux Lookout, CBWDT-2 Ignace, CBWDT-3 Savant Lake, CBWDT-4 Osnaburgh, CBWDT-5 Pickle Lake, CBWDT-6 Pikangikum, CBWDT-7 Sandy Lake, CBWET Red Lake, CBWJT Ear Falls, CBWAT-1 Sioux Narrows, CBWBT-2 Island Falls, CBWBT-3 Pelican Narrows et CBWIT-2 Cumberland House, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, aux conditions stipulées dans la licence qui sera délivrée.

Au cours d'une audience publique tenue en décembre 1981, le Conseil a étudié des exposés sur le projet de révision générale des règlements actuels sur le contenu canadien à la télévision. Étant donné l'incidence possible de cet examen sur la programmation qui sera fournie par les télédiffuseurs, et conformément à la décision CRTC 81-460 qui renouvelait les licences des réseaux de télévision de Radio-Canada jusqu'au

sion has renewed the licence for the television stations noted above for a term of two years only.

CBWT, a regional television station owned and operated by the Canadian Broadcasting Corporation and its rebroadcasting stations, offer the national English-language network service throughout a large area, from Winnipeg to many smaller communities in Manitoba, Saskatchewan and Northern Ontario. At the hearing, the Corporation confirmed that 98 percent of Manitoba's population now receives English-language CBC network television service from these facilities.

The Commission has reviewed the CBC's performance during the present term of licence and is satisfied with the quality of programming service generally provided by the licensee throughout the region. The Commission acknowledges in particular the Corporation's efforts to enhance CBWT's local and regional news and public affairs programs and encourages the Corporation to continue its efforts towards decentralizing CBWT's production facilities so that the news coverage provided to these communities is more relevant and reflects their particular social and cultural interests. With regard to service provided to northern Manitoba, the Commission considers that programs such as "Manitoba North" produced by the Corporation to meet the distinctive needs of that region, would be greatly enhanced through a greater use of film coverage taken on location.

Recognizing the position of CBWT as an important "flagship" station in the CBC's English-language network, the Commission encourages the Corporation to broadcast more local entertainment programs, including drama, musical specials and on-going series, as finances permit. Very little dramatic programming was produced locally during the last year and the Commission acknowledges the concerns expressed in an intervention to this application by the Winnipeg Branch of the Association of Canadian Television and Radio Artists that the talent resources available in the Winnipeg area are not being afforded sufficient opportunity for expression on the CBC's Manitoba regional television service.

A representative of the Corporation, commenting on the absence of local, dramatic production, stated at the hearing "that's the major weakness in our local program schedule right now and one that we would like very much to be able to deal with."

The Commission notes that the Corporation recently produced a drama in both official languages, in co-operation with its French-language station at St. Boniface, and encourages it to undertake further co-productions of this nature.

The Commission acknowledges the Corporation's commitment to develop a new children's program to be broadcast live during the fall and winter.

When the Commission renewed the licence of these undertakings in Decision CRTC 78-236, it noted the Corporation's commitment to increase the cultural and ethnic representation in its local and regional programming, and encouraged the Corporation to seek closer contact with the various citizen groups, particularly the ethno-cultural groups, to reflect their particular linguistic and social needs on CBWT's local and regional programs. Since that time the Corporation has presented an occasional special program on CBWT, using the talents of various ethno-cultural groups such as the Rusalka Dancers, the Melenka Dancers and the Chai-Folk ensemble. The Commission also notes the Corporation's production of

30 septembre 1984, le Conseil a renouvelé la licence des stations de télévision susmentionnées pour une période de deux ans seulement.

CBWT, une station de télévision régionale appartenant et exploitée par Radio-Canada et ses réémetteurs dispensent le service de réseau national de langue anglaise à une grande région incluant la ville de Winnipeg et un bon nombre de petites collectivités du Manitoba, de la Saskatchewan et du nord de l'Ontario. Durant l'audience, la Société a confirmé qu'à partir de ces installations, elle dispensait maintenant à 98 pour cent de la population du Manitoba le service de réseau de télévision de langue anglaise de la Société Radio-Canada.

Le Conseil a étudié le rendement de Radio-Canada au cours du présent mandat et il est satisfait de la qualité du service de programmation offerte en général par la titulaire dans cette région. Le Conseil reconnaît plus particulièrement les efforts exercés par la Société en vue de rehausser le service de nouvelles locales et régionales et les émissions d'affaires publiques de CBWT et incite la Société à poursuivre ses efforts en vue de décentraliser les installations de production de CBWT afin de rendre le service de nouvelles dispensées à ces collectivités plus pertinent et de mieux refléter leurs intérêts sociaux et culturels spéciaux. Quant au service offert dans le nord du Manitoba, le Conseil estime que les émissions réalisées par la Société pour répondre aux besoins spéciaux de cette région, telles «Manitoba North», seraient rehaussées par un usage plus fréquent de films réalisés sur place.

Tout en reconnaissant le rôle de premier plan que CBWT joue à l'intérieur du réseau de langue anglaise de Radio-Canada, le Conseil incite la Société à diffuser davantage d'émissions de divertissement locales comprenant des émissions dramatiques et musicales spéciales et des séries permanentes, en fonction de ses ressources financières. Très peu d'émissions dramatiques ont été réalisées localement au cours de la dernière année et le Conseil reconnaît le bien-fondé des préoccupations exprimées lors d'une intervention soumise par la filiale de Winnipeg de l'Association des artistes canadiens de la télévision et de la radio concernant cette demande, à savoir que l'on n'accorde pas suffisamment l'occasion de mettre en valeur les ressources artistiques de la région de Winnipeg au service de télévision régional de Radio-Canada au Manitoba.

Commentant l'absence d'émissions dramatiques réalisées localement, un représentant de la Société a déclaré à l'audience [*Traduction*] «qu'il s'agissait là de notre principale lacune au niveau de la programmation locale actuellement et une que nous aimerions beaucoup être en mesure de régler».

Le Conseil a pris note que la Société a récemment réalisé, avec la collaboration de sa station de langue française à Saint-Boniface, une émission dramatique dans les deux langues officielles et l'incite à entreprendre d'autres réalisations communes de ce genre.

Le Conseil a pris note de l'engagement pris par la Société en vue d'élaborer une nouvelle émission pour enfants qui sera diffusée en direct au cours de l'automne et de l'hiver.

Lorsque le Conseil a renouvelé la licence de ces entreprises par la décision CRTC 78-236, il a pris note de l'engagement pris par la Société d'accroître la représentation culturelle et ethnique dans sa programmation locale et régionale et a incité la Société à établir des liens plus étroits avec les divers groupes de citoyens, tout particulièrement les groupes ethno-culturels, afin que les émissions locales et régionales de CBWT tiennent compte de leurs besoins linguistiques et sociaux spéciaux. Depuis ce temps, la Société a mis à l'antenne de CBWT une émission spéciale occasionnelle utilisant les talents de divers groupes ethno-culturels tels les Rusalka Dancers, les Melenka Dancers et l'ensemble Chai-Folk. De plus, le Conseil a pris

the "Byzantine Christmas Eve Midnight Mass", in January 1982 for the Ukrainian audience and encourages the development of more programs of this nature.

The Commission considers that further progress is necessary in the establishment of a more permanent liaison between the Corporation and the ethno-cultural community which constitutes such a significant portion of Manitoba's population. Representatives of the Corporation confirmed at the hearing that, while no "continuous, structured series of conversations" have been undertaken with ethnic groups, they have now established contact with the International Centre, a community organization representing a large number of ethnic associations. The Commission encourages continued contacts with the ethnic community so that their programming needs can be met in a satisfactory manner.

The Commission questioned representatives of the Corporation at the hearing on major issues related to the application under consideration such as the CBC's budgetary allocation for local production in the region served by CBWT and the rebroadcasters, and CBC plans or commitments in various areas of programming, including entertainment production. The Commission regrets that these questions failed to elicit sufficient information for the Commission to be in a position to assess adequately the Corporation's projections and commitments in these important areas of the CBC's regional Manitoba service.

At the renewal of the Corporation's television network licence which expires in 1984, the Commission intends to explore the Corporation's policy regarding the production of regional programming at centres such as Winnipeg and will expect the Corporation to provide complete financial information and firm programming commitments in these areas.

The Commission acknowledges the positive suggestions contained in an intervention submitted by Mayor William Shead of Selkirk, encouraging increased coverage and the participation in CBWT's programming of communities outside of Winnipeg. It considers that the intervener's concerns have been addressed in this decision.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 30 September 1982

*Decision CRTC 82-929*

*G. H. Shapera*

JENPEG, LONG SPRUCE and LIMESTONE, MANITOBA—812491900

Following a Public Hearing in Winnipeg on 20 April 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces that it *renews* the broadcasting licence for CHTV-TV-1 Jenpeg, CHTV-TV-2 Long Spruce and CHTV-TV-3 Limestone from 1 October 1982 to 30 September 1984, subject to conditions to be specified in the licence to be issued. This period will enable the Commission to consider renewal of this licence at the same time as that of CBWT Winnipeg, the originating station.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

note de l'émission intitulée «Byzantine Christmas Eve Midnight Mass», réalisée par la Société en janvier 1982 à l'intention de l'auditoire ukrainien et favorise la mise en œuvre d'un plus grand nombre d'émissions de ce genre.

Le Conseil estime que d'autres améliorations sont nécessaires en vue d'établir des liens plus durables entre la Société et la collectivité ethno-culturelle, laquelle constitue une partie très importante de la population du Manitoba. Des représentants de la Société ont confirmé, au cours de l'audience, que même si [*Traduction*] «aucun dialogue continu et structuré» n'a été entrepris avec des groupes ethniques, ils ont maintenant établi des liens avec l'International Centre, un organisme communautaire représentant un nombre important d'associations ethniques. Le Conseil favorise des liens continus avec les collectivités ethniques en vue de satisfaire à leurs besoins en matière de programmation.

Au cours de l'audience, le Conseil a interrogé des représentants de la Société sur les questions importantes liées à la demande à l'étude, à savoir le budget alloué par Radio-Canada pour la production locale dans la région desservie par CBWT et les réémetteurs et les projets ou engagements de Radio-Canada dans divers secteurs de programmation, y compris la production d'émissions de divertissement. Le Conseil regrette que ces questions ne lui aient pas procuré suffisamment de renseignements pour être à même d'évaluer adéquatement les projections et les engagements de la Société à l'égard de ces secteurs importants du service régional de Radio-Canada.

Au renouvellement des licences de réseau de télévision de Radio-Canada en 1984, le Conseil compte étudier la politique de la Société à l'égard de la réalisation d'émissions régionales dans des centres de production tel Winnipeg, et s'attend à ce que la Société fournisse des renseignements financiers complets et des engagements fermes en matière de programmation dans ces domaines.

Le Conseil reconnaît les aspects positifs des propositions faites dans le cadre de l'intervention présentée par le maire de Selkirk, M. William Shead, qui favorisait une plus grande mise en valeur et une plus forte participation des collectivités à l'extérieur de Winnipeg aux émissions de CBWT. Il estime que les questions soulevées par l'intervenante ont été discutées dans la présente décision.

Ottawa, le 30 septembre 1982

*Décision CRTC 82-929*

*G. H. Shapera*

JENPEG, LONG SPRUCE et LIMESTONE (MANITOBA)—812491900

A la suite d'une audience publique tenue à Winnipeg le 20 avril 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce qu'il *renouvelle* la licence de radiodiffusion de CHTV-TV-1 Jenpeg, CHTV-TV-2 Long Spruce et CHTV-TV-3 Limestone, du 1<sup>er</sup> octobre 1982 au 30 septembre 1984, aux conditions stipulées dans la licence qui sera délivrée. Cette période permettra au Conseil d'étudier le renouvellement de cette licence en même temps que celui de la licence de CBWT Winnipeg, la station émettrice.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, 21 April 1982

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces the following decision:

*Telecom. Decision CRTC 82-4*

*CNCP Telecommunications, Application to vary Telecom. Decision CRTC 81-2, 14 January 1981*

For related documents in this case, see CRTC Telecom. Public Notice 1981-31, 23 September 1981, and Telecom. Decision CRTC 81-26, 16 December 1981.

In *CNCP Telecommunications—Partnership Agreement and General Rate Increase*, Telecom. Decision CRTC 81-2, 14 January 1981 (Decision 81-2), the Commission approved an agreement between Canadian National Railway (CNR) and Canadian Pacific Limited (CPL) which gave effect to the formation of a partnership between their respective telecommunications divisions under the name CNCP Telecommunications (CNCP).

While approving the agreement, the Commission expressed concern that open wire plant, vehicles and certain buildings would not be contributed to the partnership, as was the case for other assets, but would be retained by CNR and CPL and leased to the partnership, as required, at rates to be negotiated by the parties. Based on the information provided by CNCP at that time with regard to the estimated impact of the proposed treatment of such assets for the years 1980 and 1981, the Commission determined that the effect of this treatment would be to increase the related expenses of the partnership substantially beyond the level which would result if these assets were contributed to the partnership. The Commission therefore concluded that these assets should, for regulatory purposes, be included in the rate base of the partnership, in the same manner as the other telecommunications plant contributed by the partners.

On 2 July 1981, in conjunction with a subsequent application for a general increase in rates, CNCP applied to the Commission pursuant to s. 63 of the *National Transportation Act* requesting that the Commission review and rescind that portion of Decision 81-2 requiring the inclusion of these assets in CNCP's rate base. In making this request, CNCP argued that the regulatory treatment resulting from Decision 81-2 would not materially alter the rate of return of the partnership and would involve the maintenance of two sets of books.

Evidence adduced by CNCP during the ensuing rate case relating to this issue indicated that the treatment of these assets in the manner proposed by CNCP would not have a material impact on the financial performance of the partnership in 1981 or 1982. In view of this, and the additional burden on CNCP of separate accounting and reporting procedures, the Commission determined, in *CNCP Telecommunications, General Increase in Rates*, Telecom. Decision CRTC 81-26, 16 December 1981 (Decision 81-26), that, for the purpose of that proceeding, the treatment of these assets as proposed in the partnership agreement was acceptable.

The evidence on this issue adduced since Decision 81-2 consists of the actual results for 1980 and revised estimates for 1981. Although these data differ significantly from those before the Commission in Decision 81-2, even substantial revisions to data leave undisturbed the principle underlying the Commission's decision: assets previously included in the rate base of a regulated carrier should not be excluded if such

Ottawa, le 21 avril 1982

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce la décision suivante:

*Décision Télécom. CRTC 82-4*

*Les Télécommunications CNCP, demande de modification de la décision Télécom. CRTC 81-2 du 14 janvier 1981*

Pour d'autres documents relatifs à cette affaire, voir l'avis public Télécom. CRTC 1981-31 du 23 septembre 1981 et la décision Télécom. CRTC 81-26 du 16 décembre 1981.

Dans la décision Télécom. CRTC 81-2 du 14 janvier 1981, intitulée *Les Télécommunications CNCP—Entente d'association et majoration tarifaire générale* (la décision 81-2), le Conseil a approuvé une entente intervenue entre la Compagnie des chemins de fer nationaux du Canada (le CN) et le Canadien Pacifique Limitée (le CP), visant à former, sous le nom de Télécommunications CNCP (le CNCP), une association constituée de leurs divisions de télécommunications respectives.

Tout en approuvant l'entente, le Conseil s'est inquiété du fait que, contrairement aux autres éléments d'actif, les installations aériennes, les véhicules et certains bâtiments ne feraient pas partie de l'actif de l'association mais demeurerait la propriété du CN et du CP et seraient loués, au besoin, à l'association selon des tarifs négociés par les parties. Compte tenu des renseignements alors fournis par le CNCP au sujet de l'incidence prévue des modalités proposées relativement à ces éléments d'actif pour les années 1980 et 1981, le Conseil a déterminé que ces modalités auraient pour effet d'accroître les dépenses de l'association bien plus que si ces éléments d'actif étaient inclus dans l'actif de l'association. Le Conseil a donc conclu qu'aux fins de la réglementation, ces éléments d'actif devraient être inclus dans la base tarifaire de l'association, au même titre que les autres installations de télécommunications fournies par les associés.

Le 2 juillet 1981, le CNCP a demandé au Conseil, parallèlement à une autre demande de majoration tarifaire générale et conformément à l'article 63 de la *Loi nationale sur les transports*, de réviser et de rescinder la partie de la décision 81-2 exigeant l'inclusion de ces éléments d'actif dans la base tarifaire du CNCP. En faisant cette demande, le CNCP a fait valoir que les modalités aux fins de réglementation résultant de la décision 81-2 ne modifieraient pas sensiblement le taux de rendement de l'association et qu'elles comporteraient la tenue de deux séries de registres.

D'après les éléments de preuve que le CNCP a présentés, concernant cette question, au cours de l'instance subséquente relative à une majoration tarifaire, les modalités relatives à ces éléments d'actif, telles que proposées par le CNCP n'auraient aucune incidence notable sur le rendement financier de l'association ni en 1981 ni en 1982. Compte tenu de cela et du fardeau supplémentaire que comportent pour le CNCP des méthodes distinctes de comptabilité et de rapport, le Conseil a déterminé, dans la décision Télécom. CRTC 81-26 du 16 décembre 1981 intitulée *Les Télécommunications CNCP, majoration tarifaire générale* (la décision 81-26), qu'aux fins de cette instance, les modalités relatives à ces éléments d'actif, proposées dans l'entente d'association, étaient acceptables.

Les éléments de preuve concernant cette question présentés depuis la décision 81-2 comportent les données réelles pour 1980 et les prévisions révisées pour 1981. Bien que ces données diffèrent sensiblement de celles dont disposait le Conseil au moment de la décision 81-2 et même en modifiant substantiellement les données, le principe sous-jacent à la décision du Conseil reste inchangé, à savoir que les éléments d'actif autre-

treatment would result in significantly higher expenses. In these circumstances, based upon the criteria set out in *Bell Canada, Request to Review that part of Telecom. Decision CRTC 78-7 of August 10, 1978 Dealing with the Saudi Arabian Telephone Project*, Telecom. Decision CRTC 79-1, 2 February 1979, the Commission has concluded that there are not grounds on which it should review Decision 81-2 and accordingly denies the application of CNCP.

Nonetheless, as noted in Decision 81-26, the Commission is satisfied that the regulatory treatment advocated by CNCP is not necessarily inconsistent with this principle. Accordingly, CNCP may in future treat these assets for regulatory purposes in the manner set out in the partnership agreement, subject to its responsibility to satisfy the Commission, when so directed, that this principle is being met.

J. G. PATENAUDE  
Secretary General

Le secrétaire général  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 3 May 1982

Following public hearings held in various locations in British Columbia from 2 February to 12 March 1982, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces the following decision:

*Telecom. Decision CRTC 82-5*

*British Columbia Telephone Company, General Increase in Rates*

*Before:* Commissioners Paul H. Klingle (Chairman), Rosalie Gower and John W. Grace

*Contents*

- I. Introduction
- II. Access to and Quality of Service
- III. Construction Program
- IV. Operating Revenues and Expenses
- V. Investments in Subsidiaries and Associated Companies
- VI. Rate of Return
- VII. Revenue Requirement
- VIII. Tariff Revisions
- IX. Tariff Filings
- X. Follow-up Items

*I. Introduction*

On 26 June 1981, the British Columbia Telephone Company (hereinafter B.C. Tel, the Company) announced that it intended to file an application on 2 November 1981 requesting a general increase in rates to come into effect on 1 May 1982. At the same time, the Company applied to the Commission for an interim increase in rates. The Company proposed that such interim increases would come into effect on 7 December 1981. The decision on the interim rates was issued in *British Columbia Telephone Company, General Increase in Rates—Interim Rate Increases*, Telecom. Decision CRTC 81-16, 28 September 1981 (hereinafter Decision 81-16), approving certain of the rate increases with an effective date of 1 January 1982.

fois inclus dans la base tarifaire d'une société exploitante réglementée ne devraient pas être exclus si cela avait pour effet d'augmenter considérablement les dépenses. Dans les circonstances, compte tenu des critères énoncés dans la décision CRTC 79-1 du 2 février 1979, intitulée *Requête de Bell Canada en vue de réviser la partie de la décision Télécom. CRTC 78-7 du 10 août 1978, qui traite du projet de service téléphonique de l'Arabie Saoudite*, le Conseil a conclu que rien ne justifiait la révision de la décision 81-2 et, par conséquent, il refuse la demande du CNCP.

Néanmoins, tel que souligné dans la décision 81-26, le Conseil est convaincu que les modalités aux fins de réglementation, préconisées par le CNCP, ne vont pas nécessairement à l'encontre de ce principe. En conséquence, le CNCP pourra à l'avenir, aux fins de la réglementation, traiter ces éléments d'actif de la manière énoncée dans l'entente d'association, sous réserve de son obligation de convaincre le Conseil que ce principe est respecté, lorsqu'il lui sera ordonné de le faire.

Ottawa, le 3 mai 1982

A la suite des audiences publiques tenues à divers endroits en Colombie-Britannique entre le 2 février et le 12 mars 1982, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce la décision suivante:

*Décision Télécom. CRTC 82-5*

*Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale*

*En présence* des membres du Conseil suivants: Paul H. Klingle (président), Rosalie Gower et John W. Grace.

*Table des matières*

- I. Introduction
- II. Accès au service et qualité du service
- III. Programme de construction
- IV. Revenus et dépenses d'exploitation
- V. Investissements dans les filiales et les compagnies associées
- VI. Taux de rendement
- VII. Besoins en matière de revenus
- VIII. Révisions tarifaires
- IX. Dépôts de tarifs
- X. Données complémentaires

*I. Introduction*

Le 26 juin 1981, la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (la B.C. Tel, la Compagnie) a annoncé son intention de déposer, le 2 novembre 1981, une requête en majoration tarifaire générale devant entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> mai 1982. Par la même occasion, elle a demandé au Conseil d'approuver des majorations tarifaires provisoires devant entrer en vigueur le 7 décembre 1981. La décision concernant les tarifs provisoires a été rendue dans la décision Télécom. CRTC 81-16 du 28 septembre 1981, intitulée *Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale—majorations tarifaires provisoires* (ci-après la décision 81-16), dans laquelle le Conseil a approuvé certaines majorations tarifaires devant entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 1982.

B.C. Tel filed an application for a general increase in rates on 2 November 1981. The rate changes proposed in this application include the interim rate increases approved in Decision 81-16. Specifically, the Company proposed to increase its monthly rates for residence primary services by 28% and business primary services by percentages ranging from 37% to 48%. For the connection of primary services B.C. Tel proposed to increase service charges by approximately 37%. The Company also proposed to increase the local coin telephone rate from 10¢ to 25¢ and the rate for directory assistance calls from 25¢ to 50¢. Various increases and decreases in long-distance rates were also proposed.

If the increases in rates were approved as proposed, B.C. Tel estimated that it would receive approximately \$106 million in additional revenues in 1982.

In support of its application, the Company gave as major reasons the impact of inflation, the need to improve its rate of return and the need to finance its construction program.

The Company requested an increase in its allowed rate of return on common equity from 14% to 17.5%, with a permissible range of 17.5% to 19% "to compete successfully with other alternatives now available to investors."

A pre-hearing conference in connection with the central hearing was held in Vancouver on 2 and 3 February 1982 to deal with the adequacy of the answers to interrogatories provided by B.C. Tel, to consider certain matters of confidentiality and to make final arrangements for the conduct of the hearing. The decision on these matters was issued orally by the chairman of the panel on 3 February 1982.

The central hearing was held from 16 February to 12 March 1982. The following organizations or persons appeared or were represented: British Columbia Hotels' Association (BCHA), Canadian Industrial Communications Assembly and Telephone Answering Association of Canada (collectively CICA *et al*), CNCP Telecommunications (CNCP), Consumers Association of Canada (CAC), Federated Anti-Poverty Groups of British Columbia (FAPG), Government of British Columbia, Greater Vancouver Association for the Deaf (GVAD), North Delta Ratepayers Association (NDRA), Telecommunications Workers Union (TWU), Mr. Fellowes Hewett and Mr. Robert Wenman, M.P.

The Commission received a total of 278 interventions in this proceeding, including several in the form of petitions containing numerous signatures. Regional hearings were held in Nanaimo, Haney, Vancouver and Kimberley on February 8, 9, 10 and 11 respectively. The Commission was impressed with the number of individuals and associations appearing at the regional hearings and with the quality of their interventions.

## II. Access to and Quality of Service

### 1. Quality of Service

The quality of telephone service provided by B.C. Tel was a central issue in this rate case, as it was in the previous case. It was the prime concern of the majority of interveners at the regional hearings and of a number of interveners at the central hearing.

The Commission continues to be of the view that a proper determination of just and reasonable telephone rates involves

La B.C. Tel a déposé une requête en majoration tarifaire générale le 2 novembre 1981. Les changements de tarifs proposés dans cette requête comprennent les majorations tarifaires provisoires approuvées dans la décision 81-16. La Compagnie a proposé plus précisément d'augmenter les tarifs mensuels de son service résidentiel de base de 28 % et ceux de son service commercial de base de 37 % à 48 %. Pour ce qui est du raccordement du service de base, la B.C. Tel a proposé de majorer les frais de service de 37 % environ. La Compagnie a également proposé de hausser le tarif des appels locaux faits à partir de téléphones publics de 10 ¢ à 25 ¢ et le tarif de l'assistance-annuaire, de 25 ¢ à 50 ¢. Diverses augmentations et réductions des tarifs interurbains ont également été proposées.

La B.C. Tel a estimé que si les majorations tarifaires proposées étaient approuvées sans modification, elle réaliserait des revenus supplémentaires d'environ 106 millions \$ en 1982.

Comme principaux motifs de sa requête, la Compagnie a mentionné les effets de l'inflation, la nécessité d'améliorer son taux de rendement et de financer son programme de construction.

La Compagnie a demandé de porter de 14 % à 17,5 %, avec une marge admissible de 17,5 % à 19 %, le taux de rendement autorisé des actions ordinaires «afin de concurrencer avec succès les autres choix qui s'offrent maintenant aux investisseurs».

Une conférence préparatoire à l'audience principale a été tenue à Vancouver les 2 et 3 février 1982 afin de déterminer le caractère approprié des réponses fournies aux questions par la B.C. Tel, d'examiner certaines questions en matière de caractère confidentiel et de prendre les dernières dispositions relatives à la tenue de l'audience. La décision relative à ces questions a été rendue oralement par le président de la conférence le 3 février 1982.

L'audience principale a eu lieu du 16 février au 12 mars 1982. Voici les personnes ou les organismes qui ont comparu ou se sont faits représenter à l'audience: l'Association des consommateurs du Canada (l'ACC), la British Columbia Hotels' Association (la BCHA), le Congrès canadien des communications industrielles et la Telephone Answering Association of Canada (collectivement le CCCI *et al*), la Federated Anti-Poverty Groups of British Columbia (la FAPG), le gouvernement de la Colombie-Britannique, la Greater Vancouver Association for the Deaf (la GVAD), la North Delta Ratepayers Association (la NDRA), les Télécommunications CNCP (le CNCP), le Syndicat des travailleurs en télécommunications (le STT), M. Fellowes Hewett et le député Robert Wenman.

Le Conseil a reçu au total 278 interventions au sujet de la présente requête, dont plusieurs sous la forme de pétitions portant de nombreuses signatures. Des audiences régionales ont été tenues à Nanaimo, Haney, Vancouver et Kimberley les 8, 9, 10 et 11 février respectivement. Le Conseil a été impressionné par le nombre de personnes et d'associations qui ont comparu aux audiences régionales et par la qualité de leurs interventions.

## II. Accès au service et qualité du service

### 1. Qualité du service

La qualité du service téléphonique de la B.C. Tel a constitué un point principal dans la présente instance, comme ce fut le cas dans l'instance précédente. Ce fut la préoccupation première de la majorité des intervenants aux audiences régionales et d'un certain nombre d'intervenants à l'audience principale.

Le Conseil continue de considérer que pour être en mesure d'établir des tarifs téléphoniques justes et raisonnables, il est

an assessment of the service quality provided by companies to their subscribers. In *British Columbia Telephone Company, General Increase in Rates*, Telecom. Decision CRTC 81-3, 29 January 1981 (hereinafter Decision 81-3), the Commission stated that the approved rates were "predicated upon the expectation that adequate service quality will be available to subscribers while those rates are in effect, and that the minimum acceptable level of service quality will have been achieved by the fourth quarter of 1981 . . ."

The Company provided service quality results for each quarter in 1981 in answer to interrogatories. Data were provided for 23 indicators covering provisioning, repairs, local and long-distance network performance, operator services, directory and billing accuracy, and complaints. However, the data for the first quarter were incomplete due to a work stoppage in February and March.

During the hearing, B.C. Tel filed monthly results for January and February 1982. The Government of British Columbia, FAPG and CICA *et al* contended that these results should be given less weight in the Commission's deliberations than that given to the 1981 results as the primary obligation placed on the Company in Decision 81-3 was to meet the service quality standards by the fourth quarter of 1981. The Company argued that the January and February results should be taken into consideration because the service levels experienced in January and February 1982 would have been attained by October and November 1981 at the latest had it not been for the strike by the TWU.

In the Commission's view, B.C. Tel's labour difficulties did have an impact on the Company's ability to meet the objective stated in Decision 81-3. In assessing the Company's service performance, the Commission paid particular attention to the fourth quarter of 1981 service quality results and also took into account the service quality results for January and February 1982.

The Commission has concluded that although there has been some improvement in the overall quality of service provided by B.C. Tel, the Company's performance is still unsatisfactory in the following aspects of service quality.

#### (a) Provisioning

The Company failed to meet the standard for main orders held over 30 days throughout 1981 and in January and February 1982 for each district in both the Interior and Northern divisions. The Company's performance was below-standard for upgrades held over 30 days in the majority of the districts in the Interior, Island and Northern divisions over the same period. The Commission has been concerned with the Company's poor performance in these two service aspects since 1979. Mr. F. S. Tucker, the Company's quality of service witness, attributed the high level of main orders held over 30 days and upgrades held over 30 days to a lack of outside plant facilities resulting from the work stoppage. However, he was confident that, with the 1982 Construction Program, these two indicators would be within standard by the fourth quarter of 1982.

Mr. Tucker stated that the Company recognized that main orders held over 30 days was a long-standing problem. He attributed this to the difficulty in matching provisions with actual demand due to the Company's shortcomings in forecasting in some areas and added that alternative ways of forecast-

nécessaire d'évaluer la qualité des services offerts par les compagnies à leurs abonnés. Dans la décision Télécom. CRTC 81-3 du 29 janvier 1981, intitulée *Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale*, (ci-après la décision 81-3), le Conseil a déclaré que l'approbation des tarifs «se fonde sur le fait que le Conseil s'attend à ce que la Compagnie fournisse un service de qualité convenable à ses abonnés pendant que ces tarifs sont en vigueur, et qu'elle ait atteint le niveau minimum de service jugé acceptable à la fin du quatrième trimestre de 1981. . . »

En réponse aux questions, la Compagnie a fourni des résultats sur la qualité du service pour chaque trimestre de 1981. Des données ont été fournies à l'égard de 23 indicateurs portant sur la prestation du service, les réparations, le rendement des réseaux local et interurbain, les services de téléphonistes, l'exactitude de l'annuaire et de la facturation et les plaintes. Toutefois, les données du premier trimestre se sont révélées incomplètes en raison d'un arrêt de travail en février et mars.

Pendant l'audience, la B.C. Tel a déposé les résultats des mois de janvier et février 1982. Le gouvernement de la Colombie-Britannique, la FAPG et le CCCI *et al* ont soutenu que pendant les délibérations du Conseil, on devrait accorder moins de poids à ces résultats qu'aux résultats de 1981 vu que l'obligation première imposée à la Compagnie dans la décision 81-3 était de satisfaire aux normes de qualité du service dès le quatrième trimestre de 1981. La Compagnie a fait valoir que les résultats de janvier et février 1982 devraient être pris en considération parce que la qualité du service affichée pendant ces deux mois aurait été atteinte au plus tard en octobre et novembre 1981 s'il n'y avait pas eu de grève du STT.

Le Conseil est d'avis que le conflit de travail à la B.C. Tel a effectivement influé sur l'aptitude de la Compagnie à réaliser l'objectif énoncé dans la décision 81-3. Dans son évaluation du service assuré par la Compagnie, le Conseil a accordé une attention particulière aux résultats du quatrième trimestre de 1981 relatifs à la qualité du service et il a aussi pris en considération ceux de janvier et février 1982.

Le Conseil a conclu que malgré une certaine amélioration dans l'ensemble de la qualité du service dispensé par la B.C. Tel, le rendement de la Compagnie continue d'être insatisfaisant en ce qui concerne les aspects suivants de la qualité du service.

#### a) Prestation du service

La Compagnie n'a respecté la norme applicable aux demandes d'installation en instance pendant plus de 30 jours ni en 1981 ni en janvier et février 1982, dans les districts des divisions de l'Intérieur et du Nord. Au cours de la même période, le rendement de la Compagnie relatif aux demandes d'amélioration du service en instance pendant plus de 30 jours a été inférieur à la norme dans la majorité des districts des divisions de l'Intérieur, de l'Île et du Nord. Le Conseil se préoccupe depuis 1979 du mauvais rendement de la Compagnie en ce qui concerne ces deux aspects du service. M. F. S. Tucker, le témoin de la Compagnie en matière de qualité du service, a attribué le nombre élevé de demandes d'installation et d'amélioration en instance pendant plus de 30 jours à un manque d'installations du réseau extérieur résultant de l'arrêt de travail. Toutefois, il s'est dit confiant que grâce au programme de construction de 1982, ces deux indicateurs seraient conformes à la norme dès le quatrième trimestre de 1982.

M. Tucker a affirmé que la Compagnie admettait que le problème des demandes d'installation en instance pendant plus de 30 jours existe depuis longtemps. Il a attribué cette situation à la difficulté de prévoir la demande dans certaines régions et partant, d'y répondre, et il a ajouté que la Compa-

ing demand in the Interior and Northern divisions had been explored.

Mr. D. M. Carter, the Company's construction program witness, offered an alternative explanation of the problem of main orders held over 30 days. He pointed out that the majority of these orders were for customers living in thin developments stretched along highways and river valleys where there was no existing cable. The problem, he said, was not one of forecasting and implementation but of running a very expensive cable down a road for a few randomly scattered customers without knowing whether or not more demand would develop.

Mr. Tucker further explained that the upgrades held over 30 days are generally outside the base rate area in the Interior, Island and Northern divisions. The Company's approach is to attend first to those orders which are least expensive to fill and where the revenues support the investment.

Notwithstanding the Company's explanations for failing to meet the standards for main held orders over 30 days in the Interior and Northern divisions and for upgrades held over 30 days in the Interior, Island and Northern divisions, the Commission continues to be of the opinion that the standards have been set at reasonable levels that should be achievable by the Company. Accordingly, the Company is directed to report quarterly to the Commission the monthly results for these two indicators for each division commencing with the second quarter of 1982. In addition, B.C. Tel is to develop action plans so that the standards for these indicators will be met in each division and to submit these to the Commission by 1 August 1982.

The percentage of installation appointments met for complex business orders was below standard for the Okanagan division in the third and fourth quarters of 1981. The Company's performance in this area improved in the first two months of 1982, with the standard being met in every district by February. The Commission expects the Company to maintain the good results of January and February.

#### (b) Repairs

In *British Columbia Telephone Company, Increase in Rates*, Telecom. Decision 77-5, 17 May 1977, the Commission found repeat repair reports to be unacceptably high and directed the Company to report quarterly on this measure. There was evidence in the most recent rate case (Decision 81-3) of some improvement throughout 1978 and 1979, although the levels often remained substandard, particularly for business services, and the Commission concluded that any action taken by the Company to reduce repeat repair reports had not yet resulted in satisfactory service levels. The Company failed to improve its performance in 1981, falling short of the standard in four of the five divisions in the fourth quarter.

Mr. Tucker attributed the substandard performance in this area in part to the high turnover and low experience levels of staff after the strike. The Company stated that it had addressed this problem through a concerted hiring and training program. Mr. Tucker also attributed the Company's poor

gnie avait exploré d'autres moyens de prévoir la demande dans les divisions de l'Intérieur et du Nord.

M. D. M. Carter, le témoin de la Compagnie relativement au programme de construction, a fourni une autre explication du problème des demandes d'installation en instance pendant plus de 30 jours. Il a souligné que la majorité de ces commandes provenaient d'abonnés qui habitent dans de petits lotissements le long de routes et de rivières, là où le câble est inexistant. Le problème, a-t-il déclaré, ne s'est pas situé au niveau de la prévision ou de la réalisation mais plutôt au niveau de l'installation d'un câble très coûteux le long d'une route à l'intention de quelques abonnés dispersés çà et là sans savoir si la demande augmentera.

M. Tucker a aussi expliqué que les demandes d'amélioration en instance pendant plus de 30 jours proviennent généralement de l'extérieur du secteur à tarif de base dans les divisions de l'Intérieur, de l'Île et du Nord. La politique de la Compagnie est de répondre d'abord aux demandes les moins coûteuses et qui génèrent des revenus permettant de financer l'investissement.

Malgré les explications de la Compagnie au sujet du non-respect des normes applicables aux demandes d'installation en instance pendant plus de 30 jours dans les divisions de l'Intérieur et du Nord et aux demandes d'amélioration en instance pendant plus de 30 jours dans les divisions de l'Intérieur, de l'Île et du Nord, le Conseil continue de considérer que les normes établies sont raisonnables et que la Compagnie devrait pouvoir les respecter. En conséquence, la Compagnie devra déposer trimestriellement auprès du Conseil les résultats mensuels relatifs à ces deux indicateurs pour chaque division et ce, à compter du deuxième trimestre de 1982. En outre, la B.C. Tel devra aussi mettre au point des plans d'action permettant d'atteindre les normes applicables à ces indicateurs dans chaque division et les présenter au Conseil d'ici le 1<sup>er</sup> août 1982.

Dans la division de l'Okanagan, le pourcentage des réponses aux demandes d'installation complexes dans le secteur commercial a été inférieur à la norme pendant les troisième et quatrième trimestres de 1981. Le rendement de la Compagnie s'est amélioré à ce chapitre au cours des deux premiers mois de 1982, la norme ayant été atteinte dans tous les districts en février. Le Conseil espère que la Compagnie continuera d'afficher les bons résultats de janvier et février.

#### b) Réparations

Dans la décision Télécom. 77-5 du 17 mai 1977, intitulée *Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire*, le Conseil a jugé inacceptable le nombre de rapports de réparation répétés et il a ordonné à la Compagnie de lui soumettre, chaque trimestre, un rapport à ce sujet. La dernière instance relative à une majoration tarifaire (la décision 81-3) a permis de constater une certaine amélioration en 1978 et 1979 quoique les niveaux soient restés dans bien des cas inférieurs à la norme, surtout dans le secteur commercial. Le Conseil a conclu que les mesures qu'aurait prises la Compagnie afin de réduire le nombre des rapports de réparation répétés n'avaient pas encore permis d'atteindre une qualité de service satisfaisante. La Compagnie n'a pas amélioré son rendement en 1981, ne respectant pas la norme dans quatre des cinq divisions au cours du quatrième trimestre.

M. Tucker a attribué cette faiblesse en partie au roulement et au manque d'expérience de la main-d'œuvre après la grève. La Compagnie a affirmé s'être attaquée au problème par un programme concerté d'embauche et de formation. M. Tucker a également attribué le mauvais rendement de la Compagnie à



repeat repair performance to faulty reporting procedures. He explained that, although efforts to correct the reporting anomalies had been made prior to the strike, an ongoing program became necessary because of the high turnover among service centre staff after the strike.

The Company maintained that it would meet the standard by the first quarter of 1982. The January data showed a significant improvement in every division, but February results revealed the recurrence of problems in the Coastal, Island, Interior and Northern divisions. There was little evidence to substantiate the Company's claim that the reporting anomalies had been corrected. Therefore, the Company is directed to develop action plans to ensure that the reporting anomalies will be corrected and that the standard for repeat repair reports will be met in each division, and to submit these to the Commission by 1 August 1982.

Though the Company's out-of-service clearance performance has improved since the fourth quarter of 1980 in every division, it continued to be below-standard in the Island and Northern divisions in the fourth quarter of 1981 and in January and February 1982. The Company attributed this to an inadequate level of staff experience caused by a heavy turnover following the labour dispute and to the backlog of work created by the work stoppage. Bad weather conditions were also cited by the Company as contributing to poor performance in this area during the fourth of quarter of 1981.

The Commission is particularly concerned that the Company not only failed to meet the out-of-service clearance standard in two divisions but that it failed to meet the standard in half of the districts within the Company. Therefore, the Commission directs the Company to file a proposed revision to Rule 36 of its General Regulations, with an effective date no later than 1 August 1982, whereby, in addition to providing rebates upon request, automatic rebates are provided to customers on a pro-rata basis in every case where service has been interrupted for periods of 48 hours or more and the Company has been notified of the interruption. Coincident with the filing of this revision, the Company is required to submit to the Commission a proposed text of a billing insert describing the rebate procedure together with a schedule for its distribution to all customers. The Commission believes that this requirement will provide an incentive to the Company to improve its repair performance and at the same time will offer affected subscribers an enhanced opportunity to obtain redress when service is impaired.

*(c) Long-Distance Service*

The percentage of direct distance dialed (DDD) calls not completed due to equipment blockages and failures was below-standard in the Island division in the fourth quarter of 1981 and in the Northern division in January and February 1982. The Company stated that it had recently added new facilities and rearranged some of the existing facilities in an effort to resolve service problems in the Nanaimo and Campbell River districts. The Commission notes, however, that the network reconfiguration is not expected to be completed in these districts until sometime in 1983. The poor performance in the Dawson Creek area was blamed on a failure in the heating system in the rented facilities that serve the Fort St. John and Chetwynd areas. These facilities are the property of Northwestel and not under the control of B.C. Tel. However, the Company stated that negotiations regarding the matter are in progress.

ce chapitre à une procédure de rapport déficiente. Il a expliqué que même si des efforts avaient été déployés, avant la grève, afin de corriger les anomalies dans la préparation des rapports, un programme permanent s'était révélé nécessaire en raison du taux élevé de roulement du personnel des centres de service que l'on a connu après la grève.

La Compagnie a soutenu qu'elle respecterait la norme dès le premier trimestre de 1982. Les données de janvier révèlent une amélioration sensible dans chaque division mais celles de février indiquent une récurrence des problèmes dans les divisions de la Côte, de l'Île, de l'Intérieur et du Nord. Il y a eu peu d'éléments de preuve à l'appui de la déclaration de la Compagnie selon laquelle les anomalies en matière de rapport ont été corrigées. La Compagnie devra donc mettre au point des plans d'action permettant d'assurer que ces anomalies seront corrigées et que la norme applicable aux rapports de réparation répétés sera respectée dans chaque division, et les déposer auprès du Conseil d'ici le 1<sup>er</sup> août 1982.

Même si le dossier des réparations de pannes de la Compagnie s'est amélioré dans toutes les divisions depuis le quatrième trimestre de 1980, il ne respectait toujours pas la norme dans les divisions de l'Île et du Nord pendant le quatrième trimestre de 1981 ainsi qu'en janvier et février 1982. La Compagnie a attribué cette situation à un manque d'expérience du personnel causé par le roulement élevé qui a suivi le conflit ouvrier ainsi qu'à l'arriéré de travail engendré par la grève. La Compagnie a également déclaré que les mauvaises conditions météorologiques avaient aussi été à la source du rendement médiocre à ce chapitre pendant le quatrième trimestre de 1981.

Le Conseil s'inquiète plus particulièrement du fait que la Compagnie, en plus de déroger à la norme applicable à la réparation des pannes dans deux divisions, n'a pas également respecté la norme dans la moitié de ses districts. En conséquence, le Conseil ordonne à la Compagnie de déposer un projet de révision de la règle 36 de son Règlement général et d'en fixer la date d'entrée en vigueur au plus tard au 1<sup>er</sup> août 1982, lequel projet prévoirait outre des rabais accordés sur demande, l'octroi aux abonnés d'un rabais automatique proportionnel au temps d'interruption du service dans tous les cas où la panne aura duré 48 heures ou plus et la Compagnie en aura été informée. La Compagnie devra déposer auprès du Conseil, en même temps que cette révision, un projet d'encart qui accompagnera les états de compte et décrira la procédure de rabais, ainsi qu'un échéancier de distribution à tous les abonnés. Le Conseil croit que cette exigence incitera la Compagnie à améliorer son rendement en matière de réparations tout en offrant aux abonnés un meilleur recours en redressement lorsque le service est défectueux.

*c) Service interurbain*

Le pourcentage des appels interurbains automatiques non acheminés en raison de blocages et de pannes de matériel a été inférieur à la norme dans la division de l'Île pendant le quatrième trimestre de 1981 et dans la division du Nord en janvier et février 1982. La Compagnie a affirmé avoir ajouté récemment de nouvelles installations et réaménagé certaines installations existantes afin de régler les problèmes de prestation du service dans les districts de Nanaimo et de Campbell River. Le Conseil constate toutefois que la reconfiguration du réseau ne sera achevée dans ces districts qu'en 1983. Le mauvais rendement dans la région de Dawson Creek a été imputé à la défektivité du système de chauffage des installations louées qui desservent les secteurs de Fort St. John et Chetwynd. Ces installations appartiennent à la Norouestel et ne sont pas sous le contrôle de la B.C. Tel. Toutefois, la Compagnie a déclaré que des négociations sont en cours à ce sujet.

The Commission is concerned about the Company's failure to meet the standard for long-distance service in these divisions and expects the Company to monitor closely its message toll forecasts and adjust its toll facilities so that the standard will be met. B.C. Tel is directed to report the monthly results for this indicator on a quarterly basis for each division and to inform the Commission of related toll facility adjustments.

### *Conclusion*

In Decision 81-3, the Commission had set rates predicated upon the expectation that the Company would meet the service quality standards by the fourth quarter of 1981 and stated that it would take action appropriate to the response of the Company if these standards were not met.

The Commission has determined that in some aspects of service quality the Company's response has been satisfactory and that the strike may have delayed some expected improvements.

However, the quality of service standards have not been met in the case of five of twenty-three indicators, even when the quality of service results for January and February of 1982 are included. The Commission also notes that some quality of service problems precede the strike and continue until the present time.

Taking these factors into account, the Commission considers that the action it has taken in section VI of this decision regarding the rate of return is appropriate to the Company's response to Decision 81-3.

### *2. Extended Area Service*

The major concern of the NDRA was, as in the last rate case, the high individual residence rates of the exchanges situated within Vancouver's extended area service (EAS) area relative to the Vancouver rates. NDRA argued that the rates paid by subscribers in the highest rate groups (i.e., with EAS to Vancouver) are increasing disproportionately to those of Vancouver. The association identified a number of components in the method of determining rates which contributed to this situation. The Company maintained that these components should not be changed and stated that, if NDRA's position about the level of rates was accepted, the logical solution would be a reduction in the rates.

Although the Commission continues to share NDRA's concern with the growing disparity in the rates between Vancouver and the higher rate groups, it agrees with the Company's suggestion that the logical solution is to take specific action to reduce the rates in Vancouver's EAS area as opposed to changing the general methodology for calculating EAS rates which is used throughout the Company. This aspect is dealt with in section VIII of the decision.

The implementation of EAS among the exchanges in the Lower Mainland was also discussed. Several intervenors at the Haney regional hearing argued that, with the recent population growth in the Lower Mainland, the community-of-interest of certain exchanges was shifting from Vancouver to exchanges with which two-way EAS is not provided.

The Company provided a matrix illustrating the long distance calling pattern within the Vancouver EAS area which revealed that the greatest percentage of subscribers in an exchange making at least one long-distance call per month to

Le Conseil se préoccupe du fait que la Compagnie ne respecte pas la norme applicable au service interurbain dans ces divisions et il attend de la Compagnie qu'elle suive de près ses prévisions en matière d'appels interurbains et rajuste ses installations d'interurbain de manière à respecter la norme. La B.C. Tel devra déposer trimestriellement les résultats mensuels relatifs à cet indicateur pour chaque division et informer le Conseil des rajustements connexes de ses installations d'interurbain.

### *Conclusion*

Dans la décision 81-3, le Conseil avait établi des tarifs qui, espérait-il, permettraient à la Compagnie de satisfaire aux normes de qualité du service dès le quatrième trimestre de 1981 et il avait affirmé qu'il prendrait des mesures appropriées à la réponse de la Compagnie si ces normes n'étaient pas respectées.

Le Conseil a jugé que la réponse de la Compagnie a été satisfaisante en ce qui concerne certains aspects de la qualité du service et que la grève pouvait avoir retardé l'apport de certaines améliorations prévues.

Toutefois, les normes applicables à la qualité du service n'ont pas été respectées en ce qui concerne cinq des vingt-trois indicateurs et ce, même en incluant les résultats de janvier et février 1982 relatifs à la qualité du service. Le Conseil constate aussi que certains problèmes relatifs à la qualité du service qui existaient avant la grève se perpétuent actuellement.

Compte tenu de ces facteurs, le Conseil estime que la mesure qu'il a prise à la section VI de la présente décision concernant le taux de rendement, est appropriée à la réponse donnée par la Compagnie à la décision 81-3.

### *2. Service régional*

Tout comme lors de la dernière demande de majoration tarifaire, la NDRA s'est surtout préoccupée des tarifs élevés applicables aux lignes résidentielles individuelles dans les circonscriptions situées dans l'aire du service régional de Vancouver par rapport aux tarifs de Vancouver. La NDRA a fait valoir que les tarifs payés par les abonnés des groupes tarifaires les plus élevés (à savoir ceux qui disposent du service régional de Vancouver) augmentent démesurément par rapport à ceux de Vancouver. L'association a identifié un certain nombre de composantes du mode de tarification à l'origine de cette situation. La Compagnie a soutenu qu'il ne fallait pas modifier ces composantes et elle a affirmé que si l'on acceptait la thèse de la NDRA au sujet du niveau des tarifs, la solution logique serait de réduire les tarifs.

Même si le Conseil continue de partager les inquiétudes de la NDRA au sujet de l'écart grandissant qui existe entre les tarifs de Vancouver et ceux des groupes tarifaires supérieurs, il souscrit à la suggestion de la Compagnie selon laquelle la solution logique consiste à prendre des mesures précises afin de réduire les tarifs dans l'aire de service régional de Vancouver et non à changer le mode général de calcul des tarifs du service régional de la Compagnie. La section VIII de la décision traite de cet aspect.

L'implantation du service régional dans les circonscriptions du Lower Mainland a aussi été discutée. Plusieurs intervenants à l'audience régionale de Haney ont fait valoir qu'à la suite de la croissance démographique récente du Lower Mainland, la communauté d'intérêt de certaines circonscriptions passait de Vancouver à des circonscriptions non reliées à un service régional bidirectionnel.

La Compagnie a présenté une matrice illustrant la configuration des appels interurbains dans l'aire de service régional de Vancouver, d'après laquelle le plus fort pourcentage d'abonnés qui, dans une circonscription, font au moins un appel interur-

another exchange was 32%. In the Commission's view, this indicates that the majority of subscribers in any one of these exchanges is unwilling to pay a premium to call any other exchange not in the EAS area. Furthermore, the implementation of EAS generally results in an increase in the basic monthly rate for all subscribers in an exchange by an amount greater than the cost of one long-distance call and also causes the company to incur additional costs. Accordingly, the Commission does not consider the offering of more two-way EAS in the Lower Mainland to be appropriate at this time.

### 3. *Multi-party Service*

The Company has undertaken several steps to improve telephone service to areas outside the base rate area, one of which is to reduce the number of subscribers on multi-party lines to a maximum of four. In Decision 81-3, the Company was directed to submit a program for reaching this goal within four years. Having reviewed this report, it is the Commission's opinion that the accelerated plan is not cost-effective as the majority of multi-party lines will have a maximum of four subscribers within four years under the present Five Year Capital Plan and the accelerated provision of four-party service to the remaining customers would involve a significantly higher cost per line. Accordingly, the Company is directed to continue with the program as described in the Five Year Capital Plan.

The Commission remains concerned about the low grade of service currently provided to the 10,000 subscribers who share multi-party service with more than three other customers. Therefore, the company is directed to introduce a new rate for multi-party service for five or more parties. The related rates are discussed in section VIII.

### 4. *Services for the Deaf*

Mr. Henry Vlug presented a submission on behalf of the GVAD which included the following recommendations to the Company: (i) that persons depending on telecommunication devices for the deaf (TDD) to access the telephone network be placed in the lowest rate group possible to reflect the lower value of service they receive; (ii) that the Company provide a 24-hour voice relay service; (iii) that the 50% discount on customer dialed intra-B.C. long-distance rates for residence customers with a hearing or speech impairment who are certified keyboard device users be extended throughout Canada; (iv) that specialized equipment required by the disabled be provided as part of the regular phone service rate. The Company is directed to provide by 1 August 1982 a full report on the first two recommendations, including the administrative costs to the Company.

With respect to the recommendation to reduce long-distance charges by 50 percent throughout Canada, the Commission notes that discussions on the issue are already in progress within the Trans-Canada Telephone System and encourages this approach. With regard to the proposal that specialized equipment required by the disabled be included in the basic monthly rate, the Commission considers the rates charged by B.C. Tel for its present offerings to the handicapped and disabled to be reasonable.

bain par mois dans une autre circonscription est de 32%. Selon le Conseil, cela démontre que la majorité des abonnés de l'une ou l'autre de ces circonscriptions ne sont pas disposés à payer un supplément pour appeler dans une autre circonscription ne faisant pas partie de l'aire de service régionale. Par ailleurs, l'implantation du service régional entraîne généralement une hausse du tarif de base mensuel exigé de tous les abonnés d'une circonscription, supérieure au prix d'un appel interurbain et occasionne à la Compagnie des frais additionnels. Le Conseil ne juge donc pas approprié, pour le moment, d'ajouter de nouveaux services régionaux bidirectionnels dans le Lower Mainland.

### 3. *Service de lignes collectives*

La Compagnie a pris plusieurs mesures en vue d'améliorer le service téléphonique dans les régions situées à l'extérieur du secteur à tarif de base, en réduisant à quatre notamment le nombre maximal d'abonnés qui partagent une ligne collective. Dans la décision 81-3, la Compagnie avait été requise de présenter un programme permettant d'atteindre cet objectif en quatre ans. Après étude de ce rapport, le Conseil estime que le plan accéléré n'est pas rentable étant donné que la majorité des lignes collectives seront partagées par un nombre maximal de quatre abonnés d'ici quatre ans en vertu du plan d'immobilisations quinquennal actuel, et que la prestation accélérée du service de lignes collectives à quatre abonnés aux autres clients comporterait un coût par ligne beaucoup plus élevé. En conséquence, la Compagnie devra poursuivre le programme décrit dans le plan d'immobilisations quinquennal.

Le Conseil demeure préoccupé par la mauvaise qualité de service actuellement offert aux 10 000 abonnés qui partagent une ligne collective avec plus de trois autres abonnés. La Compagnie devra donc établir un nouveau tarif applicable au service de ligne collective comportant cinq abonnés ou plus. Ces tarifs connexes sont traités à la section VIII.

### 4. *Services destinés aux malentendants*

M. Henry Vlug a présenté, au nom de la GVAD, un mémoire contenant les recommandations suivantes à l'intention de la Compagnie: (i) que les personnes qui doivent recourir à un dispositif de télécommunication pour malentendants afin d'accéder au réseau téléphonique soient inscrites dans le groupe tarifaire le plus bas possible afin de traduire la valeur moindre du service qu'ils reçoivent; (ii) que la Compagnie assure un service de relais téléphonique de 24 heures; (iii) que s'applique partout au Canada le rabais de 50 pour cent applicable aux tarifs des appels interurbains automatiques effectués à l'intérieur de la Colombie-Britannique par des abonnés du service résidentiel qui ont des problèmes auditifs ou de la difficulté à s'exprimer et qui sont des usagers attirés d'un appareil à clavier; (iv) que le matériel spécialisé requis par la personne handicapée soit compris dans le tarif régulier du service téléphonique. La Compagnie devra déposer d'ici le 1<sup>er</sup> août 1982 un rapport complet concernant les deux premières recommandations, y compris les coûts de la Compagnie sur le plan administratif.

Quant à la recommandation de réduire de 50 pour cent partout au Canada les frais d'appel interurbain, le Conseil remarque que des discussions à ce propos sont déjà en cours au Réseau téléphonique transcanadien et il encourage cette façon de procéder. Quant à la proposition d'inclure dans le tarif de base mensuel le matériel spécialisé requis par la personne handicapée, le Conseil juge raisonnables les tarifs exigés par la B.C. Tel pour les services qu'elle offre actuellement aux personnes handicapées.

### 5. *Availability of Service Offerings*

The Company at present offers wide area telephone service (WATS), direct inward dialing (DID) service and automatic identification of outward dialing (AIOD) service to selected areas within its territory. The Company indicated that WATS was not provided in those areas where the service was not compensatory. The Company stated that its policy on DID and AIOD is to offer these services on a demand basis only and that it had not identified any new areas where sufficient demand for these services exists. The Government of British Columbia argued that the company had not provided evidence to substantiate its claims and that these services should be made available in all areas throughout the Company. The Commission finds B.C. Tel's position reasonable.

### 6. *Guarantee of Business Accounts*

The Company makes three security options available to business applicants when it believes that there is a high risk. These security forms are a personal guarantee, a bank letter of credit and an advance payment. The Company has proposed a guarantee form which has no liability limit, whereas a bank letter of credit is for a specified amount and the advance payment is limited to the company's estimate of six months' toll and local charges to the subscriber.

The Commission is concerned that an unlimited guarantee is less likely to serve as an appropriate alternative to an advance payment because of the degree of responsibility the guarantor must assume. The Company argued that no hardship is placed on the guarantor by virtue of the unlimited guarantee since the guarantor will be notified in the event of collection action on the account by the Company and that the guarantee is revocable on notice at any time. The Commission notes, however, that the guarantor is held liable for charges incurred up to two months after giving such a notice to the Company.

The Commission is of the view that the guarantee of business accounts represents an appropriate alternative to the advance payment and bank letter of credit only if the guarantor is protected by a predetermined liability limit. The Company is directed to limit the liability of the business guarantor to the amount permitted by Rule 26 of the General Regulations for advance payments, that is, the Company's estimate of six months' toll and local charges to the subscriber.

### 7. *911 Emergency Service*

The Company was directed in Decision 81-3 to inform all relevant agencies of the 911 emergency service and the terms and conditions under which the service could be implemented wherever centralization of operator functions under the Traffic Services Position System (TSPS) program resulted in the relocation of operators. Mr. Tucker stated that the Company conducted 911 emergency service presentations to representatives and organizations within those communities whose operators are being centralized at another location. The Commission is concerned that the outlying areas which share the operator services with such communities may not be aware of the availability of the 911 emergency service.

As 911 emergency service can be beneficial to all communities affected by a relocation of operator services, the Company is directed to extend its 911 emergency service presentation to the areas surrounding a community whose operators are being relocated.

### 5. *Disponibilité des services*

La Compagnie offre actuellement le service interurbain planifié (WATS), le service de sélection directe à l'arrivée (SDA) et le service d'enregistrement automatique des appels de départ (AIOD) dans certains secteurs de son territoire. La Compagnie a indiqué que le WATS n'était pas offert dans les secteurs où le service n'était pas compensatoire. La Compagnie a déclaré qu'en ce qui concerne le SDA et l'AIOD, elle a comme politique d'offrir ces services sur demande seulement et qu'elle ne connaît aucun nouveau secteur où la demande de ces services est suffisante. Le gouvernement de la Colombie-Britannique a fait valoir que la Compagnie n'avait fourni aucune preuve à l'appui de ses affirmations et que ces services devraient être offerts dans tous les secteurs de la Compagnie. Le Conseil juge raisonnable la thèse de la B.C. Tel.

### 6. *Garantie relative aux comptes commerciaux*

La Compagnie offre trois options de garantie aux requérants de services commerciaux lorsqu'elle croit qu'il y a un risque élevé. Ces formes de garantie sont une garantie personnelle, une lettre de crédit d'une banque et un paiement anticipé. La Compagnie a proposé une forme de garantie ne comportant aucune limite de responsabilité, alors que la lettre de crédit de la banque comporte un montant précis et que le paiement anticipé se limite à l'estimation par la Compagnie des frais d'appels locaux et interurbains de l'abonné pendant six mois.

Le Conseil doute qu'une garantie illimitée puisse constituer une bonne solution de rechange au paiement anticipé en raison du degré de responsabilité que le garant doit assumer. La Compagnie a fait valoir que la garantie illimitée ne soumet le garant à aucune forme de pression puisque celui-ci sera informé si la Compagnie exerce un recours en recouvrement des sommes dues et que la garantie est révocable en tout temps moyennant un préavis. Le Conseil note toutefois que le garant demeure responsable des frais engagés pendant deux mois après avoir avisé la Compagnie.

Le Conseil estime que la garantie relative aux comptes commerciaux ne représentera une bonne solution de rechange au paiement anticipé et à la lettre de crédit de la banque que si le garant est protégé par une limite de responsabilité déterminée à l'avance. La Compagnie devra limiter la responsabilité du garant au montant permis par la règle 26 du Règlement général concernant les paiements anticipés, c'est-à-dire à l'estimation par la Compagnie des frais d'appels interurbains et locaux de l'abonné pendant six mois.

### 7. *Service d'urgence 911*

La Compagnie a été requise, dans la décision 81-3, d'informer toutes les agences intéressées de l'existence du service d'urgence 911 et des modalités de l'implantation de ce service dans tous les cas où la centralisation des activités de téléphoniste en vertu du programme de postes automatisés de téléphoniste (TSPS) entraîne une relocalisation. M. Tucker a affirmé que la Compagnie a fait des exposés sur le service d'urgence 911 à des représentants et des organismes dans les localités où les téléphonistes sont centralisés à un autre endroit. Le Conseil craint que les régions éloignées qui partagent les services de téléphonistes avec ces localités ne soient peut-être pas au courant de la disponibilité du service d'urgence 911.

Comme le service d'urgence 911 peut être avantageux pour toutes les localités touchées par la relocalisation des services de téléphonistes, la Compagnie devra présenter également son exposé sur le service d'urgence 911 dans les régions entourant une localité dont les téléphonistes sont relocalisés.

## 8. *Glacier Park Lodge Service*

The Government of British Columbia requested the Commission to order B.C. Tel to reopen discussions with Glacier Park Lodge in order to review the fairness of the terms proposed in the contract for the provision of telephone service to the Glacier Park Lodge. The Commission has not been convinced by the arguments of the Government of British Columbia that the contract is not just and reasonable.

## III. *Construction Program*

### 1. *The 1981 Review Process*

Following Decision 81-3, B.C. Tel submitted to the Commission and interested parties a report on the methods and planning process associated with the Company's capital program. This document, *Capital Plan, Planning and Methods*, was reviewed at the Construction Program Review (CPR) preliminary meeting held on 2-3 September 1981. Objectives of the review, the procedure to be followed and the documentation to be submitted by B.C. Tel were also discussed at this meeting.

By 9 October 1981, B.C. Tel had submitted to the Commission and interested parties the documentation requested at the preliminary meeting. These documents were revised in detail, in accordance with the guidelines issued by the Commission, during the CPR review meeting held 4 November 1981.

The Commission is pleased with the results of this review procedure; not only was time and effort saved through this approach, but the level of understanding reached was invaluable to the Commission in its deliberations. The Commission encourages active participation in future construction program review.

### 2. *The Relationship Between the Construction Program and Quality of Service*

The Government of British Columbia expressed concern about the Company's inability to relate the construction program to improvements in the quality of service. The Commission shares this concern and notes that the Company, at the CPR preliminary meeting, stated its intention to expand section 5, Efficiency and Quality of Service, of the document *Capital Plan, Planning and Methods* should additional information become available. The Commission expects the Company to report on the status of its quest for additional information at the next CPR preliminary meeting.

### 3. *The 5-Year Capital Plan, 1982-1986*

B.C. Tel estimated its construction expenditures during the five-year period from 1982 to 1986 would total some \$2.7 billion. Of this amount some \$452 million (\$470 million before cost inquiry adjustments) were expected to be spent in 1982: 74% on primary telephone service, 12% on modernization, 5% on service improvement, 4% on operation improvements and 5% on administrative support.

The primary telephone service category includes all capital expenditures related to growth in subscriber requirements for existing telecommunications services. Some \$348 million were expected to be spent on this category in 1982: 35% for the provision of local facilities, 19% for toll facilities, 32% for station activity, 12% for special services and the remaining 2% for facility relocation, replacement of damaged plant and retransmission improvements.

## 8. *Service offert à Glacier Park Lodge*

Le gouvernement de la Colombie-Britannique a demandé au Conseil d'ordonner à la B.C. Tel de reprendre les discussions avec Glacier Park Lodge afin d'examiner le caractère équitable des conditions proposées dans le contrat de prestation d'un service téléphonique à Glacier Park Lodge. Les arguments du gouvernement de la Colombie-Britannique n'ont pas convaincu le Conseil que le contrat n'est pas juste et raisonnable.

## III. *Programme de construction*

### 1. *L'examen de 1981*

A la suite de la décision 81-3, la B.C. Tel a soumis au Conseil et aux parties intéressées un rapport sur les méthodes et le processus de planification du programme d'immobilisations de la Compagnie. Ce document, intitulé *Capital Plan, Planning and Methods*, a été étudié à la réunion préliminaire d'examen du programme de construction tenue les 2 et 3 septembre 1981. Les objectifs de l'examen, la procédure à suivre ainsi que la documentation devant être soumise par la B.C. Tel ont également été discutés à cette réunion.

Le 9 octobre 1981, la B.C. Tel avait présenté au Conseil et aux parties intéressées la documentation demandée à la réunion préliminaire. Ces documents ont été étudiés en détail, conformément aux lignes directrices publiées par le Conseil, durant la réunion d'examen du programme de construction tenue le 4 novembre 1981.

Le Conseil est heureux des résultats de cet examen; outre le fait que cette formule ait permis d'épargner temps et efforts, le niveau de compréhension atteint a été pour le Conseil d'un apport inestimable au cours de ses délibérations. Le Conseil est en faveur d'une participation active aux futurs examens des programmes de construction.

### 2. *Le rapport entre le programme de construction et la qualité du service*

Le gouvernement de la Colombie-Britannique s'est inquiété de l'incapacité de la Compagnie de faire le lien entre le programme de construction et les améliorations de la qualité du service. Le Conseil partage cette inquiétude et note que la Compagnie, à la réunion préliminaire d'examen du programme de construction, a annoncé son intention d'étoffer la section 5, intitulée *Efficiency and Quality of Service*, du document *Capital Plan, Planning and Methods*, advenant qu'elle dispose de données supplémentaires. Le Conseil s'attend à ce que la Compagnie fasse le point au sujet de sa demande de données supplémentaires à la prochaine réunion préliminaire d'examen du programme de construction.

### 3. *Le plan d'immobilisations quinquennal de 1982 à 1986*

La B.C. Tel a prévu que ses dépenses de construction pendant la période quinquennale de 1982 à 1986 totaliseraient quelque 2,7 milliards \$. La Compagnie a prévu dépenser 452 millions \$ de cette somme (470 millions \$ avant les rajustements de l'enquête sur le prix de revient) en 1982, soit 74 % pour le service téléphonique de base, 12 % pour la modernisation, 5 % pour l'amélioration du service, 4 % pour l'amélioration de l'exploitation et 5 % pour le soutien administratif.

La catégorie du service téléphonique de base comprend toutes les dépenses d'immobilisations liées à l'augmentation des besoins des abonnés au chapitre des services de télécommunications existants. La Compagnie a prévu consacrer quelque 348 millions \$ à cette catégorie en 1982, soit 35 % à la fourniture d'installations locales, 19 % aux installations d'interurbain, 32 % à l'exploitation des postes téléphoniques, 12 % aux services spéciaux et les 2 % qui restent à la relocalisation d'installations, au remplacement de matériel endommagé et à l'amélioration de la retransmission.

The modernization category includes all capital expenditures related to the replacement of obsolete plant with modern technology. Some \$55 million were expected to be spent on this category in 1982: 78% for the replacement of step-by-step local switches with electronic stored program control switches, 7% for the replacement of existing toll switches with digital toll switches, and 15% for the replacement of obsolete transmission facilities such as tube-type radio equipment and open-wire lines.

The service improvement category includes all capital expenditures undertaken to provide new or improved customer service. Some \$22 million were expected to be spent on this category in 1982: 29% for expanded direct distance dialing, 16% for radiotelephone automation, 15% for rural service, 12% for custom calling features and remote call forwarding, 8% for service to remote communities, 6% for automatic number identification, 5% for touch calling, 3% for EAS, 3% for computer communication networks and 3% for various other improvements to customer service.

The operating improvements category includes all capital expenditures undertaken to improve the operating efficiency of the Company. Some \$21 million were expected to be spent on this category in 1982: 32% for expansion of the serving area concept, 20% for subsurface conversion of outside plant, 18% for regional network control centres, 11% for fire protection, 6% for remote line testing facilities, 3% for remote trunk testing facilities and 10% for various other operating improvements.

The administrative support category includes all capital expenditures required to support operational needs. Some \$23 million were expected to be spent in 1982: 33% for administrative buildings, 28% for motor vehicles, 18% for tools, 9% for furniture and office equipment, 7% for computer equipment, 4% for land and 1% for shop equipment.

The NDRA, the only intervenor to contest the reasonableness of the Company's construction program, suggested that the Company review its program and defer a large proportion of it until 1983. In the Commission's view, the evidence clearly shows that a deferral of a large proportion of the 1982 construction program would have a detrimental effect on the quality of service. However, in light of the present economic conditions, the Commission expects the Company to review continually its demand forecasts and to adjust the timing and size of its growth projects so that anticipated demand can be met in the most cost-effective manner.

The Commission notes that the capital plan reflects on the competitive environment which existed prior to *British Columbia Telephone Company—Interim Terms and Conditions Regarding the Attachment of Subscriber-provided Terminal Equipment*, Telecom. Decision CRTC 81-19, 22 October 1981, and that certain capital expenditure forecasts may change as result of that decision and the Commission's forthcoming decision on terminal attachment. However, the Commission considers that any such changes will not have a significant impact on the total forecast expenditure for 1982.

Having reviewed all evidence concerning the 1982 construction program, the Commission finds the proposed expenditures to be reasonable.

La catégorie de la modernisation comprend toutes les dépenses d'immobilisations liées à la modernisation des installations périmées. La Compagnie a prévu consacrer quelque 55 millions \$ à cette catégorie en 1982, soit 78 % au remplacement des commutateurs pas-à-pas locaux par des commutateurs électroniques commandés par programme enregistré, 7 % au remplacement des commutateurs interurbains existants par des commutateurs interurbains numériques et 15 % au remplacement des installations de transmissions désuètes comme le matériel radio à lampes et les lignes aériennes.

La catégorie de l'amélioration du service comprend toutes les dépenses d'immobilisations engagées en vue d'offrir un nouveau service ou d'améliorer le service à la clientèle. La Compagnie a prévu consacrer quelque 22 millions \$ à cette catégorie en 1982, soit 29 % à l'expansion de l'interurbain automatique, 16 % à l'automatisation des radiotéléphones, 15 % au service rural, 12 % aux services téléphoniques personnalisés et au transfert automatique d'appels à distance, 8 % à la desserte des collectivités éloignées, 6 % à l'enregistrement automatique des numéros, 5 % à la composition au clavier, 3 % au service régional, 3 % aux réseaux de téléinformatique et 3 % à diverses autres améliorations du service à la clientèle.

La catégorie de l'amélioration de l'exploitation comprend toutes les dépenses d'immobilisations engagées en vue d'améliorer le rendement de la Compagnie au chapitre de l'exploitation. La Compagnie a prévu consacrer quelque 21 millions \$ à cette catégorie en 1982, soit 32 % à l'expansion du concept de l'aire de desserte, 20 % à l'enfouissement de l'équipement extérieur, 18 % aux centres de commande du réseau régional, 11 % à la protection contre les incendies, 6 % au matériel d'essai à distance des lignes, 3 % aux installations d'essai des lignes éloignées et 10 % à diverses autres améliorations de l'exploitation.

La catégorie du soutien administratif comprend toutes les dépenses d'immobilisations requises pour répondre aux besoins en matière d'exploitation. La Compagnie a prévu dépenser quelque 23 millions \$ en 1982, soit 33 % pour des immeubles réservés aux services administratifs, 28 % pour des véhicules, 18 % pour des outils, 9 % pour l'ameublement et les fournitures de bureau, 7 % pour du matériel informatique, 4 % pour des terrains et 1 % pour du matériel d'atelier.

La NDRA, seule intervenante à avoir contesté le caractère raisonnable du programme de construction de la Compagnie, a proposé que la Compagnie révise son programme et en reporte une grande partie en 1983. De l'avis du Conseil, il ressort clairement de la preuve que le report d'une partie importante du programme de construction de 1982 nuirait à la qualité du service. Toutefois, compte tenu de la conjoncture économique actuelle, le Conseil s'attend à ce que la Compagnie révise sans cesse ses prévisions en matière de demande et réajuste l'échéancier et l'envergure de ses projets d'expansion de manière à pouvoir répondre à la demande prévue de la façon la plus rentable.

Le Conseil remarque que le plan d'immobilisations reflète le climat de concurrence qui existait avant la décision Télécom. CRTC 81-19 du 22 octobre 1981, intitulée *Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique—Modalités provisoires relatives au raccordement d'équipements terminaux fournis par les abonnés*, et que certaines prévisions de dépenses d'immobilisations risquent de changer à la suite de cette décision et de celle que rendra prochainement le Conseil sur les raccordements de terminaux. Le Conseil estime toutefois que tout changement de cet ordre aura une incidence négligeable sur l'ensemble des prévisions de dépenses de 1982.

Après étude de tous les éléments de preuve concernant le programme de construction de 1982, le Conseil juge raisonnables les dépenses proposées.

#### IV. *Operating Revenues and Expenses*

##### 1. *Revenues*

In its application, B.C. Tel estimated that its operating revenues for 1982 would be \$1.136 billion, assuming that the rates proposed by the Company were approved. The proposed rates were designed to generate estimated additional revenues of \$106 million in 1982, of which approximately \$17 million was expected to result from the interim rate increases approved for the first four months of 1982.

The Company noted that a lower than expected demand for its services was experienced in the last quarter of 1981, and indicated that its revenue forecast for 1982 may have been overstated by \$22 million. The Company, however, did not revise its official forecast to reflect this possibility but stated that it would attempt to offset a portion of this anticipated revenue shortfall through expense reductions and cost savings. The Commission, therefore, has not included this adjustment in determining the Company's revenue requirement for 1982.

During the hearing, interveners proposed two revenue adjustments. The first adjustment was an additional \$0.5 million in revenues resulting from a recent TCTS related Voicecom and Multicom tariff filing which had not been included in the 1982 revenue projections. This additional revenue has been taken into account by the Commission in its estimate of the Company's revenue requirement for 1982 without prejudice to the outcome of any future proceeding to consider this filing.

The second proposed revenue adjustment was related to Other Net Operating Revenues. Both CAC and the Government of British Columbia stated that the Company had under-budgeted this revenue category in five of the past six years and, therefore, they submitted that Other Net Operating Revenues should be revised upwards. The Commission does not consider it appropriate to revise the operating revenues based solely on past budget variances. Consequently, the Commission has not taken this proposed adjustment into account in determining the company's revenue requirement for 1982.

A number of interveners, CAC in particular, cross-examined the Company on its forecasting methodology and revenue projections. The questions raised included (1) economic indicators, analytical methods and judgmental factors used to determine the revenue forecast; and (2) comparison between the demand forecasts supporting the construction program and those supporting the 1982 revenue projections. CAC expressed concern that B.C. Tel had no formal mechanism to ensure that the short-term cyclical trends in the B.C. economy would not unduly impact on the company's demand and revenue forecasts.

On the basis of the evidence presented, the Commission considers the methodology used to forecast the 1982 total operating revenues is reasonable. The Commission appreciates the complexity of the issues involved in forecasting demand and revenues and recognizes B.C. Tel's efforts in augmenting its own operating experience and judgment with statistical techniques and computer models. The Commission will continue to assess the company's forecasting methodology and performance.

##### 2. *Expenses*

On 2 February 1982, B.C. Tel filed revised exhibits to reflect the actual operating results for 1981, and to update its 1982 forecast to take into account the effect of actual 1981

#### IV. *Revenus et dépenses d'exploitation*

##### 1. *Revenus*

Dans sa requête, la B.C. Tel a estimé que ses revenus d'exploitation se chiffraient à 1,136 milliard \$ en 1982 si les tarifs proposés par la Compagnie sont approuvés. Les tarifs proposés visaient à générer des revenus supplémentaires estimatifs de 106 millions \$ en 1982 dont environ 17 millions \$ proviendraient des majorations tarifaires provisoires approuvées pour les quatre premiers mois de 1982.

La Compagnie a fait remarquer que la demande au cours du dernier trimestre de 1981 n'avait pas été aussi forte que prévu et qu'il était possible qu'elle ait surestimé de 22 millions \$ ses revenus prévus pour 1982. Toutefois, la Compagnie n'a pas révisé ses prévisions officielles afin de refléter cette possibilité mais a déclaré qu'elle tenterait de compenser en partie ce manque à gagner prévu par des réductions de dépenses et des économies. Le Conseil n'a donc pas tenu compte de ce rajustement en établissant pour 1982 les besoins de la Compagnie en matière de revenus.

Au cours de l'audience, des intervenants ont proposé deux rajustements des revenus de la Compagnie. Le premier rajustement concernait des revenus additionnels de 0,5 million \$ résultant du récent dépôt de tarifs des services Voicecom et Multicom reliés au RTT, lesquels n'avaient pas été inclus dans les prévisions de revenus de 1982. Le Conseil a tenu compte de ces revenus additionnels dans son estimation des besoins de la Compagnie en matière de revenus en 1982, sans préjudice de l'issue de toute instance future portant sur ce dépôt.

Le second rajustement des revenus proposé portait sur les autres revenus d'exploitation nets. L'ACC et le gouvernement de la Colombie-Britannique ont tous deux déclaré qu'au cours de cinq des six dernières années, la Compagnie avait sous-estimé cette catégorie de revenus dans son budget et ils ont donc proposé que les autres revenus d'exploitation nets soient révisés à la hausse. Le Conseil juge inapproprié de ne réviser les revenus d'exploitation qu'en fonction des écarts budgétaires antérieurs. En conséquence, le Conseil a ignoré cette proposition de rajustement en établissant pour 1982 les besoins de la Compagnie en matière de revenus.

Un certain nombre d'intervenants, tout particulièrement l'ACC, ont contre-interrogé la Compagnie sur ses méthodes de prévision et ses estimations de revenus. Les questions ont porté notamment (1) sur les indicateurs économiques, les méthodes analytiques et les facteurs d'appréciation utilisés pour établir les prévisions de revenus et (2) sur le rapport entre les prévisions de la demande à l'appui du programme de construction et celles à l'appui des prévisions de revenus pour 1982. L'ACC s'est inquiété du fait que la B.C. Tel n'ait disposé d'aucun mécanisme formel permettant d'empêcher que les tendances cycliques à court terme de l'économie de la Colombie-Britannique aient une incidence indue sur les prévisions de la demande et des revenus de la Compagnie.

Compte tenu des éléments de preuve déposés, le Conseil juge acceptables les méthodes de prévision du revenu d'exploitation total pour 1982. Le Conseil est conscient de la complexité des problèmes que comporte la prévision de la demande et des revenus et il reconnaît les efforts déployés par la B.C. Tel afin de parfaire son expérience et son esprit de discernement dans l'utilisation des techniques statistiques et des modèles informatiques. Le Conseil continuera d'évaluer les méthodes et les résultats de la Compagnie en matière de prévision.

##### 2. *Dépenses*

Le 2 février 1982, la B.C. Tel a déposé des pièces révisées reflétant les données d'exploitation réelles pour 1981 et mettant à jour ses prévisions pour 1982 de manière à tenir compte

results and certain other specific events that impacted on the 1982 expense forecast.

These adjustments, which amount to a net reduction of \$4.1 million, reflected increases in municipal taxes, unemployment insurance contributions and income taxes, offset by reductions in depreciation expense and interest charges. In view of the specific nature of these items, the Commission agrees that these adjustments to the company's 1982 revenue requirement are appropriate.

During the central hearing, Company witnesses were questioned extensively on certain elements of the 1982 expense forecast, which was projected to increase in total by \$120 million or 28.5% over the previous year. For a number of expense categories, the Company attributed substantial increases to the lower than normal expenses in 1981 as a result of the strike by the TWU. However, B.C. Tel was unable to quantify the specific effects of the strike, either in total or in respect of specific expense categories. In this regard, the Commission notes the statement by Mr. Tucker that it was entirely possible that there had been no net savings resulting from the strike.

In the Commission's view, there is sufficient uncertainty as to the impact of the strike on 1981 expenses. For that reason, the forecast of 1982 increases due to workload, based on 1981 experience, may in several instances be overstated. In recognition of this factor, as well as a slight overstatement of the inflation factor in its expense estimates, the Commission has reduced the Company's 1982 expense estimate and, hence, its revenue requirement, by \$10.0 million.

In final argument, both the Government of British Columbia and CAC submitted that the Company's forecasts of its interest expenses for 1982 were overstated. The Commission has reviewed the evidence pertaining to this subject, but has not been persuaded by the submissions of the interveners.

Several interveners expressed concern regarding the company's advertising expenditure of \$987,000 described as "Corporate Advertising," consisting of a series of television commercials. The Commission notes that this series of commercials portrays employees of B.C. Tel at work serving telephone customers. The Commission recognizes that, following a lengthy labour dispute, there was sufficient justification for the Company to attempt to restore and improve both its public and industrial relations. Due to this particular circumstance, the Commission has decided that the expenditure was not incurred to promote the Company's image for the sole benefit of shareholders but could well result in improved morale and thus better service. Accordingly, the Commission will permit this expenditure in the Company's 1982 revenue requirements. However, the Commission will continue to examine such expenditures on their merits to ensure that they are appropriate for regulatory purposes.

Another issue raised during the hearing was the January 1982 billing insert "Dialogue." It appears that the purpose of this billing insert was neither to inform subscribers about particular services nor to promote specific revenue-producing services. The British Columbia Government argued that the related expenditure of \$20,300 should be disallowed by the Commission for regulatory purposes. The Commission agrees with the concern of the British Columbia Government, and considers that the purpose of the insert was to influence

de l'incidence des données réelles de 1981 et de certains autres facteurs précis qui ont influé sur les prévisions de dépenses de 1982.

Ces rajustements, qui correspondent à une réduction nette de 4,1 millions \$, reflètent l'augmentation des taxes municipales, des contributions au régime d'assurance-chômage et de l'impôt sur le revenu, laquelle est toutefois compensée par une réduction des dépenses d'amortissement et des frais d'intérêt. Compte tenu de la nature particulière de ces questions, le Conseil juge appropriés ces rajustements des besoins de la Compagnie en matière de revenus pour 1982.

Au cours de l'audience principale, les témoins de la Compagnie ont fait l'objet d'un interrogatoire serré portant sur certains éléments des prévisions de dépenses de 1982, selon lesquelles les dépenses augmenteront de 120 million \$ au total, ce qui représente une augmentation de 28,5 % par rapport à l'année précédente. En ce qui concerne un certain nombre de catégories de dépenses, le Conseil a imputé des majorations sensibles à des dépenses plus faibles qu'à l'accoutumée en 1981 en raison de la grève du STT. La B.C. Tel n'a toutefois pas été en mesure de quantifier précisément l'incidence de la grève, que ce soit globalement ou à l'égard de catégories de dépenses précises. A ce propos, le Conseil note que M. Tucker a déclaré qu'il était tout à fait possible que la grève n'ait permis de réaliser aucune économie nette.

Le Conseil estime que l'incidence de la grève sur les dépenses de 1981 est assez incertaine. C'est pourquoi, il se peut que les prévisions des augmentations de 1982 dues à la charge de travail, soient surestimées dans plusieurs cas, si l'on se fie à l'expérience de 1981. Compte tenu de ce facteur et de la légère surestimation du taux d'inflation dans ses prévisions de dépenses, le Conseil a réduit de 10 millions \$ les prévisions de dépenses de la Compagnie pour 1982 et, partant, ses besoins en matière de revenus.

Le gouvernement de la Colombie-Britannique et l'ACC ont finalement allégué que la Compagnie avait surestimé ses frais d'intérêt relatifs à l'année 1982. Le Conseil a étudié les éléments de preuve déposés à ce propos mais il n'a pas été convaincu par les représentations des intervenants.

Plusieurs intervenants ont exprimé des réserves face aux frais de publicité de 987 000 \$ décrits comme «publicité de la Compagnie» et consacrés à une série d'annonces publicitaires télévisées. Le Conseil remarque que ces annonces montrent des employés de la B.C. Tel servant des abonnés du service téléphonique. Le Conseil admet qu'à la suite d'un long conflit ouvrier, la Compagnie était suffisamment justifiée de tenter de rétablir et d'améliorer ses relations avec le public et les employés. Compte tenu de cette situation particulière, le Conseil a décidé que ces frais n'avaient pas été engagés pour rehausser l'image de la Compagnie au seul profit des actionnaires, mais qu'il se pourrait fort bien que le moral s'en trouve remonté et contribue ainsi à l'amélioration du service. Le Conseil permet donc l'inclusion de ces frais dans les besoins de la Compagnie en matière de revenus pour l'année 1982. Toutefois, le Conseil continuera d'examiner le bien-fondé de telles dépenses afin d'assurer qu'elles sont appropriées aux fins de la réglementation.

Il a aussi été question à l'audience de l'encart intitulé «Dialogue» joint aux états de compte des abonnés en janvier 1982. Il appert que cet encart n'avait pour objet ni de renseigner les abonnés au sujet de certains services ni de promouvoir certains services générateurs de revenus. Le gouvernement de la Colombie-Britannique a soutenu que le Conseil devrait refuser cette dépense de 20 300 \$ aux fins de la réglementation. Le Conseil partage la préoccupation du gouvernement de la Colombie-Britannique et considère que l'encart visait à



subscribers with regard to the present proceeding. Accordingly, the Commission has disallowed this expense for regulatory purposes.

#### V. *Investment in Subsidiaries and Associated Companies*

In *British Columbia Telephone Company—Proposed Acquisition of GTE Automatic Electric (Canada) Ltd. and of Microtel Pacific Research Limited*, Telecom. Decision CRTC 79-17, 18 September 1979 the Commission determined that B.C. Tel's investment in AEL Microtel Ltd. (formerly GTE Automatic Electric (Canada) Ltd.) will be accounted for using the modified equity method which included a required return on the investment for regulatory purposes.

In the present proceeding, the Company stated that "the risk differences between B.C. Tel as a regulated telephone utility and AEL Microtel are now imperceptibly small" and, therefore, the rate of return on B.C. Tel's investment in AEL Microtel, for regulatory purposes, should be set at the minimum return level deemed appropriate for B.C. Tel.

The Company's external financial witness, Dr. R. E. Evans of Pitfield MacKay Ross Ltd., provided the Commission with his proposal for an appropriate return, using an imputed capital structure together with a cost of 18.5% as his estimate for the required return on AEL Microtel's equity. The Commission does not accept this imputed capital structure and further notes that Dr. Evans had not properly recognized AEL Microtel's existing debt. In light of the evidence, the Commission has concluded that, for regulatory purposes, the required return on B.C. Tel's average investment in AEL Microtel shall be 17.5%, on an after-tax basis.

#### VI. *Rate of Return*

B.C. Tel requested the Commission to approve a rate of return on average common equity of 17.5% with a permissible range of 17.5% to 19.0%. Mr. D. B. McNeil, the Company's internal financial witness, stated that this level of return on equity is needed to meet investor's requirements in the current volatile financial markets, characterized by high interest rates and a difficult equity market. Mr. McNeil also noted that, despite unfavourable capital market conditions, B.C. Tel must maintain access to external capital to finance its construction program in order to meet forecasted customer demands.

The Company called two outside experts to provide evidence on a fair and reasonable return on equity. Dr. Evans based his recommendation of 18.0% to 18.5% upon an extensive analysis using the comparable earnings, discounted cash flow and equity risk premium methods. Mr. J. B. F. Cripps of Pember-ton Securities Ltd. considered that a return of 18% would satisfy his assessment of market expectations. He based his assessment on three market criteria consisting of (1) risk premium over long-term debt, (2) market premium over book value and (3) coverage of fixed charges.

The Government of British Columbia and CAC conducted extensive cross-examination of the Company's financial witnesses. In addition, CAC called Dr. L. I. Gould of McMaster

influencer les abonnés au sujet de la présente instance. En conséquence, le Conseil a refusé cette dépense aux fins de la réglementation.

#### V. *Investissements dans les filiales et les compagnies associées*

Dans la décision Télécom. CRTC 79-17 du 18 septembre 1979, intitulée *Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique—Acquisition proposée de la GTE Automatic Electric (Canada) Ltd. et de la Microtel Pacific Research Limited*, le Conseil a décidé que l'investissement de la B.C. Tel dans la compagnie AEL Microtel Ltd. (autrefois la GTE Automatic Electric (Canada) Ltd.) serait comptabilisé au moyen de la méthode modifiée de comptabilisation à la valeur de consolidation comportant un taux de rendement requis de l'investissement aux fins de la réglementation.

Dans la présente instance, la Compagnie a déclaré que «les risques posés par la B.C. Tel à titre de service téléphonique réglementé et l'AEL Microtel sont maintenant essentiellement les mêmes» et que, par conséquent, le taux de rendement de l'investissement de la B.C. Tel dans l'AEL Microtel devrait, aux fins de la réglementation, correspondre au taux de rendement minimal jugé approprié pour la B.C. Tel.

Le témoin-expert en matière financière convoqué de l'extérieur par la Compagnie, M. R. E. Evans, de la firme Pitfield MacKay Ross Ltd., a proposé au Conseil de fixer un taux de rendement approprié au moyen d'une composition théorique du capital et d'un taux de rendement requis de 18,5 % pour les actions d'AEL Microtel. Le Conseil refuse cette composition théorique du capital et souligne en outre que M. Evans n'a pas tenu compte adéquatement de la dette existante d'AEL Microtel. Compte tenu des éléments de preuve déposés, le Conseil a conclu qu'aux fins de la réglementation, le taux de rendement requis de la moyenne d'investissement de la B.C. Tel dans l'AEL Microtel devrait être de 17,5 % après impôt.

#### VI. *Taux de rendement*

La B.C. Tel a demandé au Conseil d'approuver un taux de rendement de l'avoir moyen des détenteurs d'actions ordinaires de 17,5 %, avec une marge admissible de 17,5 % à 19 %. M. D. B. McNeil, l'expert en matière financière à l'emploi de la Compagnie, a déclaré que ce taux de rendement des actions était nécessaire pour répondre aux exigences des investisseurs, compte tenu de l'instabilité du marché financier actuel qui se caractérise par des taux d'intérêt élevés et un marché boursier difficile. M. McNeil a également souligné que, malgré les conditions défavorables du marché financier, la B.C. Tel doit conserver l'accès aux capitaux extérieurs afin de financer son programme de construction et répondre ainsi aux besoins prévus de la clientèle.

La Compagnie a demandé à deux experts de l'extérieur de présenter des preuves à l'appui d'un rendement des actions juste et raisonnable. M. Evans a fondé sa recommandation de 18 % à 18,5 % sur une analyse approfondie faisant appel aux méthodes des gains comparables, de l'actualisation du flux monétaire et des primes de risques des actions. M. J. B. F. Cripps, de la compagnie Pember-ton Securities Ltd., a jugé qu'un taux de rendement de 18 % satisfierait à son évaluation des perspectives du marché. Son évaluation se fonde sur les trois critères du marché suivants: (1) la prime de risques par rapport à la dette à long terme, (2) le cours du marché par rapport à la valeur comptable et (3) la couverture des coûts fixes.

Le gouvernement de la Colombie-Britannique et l'ACC ont contre-interrogé intensivement les témoins-experts de la Compagnie en matière financière. En outre, l'ACC a demandé à

University to testify on the appropriate rate of return on equity. Based on the discounted cash-flow method, Dr. Gould recommended a range of 15.25% to 15.75% with 15.5% as the best estimate for B.C. Tel's cost of equity capital. Dr. Gould argued that, while his recommendation was below the current yield on the Company's outstanding debt, this rate of return would, nevertheless, provide the taxable investor with an adequate after tax return. The Company, however, stressed that this approach would not apply to non-taxable institutional investors who form a large segment of the investment community. The Government of British Columbia recommended a rate of return for regulatory purposes of 16.8% with an incentive range of 1½ percentage points above this level.

Based on all the evidence in this case and having regard to the volatile financial market conditions which have prevailed since the last rate case, the Commission has concluded that an appropriate permissible range for the rate of return on average common equity for B.C. Tel is between 16.5% and 17.5% for regulatory purposes.

As the Company has not attained the level of service quality deemed appropriate by the Commission, the Commission has used the lower limit of the range, which is 16.5%, for the purpose of determining the Company's revenue requirement for 1982.

## VII. Revenue Requirement

After the adjustments set out in the foregoing sections with respect to revenues, expenses and investment in subsidiaries, the Commission has estimated that the revenues required to provide the Company with a 16.5% return on average common equity in 1982 on a regulated basis, are \$1.117 billion. This compares with a revenue requirement of \$1.136 billion estimated by the Company in its original application.

The Commission finds that the additional revenue required by the Company, to be obtained from rate increases, is in the amount of about \$86 million, or approximately \$20 million less than that requested by B.C. Tel in its application.

## VIII. Tariff Revisions

### 1. Introduction

The Commission approves the rate increases proposed by the Company except as specified below to meet the revenue requirement identified in section VII.

To assist the Commission in monitoring the revenues generated by the approved rates, the Company is required to maintain records of the revenues attributable to all services listed in the Hummer Report. These records should cover the periods 1 May 1982 to 31 December 1982, and 1 January 1983 to 31 December 1983.

### 2. Local Exchange Rates

B.C. Tel proposed to generate 57% of its proposed 1982 additional revenue requirement of approximately \$106 million through increases in local exchange rates. Most interveners in this case were concerned about the absolute level of the local rates proposed by the Company, involving increases of 28% for basic residence service and 37% for basic business service, and argued that the increases should be reduced or denied. The Commission believes that rates for primary services should be

M. L. I. Gould de l'Université McMaster de témoigner au sujet du taux de rendement approprié des actions. Ce dernier, se fondant sur la méthode de l'actualisation du flux monétaire, a recommandé une marge de 15,25 % à 15,75 %, ainsi que 15,5 % comme étant le taux le plus approprié en ce qui concerne le coût des capitaux propres de la B.C. Tel. M. Gould a soutenu que même si sa recommandation était inférieure au taux de rendement actuel de la dette en cours de la Compagnie, ce taux de rendement permettrait à l'investisseur assujéti à l'impôt de toucher un revenu adéquat après impôt. Toutefois, la Compagnie a insisté sur le fait que cette méthode ne s'appliquerait pas aux investisseurs professionnels non assujéti à l'impôt qui représentent une part importante de l'ensemble des investisseurs. Le gouvernement de la Colombie-Britannique a recommandé un taux de rendement de 16,8 %, aux fins de la réglementation, avec une marge incitative de 1½ point de pourcentage au-dessus de ce niveau.

Compte tenu de la preuve globale soumise en l'espèce et de l'instabilité du marché qui a prévalu depuis la dernière instance de majoration tarifaire, le Conseil a conclu que la marge admissible appropriée du taux de rendement de l'avoir moyen des détenteurs d'actions ordinaires de la B.C. Tel devrait se situer entre 16,5 % et 17,5 % aux fins de la réglementation.

Étant donné que la Compagnie n'a pas atteint la qualité du service jugée appropriée par le Conseil, le Conseil s'est servi du taux le plus bas de la marge, soit de 16,5 %, pour déterminer les besoins de la Compagnie en matière de revenus pour l'année 1982.

## VII. Besoins en matière de revenus

Une fois effectués les rajustements énoncés dans les sections précédentes concernant les revenus, les dépenses et les investissements dans les filiales, le Conseil a estimé à 1,117 milliard \$ les revenus nécessaires pour que la Compagnie obtienne en 1982 un taux de rendement réglementé de 16,5 % sur l'avoir moyen des détenteurs d'actions ordinaires. Dans sa demande initiale, la Compagnie avait, quant à elle, estimé à 1,136 milliard \$ ses besoins en matière de revenus.

Le Conseil conclut que les revenus additionnels qui sont nécessaires à la Compagnie et qui proviendront des majorations tarifaires, se chiffrent à environ 86 millions \$, soit près de 20 millions \$ de moins que ce que la B.C. Tel a demandé dans sa requête.

## VIII. Révisions tarifaires

### 1. Introduction

A l'exception de ce qui est précisé plus bas, le Conseil approuve les majorations tarifaires proposées par la Compagnie, lesquelles permettront de répondre aux besoins en matière de revenus énoncés à la section VII.

Afin d'aider le Conseil à contrôler les revenus générés par les tarifs approuvés, la Compagnie devra tenir des registres des revenus attribuables à tous les services énumérés dans le rapport Hummer. Ces registres devront porter sur les périodes comprises entre le 1<sup>er</sup> mai 1982 et le 31 décembre 1982 et entre le 1<sup>er</sup> janvier 1983 et le 31 décembre 1983.

### 2. Tarifs du service local

La B.C. Tel a proposé de tirer 57 % du montant approximatif de 106 millions \$ correspondant à ses besoins de revenus supplémentaires proposés pour 1982, d'une majoration des tarifs du service local. La plupart des intervenants, dans la présente instance, se sont inquiétés de la hausse extrême des tarifs du service local proposés par la Compagnie, laquelle comporte des majorations de 28 % en ce qui concerne le service résidentiel de base et de 37 % en ce qui concerne le service

kept as low as possible and has therefore ensured that the reductions in the Company's revenue requirement discussed in section VII have been utilized to keep to the minimum the increases in local exchange rates and service charges.

A schedule of the approved local exchange rates is attached as Appendix A.

(a) *Residence Rates*

Interveners concerned with the level of residence rates included the Government of British Columbia, CAC, FAPG and NDRA.

The main arguments advanced by these parties were that the quality of the service did not warrant such increases, that they were unnecessary in view of the expense reductions suggested, and that universal access to reasonably priced local service must continue to be assured. Both service quality and expense reductions have been dealt with in previous sections of this decision.

To assist in generating the revenues found necessary in section VII the Commission has approved increases of 18% in local residence exchange rates. This increase includes the 13% increase already in effect since 1 January 1982 as a result of Decision 81-16.

With regard to residence rates in exchanges with Extended Area Service to Vancouver and in rate groups above 13, the Commission noted that the rate increments among these rate groups were considerably higher than those for residence service in lower rate groups and that the converse occurred for business service. Therefore, to provide a more equitable rate schedule, the Commission has adjusted the increments among rate groups above 13. Where the resulting rates are lower than the interim rates in effect since 1 January 1982, the Company is directed to credit each customer with an amount equal to the accumulated difference between the two rates.

(b) *Business Rates*

The Company sought greater increases for business services than for residence services, thereby changing existing relationships between residence and business rates and among the various business service rates. CICA *et al* criticized the Company's rationale for these changes.

CICA *et al* argued that no evidence had been provided by the Company to support a change in the residence-to-business rate ratio, that the company's value-of-service arguments with respect to other business increases were without merit, and that the Company had not discharged its onus under section 321 of the Railway Act to justify the proposed rates. The proposed increases of greatest concern to CICA *et al* were those relating to individual business lines (37%), business overlines (45%), and PBX trunks (46-48%).

While the Commission was not persuaded by the Company's evidence that increases of the magnitude proposed are justified, it does consider that the liberalization of the rules concerning the attachment of terminals to the network has increased the value of business services generally through the widening of service options available to business subscribers. The Commission therefore considers that an appropriate relationship between residence and business individual line rates at

commercial de base, et ils ont soutenu qu'il fallait réduire ou même refuser ces majorations. Le Conseil estime que les tarifs applicables aux services de base doivent être maintenus au niveau le plus bas possible et il s'est donc assuré que les réductions des besoins de la Compagnie en matière de revenus dont il est question à la section VII, ont permis de minimiser la hausse des tarifs du service local et des frais de service.

Figure à l'annexe A une échelle des tarifs approuvés pour le service local.

a) *Tarifs du service résidentiel*

Parmi les intervenants qui se sont opposés aux tarifs proposés pour le service résidentiel, il y a le gouvernement de la Colombie-Britannique, l'ACC, la FAPG et la NDRA.

Ces parties ont soutenu principalement que la qualité du service ne justifiait pas de telles augmentations, que ces dernières étaient inutiles par suite des réductions de dépenses proposées et qu'il fallait continuer d'assurer un accès universel à un service local à prix raisonnable. Les questions de la qualité du service et des réductions de dépenses ont été abordées antérieurement dans la présente décision.

Afin d'aider à générer les revenus déclarés nécessaires à la section VII, le Conseil a approuvé une majoration de 18 % des tarifs du service local résidentiel. Cette majoration inclut l'augmentation de 13 % en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1982 par suite de la décision 81-16.

Pour ce qui est des tarifs du service résidentiel dans les circonscriptions dotées du service régional de Vancouver et relevant de groupes tarifaires au-dessus de 13, le Conseil constate que les majorations de tarifs dans ces groupes tarifaires ont été beaucoup plus importantes que dans les groupes tarifaires moins élevés, et que l'inverse s'est produit dans le cas du service commercial. En conséquence, pour que l'échelle tarifaire soit plus équitable, le Conseil a rajusté les majorations dans les groupes tarifaires au-dessus de 13. De plus, le Conseil ordonne à la Compagnie de créditer à chaque client une somme égale à la différence accumulée entre les deux tarifs, lorsque les tarifs résultants sont plus bas que les tarifs provisoires en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1982.

b) *Tarifs du service commercial*

La Compagnie a demandé pour le service commercial des majorations plus importantes que pour le service résidentiel, ce qui a donné lieu à un changement des rapports entre les tarifs des services résidentiel et commercial et parmi les divers tarifs du service commercial. Le CCCI *et al* a critiqué le raisonnement de la Compagnie sur lequel se fondent ces changements.

Le CCCI *et al* a fait valoir que la Compagnie n'avait présenté aucune preuve à l'appui d'un changement du rapport entre les tarifs des services résidentiel et commercial, que l'argument de la valeur du service invoqué par la Compagnie au sujet des autres majorations tarifaires du service commercial était sans fondement et que la Compagnie ne s'était pas acquittée de son obligation, stipulée à l'article 321 de la *Loi sur les chemins de fer*, de justifier les tarifs proposés. Les majorations proposées qui préoccupaient le plus le CCCI *et al* étaient celles ayant trait aux lignes commerciales individuelles (37%), aux lignes commerciales groupées (45%) et aux lignes principales de PBX (46 à 48%).

Même si les éléments de preuve de la Compagnie ne l'ont pas convaincu que des majorations tarifaires aussi importantes sont justifiées, le Conseil estime que la libéralisation des règles régissant les raccordements de terminaux au réseau a généralement augmenté la valeur des services commerciaux en élargissant la gamme des services offerts aux abonnés commerciaux. Le Conseil estime donc que, pour le moment, il résulterait un rapport approprié entre les tarifs des services de

this time would result from business individual line rates being set at a maximum of 3.3 times the residence individual line rate. Accordingly, rather than the 37% proposed by the Company, the Commission approves rate increases of 23% for business individual line service in rate groups 13 and below, while above rate group 13, the approved rates are obtained by applying a ratio of 3.3 to the residence rates as shown in Appendix A. This increase includes the 13% increase already in effect since 1 January 1982 as a result of Decision 81-16.

Further, it is the Commission's view that the terminal attachment environment provides more substantial benefits for those businesses utilizing multi-line equipment than for single-line users, and that, as a result, greater increases for overlines and PBX trunks are warranted than for individual business lines. Increases of 31% are approved for these services compared with the 45-48% increases proposed by the Company. Appropriate adjustments have been made for rate groups above 13. In view of the increasing similarity between key systems and small PBXs, the Commission finds it appropriate to apply the same percentage increases to the rates for overlines and PBX trunks.

The rates charged by B.C. Tel for Information System Access Lines (ISALs) are significantly lower than those charged for PBX trunks. The Company proposed to continue this rate relationship, and was supported in this by CICA *et al.* The Commission notes the statement by Mr. S. K. Taylor, the Company's rates witness, that the value of data services is growing and that ISALs are probably more costly to install than PBX trunks. The Commission believes that the value of access via ISALs to computers is essentially similar to that of access to PBXs via PBX trunks and should be priced accordingly. However, to increase ISAL rates to PBX rate levels at this time, would result in unacceptably large increases for ISAL users. For these reasons, the Commission has increased the rates for ISALs and ISAL overlines by 35% and 45% respectively with appropriate adjustments for rate groups above 13.

An additional basic exchange rate increase proposed by the Company was a change from 9c to 12c per excess Measured Business call. The Commission approves a rate of 11c per call.

#### (c) *Multi-Party Rates*

For the reasons discussed in section II, the Commission has decided that no increases beyond those approved in the interim decision are appropriate for those multi-party customers whose line-load is five or more. For those exchanges where all residence and business multi-party customers have line-loads of four or less, increases in the present multi-party rates of 18% and 23% respectively are approved.

#### (d) *Rates for Hotels*

In Decision 81-3 the Commission denied lower rates for trunks for hotels on the grounds that hotels levied surcharges on calls from guest rooms, thereby using telephones for business purposes.

In the present proceeding, BCHA argued that this finding should be reversed. The Commission does not consider that

lignes commerciales et résidentielles individuelles si les tarifs des lignes commerciales individuelles n'étaient pas plus de 3.3 fois supérieurs aux tarifs des lignes résidentielles individuelles. En conséquence, au lieu de la majoration de 37% proposée par la Compagnie, le Conseil approuve une majoration tarifaire de 23% pour les lignes commerciales individuelles relevant des groupes tarifaires 13 et moins, tandis que pour les groupes tarifaires au-dessus de 13, les tarifs approuvés sont obtenus en appliquant un coefficient de 3,3 aux tarifs résidentiels comme le montre l'annexe A. Cette majoration comprend l'augmentation de 13% déjà en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1982 par suite de la décision 81-16.

Le Conseil estime en outre que les raccordements de terminaux offrent des avantages plus substantiels aux entreprises qui utilisent du matériel multiligne qu'aux usagers d'une ligne unique et que, par conséquent, les lignes groupées et les lignes principales de PBX justifient des majorations plus élevées que les lignes commerciales individuelles. Des majorations de 31% sont approuvées pour ces services comparativement aux majorations de 45% à 48% proposées par la Compagnie. Des rajustements appropriés ont été effectués en ce qui concerne les groupes tarifaires au-dessus de 13. Compte tenu de la similarité croissante entre les systèmes à clés et les petits PBX, le Conseil juge approprié d'appliquer les mêmes pourcentages de majoration tarifaire aux lignes groupées et aux lignes principales de PBX.

Les tarifs que la B.C. Tel applique aux lignes d'accès à un système informatique (LASI) sont beaucoup moins élevés que ceux des lignes principales de PBX. La Compagnie a proposé de maintenir ce rapport de tarifs et, à ce propos, elle a reçu l'appui du CCCI *et al.* Le Conseil note que M. S. K. Taylor, le témoin de la Compagnie en matière tarifaire, a déclaré que la valeur des services de transmission des données est grandissante et qu'il coûte probablement plus cher d'installer des LASI que des lignes principales de PBX. Le Conseil estime que la valeur de l'accès par LASI à des ordinateurs est essentiellement la même que celle de l'accès à des PBX par lignes principales de PBX et que leurs prix devraient donc être fixés en conséquence. Pour le moment toutefois, si les tarifs des LASI étaient majorés au même niveau que les tarifs des PBX, il en résulterait des majorations trop élevées pour les usagers des LASI. C'est pourquoi le Conseil a majoré de 35% et 45% respectivement les tarifs des LASI et des lignes groupées LASI, en effectuant des rajustements appropriés pour les groupes tarifaires au-dessus de 13.

La Compagnie a également proposé une autre majoration des tarifs locaux de base, soit une augmentation de 9c à 12c pour chaque communication d'affaires tarifée excédentaire. Le Conseil approuve un tarif de 11c par appel.

#### (c) *Tarifs des lignes collectives*

Pour les raisons énoncées à la section II, le Conseil a jugé inappropriée une majoration des tarifs des lignes collectives à cinq abonnés ou plus supérieure à celle approuvée dans la décision provisoire. Quant aux circonscriptions où toutes les lignes résidentielles et commerciales collectives sont partagées par quatre abonnés ou moins, les tarifs actuels de lignes collectives, de 18% et de 23% respectivement, sont approuvés.

#### (d) *Tarifs applicables aux hôtels*

Dans la décision 81-3, le Conseil a refusé la réduction des tarifs applicables aux lignes principales des hôtels, pour le motif que les hôtels percevaient un supplément pour les appels faits à partir des chambres et qu'ils se servaient ainsi des téléphones à des fins commerciales.

Au cours de la présente instance, la BCHA a fait valoir que cette conclusion devrait être révoquée. Le Conseil estime que

any new evidence has been adduced by BCHA which would cause it to reconsider its decision on this matter. Moreover, the Commission notes that BCHA itself characterized its surcharges as business arrangements, thereby confirming the Commission's view that the appropriate rate for the service is the business PBX trunk rate.

#### (e) *Other Local Services*

Since 1952, the rate for a call from a public coin telephone in British Columbia has been 10¢. In its application, the Company proposed to increase this rate to 25¢, arguing that both costs and the Consumer Price Index had increased greatly over the same period. The Commission approves the rate proposed by the Company.

With respect to semi-public coin telephone service, an increase of 23% in the daily guarantee is approved, corresponding to the approved increases for individual business lines.

Increases in rates for Exchange Line Mileage and Extension Line Mileage are approved at the same level as for residence and business individual lines respectively. Similarly, these same percentage increases have been applied to Toll Station Service. Increases of 18% are approved in Locality Rate Area commuted mileage rates and in rates for Transfer of Calls service.

The Company proposed to increase rates for the local components of Tie-Trunk and Foreign Central Office Service by 37%. Increases of 23% are approved.

Increases in rates for Teletype Intraexchange channels of 37% were proposed by the Company. The Commission approves increases of 23% in line with those approved for individual business line service.

### 3. *Service Charges*

The Company proposed multi-element service charge increases of 33-43% resulting in rates for residence installations of \$41 where a visit is required and \$23 where no visit is required. Similar percentage increases were proposed for business customers. The evidence demonstrated that, even at these higher rates, revenues would not cover the costs incurred by the Company. The proposed percentage increases in rates exceed the percentage increases in costs between 1981 and 1982. The Company contended that these increases were necessary to bring the charges closer to costs.

FAPG was concerned with the proposed charges for residence installations and argued that it could take up to several months for potential subscribers in lower income groups to save the amounts proposed by the Company. FAPG recommended that these subscribers be given the option of an extended payment period for the installation charge.

The Commission does not consider an extended payment option for subscribers on fixed or low incomes a workable method because of its administrative difficulty and its unjustly discriminatory nature. In the Commission's view, a more appropriate means of assuring access to telephone service would be to limit increases in the installation charges proposed by the Company. The Commission is also concerned that not all the Company's subscribers can avail themselves of lower-priced no-visit installations. However, these considerations ought to be balanced against the Company's position that service charges should be set so as to give greater recognition to the associated costs. Accordingly, increases in multi-element

la BCHA n'a produit aucune nouvelle preuve qui l'inciterait à réviser sa décision à ce propos. De plus, le Conseil fait remarquer que la BCHA a elle-même qualifié de mesure commerciale le supplément qu'elle perçoit, ce qui confirme l'opinion du Conseil, selon laquelle le tarif approprié pour ce service est le tarif commercial des lignes principales de PBX.

#### e) *Autres services locaux*

Depuis 1952, il en coûte en Colombie-Britannique 10 ¢ pour faire un appel à partir d'un téléphone public. Dans sa requête, la Compagnie a proposé de majorer ce tarif à 25 ¢ pour le motif que ses dépenses et l'indice des prix à la consommation ont augmenté sensiblement au cours de cette même période. Le Conseil approuve le tarif proposé par la Compagnie.

Quant aux téléphones semi-publics, le Conseil autorise une majoration de 23 % de la garantie quotidienne, ce qui correspond aux majorations approuvées pour les lignes commerciales individuelles.

Les majorations approuvées des tarifs de distance hors secteur de base et de distance de ligne supplémentaire sont les mêmes que pour les lignes résidentielles et commerciales individuelles respectivement. Ces mêmes pourcentages de majoration ont également été appliqués au service de poste interurbain. Une majoration de 18 % est approuvée concernant les tarifs de distance dégressifs des secteurs à tarif de localité et les tarifs du service de transfert d'appels.

La Compagnie a proposé de majorer de 37 % les tarifs des composantes locales des lignes de jonction et du service de central téléphonique extérieur. Des majorations de 23 % sont approuvées.

La Compagnie a proposé des majorations tarifaires de 37 % pour les voies locales de télétype. Le Conseil approuve des majorations de 23 % conformément à celles approuvées pour le service de lignes commerciales individuelles.

### 3. *Frais de service*

La Compagnie a proposé de majorer de 33 % à 43 % les frais de service multiples portant le tarif des installations résidentielles à 41 \$ lorsqu'une visite est requise et à 23 \$ lorsque aucune visite n'est requise. Des pourcentages d'augmentation semblables ont été proposés au sujet des abonnés commerciaux. Il ressort de la preuve que même avec ces tarifs plus élevés, les revenus ne couvriraient pas les dépenses engagées par la Compagnie. Les pourcentages de majoration tarifaire proposés sont supérieurs aux pourcentages d'augmentation des frais entre 1981 et 1982. La Compagnie a soutenu que ces majorations étaient nécessaires pour que les tarifs correspondent davantage aux coûts.

La FAPG s'est préoccupée des tarifs proposés pour les installations résidentielles et elle a fait valoir qu'il pourrait prendre plusieurs mois à un éventuel abonné à faible revenu pour économiser la somme proposée par la Compagnie. La FAPG a recommandé que ces abonnés puissent bénéficier d'une prorogation du délai de paiement des frais d'installation.

Le Conseil ne croit pas que la possibilité de proroger le délai de paiement dans le cas des abonnés à revenu fixe ou faible constitue une solution pratique à cause des difficultés administratives qu'elle comporte et de sa nature injustement discriminatoire. Le Conseil estime qu'un meilleur moyen d'assurer l'accès au service téléphonique serait de limiter les majorations des tarifs d'installation proposées par la Compagnie. Le Conseil se préoccupe aussi du fait que ce ne sont pas tous les abonnés de la Compagnie qui peuvent se prévaloir des installations à meilleur marché sans visite. Toutefois, ces considérations doivent être appréciées en fonction de la thèse de la Compagnie selon laquelle les frais de service devraient mieux

service charges of 30% are approved. The proposed increases of 37% in non-standard service charges are also approved.

The Commission continues to believe that basic telephone service should be universally accessible and that service offerings, such as two-party service, should be available to mitigate the burden caused to those on limited or fixed incomes. Accordingly, the Company is directed to inform social agencies dealing with low or fixed income groups of the existence of two-party service and its rates, as it was directed in Decision 81-3.

#### 4. *Interexchange Services*

##### (a) *Intra-B.C. Message Toll Schedule*

B.C. Tel proposed to increase revenues from its Intra-B.C. Message Toll Service (MTS) by \$13.1 million, largely through per-minute rate increases in the short-haul market. The Company also proposed increases in the message charge per call from 10¢ to 15¢, in operator service charges on person-to-person calls from \$1.70 to \$2.00 and on station-to-station calls from 70¢ to \$1.00, and in time and/or charges service from 25¢ to 50¢.

The Company's rationale for its pricing approach to per-minute rates is based on a demand model utilizing elasticity estimates derived from monthly calling data assembled in the period 1973-1978. The Government of British Columbia recommended that the elasticity assumptions in the model be tested by requiring the Company to reduce its long-haul rates by more than the proposed 2¢ per minute, while CAC argued that the elasticity assumptions were outdated and that long-haul rates should be increased in line with the rate of inflation. CAC further argued that residence subscribers, who generate the bulk of short-haul calling, were required to bear too great a proportion of the revenue requirement under the rates proposed.

The Commission would have preferred that any decision regarding changes in rates in the Intra-B.C. schedule be based on data encompassing customer response to the most recent (1981) changes in message toll prices. However, the Company indicated that such information would not be available until May or June 1982. In the absence of this information and considering the varying positions of interveners with respect to the appropriateness of the proposed long-haul rates, the Commission approves the rates proposed by the Company. However, the Company's proposal to remove the 23¢ per minute maximum charge on calls (other than person-to-person) between 11 p.m. and 8 a.m., is denied. The continued application of this maximum is expected to generate additional revenues of approximately \$0.5 million in 1982. The Commission approves the increases proposed for message charges and for operator-related services.

The Commission requires the Company to continue to provide quarterly tracking reports of Intra-B.C. calling and to provide the updates of elasticity and demand studies by 30 June 1982.

##### (b) *Residence Optional Calling Plan*

The Commission approves the proposed increases in Residence Optional Calling Plan initial period rates as these are

tenir compte des coûts connexes. En conséquence, des majorations de 30 % des frais de service multiples sont approuvées. Les majorations de 37 % proposées des frais de service spéciaux sont également approuvées.

Le Conseil continue de considérer que le service téléphonique de base devrait être universellement accessible et que des services, comme le service de ligne à deux abonnés, devraient être offerts afin d'alléger le fardeau de ceux dont le revenu est limité ou fixe. En conséquence, la Compagnie devra informer les organismes sociaux qui s'occupent des groupes de personnes à revenu fixe ou faible de l'existence du service de lignes à deux abonnés et des tarifs de ce service, tel qu'ordonné dans la décision 81-3.

#### 4. *Services intercirconscriptions*

##### a) *Échelle des tarifs du service interurbain à l'intérieur de la C.-B.*

La B.C. Tel a proposé d'augmenter de 13,1 millions \$ les revenus de son service interurbain à l'intérieur de la C.-B., au moyen surtout d'une majoration du tarif à la minute des appels interurbains à courte distance. La Compagnie a aussi proposé d'augmenter le tarif unitaire de 10 ¢ à 15 ¢, le tarif d'assistance du téléphoniste pour les appels de personne à personne de 1,70 \$ à 2,00 \$, celui des appels de numéro à numéro, de 70 ¢ à 1 \$ et enfin celui du service de renseignement sur l'heure et les tarifs, de 25 ¢ à 50 ¢.

La méthode de fixation des prix de la Compagnie, au chapitre des tarifs à la minute, se fonde sur un modèle de demande fondé sur des estimations d'élasticité faites à partir de données mensuelles sur les appels réunies entre 1973 et 1978. Le gouvernement de la Colombie-Britannique a recommandé que les hypothèses d'élasticité du modèle soient vérifiées en exigeant de la Compagnie qu'elle réduise davantage que la somme proposée de 2 ¢ la minute les tarifs des appels interurbains à grande distance, alors que l'ACC a soutenu que les hypothèses d'élasticité étaient périmées et que les tarifs des appels interurbains à grande distance devraient être haussés en fonction du taux d'inflation. L'ACC a ajouté que selon les tarifs proposés, les abonnés du service résidentiel, qui effectuent la majeure partie des appels interurbains à courte distance, devraient assumer une trop grande part des besoins en matière de revenus.

Le Conseil aurait préféré que la décision de modifier les tarifs du service interurbain à l'intérieur de la C.-B. se fonde sur des données reflétant la réaction des clients à la suite des derniers changements (1981) des tarifs interurbains unitaires. Toutefois, la Compagnie a déclaré que de telles données ne seraient pas disponibles avant mai ou juin 1982. En l'absence de cette information et compte tenu des diverses thèses des intervenants concernant le caractère approprié des tarifs proposés pour les appels interurbains à grande distance, le Conseil approuve les tarifs proposés par la Compagnie. Cependant, il refuse la proposition de la Compagnie de supprimer le tarif maximal de 23 ¢ la minute applicable aux appels (autres que les appels de personne à personne) effectués entre 23 h 00 et 8 h 00. Le maintien de ce tarif maximal devrait générer des revenus supplémentaires d'environ 0,5 million \$ en 1982. Le Conseil approuve les majorations proposées pour les tarifs unitaires et les services du téléphoniste.

Le Conseil ordonne à la Compagnie de continuer à fournir des relevés trimestriels des appels interurbains à l'intérieur de la Colombie-Britannique et de remettre d'ici le 30 juin 1982 les mises à jour des études de l'élasticité et de la demande.

##### b) *Programme d'appels de résidence facultatifs*

Le Conseil approuve les majorations proposées des tarifs de période initiale du Programme d'appels de résidence facultatifs.

close to the percentage increases per average call in similar MTS mileage bands. However, in view of the magnitude of the increases approved in the interim decision for each minute of overtime (i.e., 50% and 27% for the 0-25 and 26-40 mileage bands respectively) these rates should remain at the levels now in effect.

(c) *Two Number Short-Haul Schedule*

The Company described the Two Number short-haul schedule as an anachronism which had been established at a time when local operators manually processed calls between certain neighbouring exchanges. Such calls are now processed through the toll network in the manner of all long distance calls and should, in the Company's view, be priced accordingly. While the Commission supports the Company's goal of eliminating this schedule in the long term, it does not find the rate structure proposed by the Company in its application to be appropriate. Under the proposed schedule, a single per-minute rate replaces the present initial minute and additional minute rates: a message charge of 15¢ is also added to each call. Prior to 1 January 1982 a five-minute call between exchanges on this schedule ranged from 30¢ to 60¢. Under the proposed schedule this would increase to a range of 75¢ to \$1.05, representing an increase of 200% for certain exchange pairs.

The Company provided the rates and revenue impact resulting from the proposed message charge and increases in per-minute rates in line with those proposed for the MTS schedule in comparable distance bands. The Commission has concluded that such rates would keep the increases for two number short-haul customers within reasonable bounds and approves them. The Commission also directs the Company to ensure that no call made under the two number schedule exceeds the price of a similar call made at the same time of day under the regular message toll schedule. Future proposed rate action by the Company to bring this schedule more fully into line with the MTS schedule should also respect this principle.

5. *Competitive Terminals and Services*

The Commission approves the rates proposed by the Company for its competitive offerings with these exceptions:

(a) *Touch-Calling Service*

The Company proposed to exempt from increases certain competitive items such as extensions, premium-priced telephones and touch-calling telephones. In addition, the Company proposed to exempt the touch-calling rates for lines and trunks. However, increases of 15% in rates for touch-calling features in PBX common equipment were proposed.

CAC argued that the touch-calling service should share the burden of the increased revenue requirement since rates for this service had not increased in line with costs. CAC also contended that the rates charged by B.C. Tel should be brought into line with those of Bell Canada.

The Company argued that any increase in the rates for touch-calling service could result in revenue erosion due to competition. The Commission notes, however, that the Com-

tifs, étant donné qu'elles sont presque identiques aux pourcentages de majoration pour un appel moyen dans des zones de distance semblables du service interurbain. Toutefois, en raison de l'importance des majorations approuvées dans la décision provisoire pour chaque minute supplémentaire (soit 50 % et 27 % pour les zones de 0 à 25 milles et de 26 à 40 milles respectivement), les tarifs devraient être maintenus à leur niveau actuel.

c) *Échelle des tarifs d'appel de courte distance à deux numéros*

La Compagnie a qualifié d'anachronisme l'échelle des tarifs applicables aux appels de courte distance à deux numéros qui a été établie à l'époque où les téléphonistes locaux acheminaient manuellement les appels entre certaines circonscriptions avoisinantes. Ces appels passent maintenant par le réseau interurbain à la manière de tous les appels interurbains et, d'après la Compagnie, le tarif de ces appels devrait donc être fixé en conséquence. Bien que le Conseil soit d'accord avec l'objectif de la Compagnie d'éliminer à long terme cette échelle, il juge inappropriée la structure tarifaire proposée par la Compagnie dans sa requête. Selon l'échelle proposée, un seul tarif par minute remplacerait le tarif actuel applicable à la première minute et ceux applicables aux minutes subséquentes; un tarif unitaire de 15 ¢ s'ajouterait également à chaque appel. Avant le 1<sup>er</sup> janvier 1982, un appel de 5 minutes entre deux circonscriptions visées par cette échelle coûtait entre 30 ¢ et 60 ¢. Cette nouvelle échelle situerait le coût de cet appel entre 75 ¢ et 1,05 \$, ce qui représenterait une augmentation de 200 % pour certaines paires de circonscriptions.

La Compagnie a divulgué les tarifs et l'incidence sur le plan des revenus qui résulteraient des tarifs unitaires proposés et des majorations des tarifs à la minute qui correspondent à celles proposées pour l'échelle de tarifs interurbains dans des zones de distance comparables. Le Conseil a conclu que ces tarifs maintiendraient à un niveau raisonnable les majorations applicables aux abonnés qui font des appels de courte distance à deux numéros, et il les approuve. Le Conseil ordonne également à la Compagnie d'assurer qu'aucune communication transmise au moyen de l'échelle à deux numéros ne coûte plus cher qu'un appel semblable fait au même moment de la journée au moyen de l'échelle régulière des appels interurbains. Lorsque la Compagnie proposera d'autres mesures tarifaires à l'avenir afin de rendre cette échelle plus conforme à celle du service interurbain, elle devra également respecter ce principe.

5. *Terminaux et services concurrentiels*

Le Conseil approuve les tarifs proposés par la Compagnie pour ses services concurrentiels, à l'exception de ce qui suit:

a) *Service de composition au clavier*

La Compagnie a proposé d'exempter de toute majoration certains éléments concurrentiels comme les postes supplémentaires, les téléphones à supplément et les téléphones à clavier. En outre, la Compagnie a proposé d'exempter les tarifs des téléphones à clavier des lignes et des circuits. Toutefois, elle a proposé de majorer de 15 % les tarifs des dispositifs de composition au clavier de l'équipement de PBX ordinaire.

L'ACC a fait valoir que le service de composition au clavier devrait assumer une partie des besoins accrus de revenus supplémentaires vu que les tarifs de ce service n'ont pas augmenté au même rythme que les coûts. L'ACC a également soutenu qu'il y aurait lieu de rapprocher les tarifs de la B.C. Tel de ceux de Bell Canada.

La Compagnie a affirmé que toute majoration des tarifs du service de composition au clavier pourrait diminuer ses revenus pour des motifs de concurrence. Le Conseil remarque toutefois

pany did not attempt to estimate the effect of such erosion. Further, the Commission agrees with CAC that touch-calling service is an optional service for which rates have not increased since 1976.

The Commission believes that some increase in the rates for touch-calling service is warranted at this time, especially in view of the fact that increases of 18% have been approved for individual residence line service in this decision. Increases of 15% for line, trunk and set charges are therefore approved. The Commission also approves the proposed increases in rates for touch-calling features in PBX common equipment.

*(b) Private-Line Services*

The Company proposed to increase the rates for local private-line services by approximately 37%. Increases of 23% are approved consistent with the rates approved for individual business lines.

Conforming with the pattern of increases suggested by its elasticity studies, the Company applied a sliding scale of increases to its interexchange private-line service (Tariff Items 400, 400A) rates for intraprovincial voice and data services. This would result in very high proposed increases in the shortest mileage bands. The Commission finds these results unacceptable and directs the Company to increase these schedules in such a manner as to maintain the existing rate relationship between these private-line rates and interexchange line mileage rates (Tariff Items 106, 106A).

*(c) Multicom Service*

Local access rates of \$120 per month are approved for Multicom I in line with the rates approved for Voicecom service.

*(d) Interexchange Line Mileage for Competitive Services*

Under the Company's present tariffs, rates charged for competitive services involving interexchange line mileage include both local facilities and distance components. As stated in previous decisions, the Commission believes that rates for these two components of competitive services should be set and identified individually in Company tariffs.

Mr. Taylor indicated that if an "unbundled" approach were to be taken to the pricing of such services (e.g., foreign exchange service), the two-way PBX trunk rate and ISAL rate respectively would be appropriate for voice and data connections to the public switched network. The Company is therefore directed to file, within 30 days, revised tariffs for interexchange line mileage, separating along these lines rates charged for local access components from those charged for distance components. Dedicated local loops at the subscriber ends of such connections should be charged at the private-line (voice or data) local channel rate.

**IX. Tariff Filings**

The Company is directed to file with the Commission revised tariffs to implement the rate changes approved in this decision on not less than three days' notice.

que la Compagnie n'a pas tenté d'évaluer l'incidence d'une telle réduction. De plus, le Conseil convient avec l'ACC que le service de composition au clavier est optionnel et que ses tarifs n'ont pas été majorés depuis 1976.

Le Conseil estime qu'une certaine majoration des tarifs du service de composition au clavier est justifiée en ce moment, compte tenu particulièrement du fait qu'une majoration de 18 % a été approuvée dans la présente décision au chapitre des lignes résidentielles individuelles. Une majoration de 15 % des tarifs applicables aux lignes, circuits et appareils est donc approuvée. Le Conseil approuve également les majorations proposées des tarifs des dispositifs de composition au clavier de l'équipement de PBX ordinaire.

*b) Service de lignes privées*

La Compagnie a proposé de majorer d'environ 37 % les tarifs des services locaux de lignes privées. Une majoration de 23 % est approuvée conformément aux tarifs approuvés pour les lignes commerciales individuelles.

En conformité avec le type de majoration que lui suggèrent ses études d'élasticité, la Compagnie a appliqué une échelle mobile de majorations à ses tarifs de lignes privées intercirconscriptions (numéros tarifaires 400 et 400A), au chapitre des services téléphonique et de transmission de données à l'intérieur de la province. Cela entraînerait des propositions de majorations tarifaires très élevées pour les plus petites zones. Le Conseil juge ces résultats inacceptables et il ordonne à la Compagnie de majorer ces échelles de manière à maintenir le rapport actuel entre les tarifs des lignes privées et les frais de distance des lignes intercirconscriptions (numéros tarifaires 106, 106A).

*c) Service Multicom*

Un tarif de voie d'accès local de 120 \$ par mois est approuvé pour le service Multicom I, en conformité avec les tarifs approuvés pour le service Voicecom.

*d) Frais de distance des lignes intercirconscriptions utilisées pour des services concurrentiels*

Selon la tarification actuelle de la Compagnie, les tarifs exigés pour des services concurrentiels comportant des lignes intercirconscriptions couvrent à la fois les installations locales et la distance. Tel que souligné dans des décisions antérieures, le Conseil estime que les tarifs de ces deux composantes des services concurrentiels devraient être fixés et inscrits séparément dans les tarifs de la Compagnie.

M. Taylor a déclaré que si l'on adoptait une méthode de «séparation» dans l'établissement des tarifs de tels services (par exemple, le service hors circonscription), le tarif de ligne de PBX bidirectionnelle et le tarif de LASI conviendraient respectivement aux services téléphonique et de transmission de données raccordés au réseau commuté public. La Compagnie devra donc, dans les 30 jours, déposer des tarifs révisés pour les frais de distance des lignes intercirconscriptions, en y distinguant les tarifs des composantes de l'accès local des tarifs des composantes relatives à la distance. Les lignes spécialisées à l'usage d'abonnés ainsi raccordés devraient être tarifées selon le tarif applicable aux voies locales de lignes privées (téléphoniques ou de transmission de données).

**IX. Dépôts de tarifs**

La Compagnie devra déposer auprès du Conseil des tarifs révisés afin d'appliquer les modifications tarifaires approuvées dans la présente décision en donnant un préavis d'au moins trois jours.



## X. Follow-up Items

### 1. Summary of Items Identified in this Decision

The Commission has identified the following items on which it requires further submissions:

- 82-5:01 Main Held Orders and Held Upgrades Report
- 82-5:02 Repeat Repair Report
- 82-5:03 Automatic Rebates for Service interruptions Exceeding 48 Hours
- 82-5:04 DDD Blockage and Failure Report
- 82-5:05 Services for the Deaf
- 82-5:06 Quarterly Tracking Reports and Updates of Elasticity and Demand Studies. Intra-B.C. MTS.

### 2. Follow-up Procedure

The Commission intends to deal with these follow-up items according to the following procedure:

- (a) Any intervenor who wishes to receive copies of documents relating to follow-up items should register with the Commission by letter specifying the follow-up items of interest by 31 May 1982.
- (b) The Commission will compile a list of parties who have registered noting the follow-up items of interest to each party, and will provide a copy of this list to each registered party.
- (c) Subject to subparagraph (f), a copy of each document filed with the Commission shall be sent to each party registered for the particular follow-up item.
- (d) Parties may comment on any document within thirty days from the date of filing. A copy of comments shall be sent to the Commission and to each party registered for the follow-up item.
- (e) B.C. Tel may reply to comments within ten days from the date of receipt.
- (f) The provisions of section 19 of CRTC Telecommunications Rules of Procedure apply to any claim of confidentiality. In addition, a party asserting such a claim shall send to each party registered for the particular follow-up item, a copy of the claim and supporting reasons.

Please note that intervenors who do not register pursuant to these procedures will nevertheless have access to all documents by consulting the public files of the Commission in its public examination rooms located in Room 561 of the Central Building, Les Terrasses de la Chaudière, Hull, Quebec and Suite 1130, 701 West Georgia Street, Vancouver, British Columbia.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

## X. Données complémentaires

### 1. Résumé des données identifiées dans la présente décision

Le Conseil a déterminé que les questions suivantes devraient faire l'objet d'un complément d'information:

- 82-5:01 Rapport sur les demandes d'installation et d'amélioration en instance
- 82-5:02 Rapports de réparation répétés
- 82-5:03 Rabais automatiques relatifs aux interruptions de service de plus de 48 heures
- 82-5:04 Rapport sur les appels interurbains automatiques non acheminés en raison de blocages et de pannes
- 82-5:05 Services destinés aux malentendants
- 82-5:06 Relevés trimestriels et mises à jour des études de l'élasticité et de la demande. Service interurbain à l'intérieur de la C.-B.

### 2. Procédure relative aux compléments de données

Le Conseil compte appliquer la procédure suivante au traitement de ces compléments de données:

- a) L'intervenant qui souhaite recevoir copie des documents se rapportant aux données complémentaires doit s'inscrire par écrit auprès du Conseil, au plus tard le 31 mai 1982, en précisant les compléments de données qui l'intéressent.
- b) Le Conseil dressera une liste des parties qui se sont inscrites en précisant les compléments de données que chacune souhaite obtenir et il fournira une copie de cette liste à toutes les parties inscrites.
- c) Sous réserve de l'alinéa f), une copie de chaque document déposé auprès du Conseil devra être envoyée à toutes les parties qui se sont inscrites afin d'obtenir ce complément de données particulier.
- d) Les parties peuvent communiquer leurs observations concernant un document dans les trente jours de la date du dépôt. Une copie de leurs observations devra être envoyée au Conseil et à chacune des parties qui se sont inscrites relativement à ce complément de données.
- e) La B.C. Tel pourra répliquer aux observations dans les dix jours de leur réception.
- f) Les dispositions de l'article 19 des Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications s'appliquent à toute demande relative au caractère confidentiel. En outre, toute partie qui dépose une telle demande devra envoyer à chacune des parties inscrites relativement à ce complément de données, une copie de la demande et des motifs à l'appui de cette demande.

Veillez noter que les intervenants qui ne s'inscrivent pas conformément à cette procédure pourront néanmoins avoir accès à tous les documents en consultant les dossiers publics du Conseil, dans ses salles d'examen situées à la pièce 561 de l'immeuble central, Les Terrasses de la Chaudière, Hull (Québec) et à la pièce 1130, 701 ouest, rue Georgia, Vancouver (Colombie-Britannique).

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

APPENDIX "A"/ANNEXE «A»

EXCHANGE RATES / TARIFS LOCAUX

RATE GROUP/ GROUPE TARIFAIRE	BUSINESS SERVICES/ LIGNES COMMERCIALES					INFORMATION SYSTEM ACCESS/ LIGNES D'ACCÈS À UN SYSTÈME INFORMATIQUE			RESIDENCE SERVICES/ LIGNES RÉSIDENTIELLES			
	Individual/ Individuelles	Overline/ Groupées	Individual Measured/ Individuelles à communications tarifiées	4-party/ 4 abonnés	Multi-party/ Collectives	PBX Trunks 1 and 2 way/ Lignes de PBX unidirectionnelle et bidirectionnelle	Individual/ Individuelles	Overline/ Groupées	Individual/ Individuelles	2-party/ 2 abonnés	4-party/ 4 abonnés	Multi-party/ Collectives
1	11.40	14.50	—	7.00	6.45	20.05	14.40	19.30	6.45	4.20	3.70	3.55
2	13.60	17.30	—	8.10	7.45	23.90	17.15	23.00	6.95	4.50	3.90	3.75
3	15.75	20.05	—	9.30	8.55	27.70	19.85	26.70	7.50	4.90	4.05	3.90
4	18.00	23.00	—	10.40	9.55	31.75	22.75	30.60	8.00	5.20	4.30	4.10
5	20.35	25.95	—	11.50	10.55	35.85	25.65	34.50	8.55	5.55	4.55	4.35
6	22.70	28.90	—	12.65	11.65	39.95	28.60	38.45	9.10	5.90	4.85	4.65
7	25.05	31.85	—	13.85	12.70	44.00	31.60	42.35	9.60	6.25	5.15	5.90
8	27.85	35.45	15.75	15.05	13.85	49.00	35.15	47.15	10.15	6.60	5.50	5.25
9	30.70	39.05	17.15	16.30	14.95	53.90	38.75	51.90	10.70	6.95	5.85	5.60
10	33.50	42.65	18.55	17.45	16.05	58.90	42.30	56.70	11.20	7.30	6.20	5.95
11	36.35	46.25	20.00	18.75	17.25	63.85	45.90	61.50	11.75	7.65	6.55	6.25
12	39.25	50.00	21.60	20.15	18.55	68.90	49.55	66.35	12.25	7.95	6.90	6.60
13	42.15	53.70	23.20	21.60	19.85	73.95	53.20	71.20	12.80	8.30	7.25	6.95
14	45.05	57.40	24.80	23.05	21.20	79.00	56.85	76.10	13.65	8.85	7.75	7.40
15	47.85	60.95	26.30	24.50	22.55	83.95	60.40	80.85	14.50	9.40	8.20*	7.85*
16	50.65	64.55	27.85	25.90	23.85*	88.85	63.90	85.55	15.35*	10.00*	8.70*	8.30*
17	53.45	68.10	29.40	27.35	25.15*	93.75	67.45	90.30	16.20*	10.55*	9.20*	8.75*
18	56.25	71.65	30.95	28.80	26.50*	98.65	71.00	95.00	17.05*	11.10*	9.65*	9.25*
19	59.05	75.25	32.50	30.70	27.80*	103.55	74.55	99.75	17.90*	11.65*	10.15*	9.70*

\* Rebate/Remise

Ottawa, 3 May 1982

Telecom. Costs Order CRTC 82-6

*In re: British Columbia Telephone Company, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 82-5, 3 May 1982*

Application for costs by the Federated Anti-Poverty Groups of British Columbia (FAPG).

#### DIRECTION AS TO COSTS

It is hereby ordered as follows:

1. The application of FAPG for an award of costs in the above titled proceeding is hereby approved.
2. Costs awarded herein shall be paid to FAPG by British Columbia Telephone Company.
3. Costs awarded herein shall be subject to taxation in accordance with the *CRTC Telecommunications Rules of Procedure*.
4. Costs awarded herein shall be taxed by Jean L. Doucet.
5. FAPG shall, within thirty days of the issue of this order, submit a bill of costs and an affidavit of disbursements to the taxing officer and serve a copy thereof on British Columbia Telephone Company.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 May 1982

Telecom. Costs Order CRTC 82-7

*In re: British Columbia Telephone Company, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 82-5, 3 May 1982*

Application for costs by the Consumers' Association of Canada (CAC).

#### DIRECTION AS TO COSTS

It is hereby ordered as follows:

1. The application of CAC for an award of costs in the above titled proceeding is hereby approved.
2. Costs awarded herein shall be paid to CAC by British Columbia Telephone Company.
3. Costs awarded herein shall be subject to taxation in accordance with the *CRTC Telecommunications Rules of Procedure*.
4. Costs awarded herein shall be taxed by Jean L. Doucet.
5. CAC shall, within thirty days of the issue of this order, submit a bill of costs and an affidavit of disbursements to the taxing officer and serve a copy thereof on British Columbia Telephone Company.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 3 mai 1982

Ordonnance de frais Télécom. CRTC 82-6

*Objet: Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 82-5, 3 mai 1982*

Demande de frais de la Federated Anti-Poverty Groups of British Columbia (FAPG).

#### ADJUDICATION DES FRAIS

Il est ordonné ce qui suit:

1. La demande d'adjudication de frais présentée par la FAPG en rapport avec la procédure susmentionnée est par la présente approuvée.
2. Les frais accordés seront payés à la FAPG par la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique.
3. Les frais seront payés sous réserve d'une taxation effectuée conformément aux *Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications*.
4. Les frais accordés aux présentes seront taxés par M<sup>e</sup> Jean L. Doucet.
5. La FAPG devra, dans les trente jours suivant la publication de la présente ordonnance, présenter à l'agent taxateur un mémoire de frais et un affidavit des déboursés et en signifier une copie à la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 mai 1982

Ordonnance de frais Télécom. CRTC 82-7

*Objet: Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 82-5, 3 mai 1982*

Demande de frais de l'Association des consommateurs du Canada (ACC).

#### ADJUDICATION DES FRAIS

Il est ordonné ce qui suit:

1. La demande d'adjudication de frais présentée par l'ACC en rapport avec la procédure susmentionnée est par la présente approuvée.
2. Les frais accordés seront payés à l'ACC par la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique.
3. Les frais seront payés sous réserve d'une taxation effectuée conformément aux *Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications*.
4. Les frais accordés aux présentes seront taxés par M<sup>e</sup> Jean L. Doucet.
5. L'ACC devra, dans les trente jours suivant la publication de la présente ordonnance, présenter à l'agent taxateur un mémoire de frais et un affidavit des déboursés et en signifier une copie à la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 3 May 1982

Telecom. Costs Order CRTC 82-8

*In re: British Columbia Telephone Company, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 82-5, 3 May 1982*

Application for costs by the North Delta Ratepayers Association (NDRA).

#### DIRECTION AS TO COSTS

It is hereby ordered as follows:

1. The application of NDRA for an award of costs in the above titled proceeding is hereby approved.
2. Costs awarded herein shall be paid to NDRA by British Columbia Telephone Company.
3. Costs awarded herein shall be subject to taxation in accordance with the *CRTC Telecommunications Rules of Procedure*.
4. Costs awarded herein shall be taxed by Jean L. Doucet.
5. NDRA shall, within thirty days of the issue of this order, submit a bill of costs and an affidavit of disbursements to the taxing officer and serve a copy thereof on British Columbia Telephone Company.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 3 May 1982

Telecom. Costs Order CRTC 82-9

*In re: British Columbia Telephone Company, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 82-5, 3 May 1982*

Application for costs by Mr. Fellowes M. Hewett.

#### DIRECTION AS TO COSTS

It is hereby ordered as follows:

1. The application of Mr. Fellowes M. Hewett for an award of costs in the above titled proceeding is hereby denied.
2. The Commission has carefully considered the substance of Mr. Hewett's intervention in this case, and has determined that, it did not contribute to a better understanding of the issues by the Commission and therefore did not meet the test set out in subsection 44(1) of the *CRTC Telecommunications Rules of Procedure*.
3. The Commission continues to be anxious to encourage public participation in its proceedings, but is of the view that Mr. Hewett's participation in this case does not warrant an award of costs.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, le 3 mai 1982

Ordonnance de frais Télécom. CRTC 82-8

*Objet: Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 82-5, 3 mai 1982*

Demande de frais de la North Delta Ratepayers Association (NDRA).

#### ADJUDICATION DES FRAIS

Il est ordonné ce qui suit:

1. La demande d'adjudication de frais présentée par la NDRA en rapport avec la procédure susmentionnée est par la présente approuvée.
2. Les frais accordés seront payés à la NDRA par la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique.
3. Les frais seront payés sous réserve d'une taxation effectuée conformément aux *Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications*.
4. Les frais accordés aux présentes seront taxés par M<sup>e</sup> Jean L. Doucet.
5. La NDRA devra, dans les trente jours suivant la publication de la présente ordonnance, présenter à l'agent taxateur un mémoire de frais et un affidavit des déboursés et en signifier une copie à la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 3 mai 1982

Ordonnance de frais CRTC 82-9

*Objet: Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 82-5, 3 mai 1982*

Demande de frais de M. Fellowes M. Hewett.

#### ADJUDICATION DES FRAIS

Il est ordonné ce qui suit:

1. La demande d'adjudication de frais présentée par M. Fellowes M. Hewett en rapport avec la procédure susmentionnée est par la présente refusée.
2. Le Conseil a étudié soigneusement le contenu de l'intervention de M. Hewett et il a conclu que celle-ci n'a pas permis au Conseil de mieux saisir les questions à l'étude et, par conséquent, n'a pas satisfait aux critères énoncés au paragraphe 44(1) des *Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications*.
3. Le Conseil continue d'encourager fortement le public à participer à ses instances, mais il estime que la participation de M. Hewett à la présente instance ne justifie pas une adjudication de frais.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, 27 May 1982

Telecom. Costs Order CRTC 82-10

*In re: Terra Nova Telecommunications, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 81-20, 30 October 1981*

Application for costs by the Newfoundland and Labrador Federation of Municipalities (the Federation).

#### DIRECTION AS TO COSTS

It is hereby ordered as follows:

1. The application of the Federation for an award of costs in the above-titled proceeding is hereby approved.
2. Costs awarded herein shall be paid to the Federation by Terra Nova Telecommunications.
3. Costs awarded herein shall be subject to taxation in accordance with the *CRTC Telecommunications Rules of Procedure*.
4. Costs awarded herein shall be taxed by Pierre Pronovost.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 26 July 1982

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces the following decision:

*Telecom. Decision CRTC 82-6*

*British Columbia Telephone Company—Tariff for the use of Underground Ducts by Cable Television Licensees*

#### Introduction

On 21 August 1981, the Canadian Cable Television Association (CCTA) filed on behalf of its member companies in British Columbia, two applications related to the CATV support structure tariff of British Columbia Telephone Company (B.C. Tel, the Company). In its applications, CCTA questioned B.C. Tel's application of Condition D.5 of this tariff as it relates to charges for service entrance ducts; CCTA also requested that B.C. Tel be required to establish a new route metreage charge for support structure facilities placed pursuant to its revised "Policy re Underground Servicing of Subdivisions".

#### Background

In *British Columbia Telephone Company—Tariff for the use of Support Structures by Cable Television Licensees*, Telecom. Decision CRTC 78-6, 28 July 1978 (Decision 78-6), the Commission approved a tariff for the use of B.C. Tel support structures, including rates for the use of two different types of underground duct facilities, Type "A" and Type "B". Type "A" duct refers to conduit that is installed, owned and maintained entirely by B.C. Tel, while Type "B" duct refers to conduit that is owned and maintained by B.C. Tel, but installed partly at the expense of the developers of the subdivisions where it is placed.

Ottawa, le 27 mai 1982

Ordonnance de frais Télécom. CRTC 82-10

*Objet: Télécommunications Terra Nova—Majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 81-20, 30 octobre 1981*

Demande de frais de la Newfoundland and Labrador Federation of Municipalities (la «Federation»).

#### ADJUDICATION DES FRAIS

Il est ordonné ce qui suit:

1. La demande d'adjudication des frais présentée par la «Federation» en rapport avec la procédure susmentionnée est par la présente approuvée.
2. Les frais accordés seront payés à la «Federation» par Télécommunications Terra Nova.
3. Les frais accordés seront payés sous réserve d'une taxation effectuée conformément aux *Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications*.
4. Les frais accordés seront taxés par Pierre Pronovost.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 26 juillet 1982

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce la décision suivante:

*Décision Télécom. CRTC 82-6*

*Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique—Tarif applicable à l'utilisation de conduites souterraines par les titulaires de la télévision par câble*

#### Introduction

Le 21 août 1981, l'Association canadienne de la télévision par câble (ACTC) a déposé, au nom de ses compagnies membres en Colombie-Britannique, deux requêtes concernant le tarif applicable à l'utilisation des structures de soutènement de la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (la B.C. Tel, la Compagnie) par les entreprises de télévision par câble. Dans ses requêtes, l'ACTC a contesté l'application par la B.C. Tel de la condition D.5 de son tarif en ce qui concerne les frais relatifs aux conduites d'entrée de service; l'ACTC a aussi demandé que la B.C. Tel soit tenue d'établir un nouveau tarif applicable à la distance d'acheminement pour ce qui est des structures de soutènement installées conformément à sa nouvelle «Politique sur la canalisation souterraine des subdivisions.»

#### Historique

Dans la décision Télécom. CRTC 78-6 du 28 juillet 1978, intitulée *Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, tarif pour l'utilisation des structures de soutènement par les titulaires de licences de télévision par câble* (décision 78-6), le Conseil a approuvé un tarif applicable à l'utilisation des structures de soutènement de la B.C. Tel, y compris des tarifs applicables à l'utilisation de deux types différents de conduites souterraines, soit celles de type «A» et celles de type «B». La conduite de type «A» s'entend de la conduite installée, possédée et entretenue entièrement par la B.C. Tel, alors que la conduite de type «B» s'entend de la conduite possédée et entretenue par la B.C. Tel, mais installée en partie aux frais des entrepreneurs des subdivisions où elle est mise en place.

In *British Columbia Telephone Company—Tariff for the use of Underground Ducts by Cable Television Licensees Formerly Served by Okanagan Telephone Company*, Telecom. Decision CRTC 79-26, 27 December 1979 (Decision 79-26), the Commission established rates for the use of a new Type "C" duct. Type "C" duct is the same as Type "B" duct but with lower rental rates to reflect the fact that developers pay considerably more of the initial costs than is the case for Type "B" duct.

In August 1980, in Telecom. Order CRTC 80-362, the Commission approved the addition to B.C. Tel's support structure tariff of a new Condition D.5, as follows:

Inaccessible ducts, i.e. underground conduit systems which are not readily accessible from both ends such as those crossing roadways, are to be charged to the licensee separate from the tariff rates listed herein. For joint inaccessible duct installations the charge is 50% of duct installation (labor and material) and 50% of cable installation labor costs. Where the required installations are nonsimultaneous, cost incurred by the company for that provision will be chargeable to the licensee.

Also in August 1980, B.C. Tel revised its "Policy re Underground Servicing of Subdivisions." The revised policy altered the portion of the initial costs borne by developers and required that service entrance ducts be terminated at the building wall rather than the property line. The Company proposed to apply the Type "B" duct rate to facilities installed under the revised policy, including service entrance ducts. As a result of this change, the route metreage charges applicable in some subdivisions would increase by over 60%.

#### *Application of Condition D.5 to Service Entrance Ducts*

In its first application, CCTA contended that the route metreage charge provided for in the support structure agreement covers only trunk and distribution cables, and does not include entrance cables, road crossings or other types of subscriber drops, which have been subject to a separate cost formula and not the application of a route metreage charge. CCTA argued that, if B.C. Tel wishes to establish a rate or charge for subscriber drop facilities (including road crossings and entrance cables), it is incumbent upon the Company to file an application requesting approval of same. Accordingly, CCTA sought an order requiring B.C. Tel to cease applying a route metreage charge for service entrance facilities, on the basis that such duct facilities should continue to fall within B.C. Tel's definition of inaccessible ducts as set out in Condition D.5.

In its answer, dated 29 September 1981, B.C. Tel stated that Condition D.5 was not introduced to identify a new rating practice but to identify more clearly that part of the Company's facilities which are subject to a nonrecurring service charge, rather than the route metreage rental charge. In

Dans la décision Télécom CRTC 79-26 du 27 décembre 1979, intitulée *Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique—Tarif applicable à l'utilisation de conduites souterraines par les entreprises de télévision par câble auparavant desservies par l'Okanagan Telephone Company* (décision 79-26), le Conseil a fixé des tarifs applicables à l'utilisation d'un nouveau type de conduites, soit la conduite de type «C». La conduite de type «C» est semblable à la conduite de type «B» sauf qu'elle comporte un tarif de location moindre de manière à refléter le fait que les entrepreneurs paient une part beaucoup plus grande des frais initiaux que ce n'est le cas pour la conduite de type «B».

En août 1980, dans l'ordonnance Télécom. CRTC 80-362, le Conseil a approuvé l'ajout d'une nouvelle condition D.5 au tarif de la B.C. Tel relatif aux structures de soutènement, laquelle se lit comme suit:

#### *[Traduction]*

Les frais des conduites inaccessibles, c.-à-d. des canalisations souterraines qui ne sont pas facilement accessibles aux deux extrémités, comme celles qui traversent la chaussée, sont assumés par la titulaire séparément des tarifs énumérés dans le présent document. Quant aux installations de conduites inaccessibles communes, la titulaire doit assumer 50 % du coût d'installation des conduites (main-d'œuvre et matériaux) et 50 % du coût de la main-d'œuvre pour l'installation du câble. Lorsque les installations requises ne seront pas effectuées simultanément, les frais totaux engagés par la compagnie pourront être facturés au titulaire.

En août 1980, la B.C. Tel a également révisé sa «Politique sur la canalisation souterraine des subdivisions.» La nouvelle politique a modifié la part des frais initiaux assumés par les entrepreneurs et exigé que les conduites d'entrée de service se terminent au mur de l'édifice plutôt qu'à la ligne de démarcation d'une propriété. La Compagnie a proposé d'appliquer le tarif des conduites de type «B» aux installations mises en place conformément à la nouvelle politique, y compris les conduites d'entrée de service. Par suite de ce changement, les tarifs d'acheminement dans certaines subdivisions ont augmenté de plus de 60 %.

#### *Application de la condition D.5 aux conduites d'entrée de service*

Dans sa première requête, l'ACTC a soutenu que le tarif d'acheminement prévu dans l'entente sur les structures de soutènement ne porte que sur les câbles de jonction et de distribution et, par conséquent, ne vise pas les câbles d'entrée, ceux qui traversent la chaussée ni d'autres types de prises de service aux abonnés, qui sont assujettis à une formule d'établissement des coûts distincte et non à un tarif d'acheminement. L'ACTC a fait valoir que si la B.C. Tel souhaitait fixer un tarif ou des frais pour les prises de service aux abonnés (y compris les câbles qui traversent la chaussée et les câbles d'entrée), il lui incombait de déposer une requête en approbation à cet effet. En conséquence, l'ACTC a demandé au Conseil de rendre une ordonnance obligeant la B.C. Tel à cesser d'imposer un tarif d'acheminement pour les installations d'entrée de service, pour le motif que ce type de conduites devrait continuer d'être inclus dans la définition des conduites inaccessibles que donne la B.C. Tel dans la condition D.5.

Dans sa réponse du 29 septembre 1981, la B.C. Tel a déclaré que la condition D.5 avait pour objet non pas d'imposer une nouvelle pratique tarifaire, mais d'identifier plus clairement les installations de la Compagnie qui sont assujetties à des frais de service extraordinaires plutôt qu'à un tarif de

support of this, B.C. Tel referred to earlier correspondence in which the Company had described the accounting treatment accorded to "inaccessible" and "accessible" ducts. According to the Company's description, the distinction between the two types of ducts is based on the requirement that an "accessible duct" must be "reusable in place for other cable . . . without digging to expose the conduit or with only a minor amount of digging, where conduit is terminated two or three feet from a pole or building . . .". Any duct which does not meet this definition is deemed to be "inaccessible".

B.C. Tel submitted that the application of the above accounting practice determines the billing for underground support plant and argued that service entrance ducts can be classified "accessible" at the property line, since:

1. it is accessible with minor digging (up to 4 feet deep) at the property line;
2. the cable can be pulled through from the service box across the roadway to the protector location;
3. the Company has no responsibility beyond the property line demarcation, since it is the homeowner's responsibility to provide access within his property and maintenance of conduit support plant.

In its reply, dated 9 November 1981, CCTA stated that: "... it is not appropriate for B.C. Tel to seek to effect a fundamental change in a long established rate rationale and costing basis by means of merely appending an additional 'condition' to an established Tariff of Rates". CCTA provided the following summary of the essential changes in B.C. Tel's approach to providing service entrance ducts:

1. (a) previously, service entrance structures involved the installation of a single length of 2-inch diameter duct material extending from the splice box to the edge of the property line. From the property line to the premises, the cable was simply buried in the ground without being enclosed in duct material;
- (b) under B.C. Tel's new Subdivision Policy, service entrance structures consist of individual sections of 1-inch conduit which extend beyond the property line on through to the subscriber's premises;
2. (a) previously, in most areas of the province, a developer was only responsible for the labour associated with the installation of the duct facilities involved in service entrance structures with B.C. Tel incurring the full costs of materials and engineering;
- (b) under B.C. Tel's new policy, a developer is responsible for the labour costs associated with the installation and also bears virtually the entire cost of materials. B.C. Tel now incurs only its own engineering and minor material costs.

location calculé selon la distance d'acheminement. A l'appui de sa thèse, la B.C. Tel a cité une correspondance antérieure dans laquelle la Compagnie avait décrit la méthode comptable appliquée aux conduites «inaccessibles» et «accessibles». Selon la description de la Compagnie, les deux types de conduites se distinguent par le fait qu'une «conduite accessible» doit être [Traduction] «réutilisable comme telle pour d'autres câbles . . . sans qu'il soit nécessaire de creuser pour la dégager ou qu'il suffise de creuser peu profondément lorsque la conduite se termine à deux ou trois pieds d'un poteau ou d'un édifice. . . ». La conduite qui ne correspond pas à cette définition est réputée «inaccessible».

La B.C. Tel a fait valoir que l'application de la méthode comptable susmentionnée permet de déterminer le mode de facturation applicable aux structures de soutènement souterraines. La B.C. Tel a soutenu que la conduite d'entrée de service peut être jugée «accessible» à la ligne de démarcation d'une propriété puisque:

[Traduction]

1. on peut y avoir accès en creusant peu profondément (jusqu'à 4 pieds de profondeur) à la ligne de démarcation de la propriété;
2. le câble peut être glissé à partir de la boîte de raccordement située de l'autre côté de la rue, jusqu'à l'emplacement du protecteur;
3. la Compagnie n'assume aucune responsabilité au-delà de la ligne de démarcation de la propriété étant donné qu'il incombe au propriétaire d'assurer l'accès sur sa propriété et l'entretien des structures de soutènement de la conduite.

Dans sa réplique du 9 novembre 1981, l'ACTC a déclaré ce qui suit: [Traduction] « . . . il est inopportun pour la B.C. Tel d'essayer de modifier fondamentalement une politique tarifaire et une méthode d'établissement des coûts établies depuis longtemps en ajoutant tout simplement une nouvelle «condition» à un tarif établi». L'ACTC a résumé ainsi les changements essentiels apportés à la politique de la B.C. Tel concernant les conduites d'entrée de service:

[Traduction]

1. a) auparavant, les structures d'entrée de service comportaient l'installation d'une conduite en une seule pièce de 2 pouces de diamètre allant du boîtier d'épissure jusqu'à la ligne de démarcation de la propriété. Entre cette dernière ligne et les édifices, le câble était tout simplement enfoui sans être inséré dans une conduite;
- b) selon la nouvelle politique de la B.C. Tel concernant les subdivisions, les structures d'entrée de service comportent des sections de conduite individuelles d'un pouce qui vont au-delà de la ligne de démarcation de la propriété jusqu'à l'immeuble de l'abonné;
2. a) auparavant, dans la plupart des régions de la province, l'entrepreneur n'était responsable que de la main-d'œuvre retenue pour l'installation des conduites comprises dans les structures d'entrée de service alors que la B.C. Tel assumait le coût total des matériaux et des travaux de génie;
- b) selon la nouvelle politique de la B.C. Tel, l'entrepreneur est responsable des frais de main-d'œuvre liés à l'installation et de plus, il assume pratiquement tous les coûts relatifs aux matériaux. La B.C. Tel n'assume maintenant que le coût de ses travaux de génie et quelques légers frais relatifs aux matériaux.

### *Conclusions Regarding Service Entrance Ducts*

The Commission considers that the definition of "inaccessible duct" contained in Condition D.5 of B.C. Tel's support structure tariff is reasonable. Further, the record in this case has shown that, in accordance with the historical understanding of this definition by B.C. Tel and the cable licensees, service entrance ducts installed under the former policy (i.e. ending at the property line) were considered inaccessible. Indeed, the Commission notes that B.C. Tel's subdivision cost studies, which formed the basis of the Type "B" duct rates established in Decision 78-6, classified service entrance facilities as "inaccessible". In the Commission's view, it would therefore be inappropriate for the Company to commence levying a monthly charge for service entrance facilities installed and billed under the former policy.

Under B.C. Tel's new policy for underground servicing of subdivisions, service entrance ducts extend past the property line to the foundation wall of each building served. Clearly, such service entrance ducts fall outside the definition of "inaccessible duct" and thus should be subject to a route metreage charge. However, the Commission considers that the Type "B" rate is not acceptable for such facilities. The studies on which the Type "B" rate is based covered investment in structures that included manholes, ducts that were reusable in place and service boxes, none of which costs are incurred by B.C. Tel for service entrance facilities installed under the new policy. If these facilities were to be included in such a study, the unit costs would be considerably reduced. The Commission has concluded therefore that B.C. Tel may levy a monthly charge for service entrance ducts installed under the new policy, but only after a separate rate is filed, related more closely to the costs involved.

#### *(B) Application of the "Revised Policy re Underground Servicing of Subdivisions"*

CCTA's second application arose as a result of a new B.C. Tel policy regarding the installation of underground duct facilities in subdivisions throughout British Columbia. Under this policy, conduit is required for all underground installations and the owner-developer is responsible for the physical installation and the cost of the conduit itself. B.C. Tel provides necessary engineering work, manholes and certain related material whereas, under the former policy, B.C. Tel provided all material, including the conduit. B.C. Tel has proposed to charge the Type "B" rate of \$0.76 per 30 metres per month for facilities installed under the new policy.

CCTA contends that the implementation of this new policy requires the establishment of new rates for all underground facilities placed in such support structures. Specifically, CCTA has requested that the Commission:

(a) direct B.C. Tel to apply the Type "C" rate of \$0.33 per 30 metres per month for the remaining life of its current support structure tariff, for trunk and distribution facilities placed in duct facilities pursuant to B.C. Tel's new policy; or

### *Conclusion relative aux conduites d'entrée de service*

Le Conseil juge raisonnable la définition d'une «conduite inaccessible» donnée dans la condition D.5 du tarif de la B.C. Tel applicable aux structures de soutènement. En outre, il ressort du dossier soumis en l'espèce que, d'après l'interprétation que la B.C. Tel et les titulaires de la télévision par câble ont toujours donnée à cette définition, les conduites d'entrée de service installées conformément à l'ancienne politique (c.-à-d. celles se terminant à la ligne de démarcation de la propriété) étaient jugées inaccessibles. En fait, le Conseil remarque que les études de la B.C. Tel sur le prix de revient relatif aux subdivisions, sur lesquelles se fondent les tarifs établis dans la décision 78-6 relativement aux conduites de type «B», classaient les conduites d'entrée de service comme étant «inaccessibles». D'après le Conseil, il serait donc inopportun pour la Compagnie de commencer à percevoir un tarif mensuel pour les conduites d'entrée de service installées et facturées conformément à l'ancienne politique.

Selon la nouvelle politique de la B.C. Tel concernant la canalisation souterraine des subdivisions, les conduites d'entrée de service se prolongent au-delà de la ligne de démarcation de la propriété jusqu'aux fondations de chaque édifice desservi. Il est évident que ces conduites d'entrée de service ne sont pas incluses dans la définition d'une «conduite inaccessible» et qu'elles devraient donc être assujetties à un tarif d'acheminement. Toutefois, le Conseil estime que le tarif de type «B» n'est pas acceptable pour ces installations. Les études sur lesquelles se fonde le tarif de type «B» concernaient l'investissement dans des structures comprenant notamment les puits d'accès, les conduites réutilisables comme telles et les boîtes de raccordement, dont les frais ne sont aucunement assumés par la B.C. Tel dans le cas des entrées de service installées conformément à la nouvelle politique. Si ces installations devaient être incluses dans une telle étude, le coût unitaire serait considérablement réduit. Le Conseil a donc conclu que la B.C. Tel pourrait percevoir un tarif mensuel pour les conduites d'entrée de service installées conformément à la nouvelle politique, mais seulement lorsqu'elle aura déposé un tarif distinct lié davantage aux frais en cause.

#### *(B) Application de la «Politique révisée sur la canalisation souterraine des subdivisions»*

La deuxième requête de l'ACTC découle de la nouvelle politique adoptée par la B.C. Tel concernant l'installation de conduites souterraines dans les subdivisions de la Colombie-Britannique. En vertu de cette politique, une conduite est requise pour toutes les installations souterraines et l'entrepreneur-propriétaire est responsable de l'installation matérielle et du coût de la conduite elle-même. La B.C. Tel pourvoit aux travaux de génie nécessaires, aux puits d'accès et à certains matériaux connexes alors que, selon l'ancienne politique, la B.C. Tel fournissait tous les matériaux, y compris la conduite. La B.C. Tel a proposé d'imposer le tarif de type «B», qui est de 76 ¢ par mois pour chaque 30 mètres, en ce qui concerne les conduites installées conformément à la nouvelle politique.

L'ACTC soutient que l'application de cette nouvelle politique nécessite l'établissement de nouveaux tarifs pour toutes les installations souterraines mises en place dans ces structures de soutènement. Plus précisément, l'ACTC a demandé que le Conseil:

a) ordonne à la B.C. Tel d'imposer le tarif de type «C», qui est de 33 ¢ par mois pour chaque 30 mètres, pendant la période restante de l'application de son tarif actuel relatif aux structures de soutènement, en ce qui concerne les câbles de jonction et de distribution installés dans des conduites conformément à la nouvelle politique de la B.C. Tel; ou



(b) prescribe a new Type "D" rate for trunk and distribution cables placed under this policy, which rate would reflect the reduced costs incurred by B.C. Tel under the new policy.

CCTA further proposed that, in the event the Commission chose to require a Type "D" rate to be developed, the Type "C" rate should apply in the interim, for the remaining life of the present tariff. In any event, CCTA contended, the Type "D" rate should not exceed \$0.43 per 30 metres per month. This proposed rate ceiling was based on CCTA's estimates of the relative costs borne by B.C. Tel and developers under the revised support structure policy.

In its answer, B.C. Tel maintained that the proposed route metreage charge had been approved by the Commission in Decision 78-6, based on the studies submitted by the Company. B.C. Tel also noted that, in Decision 78-6, the Commission stated that "some degree of stability in the rate level was an appropriate objective", and that the Commission had accordingly established a rate intended to be effective for approximately five years. B.C. Tel contended that, on the basis of this approach, it would be undesirable to require the Company to refile rates "at every turn of varying costs". The Company stated that its costs for underground facilities in subdivisions had increased significantly, and that the new subdivision policy was simply an attempt to maintain the status quo and would not reduce the Company's overall costs.

In its reply, CCTA noted that there had been no change in the physical nature of the facilities concerned, but in view of the change in the relative costs borne by B.C. Tel and developers, a rate should be developed for such facilities based on the principle set out in Decision 79-26. The applicant reiterated the view that the new Type "D" rate should not exceed \$0.43 per 30 metres per month.

#### *Conclusions Regarding the Subdivision Policy*

The Commission agrees with B.C. Tel that, as established in Decision 78-6, rate stability for support structure charges is a desirable objective. At the same time, the Commission notes that, in Decision 78-6, it also stated, regarding such rates:

They have also been calculated to provide what, in the Commission's opinion, is a reasonable allowance for the anticipated effects of inflation. The Commission cannot undertake that the rates approved herein will be free from variation in the next five years. However, as in the Bell decision, the Commission would expect that a variation would only be considered if there is a significant or unexpected change in the economies of providing the service.

While it is recognized that B.C. Tel's costs for underground support facilities may well have increased significantly since 1978, as contended by the Company, the Commission considers that the circumstances under which a rate increase for Type "B" duct would be considered were made very clear in Decision CRTC 78-6. No evidence has been provided by B.C. Tel which demonstrates a material change in the economies of providing the service. However, with respect to ducts installed under the new policy, the Company's costs are clearly lower than those for ducts installed under the former arrangement. Accordingly, the Commission considers that extending the Type "B" charge to such facilities is not appropriate.

b) prescrire un nouveau tarif de type «D» pour les câbles de jonction et de distribution installés conformément à cette politique, reflétant les frais moindres assumés par la B.C. Tel en vertu de cette nouvelle politique.

L'ACTC a également proposé que, dans l'éventualité où le Conseil choisirait l'établissement d'un tarif de type «D», le tarif de type «C» s'applique entre temps, pendant la période restante de l'application du tarif actuel. De toute façon, l'ACTC a soutenu que le tarif de type «D» ne devrait pas être supérieur à 43 ¢ par mois pour chaque 30 mètres. Ce plafond tarifaire repose sur les estimations faites par l'ACTC des frais relatifs que doivent assumer la B.C. Tel et les entrepreneurs en vertu de la nouvelle politique applicable aux structures de soutènement.

Dans sa réponse, la B.C. Tel a fait valoir que le tarif d'acheminement proposé avait été approuvé par le Conseil dans la décision 78-6 et qu'il se fondait alors sur les études fournies par la Compagnie. La B.C. Tel a également souligné que dans la décision 78-6, le Conseil avait déclaré «qu'un certain degré de stabilité quant au niveau du tarif est un objectif souhaitable» et que le Conseil avait, par conséquent, fixé un tarif destiné à demeurer en vigueur pendant environ cinq ans. La B.C. Tel a soutenu qu'étant donné cette situation, il serait peu souhaitable de l'obliger à déposer à nouveau des tarifs «chaque fois que les frais varient». La Compagnie a déclaré que ses frais relatifs aux installations souterraines dans les subdivisions avaient augmenté considérablement et que la nouvelle politique concernant les subdivisions n'était qu'une tentative de maintenir le statu quo et qu'elle ne réduirait pas les frais globaux de la Compagnie.

Dans sa réplique, l'ACTC a fait remarquer que les installations en cause n'avaient subi aucun changement matériel, mais qu'étant donné les changements au chapitre des frais relatifs assumés par la B.C. Tel et les entrepreneurs, un tarif devrait être établi pour ce genre d'installations en fonction du principe énoncé dans la décision 79-26. La requérante a réitéré que le nouveau tarif de type «D» ne devrait pas être supérieur à 43 ¢ par mois pour chaque 30 mètres.

#### *Conclusion relative à la politique concernant les subdivisions*

Le Conseil convient avec la B.C. Tel, tel qu'établi dans la décision 78-6, que la stabilité des tarifs est un objectif souhaitable en ce qui concerne les structures de soutènement. Par la même occasion, le Conseil souligne que dans la décision 78-6, il a également déclaré, au sujet de ces tarifs, ce qui suit:

On a également calculé ces tarifs de façon à assurer, selon le Conseil, un supplément raisonnable pour compenser les effets de l'inflation. Le Conseil ne peut assurer que les tarifs approuvés par la présente ne varieront pas au cours des cinq prochaines années. Cependant, comme dans le cas de Bell, le Conseil prévoit que cette variation ne serait envisagée qu'advenant un changement important ou imprévu des facteurs économiques entourant ce service.

Tout en reconnaissant que les frais de la B.C. Tel relatifs aux structures de soutènement souterraines peuvent avoir augmenté sensiblement depuis 1978, comme l'a affirmé la Compagnie, le Conseil estime que les circonstances dans lesquelles une majoration tarifaire applicable aux conduites de type «B» serait envisagée ont été identifiées très clairement dans la décision CRTC 78-6. La B.C. Tel n'a fourni aucune preuve de changement important des facteurs économiques entourant ce service. Toutefois, en ce qui concerne les conduites installées conformément à la nouvelle politique, il ne fait aucun doute que les frais de la Compagnie sont inférieurs à ceux assumés pour les conduites installées conformément à la politique antérieure. Le Conseil juge donc inappropriée l'application du tarif de type «B» à ces installations.

The situation which has arisen in this case is not unlike that dealt with by the Commission in Decision 79-26 in which it developed the Type "C" rate. In the Commission's view, the circumstances arising from the application of B.C. Tel's new policy necessitate the creation in a similar manner of a new Type "D" duct rate.

In Decision 79-26, the Commission developed the Type "C" duct rate using B.C. Tel's own cost figures and a cost-based rate relationship to the Type "B" charge. Employing the same methodology, and exercising its best judgment in estimating that the material costs borne by developers represent approximately half the total cost of such materials, the Commission has concluded that a rate of \$0.54 per 30 metres per month should apply for Type "D" ducts.

Accordingly, the Commission directs B.C. Tel to file appropriate tariff pages to reflect a Type "D" rate of \$0.54 per 30 metres per month for support structure facilities, excluding service entrance ducts, installed in subdivisions under the revised policy.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 21 September 1982

Telecom. Costs Order CRTC 82-11

*In re: Terra Nova Telecommunications Inc., General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 81-20, 30 October 1981*

Application for costs by Mr. George Gates.

#### DIRECTION AS TO COSTS

It is hereby ordered as follows:

1. The application of Mr. George Gates for an award of costs in the above titled proceeding is hereby approved in the following terms.
2. The Commission has considered the intervention of Mr. Gates in light of the requirements of paragraph 44(1)(c) of the *CRTC Telecommunications Rules of Procedure*. Mr. Gates' representations with regard to the impact on subscribers in Woody Point of proposed extended area service rate revisions made a contribution to a better understanding of this issue. In the Commission's view, this contribution merits an award of 50% of the expenses actually incurred by him.
3. Costs awarded herein shall be paid to Mr. George Gates by Terra Nova Telecommunications Inc.
4. Costs awarded herein shall be subject to taxation in accordance with the *CRTC Telecommunications Rules of Procedure*.
5. Costs awarded herein shall be taxed by Pierre Pronovost.
6. Mr. George Gates shall, within thirty days of the issue of this order, submit to the taxing officer a statement of his expenses actually incurred supported by an affidavit and serve a copy thereof on Terra Nova Telecommunications Inc.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

La situation qui s'est présentée en l'instance ne diffère pas de celle examinée par le Conseil dans la décision 79-26 où il a établi le tarif de type «C». D'après le Conseil, les circonstances découlant de l'application de la nouvelle politique de la B.C. Tel exigent l'établissement de façon similaire d'un nouveau tarif applicable aux conduites de type «D».

Dans la décision 79-26, le Conseil a établi le tarif applicable aux conduites de type «C» en fonction des propres chiffres de la B.C. Tel concernant le prix de revient et d'un rapport de tarif fondé sur les frais avec le tarif de type «B». En se servant de la même méthode et en exerçant son meilleur jugement en estimant que les frais de matériaux assumés par les entrepreneurs représentent environ la moitié du coût total de ces matériaux, le Conseil a conclu qu'un tarif de 54 ¢ par mois pour chaque 30 mètres devrait être appliqué aux conduites de type «D».

En conséquence, le Conseil ordonne à la B.C. Tel de déposer des pages de tarif appropriées reflétant l'établissement d'un tarif de type «D» de 54 ¢ par mois pour chaque 30 mètres en ce qui concerne les structures de soutènement, à l'exclusion des conduites d'entrée de service installées dans les subdivisions conformément à la nouvelle politique.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDÉ

Ottawa, le 21 septembre 1982

Ordonnance de frais Télécom. CRTC 82-11

*Objet: Télécommunications Terra Nova Inc., Majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 81-20, 30 octobre 1981*

Demande de frais de M. George Gates.

#### ADJUDICATION DES FRAIS

Il est ordonné ce qui suit:

1. La demande d'adjudication des frais présentée par M. George Gates en rapport avec la procédure susmentionnée est par la présente approuvée aux conditions suivantes.
2. Le Conseil a étudié l'intervention de M. Gates à la lumière des exigences de l'alinéa 44(1)c) des *Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications*. Les représentations de M. Gates concernant les conséquences pour les abonnés de Woody Point du projet de révision des tarifs du service régional ont permis de mieux comprendre le litige. Le Conseil estime que cette contribution mérite une adjudication de 50 % des frais qu'il a effectivement engagés.
3. Les frais accordés seront payés à M. George Gates par Télécommunications Terra Nova Inc.
4. Les frais accordés seront payés sous réserve d'une taxation effectuée conformément aux *Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications*.
5. Les frais accordés seront taxés par Pierre Pronovost.
6. M. George Gates devra, dans les trente jours suivant la publication de la présente ordonnance, présenter à l'agent taxateur un mémoire des frais effectivement engagés appuyé par un affidavit et en signifier une copie à Télécommunications Terra Nova Inc.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDÉ

Ottawa, 21 September 1982

Telecom. Costs Order CRTC 82-12

*In re: Bell Canada, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 80-14, 12 August 1980*

Application for costs by Inuit Tapirisat of Canada (ITC).

#### DIRECTION AS TO COSTS

It is hereby ordered as follows:

1. The application of ITC for an award of costs in respect of Follow-up Item 80-14:02 which resulted from the above-titled proceeding is hereby approved.
2. The Commission considers that ITC's application meets the requirements of subsection 44(1) of the *CRTC Telecommunications Rules of Procedure* and, in particular, that follow-up items may properly be considered as forming an integral part of the general rate increase proceeding to which they relate.
3. Costs awarded herein shall be paid to ITC by Bell Canada.
4. Costs awarded herein shall be subject to taxation in accordance with the *CRTC Telecommunications Rules of Procedure*.
5. Costs awarded herein shall be taxed by Pierre Pronovost.
6. ITC shall, within thirty days of the issue of this order, submit a bill of costs and an affidavit of disbursements to the taxing officer and serve a copy thereof on Bell Canada.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 24 September 1982

*Telecom. Decision CRTC 82-7*

*Telesat Canada—Proposed General Tariff CRTC 8001*

For related documents in this case see Telecom. Decision CRTC 81-13, 7 July 1981; Order-in-Council No. P.C. 1981-3456, 8 December 1981; CRTC Telecom. Public Notice 1982-7, 11 February 1982, and Order-in-Council No. P.C. 1982-2558, 18 August 1982.

#### *Introduction*

On 15 January 1982, pursuant to *Bell Canada, British Columbia Telephone Company and Telesat Canada: Increases and Decreases in Rates for Services and Facilities Furnished on a Canada-Wide Basis by Members of the TransCanada Telephone System, and Related Matters*, Telecom. Decision CRTC 81-13, 7 July 1981 (Decision 81-13), as amended by Order-in-Council No. P.C. 1981-3456, 8 December 1981, Telesat Canada (Telesat, the Company) filed revised Tariff CRTC 8001, originally filed on 20 September 1979. On 11 February 1982, the Commission issued CRTC Telecom. Public Notice 1982-7, inviting comments on the revised tariff.

In response to the public notice, comments were received from the following parties: Broadcast News Ltd. (BN); Cana-

Ottawa, le 21 septembre 1982

Ordonnance de frais Télécom. CRTC 82-12

*Objet: Bell Canada, Majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 80-14, 12 août 1980*

Demande de frais de l'Inuit Tapirisat du Canada (l'ITC).

#### ADJUDICATION DES FRAIS

Il est ordonné ce qui suit:

1. La demande d'adjudication des frais de l'ITC en rapport avec le complément de données 80-14:02 qui résulte de la procédure susmentionnée est par la présente approuvée.
2. Le Conseil considère que la demande de l'ITC répond aux exigences du paragraphe 44(1) des *Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications* et que, plus spécifiquement, les compléments de données peuvent être considérés à proprement parler comme faisant partie intégrante de la procédure de majoration tarifaire générale à laquelle ils ont trait.
3. Les frais accordés seront payés à l'ITC par Bell Canada.
4. Les frais accordés seront payés sous réserve d'une taxation effectuée conformément aux *Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications*.
5. Les frais accordés seront taxés par Pierre Pronovost.
6. L'ITC devra, dans les trente jours suivant la publication de la présente ordonnance, présenter à l'agent taxateur un mémoire de frais et un affidavit des déboursés et en signifier une copie à Bell Canada.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 24 septembre 1982

*Décision Télécom. CRTC 82-7*

*TéléSAT Canada—Tarif général CRTC 8001 proposé*

Documents connexes: décision Télécom. CRTC 81-13 du 7 juillet 1981; décret C.P. 1981-3456 du 8 décembre 1981; avis public Télécom. CRTC 1982-7 du 11 février 1982 et décret C.P. 1982-2558 du 18 août 1982.

#### *Introduction*

Le 15 janvier 1982, conformément à la décision rendue dans *Bell Canada, la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique et TéléSAT Canada: Augmentation et diminution tarifaire pour les services et installations fournis dans l'ensemble du Canada, par les membres du Réseau téléphonique transcanadien, et questions connexes*, décision Télécom. CRTC 81-13 du 7 juillet 1981 (ci-après la décision 81-13), modifiée par le décret C.P. 1981-3456 du 8 décembre 1981, TéléSAT Canada (ci-après TéléSAT, la Compagnie) a déposé une révision du tarif CRTC 8001, l'original ayant été déposé le 20 septembre 1979. Le 11 février 1982, le Conseil a publié l'avis public Télécom. CRTC 1982-7, invitant les intéressés à commenter le tarif révisé.

Le Conseil a reçu en réponse à l'avis public des commentaires des parties suivantes: la Broadcast News Ltd. (la BN); la

dian Broadcasting Corporation (CBC); Canadian Satellite Communications Inc. (CANCOM); Canadian Industrial Communications Assembly (CICA); CNCP Telecommunications (CNCP); Director of Investigation and Research, Combines Investigation Act (The Director); Ministry of Transportation and Communications, Province of Ontario (Ontario). Telesat replied to these comments on 22 March 1982.

On 18 August 1982 Order-in-Council No. P.C. 1982-2558 further varied Decision 81-13 by directing Telesat to set rates for full period RF channels at 6% above those in effect the day before the release of Decision 81-13, and to base the rates for occasional use and partial channels upon these rates. Telesat filed proposed amendments to the revised Tariff CRTC 8001 in conformity with these directions on 25 August 1982.

The following sections of this decision deal with specific issues raised by Telesat's proposed revised tariff and with the Commission's findings in light of the comments received.

#### *Definition of "Customer"*

With regard to the proposed definition of "customer" set out in item 2.6 of the proposed Tariff 8001, Order-in-Council P.C. 1981-3456 required Telesat to file:

(i) an amendment to item 2.6 in order that the definition of customer in that item includes, in addition to the customers already defined therein, a broadcasting undertaking for the purposes referred to in the Broadcasting Act and approved by the CRTC pursuant to that Act, for RF channels capable of carrying one colour TV signal and its associated audio and control signals.

The definition proposed by Telesat in its revised filing was:

"customer" means a person (firm, association, government, corporation, etc.) who orders service and who is responsible for the payment of rates and charges and the compliance with the Company's regulations and conditions set out herein, and subject to the conditions set out in the Telesat/TCTS Connecting Agreement, dated December 31, 1976; or a person (firm, association, government, corporation, etc.) that is a broadcasting undertaking for the purposes referred to in the Broadcasting Act and approved by the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission pursuant to the Act, who orders service and who is responsible for the payment of rates and charges and the compliance with the Company's regulations and conditions set out herein.

In its response to the public notice the CBC expressed the view that inclusion of the phrase "broadcasting undertaking for the purposes referred to in the Broadcasting Act" would introduce a consideration of the purposes for which broadcasters might use telecommunications services. CBC argued that such a consideration was beyond the jurisdiction of the Commission.

Having considered this issue, the Commission is satisfied with Telesat's proposed definition. The Commission is of the view that a proper interpretation of the language of the Order in Council should not lead to considerations beyond its jurisdiction.

Société Radio-Canada (Radio-Canada); les Communications Par Satellite Canadien Inc. (CANCOM); le Congrès canadien des communications industrielles (le CCCI); les Télécommunications du CNCP (le CNCP); le Directeur des enquêtes et de la recherche en vertu de la *Loi relative aux enquêtes sur les coalitions* (le Directeur); le ministre des Transports et des Communications de la province de l'Ontario (l'Ontario). Télé-sat a répliqué à ces commentaires le 22 mars 1982.

Le décret C.P. 1982-2558 du 18 août 1982 a de nouveau modifié la décision 81-13 en ordonnant à Télé-sat de fixer les tarifs des canaux radioélectriques à temps plein à un niveau de 6% plus élevé que ceux qui étaient en vigueur le jour précédant la publication de la décision 81-13 et de s'inspirer de ces tarifs pour calculer ceux du service occasionnel et de canaux partiels. Conformément à ces directives, Télé-sat a déposé les modifications projetées au tarif révisé CRTC 8001, le 25 août 1982.

Les sections suivantes de la présente décision traitent de points précis soulevés par le tarif révisé proposé par Télé-sat ainsi que des conclusions auxquelles est arrivé le Conseil à la suite des commentaires reçus.

#### *Définition de «client»*

Pour ce qui est de la définition de «client» figurant à l'article 2.6 du tarif 8001 proposé, le décret C.P. 1981-3456 ordonnait à Télé-sat de déposer:

(i) une modification de l'article tarifaire 2.6, afin que la définition du terme «client» figurant dans cet article comprenne, outre les clients qui y sont déjà définis, une entreprise de radiodiffusion visant des objectifs autorisés en vertu de la *Loi sur la radiodiffusion* et approuvés par le CRTC en vertu de cette loi, et désireuse d'utiliser des canaux radioélectriques capables d'acheminer un signal de télévision couleur et les signaux audio et de contrôle qui y sont associés.

Voici la définition proposée par Télé-sat dans son dépôt révisé:

#### *[Traduction]*

«client» désigne une personne (entreprise, association, gouvernement, société, etc.) qui commande un service et qui est responsable du paiement des frais et tarifs et du respect des règlements et conditions de la Compagnie qui sont énoncés aux présentes et qui sont assujettis aux conditions établies dans le Contrat de raccordement Télé-sat/RTT du 31 décembre 1976; ou une personne (entreprise, association, gouvernement, société, etc.) qui est une entreprise de radiodiffusion aux fins visées dans la *Loi sur la radiodiffusion* et approuvée par le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes conformément à cette Loi, qui commande un service et qui est responsable du paiement des frais et tarifs et du respect des règlements et conditions de la Compagnie qui sont énoncés aux présentes.

Dans sa réponse à l'avis public, Radio-Canada a exprimé l'avis que le passage «entreprise de radiodiffusion aux fins visées dans la *Loi sur la radiodiffusion*» ferait entrer en ligne de compte les fins auxquelles les radiodiffuseurs pourraient utiliser les services de télécommunications. Radio-Canada a allégué que cette considération n'était pas du ressort du Conseil.

Après avoir étudié cette question, le Conseil est satisfait de la définition proposée par Télé-sat. Le Conseil estime qu'une interprétation adéquate du langage utilisé dans le décret ne devrait pas entraîner des considérations au-delà de sa jurisdiction.

### *Assignment*

In its revised filing, Telesat proposed the following assignment clause:

#### 3.1 Assignment

The customer shall not assign, transfer or sublet any services furnished under this tariff or any rights and privileges under this tariff, in whole or in part without the prior written approval of the Company.

The majority of interested parties expressed concern that this condition was unduly restrictive. In its reply, Telesat indicated that it would not unreasonably withhold its approval of assignment. The Commission considers that this stated intention should be incorporated into Tariff 8001 and accordingly directs Telesat to add the words "which approval shall not be unreasonably withheld" at the end of the assignment clause.

### *Channel Substitution*

In compliance with the requirement of Decision 81-13, Telesat's revised tariff set out the criteria under which pre-emptions of RF channel service would be exercised in order to restore fully protected service that has failed. Although none of the parties commenting objected to these criteria, the CBC suggested that the tariff should include provision for consultation with customers prior to interruption or alteration of service.

Having considered this matter, the Commission is satisfied with Telesat's approach to RF channel pre-emption. With respect to the CBC's concern, the Commission notes Telesat's statement in its Reply that it intended to consult its subscribers on this matter.

### *Partial Channel Service*

In Decision 81-13, Telesat was directed to file a revised tariff item to provide a partial RF channel service with rates based upon those allowed for full channel service.

In its revised January filing, Telesat proposed to provide partial channels on a fully protected basis in increments of one percent of a full channel. The Company proposed to levy a \$750 service access charge for each occasion that the service was requested and monthly rates based on the percentage of a full RF channel required by the customer. The schedule of monthly rates provides 20 different rate levels such that the rate per one percent increment decreases as the percentage utilization increases. For any given number of increments, the proposed monthly rates are greater than the corresponding percentage of the full channel rate, with the full channel rate reached at approximately the eightieth increment.

Several interveners took issue with Telesat's proposed monthly rates on the grounds that no supporting economic information had been provided. BN and CICA argued that the partial channel mark-up per increment, when compared with the corresponding percentage of the rate for a full channel, constituted discrimination against smaller users.

In its reply, Telesat stated that, to make any partial channels available, the commitment of a whole channel was required and that the risk of under-utilization of such a channel justified the higher rate, especially since the market for partial channels was "in the infancy of development". The

### *Cession*

Dans son dépôt révisé, Télésat a proposé la clause de cession suivante:

[Traduction]

#### 3.1 Cession

Le client ne cédera, ne transférera ni ne sous-louera aucun des services dispensés sous le couvert du présent tarif, ni aucun des droits et privilèges consentis en vertu du présent tarif, en entier ou en partie, sans l'approbation écrite préalable de la Compagnie.

La majorité des parties intéressées ont estimé que cette condition était indûment restrictive. Dans sa réplique, Télésat a indiqué qu'elle ne refuserait pas sans raison valable d'approuver une cession. Le Conseil estime que cette déclaration d'intention devrait figurer dans le tarif 8001 et ordonne par conséquent à Télésat d'ajouter à la fin de la clause de cession les mots «laquelle approbation ne sera pas refusée sans raison valable».

### *Substitution de canaux*

Conformément aux exigences de la décision 81-13, le tarif révisé de Télésat expose les critères de préemption du service de canaux radioélectriques lorsqu'il s'agit de rétablir un service pleinement assuré tombé en panne. Bien qu'aucune partie ne se soit opposée à ces critères dans les commentaires, Radio-Canada a suggéré qu'il soit prévu dans le tarif que la Compagnie consulte ses clients avant d'interrompre ou de modifier le service.

Après étude de la question, le Conseil est satisfait de la formule de Télésat à l'égard de la préemption des canaux radioélectriques. Pour ce qui est de la préoccupation de Radio-Canada à ce sujet, le Conseil note que Télésat a déclaré dans sa réplique qu'elle comptait consulter ses clients le cas échéant.

### *Service de canaux partiels*

Dans la décision 81-13, Télésat se voyait ordonner de déposer un article de tarif révisé visant à fournir un service de canaux radioélectriques partiels et de calculer les tarifs d'après ceux du service de canaux complets.

Dans son dépôt révisé de janvier, Télésat a proposé de fournir des canaux partiels entièrement protégés par tranches d'un pour cent d'un canal complet. La Compagnie a proposé de prélever un droit d'accès au service de 750 \$ pour chaque demande de service et des tarifs mensuels correspondant au pourcentage d'un canal radioélectrique complet dont l'abonné a besoin. Le barème des tarifs mensuels prévoit 20 échelons tarifaires différents d'après lesquels le tarif d'une tranche de un pour cent décroît au fur et à mesure que le pourcentage d'utilisation augmente. Peu importe le nombre de tranches, les tarifs mensuels proposés sont supérieurs au pourcentage correspondant du tarif du canal complet; le tarif du canal complet correspond environ à la quatre-vingtième tranche.

Quelques intervenants ont contesté les tarifs mensuels proposés par Télésat sous prétexte que cette dernière ne les avait étayés d'aucun chiffre. La BN et le CCCI ont allégué que la marge bénéficiaire par tranche pour le service de canaux partiels était discriminatoire à l'endroit des petits usagers, lorsqu'on la compare au pourcentage correspondant du tarif d'un canal complet.

Dans sa réplique, Télésat a affirmé que pour fragmenter un canal, il lui fallait en mobiliser tout un et que le risque de sous-utilisation justifiait la différence à la hausse, d'autant plus que le marché des canaux partiels en était à ses premiers balbutiements. La Compagnie a également invoqué, sans tou-

Company also cited, but did not specify, higher proportional administrative costs in providing partial channels.

On 25 August 1982, pursuant to Order-in-Council No. P.C. 1982-2558, Telesat filed increases in its proposed partial channel monthly rates. The Commission notes that the method for establishing these rates remains the same as that proposed by Telesat in its filing of 15 January 1982. The Commission is prepared to accept the proposed monthly rates at this time, but will review their appropriateness in the light of market experience. Telesat is directed to maintain records of its partial channel service revenues and to file a report with the Commission every six months which states for each partial channel leased, the carrier, the percent utilization, the nature of the services provided to the end user and the revenues received.

With regard to the proposed service access charge, interveners again noted that no supporting economic information was provided by Telesat. Telesat did not comment on this item in its reply. The Commission has concluded that it does not have sufficient information before it upon which to base approval of the proposed service access charge and accordingly denies the charge. However, the Commission would be prepared to approve such a charge based on costs not already reflected in the pricing of each 1% channel increment.

Several interveners commented unfavourably on the conditions under which Telesat proposed to make partial channel service available. BN, CICA and the Director expressed the view that partial channel service should be available over a full grade-of-service range rather than simply on a full-period, fully-protected, non-pre-emptible basis as proposed by Telesat.

In its reply, Telesat argued that, because insufficient capacity could be a future concern, "... the fully-protected service offering guarantees that customers will have partial channel service available regardless of supply conditions, in that this service cannot be pre-empted and has restoral service guaranteed in the event of an outage ...". In addition, Telesat stated that no demand had been demonstrated for lesser grades than those proposed, and noted that, to supply the full range of service, three separate full channels would have to be reserved.

BN and CICA also expressed the view that users might require partial channels in units smaller than 1% of a full channel. Telesat replied that, although it would be prepared to consider such requests as they arise, it believed that 1% increments were appropriate for a general offering in the present market.

The Commission is prepared to accept Telesat's position on grade-of-service and on increment size. However, the Commission will review and reconsider these matters in the light of market experience.

### *Special Assembly No. 1*

Proposed tariffs for the provision of earth station services to TCTS for use by the CBC were covered by Special Assembly No. 1 which was included as Item 6 of Tariff 8001. In Decision 81-13, the Commission stated that it was not satisfied that the revenues resulting from the rates proposed for these services were sufficient to cover the associated costs. Accordingly, Telesat was directed to refile rates for these services together with an economic evaluation. In addition, Telesat was required to give an indication of any consequences should the estimated revenues not meet the revenue requirement.

tefois les préciser, des coûts administratifs proportionnellement supérieurs pour fournir des canaux partiels.

Le 25 août 1982 et conformément au décret C.P. 1982-2558, TéléSAT a déposé des majorations à ses tarifs mensuels proposés pour les canaux partiels. Le Conseil constate que la méthode de calcul de ces tarifs demeure la même que celle proposée par TéléSAT dans son dépôt du 15 janvier 1982. Le Conseil est prêt pour l'instant à accepter les tarifs mensuels proposés mais il les réétudiera en fonction de l'expérience du marché. Le Conseil ordonne à TéléSAT de tenir un relevé des revenus qu'elle tirera de son service de canaux partiels et de déposer un rapport auprès du Conseil tout les six mois, décrivant, pour chaque canal partiel loué, la société de télécommunications, le pourcentage d'utilisation, la nature des services fournis à l'utilisateur ultime et les revenus afférents.

Pour ce qui est du droit proposé pour l'accès au service, les intervenants ont noté une fois de plus que TéléSAT n'avait pas fourni de chiffres à l'appui. TéléSAT n'a pas commenté ce point dans sa réplique. Le Conseil a conclu qu'il ne disposait pas de suffisamment d'information pour approuver le droit proposé pour l'accès au service et, en conséquence, il le rejette. Cependant, le Conseil serait prêt à approuver un droit fondé sur les coûts qui ne font pas déjà partie du prix de chaque tranche de 1%.

Plusieurs intervenants ont exprimé des réserves concernant les conditions que TéléSAT a proposées pour offrir le service de canaux partiels. La BN, le CCCI et le Directeur ont déclaré que le service de canaux partiels devrait être offert moyennant toute une gamme de degrés de service au lieu des seuls facteurs (temps plein, pleinement assuré, non sujet à préemption) proposés par TéléSAT.

Dans sa réplique, TéléSAT a soutenu qu'en raison d'une éventuelle insuffisance de canaux, [*Traduction*] «... le service pleinement assuré garantit aux abonnés qu'ils disposeront du service de canaux partiels peu importe les conditions d'offre, c'est-à-dire que ce service ne peut faire l'objet de préemption et comporte une garantie de reprise en cas de panne...». En outre, TéléSAT a affirmé qu'aucune demande à l'égard d'une qualité de service inférieure à celle proposée n'avait été démontrée et que pour offrir toute la gamme de service, il lui faudrait réserver trois canaux complets.

La BN et le CCCI ont également indiqué que les usagers auraient peut-être besoin d'un service de canaux partiels qui utiliserait moins de 1% d'un canal. TéléSAT a répliqué que même si elle était prête à considérer ces demandes individuellement, elle trouvait les tranches de 1% tout indiquées pour desservir l'ensemble du marché actuel.

Le Conseil est prêt à accepter la proposition de TéléSAT au sujet des qualités de service et du degré de fragmentation des canaux. Cependant, le Conseil reverra et réexaminera ces questions en fonction de l'expérience du marché.

### *Montage spécial n° 1*

Les tarifs proposés pour la prestation des services de station terrestre au RTT à l'intention de Radio-Canada figurent à l'article 6 du tarif 8001 sous la rubrique Montage spécial n° 1. Dans la décision 81-13, le Conseil a affirmé qu'il n'était pas convaincu que les revenus découlant des tarifs proposés pour ces services suffisaient à couvrir les coûts s'y rapportant. Par conséquent, le Conseil a ordonné à TéléSAT de redéposer des tarifs pour ces services et de les justifier avec une évaluation économique. TéléSAT devait en outre indiquer ce qui arriverait si les estimations de revenus ne concordaient pas avec les besoins de revenus.

In response, Telesat filed a revised Special Assembly No. 1, included as Item 6 of its revised Tariff 8001. An economic evaluation was filed showing a negative net present value in the amount of \$224,370; however, no indication was given by Telesat as to the consequences of the revenue shortfall. CNCP commented that "... unless there are mitigating considerations, at this point unexplained, the economic evaluation does not support any assertion that the rates are compensatory."

Having considered this matter, the Commission has determined that Telesat's response to Decision 81-13 regarding Special Assembly No. 1 is not adequate and accordingly disallows Item 6 of the revised Tariff 8001.

Telesat is directed to refile proposed rates for the earth station services used by the CBC. In addition, Telesat is directed to submit an economic evaluation which employs the Company's current methodology, using historical and forecasted data. This evaluation should also identify what rate levels would yield a net present value equal to zero. Should the proposed rates result in a negative net present value, Telesat is directed to provide a detailed explanation justifying the lower rates.

#### *Tariff Filings*

Those sections of revised Tariff CRTC 8001 which have not been modified or disallowed by this decision are hereby approved. Telesat is directed to file for Commission approval, by 29 October 1982, the revised tariff pages necessary to comply with the directions contained in this decision.

Telesat is further directed to refile the revised portion of the tariff related to services used by the CBC as a separate Special Assembly Tariff and not as part of the General Tariff. Pending the Commission's final determination regarding this tariff, the interim approvals covering the provision of satellite service to the CBC remain in effect.

J. G. PATENAUDE  
*Secretary General*

Ottawa, 17 September 1982

#### *Telecom. Decision CRTC 82-8*

#### *Inquiry into Telecommunications Carriers' Costing and Accounting Procedures: Phase III—Costing of Existing Services*

Decision of the Inquiry Officer on Matters Arising from Pre-hearing Conference

In CRTC Telecom. Public Notice 1982-38, dated 3 September 1982, a pre-hearing conference was announced in preparation for the resumed public hearing in connection with Phase III of the Cost Inquiry. The purpose of the conference was to deal with interrogatories not answered to the satisfaction of parties of record and the organization and conduct of the resumed public hearing. The conference was held on 14 September 1982. The following parties appeared:

Bell Canada (Bell), British Columbia Telephone Company (B.C. Tel), Canadian Business Equipment Manufacturers Association, Canadian Industrial Communications Assembly, Canadian Manufacturers' Association, Ontario

Télesat a donc déposé une révision du Montage spécial n° 1, lequel correspond à l'article 6 de son tarif 8001 révisé. Elle l'a accompagné d'une évaluation économique indiquant une valeur actuelle nette négative de 224 370 \$; Télésat n'a toutefois pas parlé des conséquences du manque de revenus. Le CNCP a fait observer [*Traduction*] «... qu'à moins de considérations atténuantes encore inexpliquées, l'évaluation économique ne justifie pas comment les tarifs peuvent être compensatoires».

Après étude de la question, le Conseil a déterminé que Télésat n'a pas donné suite comme il se devait à la décision 81-13 concernant le Montage spécial n° 1 et rejette par conséquent l'article 6 du tarif 8001 révisé.

Télesat se voit ordonner de redéposer de nouveaux tarifs pour les services de station terrestre destinés à Radio-Canada. En outre, Télésat devra présenter une évaluation économique fondée sur la méthode actuelle de la Compagnie et utiliser des données et des prévisions. Cette évaluation devrait également permettre de déterminer quels échelons tarifaires se traduiraient par une valeur actuelle nette égale à zéro. Si les tarifs proposés devaient se traduire par une valeur actuelle nette négative, Télésat devrait alors fournir une explication détaillée à l'appui des tarifs inférieurs.

#### *Dépôts de tarifs*

Les sections du tarif révisé CRTC 8001 qui n'ont pas été modifiées ou rejetées dans la présente décision sont par les présentes approuvées. Télésat doit soumettre à l'approbation du Conseil, pour le 29 octobre 1982, les pages de tarif révisées afin de se conformer aux directives contenues dans la présente décision.

Télesat doit de plus redéposer la partie révisée du tarif ayant trait aux services utilisés par Radio-Canada sous le couvert du Tarif des montages spéciaux et non sous celui du Tarif général. Les approbations accordées provisoirement quant à la prestation du service de satellite à Radio-Canada demeureront en vigueur tant que le Conseil n'aura pas tranché définitivement la question de ce tarif.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUDE

Ottawa, le 17 septembre 1982

#### *Décision Télécom. CRTC 82-8*

#### *Enquête sur les méthodes comptables et analytiques des sociétés exploitantes de télécommunications: Phase III—Prix de revient des services existants*

Décision du responsable de l'enquête sur les questions discutées à la conférence préparatoire

L'avis public Télécom. CRTC 1982-38 du 3 septembre 1982 annonçait une conférence préparatoire à la reprise de l'audience publique relative à la phase III de l'enquête sur le prix de revient. Le but de la conférence était de reprendre les questions auxquelles on n'avait pas répondu à la satisfaction des parties au dossier ainsi que de s'occuper de l'organisation et du déroulement du prochain volet de l'audience. La conférence a eu lieu le 14 septembre 1982. Les parties suivantes ont comparu:

Bell Canada (Bell), la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (la B.C. Tel), L'Association canadienne des fabricants d'équipement de bureau, le Conseil canadien des communications industrielles, l'Association des

Hospital Association, Telephone Answering Association of Canada (collectively CICA *et al*), Canadian Federation of Communications Workers, CNCP Telecommunications, Consumers' Association of Canada (CAC), Director of Investigation and Research, Combines Investigation Act (Director), Government of Ontario (Ontario), National Anti-Poverty Organization (NAPO), The New Brunswick Telephone Company, Limited (N.B. Tel), NorthwesTel Inc., Telesat Canada, and Terra Nova Telecommunications Inc.

manufacturiers canadiens, l'Ontario Hospital Association, la Telephone Answering Association of Canada (collectivement le CCCI et autres), la Fédération canadienne des travailleurs en communications, les Télécommunications CNCP, l'Association des consommateurs du Canada (l'ACC), le Directeur des Enquêtes et de la Recherche, *Loi relative aux enquêtes sur les coalitions* (le Directeur), le Gouvernement de l'Ontario (l'Ontario), l'Organisation nationale anti-pauvreté (l'ONAP), la Compagnie de téléphone du Nouveau-Brunswick (la N.B. Tel), la NorouesTel Inc., TéléSAT Canada et les Télécommunications Terra Nova Inc.

### *Deficiencies*

Of the replies by interested parties and the consultants to the proceeding to the interrogatories addressed to them, there were three for which further responses were requested. At the conference, the Director undertook to provide a further response to Interrogatory Director (Bell) 210. In regard to Interrogatories Melody (Bell) 103 and 1001, Bell found the supplementary responses dated 13 September 1982 provided by Dr. Melody to be satisfactory. Consequently, no determination is required at this time concerning further responses to interrogatories.

### *Organization and Conduct of the Hearing*

Three procedural matters were discussed at the conference. The first related to a letter dated 13 September 1982 from Dr. Melody to the Commission requesting the opportunity to supplement his report of 16 July 1982. Parties of record were invited to make submissions concerning the application by Dr. Melody and, at the same time, to comment on appropriate procedures for submitting this supplementary evidence to discovery or cross-examination, should the application by Dr. Melody be granted. In light of the submissions of parties, and because the additional material may prove to be helpful, the Inquiry Officer has decided to recommend to the Commission that the request of Dr. Melody to supplement his report be granted. Provided that the additional material is filed with the Commission by 28 September 1982, parties will be invited at the commencement of the resumed public hearing to address further the amount of time necessary to analyze this material and to prepare cross-examination.

The second procedural matter related to the order in which evidence will be tendered at the resumed hearing. In light of the submissions received, the direct evidence will be presented in the following order: Director, NAPO, NB Tel, and the consultants to the proceeding.

Thirdly, Bell spoke to its request contained in a letter to the Commission dated 30 August 1982, concerning the order of cross-examination at the resumed hearing. Bell submitted that "the cross-examination for the September hearing should proceed in reverse alphabetical order rather than in alphabetical order as was the case during the June hearing where Bell Canada was the first party to testify and was required to be the first part to cross-examine each witness." In support of its request, Bell noted that "the direct evidence and reports filed to date by witnesses that will be appearing in the September hearing have attacked Bell Canada's position and/or proposed other methods that are at variance with Bell Canada's position."

CNCP, CAC, CICA *et al*, and the Director stated that they preferred to follow the alphabetical order relied upon in the

### *Lacunae*

Parmi les réponses fournies par les parties intéressées et les experts-conseils de l'instance aux questions qui leur avaient été adressées, trois ont fait l'objet d'une demande de compléments de réponses. A la conférence, le Directeur s'est engagé à fournir une réponse plus détaillée à la question Directeur (Bell) 210. Pour ce qui est des questions Melody (Bell) 103 et 1001, Bell a trouvé satisfaisantes les nouvelles réponses données par M. Melody le 13 septembre 1982. Par conséquent, il n'y a pas de décision à prendre pour l'instant au sujet des compléments de réponses.

### *Organisation et déroulement de l'audience*

Trois questions de procédure ont été discutées à la conférence. La première avait trait à la lettre du 13 septembre 1982, adressée par M. Melody au Conseil, dans laquelle il demandait la possibilité de compléter son rapport du 16 juillet 1982. Les parties au dossier ont été invitées à commenter la demande de M. Melody et en même temps la façon de procéder qui conviendrait pour la communication ou le contre-interrogatoire de ce nouvel élément de preuves, advenant que la demande de M. Melody soit agréée. Se fondant sur les mémoires des parties sur la question, et sur le fait que l'information nouvelle pourrait s'avérer utile, le responsable de l'enquête a décidé de recommander au Conseil d'agréer la requête de M. Melody visant à compléter son rapport. Pourvu que le complément en cause soit déposé au Conseil pour le 28 septembre 1982, les parties seront invitées, au début de la reprise de l'audience publique, à revenir sur la question du temps nécessaire pour analyser cette information et préparer le contre-interrogatoire.

La deuxième question de procédure avait trait à l'ordre de présentation de la preuve à la reprise de l'audience. D'après les mémoires reçus, la preuve directe sera présentée dans l'ordre suivant: le Directeur, l'ONAP, la N.B. Tel, et les experts-conseils de l'instance.

Troisièmement, Bell a soutenu la requête contenue dans sa lettre adressée au Conseil le 30 août 1982, concernant l'ordre de contre-interrogatoire à la reprise de l'audience. Bell a affirmé que [*Traduction*] «le contre-interrogatoire à l'audience de septembre devrait se dérouler dans l'ordre alphabétique inverse plutôt que par ordre alphabétique comme ce fut le cas à l'audience de juin où Bell Canada a été la première partie à témoigner et a dû être la première à contre-interroger chaque témoin.» A l'appui de sa requête, Bell a fait remarquer que [*Traduction*] «la preuve directe et les rapports déposés jusqu'à présent par les témoins qui comparaitront à l'audience de septembre attaquaient la position de Bell Canada ou proposaient d'autres méthodes qui ne correspondent pas avec la position de Bell Canada.»

Le CNCP, l'ACC, le CCCI et autres, et le Directeur ont indiqué leur préférence pour l'ordre alphabétique suivi à l'au-



June portion of the hearing. B.C. Tel and NAPO supported Bell's request.

In view of the distinctions that have developed since the commencement of the June hearing between the methodology advanced by witnesses on behalf of Bell and those to be put forward in the resumed hearing by other witnesses, Bell's request is granted.

The resumed public hearing in connection with Phase III of the Cost Inquiry will commence at 9:30 a.m. in the Outaouais Room, Phase IV, Place du Portage, 140 Promenade du Portage, Hull, Quebec on Tuesday, 28 September 1982.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Ottawa, 29 September 1982

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission announces the following decision.

*Telecom. Decision CRTC 82-9*

*CNCP Telecommunications—Special Tariffs Covering the Provision of Interconnected Private Line Voice Services*

Reference: CNCP Tariff Notice 102; Bell Canada Tariff Notice 605

#### *Introduction*

On 24 February 1982, CNCP Telecommunications (CNCP) applied to the Commission for approval of Special Telecommunications Tariffs S-294 to S-298 (S-Filings) covering the provision of interconnected private line voice services to five customers on the basis of three-year contracts at fixed monthly rates. CNCP also sought approval in principle for the establishment, for a five-year period, of a similar General Tariff offering with rates fixed for minimum three-year service periods at the levels set out in the Bulk Facilities General Tariff in effect at the time of signing. In this regard, CNCP noted that the contract with the five S-Filing customers had been signed by 31 December 1981, prior to the effective date of the rate increases approved in *CNCP Telecommunications General Increase in Rates*, CRTC Telecom. Decision 81-26, 16 December 1981 (Decision 81-26), and therefore reflected the lower General Tariff rates in effect at that time.

On 17 March 1982, Bell Canada (Bell) filed comments on the CNCP tariffs, and, in addition, filed Tariff Notice 605, containing revisions to its Special Facilities Tariff which would permit similar fixed-term contracts for its Telpak service. Bell requested approval of this filing only in the event that approval was granted to CNCP's S-Filings.

On 24 March 1982, the Commission issued CRTC Telecom. Public Notice 1982-17 calling for comments on CNCP's application. In response to the public notice, comments were received from the following parties: Air Transport Association of Canada, Bell, Broadcast News Limited (BN), the Canadian Bankers' Association, Canadian Business Equipment Manufacturers' Association (CBEMA), Canadian Industrial Communications Assembly (CICA), Canadian Manufacturers' Association, Domtar Inc., Director of Investigation and

dience de juin. La B.C. Tel et l'ONAP ont appuyé la demande de Bell.

Étant donné l'évolution différente qu'ont suivi depuis le début de l'audience de juin la méthode avancée par les témoins de Bell et celle préconisée pour la reprise de l'audience par les autres témoins, la requête de Bell est agréée.

La reprise de l'audience publique relative à la phase III de l'enquête sur le prix de revient débutera à 9 h 30 à la salle Outaouais, Phase IV, Place du Portage, 140, promenade du Portage, Hull (Québec) le mardi 28 septembre 1982.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

Ottawa, le 29 septembre 1982

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes annonce la décision suivante.

*Décision Télécom. CRTC 82-9*

*Télécommunications CNCP—Tarifs spéciaux applicables à la prestation de services téléphoniques de ligne directe interconnectés*

Référence: Avis de modification tarifaire 102 du CNCP; avis de modification tarifaire 605 de Bell Canada

#### *Introduction*

Le 24 février 1982, les Télécommunications CNCP (le CNCP) ont présenté au Conseil une demande en vue d'obtenir l'approbation de Tarifs de services spéciaux de télécommunications S-294 à S-298 (les Références-S) visant la prestation de services téléphoniques de ligne directe interconnectés à cinq clients, et ce, à des tarifs mensuels fixes garantis basés sur un contrat de trois ans. Le CNCP désirait également obtenir l'approbation de principe du Conseil en vue d'établir au Tarif général, pour une période de cinq ans, un service semblable à taux fixes pour des périodes minimales de trois ans, aux niveaux énoncés dans le Tarif général des installations de transmission de données en vrac en vigueur lors de la signature. A cet égard, le CNCP a fait remarquer que le contrat avec les cinq clients visés par les Références-S avait été signé avant le 31 décembre 1981, soit avant l'entrée en vigueur des majorations tarifaires approuvées par la décision Télécom. CRTC 81-26 du 16 décembre 1981 intitulée *Les Télécommunications CNCP, majoration tarifaire générale*, (la décision 81-26). Par conséquent, ces taux correspondent aux tarifs moins élevés du Tarif général en vigueur à ce moment-là.

Le 17 mars 1982, Bell Canada (Bell) a déposé des observations sur les tarifs du CNCP et, de plus, a déposé l'avis de modification tarifaire 605 incluant des révisions à son Tarif des montages spéciaux et permettant ainsi la signature de contrats à terme fixe semblables pour son service Telpak. Bell a demandé que ce dépôt soit approuvé uniquement si les Références-S du CNCP étaient approuvées.

Le 24 mars 1982, le Conseil a publié l'avis public Télécom. CRTC 1982-17 invitant les personnes intéressées à présenter des observations sur la demande du CNCP. En réponse à cet avis public, des commentaires ont été reçus des parties suivantes: l'Air Transport Association of Canada, Bell, la Broadcast News Limited (la BN), l'Association des banquiers canadiens, l'Association canadienne des fabricants d'équipement de bureau (l'ACFEB), le Congrès canadien des communications industrielles (le CCCI), l'Association des manufacturiers

Research, Combines Investigation Act (the Director), Government of Nova Scotia, Government of Ontario-Ministry of Transportation and Communications, and the Government of Prince Edward Island.

CNCP replied to the submissions of these parties on 3 May 1982. Bell filed a further submission on this matter on 10 May 1982.

#### *Position of CNCP*

CNCP submitted that it had experienced difficulty in penetrating the private line voice service market due to its lack of a proven "track record" in the provision of such services and also because potential customers would be deterred by the initial service charges incurred on changing suppliers. These factors were described by CNCP as a serious disincentive to potential customers and thus a restraint on the development of a competitive private-line voice market. CNCP indicated that, at the rates it had been charging, aside from services provided to its parent companies, it had only been able to attract sufficient customers for its interconnected bulk facilities offering to utilize 39 connections. Accordingly, CNCP had concluded that a pricing incentive was necessary to allow it to establish a stable customer base.

CNCP acknowledged that subscribers of other CNCP services should be protected from any undue harm resulting from the proposed rates. CNCP therefore stated that it was prepared to adjust its revenue statements provided for regulatory purposes to impute revenues for these services at standard tariffed rates so that its owners, rather than its subscribers, would bear the revenue shortfall caused by the proposed arrangements.

CNCP noted the following statement by the Commission contained in Decision 81-26 on fixed-price, fixed-term contracts for transmission services:

As a general rule, the Commission considers that transmission services should not be offered under long-term contracts at fixed rates. Such fixed-rate treatment accorded to certain customers for an extended period of time may not be consistent with the Commission's mandate to ensure just and reasonable rates in that it raises the possibility of conferring an undue advantage on those customers by protecting them from general rate increases imposed on other customers using essentially the same services. In future contracts of this type, except where special circumstances can be demonstrated, the Commission will expect CNCP to include a provision for rate adjustments to reflect tariff revisions approved for comparable services during the term of the contract.

CNCP contended that its present market position and other related factors constituted special circumstances warranting approval of its application.

#### *Positions of Intervenors*

In its intervention, Bell argued that the S-Filings were contrary to section 321 of the *Railway Act* because they conferred an undue preference on certain customers and an undue advantage on CNCP.

Bell pointed to the fact that, due to the timing differences between CRTC approval of Bell rates and its subsequent approval of CNCP rates, a periodic price differential existed between the two companies, and argued that the proposed contracts and rates would, in effect, extend such differences over a three-year period thereby providing CNCP with an

canadiens (l'AMC), la Domtar Inc., le Directeur des enquêtes et de la recherche, *Loi relative aux enquêtes sur les coalitions* (le Directeur), le gouvernement de la Nouvelle-Écosse, le ministère des Transports et des Communications du gouvernement de l'Ontario, et le gouvernement de l'Île-du-Prince-Édouard.

Le CNCP a répondu le 3 mai 1982 aux interventions faites par ces parties. Le 10 mai 1982, Bell a déposé une autre intervention sur cette question.

#### *Position du CNCP*

Le CNCP a souligné qu'il avait éprouvé de la difficulté à percer sur le marché des services téléphoniques de ligne directe et ce parce qu'il n'avait pas d'«antécédents» reconnus dans la prestation de tels services et aussi parce que les clients éventuels seraient rebutés par les frais de services initiaux occasionnés par le changement de fournisseurs. D'après le CNCP, ces facteurs décourageraient grandement les clients éventuels et gêneraient donc le développement concurrentiel du marché des services téléphoniques de ligne directe. Le CNCP a fait remarquer qu'aux tarifs qu'il imposait et qu'exception faite des services offerts à ses sociétés mères, il n'avait pu attirer une clientèle suffisante que pour ses services en vrac interconnectés qui utilisent 39 raccordements. En conséquence, le CNCP en était arrivé à la conclusion qu'il lui fallait réduire ses prix pour se créer une clientèle fixe.

Le CNCP a reconnu qu'il fallait protéger les abonnés des autres services du CNCP de tout tort indu résultant des tarifs projetés. Le CNCP a donc déclaré qu'il était prêt à modifier ses états de revenus fournis aux fins de la réglementation en y inscrivant les revenus tirés de ces services offerts à des tarifs normalisés fixes, de manière à ce que les propriétaires plutôt que les abonnés assument le manque à gagner qui serait causé par les mesures projetées.

Le CNCP a souligné la déclaration suivante faite par le Conseil dans la décision 81-26 sur les contrats à terme et à tarifs fixes pour les services de transmission:

En général, le Conseil considère que les services de transmission ne devraient pas faire l'objet de contrats à long terme à taux fixes. L'octroi de taux fixes à certains clients pendant une longue période de temps n'est peut-être pas conforme au mandat du Conseil qui consiste à assurer l'établissement de tarifs justes et raisonnables, en ce qu'il soulève la possibilité de conférer un avantage indu à ces clients en les soustrayant aux majorations tarifaires générales imposées aux autres clients qui utilisent essentiellement les mêmes services. Le Conseil s'attend à ce que, dans les prochains contrats de cette nature, sauf lorsqu'il est possible de démontrer l'existence de circonstances spéciales, le CNCP inclue une disposition prévoyant des rajustements tarifaires de manière à refléter les révisions tarifaires approuvées, pendant la durée du contrat, au sujet de services comparables.

Le CNCP a soutenu que sa situation actuelle sur le marché et d'autres facteurs connexes constituaient des circonstances spéciales qui justifiaient l'approbation de sa demande.

#### *Positions des intervenantes*

Dans son intervention, Bell a soutenu que les Références-S allaient à l'encontre de l'article 321 de la *Loi sur les chemins de fer* car elles accordaient un privilège indu à certains clients et un avantage indu au CNCP.

Bell a signalé qu'en raison du délai entre l'approbation, par le Conseil, des tarifs de Bell et l'approbation ultérieure des tarifs du CNCP, il y avait un écart de prix périodique entre les tarifs des deux compagnies et a soutenu que les contrats et les tarifs proposés prolongeraient, de fait, ces différences sur une période de trois ans donnant ainsi un avantage indu au CNCP.

undue advantage. Bell submitted that CNCP's need to develop a stable customer base or "track record" did not constitute adequate or sufficient grounds for preferential rate treatment for "a select group of five customers."

Bell also noted the position regarding price competition for private line services taken by the Commission in the two most recent CNCP general rate case decisions, noting that, in Decision 81-26, the Commission stated:

... the Commission reiterates the principle established in Decision 81-2 that price competition between the carriers would be desirable, provided the Commission is satisfied that such services are offered on a compensatory basis.

Bell submitted that CNCP's request for approval in principle for a General Tariff item similar to the S-Filings raised serious issues including the effect of such price reductions on the existing contributions to monopoly services made by Bell's Telpak, WATS and MTS services; the question of whether all competing carriers would be offering such services at compensatory rates; and whether maximization of contribution from such competitive services would be achieved in accordance with the Commission's regulatory objectives.

Bell rejected CNCP's claim that its circumstances were sufficiently special to warrant an exemption from the Commission's position on fixed-term, fixed-price contracts, arguing that the grounds cited by CNCP were so broad as to effectively render the Commission's statement inapplicable to CNCP.

The governments of Nova Scotia and Prince Edward Island were opposed to CNCP's application. They rejected CNCP's claim concerning its lack of a "track record" and stated that the Company had "a well established record in the telecommunications business" and that, in the past, CNCP had "offered many new and innovative services and captured their share of the market without an established customer base for those services at the time of introduction." In the view of these governments, to reduce prices for one competitor while forbidding another to do likewise would be discriminatory and they argued that, in the absence of cost information, the resulting prices would be arbitrary.

In support of CNCP's proposal, CBEMA proposed that interim approval should be granted to a fixed-term, fixed-price general tariff offering by CNCP, pending the outcome of the Cost Inquiry proceeding. CBEMA argued that services based on fixed-term, fixed-price contracts were offered under conditions different from present offerings and that different rates could therefore be charged for them without violating section 321 of the *Railway Act*. It was also argued that evidence as to cost/revenue relationships was unavailable in the case of many services for which rates had been approved and that CNCP's small monopoly base ensured that any cross-subsidization would be limited. CBEMA also noted that as a result of *CNCP Telecommunications: Interconnection with Bell Canada*, CRTC Telecom. Decision 79-11, 17 May 1979 (Decision 79-11), Bell is adequately compensated for all connections and, in addition, receives a contribution toward local service.

In their submissions, CICA and BN took the position that the goal of Decision 79-11 had been "to spur competition to the benefit of users of Telecommunications services, and to stem the significant and continuing decline in CNCP's competitive capability caused by lack of network access" and noted

Bell a prétendu que la nécessité pour le CNCP d'établir une clientèle fixe ou des «antécédents», ne constituait pas un motif convenable ni suffisant pour justifier un tarif préférentiel [Traduction] «à un petit groupe privilégié de cinq clients».

Bell a également souligné la position qu'a prise le Conseil en matière de concurrence des prix pour les services de lignes directes dans les deux dernières décisions concernant les tarifs généraux relatifs au CNCP. Bell a noté que, dans la décision 81-26, le Conseil avait dit:

... le Conseil réitère le principe établi dans la décision 81-2 selon lequel la concurrence sur le plan des prix entre les sociétés exploitantes est souhaitable pourvu que le Conseil soit convaincu que les services ne sont pas offerts à perte.

Bell a affirmé que la demande du CNCP visant à obtenir l'approbation de principe d'un article du Tarif général semblable aux Références-S soulevait de sérieuses questions dont l'incidence des réductions de prix sur l'apport actuel des services Telpak, WATS et SRM de Bell aux services monopolistiques; la prestation éventuelle de tels services serait-elle offerte par toutes les sociétés exploitantes concurrentielles à des taux compensateurs; et la maximisation de l'apport de tels services concurrentiels pourrait-elle être complétée conformément aux objectifs de réglementation du Conseil.

Bell a rejeté l'affirmation du CNCP voulant que sa situation soit suffisamment spéciale pour justifier une exemption à la déclaration du Conseil en matière de contrats à terme et à tarifs fixes et a soutenu que les motifs invoqués par le CNCP étaient tellement généraux que la déclaration du Conseil ne pouvait, de fait, s'appliquer au CNCP.

Les gouvernements de la Nouvelle-Écosse et de l'Île-du-Prince-Édouard se sont opposés à la demande du CNCP. Ils ont rejeté l'affirmation du CNCP concernant son manque d'«antécédents» et ont fait remarquer que la Compagnie [Traduction] «avait fait ses preuves dans le domaine des télécommunications» et que, dans le passé, le CNCP avait «offert bon nombre de services nouveaux et novateurs et avait obtenu sa part du marché même s'il ne disposait pas, au moment de l'introduction de ses services, d'une clientèle stable». De l'avis de ces gouvernements, réduire les prix d'un compétiteur tout en empêchant un autre de faire de même serait discriminatoire et ils ont soutenu qu'en l'absence de renseignements sur les prix de revient, il devenait arbitraire de fixer des prix.

A l'appui de la proposition du CNCP, l'ACFEB a suggéré qu'une approbation provisoire soit donnée à un service du Tarif général du CNCP offert à terme et à tarifs fixes, jusqu'à ce que soient connus les résultats de l'Enquête sur le prix de revient. L'ACFEB a soutenu que les services fondés sur les contrats à terme et à tarifs fixes étaient offerts dans des circonstances autres que les circonstances actuelles et que, par conséquent, des taux différents pourraient être exigés sans aller à l'encontre de l'article 321 de la *Loi sur les chemins de fer*. Il a également soutenu que la preuve quant au lien entre le prix de revient et les revenus n'était pas disponible pour plusieurs des services pour lesquels des tarifs ont été approuvés et que la petite base monopolistique du CNCP limiterait l'interfinancement. De plus, l'ACFEB a noté que, suite à la décision Télécom. CRTC 79-11 du 17 mai 1979 intitulée *Les Télécommunications du CNCP: interconnexion avec Bell Canada* (la décision 79-11), Bell se trouvait suffisamment dédommée pour tous les circuits et, en sus, recevait une contribution pour les services locaux.

Dans leurs exposés, le CCCI et la BN ont soutenu que l'objectif de la décision 79-11 était [Traduction] «de stimuler la concurrence au profit des usagers des services de télécommunications et de mettre un frein au déclin important et continu de la capacité concurrentielle du CNCP d'offrir, en

that, after almost three years, CNCP had been able to sell virtually no interconnected services. CICA stated that there are many reasons for this situation, including those cited by CNCP but also involving the following: Bell's greater flexibility in meeting user needs through a range of complementary inter-exchange services, Bell's larger and more experienced marketing, maintenance and repair staff, the fact that interconnection by CNCP is permitted only in the territory served by Bell and the British Columbia Telephone Company (B.C. Tel), and the fact that CNCP's prices have historically been set equal to those of Bell.

CICA contended that the proposed CNCP rates were not discriminatory because CNCP and Bell offerings were not provided "under substantially similar circumstances and conditions", a fact which, it was argued, had been admitted in testimony by representatives of Bell and B.C. Tel during recent general rate proceedings.

On the subject of fixed prices, CICA stated the view that the characteristics of PBX offerings provided under a two-tier pricing arrangement with a fixed Tier "A" component were similar to the offerings proposed by CNCP in its present application. CICA also pointed to certain other Commission decisions which had approved or permitted multi-year contracts with rate stability for the customer.

Finally, CICA argued that costs for a multi-year contract would necessarily be lower than those for service provided on a monthly basis, and that the proposed rates should be viewed by the Commission as "a preliminary market price" for a service perceived by users as different from services offered by Bell.

### Replies

In its reply, CNCP cited the major differences between its range of services and those of Bell and argued, in relation to the requirements of section 321 of the *Railway Act*, that "CNCP's circumstances, as far as the provision of interconnected private line voice services is concerned, are thus sufficiently different from Bell's that the similarity essential to a finding of preference, disadvantage or discrimination is simply not present." CNCP also cited the testimony of witnesses for Bell and B.C. Tel in recent general rate increase proceedings, concluding that these telephone companies would maintain their market share with rates for competitive services 15 per cent higher than those of CNCP. In CNCP's view, this evidence demonstrated that a 15 per cent price differential between its rates and those of the telephone companies is justified. CNCP also noted that, even during periods where CNCP enjoyed a rate lower than Bell's, no appreciable market gain for CNCP had been recorded. CNCP therefore submitted that it would be necessary to increase the differential beyond this level if effective competition were to ensue.

On the question of compensatory rates, CNCP reiterated its position that, until the completion of the Cost Inquiry, no adequate costing information could be produced to assure the Commission that the proposed rates were compensatory. At the same time, CNCP noted that, since less than 10 per cent of its revenues were derived from monopoly services, the danger of cross-subsidization from such sources was less in the case of

raison d'un manque d'accès aux réseaux, des prix concurrentiels» et ont noté qu'après presque trois ans, le CNCP avait de fait vendu très peu de services interconnectés. Le CCCI a déclaré que cette situation était due à de nombreux facteurs outre ceux mentionnés par le CNCP, à savoir la capacité accrue de Bell de satisfaire les besoins des abonnés grâce à une gamme de services intercirconscriptions complémentaires, l'importance et l'expérience plus grande du personnel de Bell chargé de la mise en marché, de l'entretien et des réparations, le fait que l'interconnexion ne soit permise au CNCP que dans les zones desservies par Bell et la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (la B.C. Tel) et le fait que depuis toujours il y a eu parité entre les tarifs du CNCP et ceux de Bell.

Le CCCI a prétendu que les tarifs projetés par le CNCP n'étaient pas discriminatoires puisque les services du CNCP et de Bell n'étaient pas offerts [*Traduction*] «essentiellement dans les mêmes circonstances et conditions». Il a été soutenu que ce fait avait été accepté lors du témoignage des représentants de Bell et de la B.C. Tel au cours des récentes instances de majoration tarifaire générale.

Quant à la question des tarifs fixes, le CCCI a déclaré que les caractéristiques des services PBX offerts en vertu d'une entente sur les prix en deux volets prévoyant un volet «A» fixe étaient semblables aux services proposés par le CNCP dans sa demande actuelle. Le CCCI a aussi invoqué d'autres décisions du Conseil qui avaient approuvé ou permis des contrats s'échelonnant sur plusieurs années et garantissant à l'abonné des tarifs fixes.

Enfin, le CCCI a soutenu que les prix de revient pour un contrat de plusieurs années seraient obligatoirement moins élevés que ceux pour des services fournis sur une base mensuelle, et que le Conseil devrait considérer ces tarifs projetés comme un «prix marchand préliminaire» pour un service qui, selon les abonnés, est différent des services offerts par Bell.

### Répliques

Dans sa réplique, le CNCP a cité les principales différences qui existent entre sa gamme de services et celle de Bell et a soutenu, qu'en vertu des dispositions de l'article 321 de la *Loi sur les chemins de fer*, [*Traduction*] «le cas du CNCP, en ce qui concerne la prestation de services téléphoniques de ligne directe interconnectés, est assez différent de celui de Bell et, qu'ainsi la parité de services, condition essentielle pour prouver qu'il y a eu traitement préférentiel, désavantageux ou discriminatoire, n'existe tout simplement pas». Le CNCP a également souligné le témoignage fait par des représentants de Bell et de la B.C. Tel au cours des récentes instances concernant des majorations tarifaires générales et a conclu que ces compagnies de téléphone conserveraient leur part du marché en percevant des tarifs pour des services concurrentiels de 15 % supérieurs à ceux du CNCP. De l'avis du CNCP, ces preuves démontrent qu'une différence de 15 % entre ses tarifs et ceux des compagnies de téléphone est justifiée. Le CNCP a également fait remarquer que même pendant les périodes où le CNCP avait bénéficié de tarifs inférieurs à ceux de Bell, aucun accroissement notable de la part du marché de CNCP n'avait été enregistré. Le CNCP a donc affirmé qu'il faudrait augmenter cette différence au-delà du niveau de 15 % si l'on voulait qu'il s'ensuive une concurrence efficace.

Quant à la question des tarifs compensatoires, le CNCP a réitéré sa position, à savoir que tant que l'Enquête sur le prix de revient ne sera pas terminée, il ne sera pas possible de fournir aucun renseignement convenable sur le prix de revient pour démontrer au Conseil que les tarifs projetés sont compensatoires. Par ailleurs, le CNCP a fait remarquer que, puisque moins de 10 % de ses revenus provenaient de services monopo-

CNCP than in the case of Bell. In addition, CNCP pointed to its unchallenged claim that it incurred lower costs under fixed-term contracts, and to the lack of adequate cost evidence from other competing carriers.

CNCP requested denial of Bell's application on the grounds that the relationship between Telpak, IXVG and MTS services recently approved by the Commission would be disrupted, that maximization of the contribution from the Telpak service would be endangered and that the doctrine of competitive necessity would be subverted.

Bell replied to the main concerns raised by other interveners in their comments on Bell's 17 March 1982 intervention and the related Special Facilities Tariff offering, stating that positions which supported CNCP's tariff while opposing Bell's were both wrong in law and contrary to established Commission principles. Bell contended that "such an artificial form of competition has not been justified on any grounds such as lower costs or degraded service." Bell disagreed with the comparisons made by interveners between the use of fixed-term contracts for equipment and transmission services, arguing that the revenue implications for network services of fixed-price, fixed-term contracts were altogether different than the implications of such contracts in the equipment area.

#### *Commission Findings*

CNCP's application and Bell's similar tariff filing require the Commission to consider two issues that it has previously addressed. One concerns the appropriateness of fixed-price fixed-term contracts for transmission services. The second issue relates to the parameters of price competition between regulated carriers offering similar transmission services, in the absence of costing information to establish whether such prices are compensatory.

The Commission continues to be of the view that, as a general rule, transmission services should not be offered pursuant to fixed-price, fixed-term contracts. In Decision 81-26, the Commission indicated that exceptions to this requirement might be permitted if special circumstances were demonstrated. At this time, the Commission considers that such circumstances would arise only in situations where it could be shown that the nature of the facilities involved, or the requirements of the customer or customers served, were such that there would be a reasonably ascertainable risk that, at the end of the contract period, the facilities would not be reusable on a commercially viable basis. In such circumstances, a prior commitment from the customer or customers would assure the carrier of recovery of the capital expenditures involved. In return for providing such assurance, the customer would obtain stability in the rates charged during the contract period. In such cases, however, the Commission considers that those costs which are not capital-related, such as on-going maintenance costs, should be covered by a separate recurring charge which would be subject to increases as the costs increase. This rating principle is appropriate in the case of equipment offerings such as PBX's and for transmission services using facilities which are customer-specific and which would not be readily reusable at the termination of the contract period. In the present case, the Commission considers that neither the nature of the facilities involved nor the requirements of the customers are such that the above principle is applicable.

listiques, les risques d'interfinancement en provenance de telles sources étaient moindres dans le cas du CNCP que dans celui de Bell. De plus, le CNCP a mentionné sa déclaration non contestée selon laquelle il a encouru des prix de revient plus bas pour les contrats à terme fixe et a fait valoir l'insuffisance des preuves présentées par d'autres sociétés concurrentes sur le prix de revient.

Le CNCP a demandé le refus de la demande de Bell parce que le rapport entre les services Telpak, le service téléphonique intercirconscription et SRM récemment approuvés par le Conseil, serait compromis, que la maximisation de l'apport du service Telpak serait menacée et que la théorie de la présence obligatoire de concurrence serait renversée.

Bell a répondu aux principales préoccupations soulevées par les autres intervenantes sur l'intervention de Bell du 17 mars 1982 et sur le service du Tarif des montages spéciaux s'y rapportant, en déclarant que les interventions venant à l'appui du tarif du CNCP et s'opposant à celui de Bell étaient légalement incorrectes et allaient à l'encontre des principes établis du Conseil. Bell a soutenu [Traduction] «qu'une forme de concurrence aussi artificielle n'avait été justifiée en aucune façon, que ce soit par des prix de revient moins élevés ou une qualité de service inférieure». Bell s'est dite en désaccord avec les comparaisons établies par certaines intervenantes entre le recours à des contrats à terme fixe pour le matériel et pour les services de transmission, en soutenant que les implications de ces revenus pour les services de réseau avec des contrats à terme et à tarifs fixes sont tout à fait différentes des implications de ces contrats pour le matériel.

#### *Conclusions du Conseil*

La demande du CNCP et le dépôt de tarifs semblables de Bell obligent le Conseil à étudier deux questions qu'il a déjà abordées. La première concerne le bien-fondé de l'établissement de contrats à terme et à tarifs fixes pour des services de transmission. La deuxième question se rapporte aux paramètres de la concurrence entre les prix des sociétés exploitantes de télécommunications réglementées fournissant des services de transmission semblables, en l'absence de renseignements sur le prix de revient servant à déterminer si ces services sont compensatoires.

Le Conseil estime encore que, règle générale, les services de transmission ne doivent pas être offerts en vertu de contrats à terme et à tarifs fixes. Dans la décision 81-26, le Conseil a affirmé que des exceptions à cette règle seraient peut-être permises s'il est démontré qu'il y a des circonstances spéciales. Le Conseil estime actuellement que de telles circonstances ne se produiraient que dans les cas où il pourrait être démontré, en raison de la nature des installations utilisées ou des besoins du ou des clients desservis, qu'il existe une réelle possibilité qu'à l'expiration du contrat, les installations ne soient pas réutilisables commercialement de façon rentable. En de telles circonstances, un engagement antérieur de la part du ou des clients assurerait la société exploitante de la récupération des dépenses d'immobilisations engagées. En retour d'une telle assurance, le client pourrait bénéficier de prix fixes au cours de la période visée par le contrat. Dans de tels cas, cependant, le Conseil estime que les coûts autres que les dépenses d'immobilisation, tels les coûts d'entretien continuels, devraient être absorbés par un tarif distinct et répétitif qui serait majoré si les coûts de l'activité en question augmentaient. Ce principe de tarifs est approprié pour du matériel tel les PBX et les services de transmission utilisant des installations qui nécessitent des systèmes personnalisés et qui ne seraient pas facilement réutilisables après l'expiration du contrat. Dans le cas présent, le Conseil estime que ni la nature des installations utilisées ni les besoins des clients font que le principe susmentionné soit applicable.

With regard to the second issue raised by these filings, CNCP has acknowledged that it cannot demonstrate that the rates proposed in its application will be compensatory. Instead it has relied on competitive necessity arguments and the suggestion that its owners would be prepared to contribute the revenue shortfalls resulting from the lower prices of these services in order to protect subscribers of other CNCP services.

In the Commission's view such arguments do not, in the absence of appropriate cost information, provide sufficient justification for approving CNCP's application. The Commission will continue its efforts to determine an appropriate costing methodology for regulatory purposes. It anticipates that the current Phase III of the Cost Inquiry will be of considerable assistance in this regard.

For these reasons, the Commission denies CNCP's application for approval of Special Telecommunications Tariffs CRTC S-294 to S-298 inclusive contained in Tariff Notice 102, and it denies Bell's corresponding application filed under Special Facilities Tariff Notice 605. Approval in principle for the establishment of a General Tariff offering by CNCP based on the same terms as the S-Files is also denied.

In arriving at its conclusion in this matter, however, the Commission notes that the record of the proceeding has cast doubt on the proposition that, under currently prevailing circumstances, the rates for CNCP's interconnected private line voice services should be set at the same level as Bell's. Parties to the proceedings have put forward evidence that the market perceives that such CNCP services are less valuable.

In the past, the Commission has placed limits on price competition between carriers through the application of criteria such as the maintenance of rate relationships between like services of competing carriers, but this approach has been interim in nature necessitated by the absence of appropriate cost information. However, where the record in a proceeding demonstrates that services of competing carriers differ in a material respect, the Commission would be willing to take into account the different value of such services to users in determining whether rates are just and reasonable. Failure to do so would put a carrier offering a lower value service at a competitive disadvantage. The Commission stresses, however, that any rates for competitive services approved on the basis of value of service criteria will only be given approval on an interim basis and will be reviewed when cost-based measures are developed.

In light of the foregoing, the Commission would be prepared to consider an application from CNCP for approval, on an interim basis, of a General Tariff filing for interconnected voice facilities at rates lower than Bell's by an amount that reflects the relatively lower value of the CNCP services. For the reasons set out above, however, such lower rates should not be offered on a fixed-price, fixed-term basis. Any such application must demonstrate that the value of the services offered by CNCP differs in a material respect from the value of those offered by competing carriers and must include an assessment of how the difference in value is appropriately reflected in the proposed rates.

J. G. PATENAUE  
*Secretary General*

Au sujet de la seconde question soulevée par ces dépôts, le CNCP a admis qu'il ne peut prouver que les tarifs projetés dans sa demande seront compensatoires. Il s'est plutôt basé sur la présence obligatoire de concurrence et sur la proposition selon laquelle ses propriétaires seraient prêts à combler le manque à gagner occasionné par les prix inférieurs de ses services afin de protéger les abonnés des autres services du CNCP.

Le Conseil estime que de tels arguments, en l'absence de renseignements appropriés sur le prix de revient ne justifient pas l'approbation de la demande du CNCP. Le Conseil poursuivra ses efforts en vue de trouver une méthode appropriée de calcul du prix de revient aux fins de la réglementation. Il prévoit que la phase III de l'Enquête sur le prix de revient actuelle lui apportera une aide considérable à cet égard.

Le Conseil refuse, pour ces raisons, la demande d'approbation des Tarifs de services spéciaux de télécommunications CRTC S-294 à S-298 inclusivement du CNCP contenus dans l'avis de modification tarifaire 102 et il refuse la demande connexe de Bell déposée en vertu de l'avis de modification tarifaire des montages spéciaux 605. L'approbation de principe demandée pour l'établissement par le CNCP d'un service du Tarif général fondé sur les mêmes modalités que les Références-S est également refusée.

Toutefois, en arrivant à sa conclusion sur cette question, le Conseil souligne que le dossier de cette instance a rendu douteuse la proposition à savoir que, selon les circonstances actuelles, les tarifs des services téléphoniques de ligne directe interconnectés du CNCP devraient être fixés au même niveau que ceux de Bell. Les parties à l'instance ont soumis en preuve que, d'après le marché, les services du CNCP ont moins de valeur.

De par le passé, le Conseil a imposé des restrictions à la concurrence des prix entre les sociétés, par l'application de critères tels que le maintien de tarifs semblables pour des services semblables offerts par des sociétés exploitantes concurrentielles. Cette approche est par ailleurs demeurée de nature provisoire en raison de l'absence de renseignements appropriés sur le prix de revient. Toutefois, lorsque le dossier d'une instance démontre que les services offerts par des sociétés concurrentielles diffèrent sur le plan matériel, le Conseil serait disposé à considérer la différente valeur de tels services pour les clients afin de déterminer si les tarifs sont justes et raisonnables. Si de telles procédures n'étaient pas suivies, la société offrant un service de valeur moindre serait concurrentiellement désavantagée. Toutefois, le Conseil ajoute que tout tarif pour des services concurrentiels approuvé en vertu des critères sur la valeur de service, sera approuvé à titre provisoire seulement et sera révisé lorsque des mesures fondées sur le prix de revient seront élaborées.

Compte tenu de ce qui précède, le Conseil serait prêt à étudier une demande présentée par le CNCP en vue de l'approbation, à titre provisoire, d'un dépôt de tarif général pour des installations de services téléphoniques interconnectés à un tarif inférieur à celui de Bell, d'un montant qui reflète la valeur relativement inférieure des services du CNCP. Cependant, pour les raisons susmentionnées, de tels tarifs réduits ne devraient pas être accordés en vertu de contrats à terme et à tarifs fixes. Une telle demande devra faire la preuve que la valeur des services dispensés par le CNCP diffère en substance de la valeur des services des entreprises de télécommunications concurrentes et devra en outre inclure une analyse de la façon dont les tarifs proposés reflètent adéquatement la différence de valeur.

*Le secrétaire général*  
J. G. PATENAUE

# INDEX

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>ATLANTIC/ATLANTIQUE</b>				
AMHERST	N.S./N.-É.	82—0892	CENTRAL CABLE TELEVISION	442
ANCHOR POINT	NFLD./T.-N.	82—0459	D & D TELEVISION REBROADCASTING	112
ANTIGONISH	N.S./N.-É.	82—0890	ANTIGONISH CABLEVISION	440
BACK BAY	N.B./N.-B.	82—0360	WEATHERBY, A.C.	34
BADGER'S QUAY	NFLD./T.-N.	82—0497	HICKEY, B.	151
BAIE-STE-ANNE	N.B./N.-B.	82—0579	THÉRIAULT, MARC, FUNDY CABLEVISION	219
BAIE VERTE	NFLD./T.-N.	82—0376	A. J. GALE	45
BAIE VERTE	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
BATH	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
BATHURST	N.B./N.-B.	82—0344	BATHURST BROADCASTING	25
BATHURST	N.B./N.-B.	82—0644	NORTH EAST CABLEVISION	268
BAY L'ARGENT	NFLD./T.-N.	82—0497	HICKEY, B.	151
BAY ST. LAWRENCE	N.S./N.-É.	82—0637	CBC/R.-C.	265
BEDFORD	N.S./N.-É.	82—0348	METROVISION	26
BEDFORD	N.S./N.-É.	82—0836	METROVISION	389
BEDFORD	N.S./N.-É.	82—0899	METROVISION	446
BELL ISLAND	NFLD./T.-N.	82—0490	HICKEY, B.	139
BLACKS HARBOUR	N.B./N.-B.	82—0584	WEATHERBY, A.C., FUNDY CABLEVISION	226
BLACKVILLE	N.B./N.-B.	82—0522	FUNDY CABLEVISION	174
BLACKVILLE	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
BONAVISTA	NFLD./T.-N.	82—0491	HICKEY, B., COMMUNITY CABLE, COMMUNITY TELEVISION	141
BONNE BAY	NFLD./T.-N.	82—0499	COMMUNITY TELEVISION	152
BOTWOOD	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
BOTWOOD	NFLD./T.-N.	82—0497	HICKEY, B.	151
BOTWOOD	NFLD./T.-N.	82—0501	D & D TELEVISION REBROADCASTING	154
BOUCTOUCHE	N.B./N.-B.	82—0543	BOUCHER, L., FUNDY CABLEVISION	191
BRIDGEWATER	N.S./N.-É.	82—0612	ACADIA BROADCASTING	249
BRISTOL	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
BROOKLYN	N.S./N.-É.	82—0893	ABLE CABLEVISION	442
BUCHANS	NFLD./T.-N.	82—0501	D & D TELEVISION REBROADCASTING	154
BUCHANS	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
BURGEO	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
BURGEO	NFLD./T.-N.	82—0502	BURGEO BROADCASTING SYSTEM, HICKEY, B., GATEWAY CABLE	155
BURIN	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
BURIN	NFLD./T.-N.	82—0506	COMMUNITY TELEVISION, D & D TELEVISION	161
CAMPBELLTON	N.B./N.-B.	82—0422	CBC/R.-C.	85
CAMPBELLTON	N.B./N.-B.	82—0776	GUÉRETTE & SONS	346
CAMPBELLTON	N.B./N.-B.	82—0484	RESTIGOUCHE BROADCASTING	135
CAMPBELLTON	N.B./N.-B.	82—0468	ATV NEW BRUNSWICK	122
CARAQUET	N.B./N.-B.	82—0582	LANTEIGNE, V., FUNDY CABLEVISION	224
CARAQUET	N.B./N.-B.	82—0485	RADIO ACADIE	136
CARTWRIGHT	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
CATALINA	NFLD./T.-N.	82—0491	COMMUNITY TELEVISION	141
CENTREVILLE	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
CHAMCOOK	N.B./N.-B.	82—0913	CHAMCOOK COMMUNICATIONS	454
CHARLOTTETOWN	P.E.I./Î.-P.-É.	82—0351	ISLAND CABLEVISION	27
CHARLOTTETOWN	P.E.I./Î.-P.-É.	82—0635	SCHOONE, J.W. (CFCY)	264
CHARLOTTETOWN	P.E.I./Î.-P.-É.	82—0332	NORTHUMBERLAND BROADCASTING	19
CHARLOTTETOWN	P.E.I./Î.-P.-É.	82—0714	KENNEDY, G.L.	315
CHARLOTTETOWN	P.E.I./Î.-P.-É.	82—0766	ISLAND CABLEVISION	342
CHARLOTTETOWN	P.E.I./Î.-P.-É.	82—0903	ISLAND CABLEVISION	449
CHATHAM	N.B./N.-B.	82—0349	MIRAMICHI CABLE	27
CHÉTICAMP	N.S./N.-É.	82—0378	COMMUNICATION ACADIENNE, SHANNON, J.P.	47

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>ATLANTIC/ATLANTIQUE</b>				
CHIPMAN	N.B./N.-B.	82—0523	FUNDY CABLEVISION	175
CHURCHILL FALLS	NFLD./T.-N.	82—0450	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	101
CLAIR	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
CLARENVILLE	NFLD./T.-N.	82—0505	TRINITY COMMUNICATIONS, HICKEY, B., COMMUNITY TELEVISION	159
CLARENVILLE	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
COLINET	NFLD./T.-N.	82—0492	HICKEY, B.	143
COLLETTE	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
CONCEPTION BAY CENTRAL	NFLD./T.-N.	82—0457	HICKEY, B.	108
CONCHE	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
CORNER BROOK	NFLD./T.-N.	82—0764	SHELLBIRD CABLE	341
CORNER BROOK	NFLD./T.-N.	82—0489	SHELLBIRD CABLE	138
CORNER BROOK	NFLD./T.-N.	82—0915	WESTERN BROADCASTING, ALTEEN, D.E.	455
COW HEAD	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
DANIEL'S HARBOUR	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
DARTMOUTH	N.S./N.-É.	82—0901	DARTMOUTH CABLE TV	448
DEBERT	N.S./N.-É.	82—0432	CROSBY, C.N.	93
DEER LAKE	NFLD./T.-N.	82—0763	SHELLBIRD CABLE	341
DEER LAKE	NFLD./T.-N.	82—0489	SHELLBIRD CABLE	138
DIGBY	N.S./N.-É.	82—0634	CBC/R.-C.	264
DIGBY	N.S./N.-É.	82—0633	CBC/R.-C.	263
DIGBY	N.S./N.-É.	82—0765	DARTMOUTH CABLE TV	341
DIGBY	N.S./N.-É.	82—0902	DARTMOUTH CABLE TV	448
DOAKTOWN	N.B./N.-B.	82—0524	FUNDY CABLEVISION	177
DOAKTOWN	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
EASTPORT	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
EDMUNDSTON	N.B./N.-B.	82—0631	EDMUNDSTON RADIO	263
EDMUNDSTON	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
ENGLEE	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
FLORENCEVILLE	N.B./N.-B.	82—0577	NEW BRUNSWICK BROADCASTING, FUNDY CABLEVISION	217
FLOWER'S COVE	NFLD./T.-N.	82—0450	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	101
FOGO	NFLD./T.-N.	82—0500	COMMUNITY TELEVISION	154
FOGO	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
FOGO	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
FORTEAU	NFLD./T.-N.	82—0465	GOODYEAR, O.	120
FOX HARBOUR	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
FREDERICTON	N.B./N.-B.	82—0346	RADIO ATLANTIC	26
FREDERICTON	N.B./N.-B.	82—0363	RADIO ONE	35
FREDERICTON	N.B./N.-B.	82—0470	CBC/R.-C.	122
FREDERICTON	N.B./N.-B.	82—0483	RADIO ONE	133
FREDERICTON	N.B./N.-B.	82—0563	CBC/R.-C.	204
FREDERICTON	N.B./N.-B.	82—0587	CHSR BROADCASTING	231
FREDERICTON	N.B./N.-B.	82—0660	CBC/R.-C.	278
GAMBO	NFLD./T.-N.	82—0497	HICKEY, B.	151
GLACE BAY	N.S./N.-É.	82—0480	SEASIDE CABLE TV	132
GLACE BAY	N.S./N.-É.	82—0894	SEASIDE CABLE TV	443
GLOVERTOWN	NFLD./T.-N.	82—0874	BURRY, H.	420
GOOSE BAY	NFLD./T.-N.	82—0464	GOODYEAR, O.	119
GOOSE BAY	NFLD./T.-N.	82—0450	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	101
GOOSE BAY	NFLD./T.-N.	82—0724	CBC/R.-C.	320
GRAND BANK	NFLD./T.-N.	82—0507	GUYSBOROUGH COUNTY SATELLITE SERVICES, HICKEY, B., COMMUNITY TELEVISION, BURIN PENINSULA CABLEVISION	162
GRAND BANK	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
GRAND FALLS	N.B./N.-B.	82—0631	EDMUNDSTON RADIO	263
GRAND FALLS	NFLD./T.-N.	82—0449	CENTRAL CABLE SYSTEMS	100
GRAND MANAN ISLAND	N.B./N.-B.	82—0575	FUNDY CABLEVISION, WEATHERBY, A.C.	215
GRAND MANAN ISLAND	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
HALIFAX	N.S./N.-É.	82—0534	THE RADIO ST. MARY'S ASSOCIATION	183
HALIFAX	N.S./N.-É.	82—0632	THE RADIO ST. MARY'S ASSOCIATION	263



LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>ATLANTIC/ATLANTIQUE</b>				
HALIFAX	N.S./N.-É.	82—0324	ATLANTIC TELEVISION SYSTEM, NEW BRUNSWICK BROADCASTING, PATTERSON, C.A.	14
HALIFAX	N.S./N.-É.	82—0876	ATLANTIC TELEVISION SYSTEM	425
HALIFAX	N.S./N.-É.	82—0889	HALIFAX CABLEVISION	438
HALIFAX	N.S./N.-É.	82—0914	HALIFAX CABLEVISION	455
HALIFAX	N.S./N.-É.	82—0927	CBC/R.-C.	464
HAMPDEN	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
HARBOUR BRETON	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
HARBOUR BRETON	NFLD./T.-N.	82—0500	COMMUNITY TELEVISION	154
HARBOUR GRACE	NFLD./T.-N.	82—0846	RADIO CJYQ 930	394
HARBOUR LE COU	NFLD./T.-N.	82—0292	CBC/R.-C.	1
HARE BAY	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
HAWKES BAY	NFLD./T.-N.	82—0440	CBC/R.-C.	97
HOPEDALE	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
IRISHTOWN	NFLD./T.-N.	82—0462	SHELLBIRD CABLE	116
ISLE AUX MORTS	NFLD./T.-N.	82—0463	GATEWAY CABLE	118
KEDGWICK	N.B./N.-B.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
KEDGWICK	N.B./N.-B.	82—0422	CBC/R.-C.	85
KENTVILLE	N.S./N.-É.	82—0435	KINGS KABLE	95
KENTVILLE	N.S./N.-É.	82—0909	KINGS KABLE	452
KINGSTON	N.S./N.-É.	82—0482	MID-VALLEY CABLEVISION	133
KINGSTON	N.S./N.-É.	82—0895	MID-VALLEY CABLEVISION	444
LABRADOR CITY	NFLD./T.-N.	82—0450	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	101
LAMALINE	NFLD./T.-N.	82—0497	HICKEY, B.	151
LAMÈQUE	N.B./N.-B.	82—0581	FUNDY CABLEVISION	222
LEWISPORTE	NFLD./T.-N.	82—0503	A.J. GALE, D & D TELEVISION, COMMUNITY TELEVISION	156
LITTLE CATALINA	NFLD./T.-N.	82—0491	COMMUNITY TELEVISION	141
LIVERPOOL	N.S./N.-É.	82—0413	ABLE CABLEVISION	74
LIVERPOOL	N.S./N.-É.	82—0612	ACADIA BROADCASTING	249
LOCHABER	N.S./N.-É.	82—0436	CBC/R.-C.	95
LORD'S COVE	N.B./N.-B.	82—0360	WEATHERBY, ALEXANDER CLAYTON	34
LUNENBURG	N.S./N.-É.	82—0896	CENTRAL CABLE TELEVISION	444
MARINETTE	N.S./N.-É.	82—0745	ATLANTIC TELEVISION SYSTEM	330
MARYSTOWN	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
MARYSTOWN	NFLD./T.-N.	82—0506	BURIN PENNINSULA CABLEVISION, HICKEY, B., COMMUNITY TELEVISION, COMMUNITY CABLE, D & D TELEVISION	161
MIDDLE RIVER	N.S./N.-É.	82—0437	CBC/R.-C.	96
MILLTOWN	NFLD./T.-N.	82—0508	DISH COMMUNICATIONS, COMMUNITY TELEVISION	164
MINTO	N.B./N.-B.	82—0583	FUNDY CABLEVISION	225
MONCTON	N.B./N.-B.	82—0558	CBC/R.-C.	202
MONCTON	N.B./N.-B.	82—0345	SCHOONE, JACK W. (CKCW BROADCASTING)	25
MONCTON	N.B./N.-B.	82—0309	CBC/R.-C.	8
MONCTON	N.B./N.-B.	82—0563	CBC/R.-C.	204
MONCTON	N.B./N.-B.	82—0486	RADIO-ABOITEAUX	137
MONCTON	N.B./N.-B.	82—0564	CBC/R.-C.	205
MONCTON	N.B./N.-B.	82—0565	CBC/R.-C.	206
MONCTON	N.B./N.-B.	82—0737	CFQM-FM BROADCASTING	326
MONCTON	N.B./N.-B.	82—0738	CKCW BROADCASTING	327
MONCTON	N.B./N.-B.	82—0741	CABLE SERVICE	328
MULGRAVE	N.S./N.-É.	82—0636	CBC/R.-C.	264
MUSGRAVE HARBOUR	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
MUSGRAVETOWN	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
NACKAWIC	N.B./N.-B.	82—0871	FUNDY CABLEVISION	417
NAIN	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
NEGUAC	N.B./N.-B.	82—0580	LEGRESLEY, E., FUNDY CABLEVISION	221
NEGUAC	N.B./N.-B.	82—0614	CBC/R.-C.	250
NEW GLASGOW	N.S./N.-É.	82—0566	K-VISION SERVICES	207
NEW GLASGOW	N.S./N.-É.	82—0567	K-VISION SERVICES	207

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>ATLANTIC/ATLANTIQUE</b>				
NEW GLASGOW	N.S./N.-É.	82—0904	K-VISION SERVICES	450
NEWCASTLE	N.B./N.-B.	82—0347	CFAN BROADCASTING, SCHOONE, JACK W.	26
NORMAN'S COVE	NFLD./T.-N.	82—0505	COMMUNITY CABLE	159
NORRIS POINT	NFLD./T.-N.	82—0499	D & D TELEVISION REBROADCASTING	152
NORTH WEST RIVER	NFLD./T.-N.	82—0640	GOODYEAR, O.	266
OLD PELICAN	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
PARRSBORO	N.S./N.-É.	82—0848	EASTERN CABLEVISION	397
PARSON'S POND	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
PASADENA	NFLD./T.-N.	82—0504	SHELLBIRD CABLE, MARTIN, A. W.	158
PERTH-ANDOVER	N.B./N.-B.	82—0541	HUGHES, R., FUNDY CABLEVISION	188
PETITCODIAC	N.B./N.-B.	82—0525	FUNDY CABLEVISION	178
PETITCODIAC	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
PETTY HARBOUR	NFLD./T.-N.	82—0397	GIBBONS, F.	59
PLACENTIA	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
PLACENTIA	NFLD./T.-N.	82—0493	HICKEY, B., COMMUNITY CABLE	144
PLASTER ROCK	N.B./N.-B.	82—0540	HUGHES, R., FUNDY CABLEVISION	186
PLUM POINT	NFLD./T.-N.	82—0450	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	101
PORT AUX BASQUES	NFLD./T.-N.	82—0881	GATEWAY CABLE	429
PORT AU CHOIX	NFLD./T.-N.	82—0450	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	101
PORT-AU-PORT	NFLD./T.-N.	82—0725	CBC/R.-C.	320
PORT HAWKESBURY	N.S./N.-É.	82—0897	STRAIT OF CANSO CABLE TV	445
PORT HOPE SIMPSON	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
PORT REXTON	NFLD./T.-N.	82—0455	HICKEY, B.	105
PORT SAUNDERS	NFLD./T.-N.	82—0461	D & D TELEVISION REBROADCASTING	115
PORT SAUNDERS	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
PORT UNION	NFLD./T.-N.	82—0491	COMMUNITY TELEVISION	141
QUEENSLAND	N.S./N.-É.	82—0372	HALIFAX CABLEVISION	41
RAMEA	NFLD./T.-N.	82—0502	GATEWAY CABLE	155
RAMEA	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
RICHIBUCTO	N.B./N.-B.	82—0542	LEBLANC, J., FUNDY CABLEVISION, RICHARD, W.	189
RODDICKTON	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
ROGERSVILLE	N.B./N.-B.	82—0578	FUNDY CABLEVISION	218
ROGERSVILLE	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
ROSE BLANCHE	NFLD./T.-N.	82—0292	CBC/R.C.	1
ROSE BLANCHE	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
SACKVILLE	N.B./N.-B.	82—0317	CBC/R.-C.	11
SACKVILLE	N.B./N.-B.	82—0469	ATTIC BROADCASTING	122
SAINT JOHN	N.B./N.-B.	82—0315	FUNDY BROADCASTING	10
SAINT JOHN	N.B./N.-B.	82—0316	NEW BRUNSWICK BROADCASTING	10
SAINT JOHN	N.B./N.-B.	82—0563	CBC/R.-C.	204
SAINT JOHN	N.B./N.-B.	82—0804	FUNDY CABLEVISION	362
SAINT JOHN	N.B./N.-B.	82—0679	FUNDY BROADCASTING	297
SAINT JOHN	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
SAINT-JOSEPH	N.B./N.-B.	82—0517	BOURQUE, LÉANDRE	168
SHELBURNE	N.S./N.-É.	82—0612	ACADIA BROADCASTING	249
SHELBURNE	N.S./N.-É.	82—0526	SEABREEZE CABLEVISION	179
SHEROSE PARK	N.S./N.-É.	82—0905	TAYLOR, A.S. LIEUT.-COL.	450
SHIPPEGAN	N.B./N.-B.	82—0581	LANTEIGNE F., FUNDY CABLEVISION	222
SIEGAS	N.B./N.-B.	82—0359	FUNDY CABLEVISION	33
SIEGAS	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
SOUTHERN SHORE	NFLD./T.-N.	82—0456	HICKEY, B.	107
SPANIARD'S BAY/HARBOUR GRACE	NFLD./T.-N.	82—0596	CRTC RENEWAL FOR SIX MONTHS	236
SPRINGDALE	NFLD./T.-N.	82—0503	A.J. GALE, SPRINGDALE COMMUNITY TELEVISION	156
SPRINGDALE	NFLD./T.-N.	82—0405	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	66
SPRINGHILL	N.S./N.-É.	82—0898	SPRINGHILL CABLE TV	446
ST. ALBAN'S	NFLD./T.-N.	82—0508	DISH COMMUNICATIONS, HICKEY, B., COMMUNITY TELEVISION	164
ST. ALBAN'S	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATION	152
ST. ANDREWS	N.B./N.-B.	82—0576	FUNDY CABLEVISION, WEATHERBY, A.C.	216

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>ATLANTIC/ATLANTIQUE</b>				
ST. ANDREWS	N.B./N.-B.	82—0750	FUNDY CABLEVISION	333
ST. ANTHONY	NFLD./T.-N.	82—0460	D & D TELEVISION REBROADCASTING	113
ST. ANTHONY	NFLD./T.-N.	82—0450	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	101
ST-ANTOINE	N.B./N.-B.	82—0518	C G L DEVELOPMENT	170
ST. BERNARD'S	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
ST. GEORGE	N.B./N.-B.	82—0584	NOBLE, R.W., FUNDY CABLEVISION, WEATHERBY, A.C.	226
ST. JOHN'S	NFLD./T.-N.	82—0649	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	272
ST. JOHN'S	NFLD./T.-N.	82—0350	AVALON CABLEVISION	27
ST. JOHN'S	NFLD./T.-N.	82—0726	THE COLONIAL BROADCASTING SYSTEM	320
ST. JOHN'S	NFLD./T.-N.	82—0805	AVALON CABLEVISION	362
ST. JOHN'S	NFLD./T.-N.	82—0847	RADIO CJYQ 930	395
ST. JOHN'S	NFLD./T.-N.	82—0665	CBC/R.-C.	283
ST. JOSEPH'S	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
ST. LAWRENCE	NFLD./T.-N.	82—0497	HICKEY, B.	151
ST. LAWRENCE	NFLD./T.-N.	82—0500	COMMUNITY TELEVISION	154
ST. LAWRENCE	NFLD./T.-N.	82—0501	D & D TELEVISION REBROADCASTING	154
ST. MARGARETS	N.B./N.-B.	82—0869	ALLEN, W.B. LIEUT COL.	414
ST. MARGARET'S BAY	N.S./N.-É.	82—0372	KEDDY D.P., MCGEE, T.	41
ST-MARTIN-DE-RESTIGOUCHE	N.B./N.-B.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
ST. MARY'S	NFLD./T.-N.	82—0494	HICKEY, B.	146
ST-QUENTIN	N.B./N.-B.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
ST-QUENTIN	N.B./N.-B.	82—0422	CBC/R.-C.	85
ST. STEPHEN	N.B./N.-B.	82—0511	TERRA CABLE	166
SUMMERSIDE	P.E.I./I.-P.-É.	82—0891	PRINCE COUNTY CABLEVISION	441
SUSSEX	N.B./N.-B.	82—0322	SCHOONE, JACK W. (CJCW BROADCASTING)	13
SWIFT CURRENT	NFLD./T.-N.	82—0495	HICKEY, B.	148
SYDNEY	N.S./N.-É.	82—0481	CAPE BRETON CABLEVISION	133
SYDNEY	N.S./N.-É.	82—0876	ATV CAPE BRETON	425
SYDNEY	N.S./N.-É.	82—0900	CAPE BRETON CABLEVISION	447
TRACADIE	N.B./N.-B.	82—0580	FUNDY CABLEVISION	221
TREPASSEY	NFLD./T.-N.	82—0458	HICKEY, B.	110
TREPASSEY	NFLD./T.-N.	82—0293	TREPASSEY TELEVISION	1
TRINITY	NFLD./T.-N.	82—0496	HICKEY, B.	149
TRURO	N.S./N.-É.	82—0906	EASTERN CABLEVISION	451
TRURO	N.S./N.-É.	82—0848	EASTERN CABLEVISION	397
TWILLINGATE	NFLD./T.-N.	82—0503	A.J. GALE, HICKEY, B., COMMUNITY TELEVISION	156
TWILLINGATE	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
TWILLINGATE	NFLD./T.-N.	82—0441	NEWFOUNDLAND BROADCASTING	97
WESLEYVILLE	NFLD./T.-N.	82—0498	CABOT COMMUNICATIONS	152
WESLEYVILLE	NFLD./T.-N.	82—0500	COMMUNITY TELEVISION	154
WEYMOUTH	N.S./N.-É.	82—0438	CBC/R.-C.	96
WEYMOUTH	N.S./N.-É.	82—0439	CBC/R.-C.	96
WILSON'S BEACH	N.B./N.-B.	82—0360	WEATHERBY, ALEXANDER CLAYTON	34
WINDSOR	N.S./N.-É.	82—0907	WINDSOR CABLE TV	451
WOODSTOCK	N.B./N.-B.	82—0314	CARLETON VICTORIA BROADCASTING	10
WOODSTOCK	N.B./N.-B.	82—0871	FUNDY CABLEVISION	417
YARMOUTH	N.S./N.-É.	82—0908	VIKING CABLE TV	452
YARMOUTH	N.S./N.-É.	82—0919	VIKING CABLE TV	459
YARMOUTH	N.S./N.-É.	82—0655	RADIO CJLS	276
<b>ONTARIO</b>				
AJAX	ONT./ONT.	82—0533	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	182
AJAX	ONT./ONT.	82—0808	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	364
ARNPRIOR	ONT./ONT.	82—0793	OTTAWA CABLEVISION	356
ATIKOKAN	ONT./ONT.	82—0820	NORWONT	377
AYLMER	ONT./ONT.	82—0771	EAST ELGIN CABLE TV	344
BANCROFT	ONT./ONT.	82—0645	TRILLIUM CABLE COMMUNICATIONS	269

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>ONTARIO</b>				
BARCLAY	ONT./ONT.	82—0353	INTERNATIONAL STV	28
BARRIE	ONT./ONT.	82—0817	CREDIT VALLEY CABLE TV/FM	371
BARRIE	ONT./ONT.	82—0574	CHAY	214
BARRY'S BAY	ONT./ONT.	82—0646	TRILLIUM CABLE COMMUNICATIONS	270
BELLEVILLE	ONT./ONT.	82—0770	CABLEVUE	344
BLACK RIVER (TOWNSHIP)	ONT./ONT.	82—0625	PARTANEN, L.A.	256
BRAMPTON	ONT./ONT.	82—0598	CANADIAN CABLESYSTEMS	242
BRAMPTON	ONT./ONT.	82—0696	CANADIAN CABLESYSTEMS	304
BRAMPTON	ONT./ONT.	82—0561	CANADIAN CABLESYSTEMS	203
BRAMPTON	ONT./ONT.	82—0778	CANADIAN CABLESYSTEMS	348
BRAMPTON	ONT./ONT.	82—0748	MUTUAL BROADCASTING	331
BRANTFORD	ONT./ONT.	82—0598	CANADIAN CABLESYSTEMS	242
BRANTFORD	ONT./ONT.	82—0696	CANADIAN CABLESYSTEMS	304
BRANTFORD	ONT./ONT.	82—0786	CANADIAN CABLESYSTEMS	352
BRANTFORD	ONT./ONT.	82—0561	CANADIAN CABLESYSTEMS	203
BURK'S FALLS	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
CALSTOCK	ONT./ONT.	82—0601	CONSTANCE LAKE BAND # 92	243
CAMP BORDEN	ONT./ONT.	82—0819	BORDEN CABLE TELEVISION	375
CARAMAT	ONT./ONT.	82—0838	OECA	390
CHAPLEAU	ONT./ONT.	82—0295	YOUNG, DR. GEORGE E.	2
CHATHAM	ONT./ONT.	82—0598	CANADIAN CABLESYSTEMS	242
CHATHAM	ONT./ONT.	82—0780	CANADIAN CABLESYSTEMS	349
COBALT	ONT./ONT.	82—0521	CLEAR CREST CABLE TV	173
COBOURG	ONT./ONT.	82—0573	CFMX COMMUNICATIONS, STONEHAVEN COMMUNICATIONS, NORTH SHORE BROADCASTING	211
COBOURG	ONT./ONT.	82—0683	NORTHUMBERLAND CABLE TV	299
COLLINGWOOD	ONT./ONT.	82—0816	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	370
COLLINGWOOD	ONT./ONT.	82—0837	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	389
CORNWALL	ONT./ONT.	82—0667	CENTREX BROADCASTING	284
CORNWALL	ONT./ONT.	82—0598	CANADIAN CABLESYSTEMS	242
CORNWALL	ONT./ONT.	82—0779	CANADIAN CABLESYSTEMS	349
CORNWALL	ONT./ONT.	82—0561	CANADIAN CABLESYSTEMS	203
CORNWALL	ONT./ONT.	82—0585	IDEA AKASHWANI COMMUNICATIONS	228
CORNWALL	ONT./ONT.	82—0926	LES COMMUNICATIONS FRANCO	464
DEEP RIVER	ONT./ONT.	82—0395	DEEP RIVER VIDEO	58
DRYDEN	ONT./ONT.	82—0354	DRYDEN COMMUNITY TV, INTERNATIONAL STV	30
DRYDEN	ONT./ONT.	82—0353	DRYDEN COMMUNITY TV	28
DUBREUIVILLE	ONT./ONT.	82—0672	LACROIX, Y.	290
EAGLE RIVER	ONT./ONT.	82—0353	DRYDEN COMMUNITY TV	28
EAR FALLS	ONT./ONT.	82—0824	EAR FALLS TV COMMITTEE, GENERAL CABLEVISION	381
EAR FALLS	ONT./ONT.	82—0617	CBC/R.-C.	251
ELLIOT LAKE	ONT./ONT.	82—0318	CBC/R.C.	11
EMO	ONT./ONT.	82—0629	INTERNATIONAL STV, NORCOM TELECOMMUNICATIONS	260
EMO	ONT./ONT.	82—0838	OECA	390
ENGLEHART	ONT./ONT.	82—0333	NOR CO-AX	20
FAUQUIER	ONT./ONT.	82—0627	TIMMINS CABLE SERVICES	258
FERGUS	ONT./ONT.	82—0858	FERGUS-ELORA CABLE TV	403
GEORGETOWN	ONT./ONT.	82—0768	HALTON-TRIANGLE INVESTMENTS	343
GODERICH	ONT./ONT.	82—0414	BLUEWATER TV CABLE	74
GUELPH	ONT./ONT.	82—0533	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	182
GUELPH	ONT./ONT.	82—0837	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	389
HAMILTON	ONT./ONT.	82—0549	ML RADIO	198
HAMILTON	ONT./ONT.	82—0681	MOFFAT COMMUNICATIONS	298
HAMILTON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0598	CANADIAN CABLESYSTEMS	242
HAMILTON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0696	CANADIAN CABLESYSTEMS	304
HAMILTON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0783	CANADIAN CABLESYSTEMS	351
HAMILTON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0813	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	367
HAMILTON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0814	MOUNTAIN CABLEVISION	368

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>ONTARIO</b>				
HAMILTON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0561	CANADIAN CABLESYSTEMS	203
HAMILTON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0795	WESTERN CO-AXIAL	357
HAMILTON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0806	NORTHGATE CABLE TV	363
HAWKESBURY	ONT./ONT.	82—0474	CIE CABLE VISION	128
HAWKESBURY	ONT./ONT.	82—0585	IDEA AKASHWANI COMMUNICATIONS	228
HAWKESBURY	ONT./ONT.	82—0857	CIE CABLE VISION	403
HEARST	ONT./ONT.	82—0532	CBC/R.-C.	182
HORNEPAYNE	ONT./ONT.	82—0431	TELEVISION HORNEPAYNE	92
HUNTSVILLE	ONT./ONT.	82—0762	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	340
HUNTSVILLE	ONT./ONT.	82—0837	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	389
IGNACE	ONT./ONT.	82—0823	GENERAL CABLEVISION, INTERNATIONAL STV	380
IRON BRIDGE	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
JAFFRAY-MELLICK	ONT./ONT.	82—0822	KENORA CABLE VISION	379
KAPUSKASING	ONT./ONT.	82—0532	CBC/R.-C.	182
KENORA	ONT./ONT.	82—0821	KENORA CABLE VISION, NOVASAT COMMUNICATION, INTERNATIONAL STV	378
KESWICK	ONT./ONT.	82—0319	LSC CABLE SYSTEMS	11
KINGSTON	ONT./ONT.	82—0829	CABLENET	384
KINGSTON	ONT./ONT.	82—0471	FRONTENAC BROADCASTING	123
KITCHENER	ONT./ONT.	82—0598	CANADIAN CABLESYSTEMS	242
KITCHENER	ONT./ONT.	82—0782	CANADIAN CABLESYSTEMS	350
KITCHENER	ONT./ONT.	82—0696	CANADIAN CABLESYSTEMS	304
KITCHENER	ONT./ONT.	82—0866	CAP COMMUNICATIONS	411
KITCHENER	ONT./ONT.	82—0561	CANADIAN CABLESYSTEMS	203
KITCHENER	ONT./ONT.	82—0510	CANADIAN CABLESYSTEMS	166
LAKEFIELD	ONT./ONT.	82—0662	TRILLIUM CABLE COMMUNICATIONS	280
LATCHFORD	ONT./ONT.	82—0475	GODDEN, L.M.	128
LEAMINGTON	ONT./ONT.	82—0598	CANADIAN CABLESYSTEMS	242
LEAMINGTON	ONT./ONT.	82—0561	CANADIAN CABLESYSTEMS	203
LEAMINGTON	ONT./ONT.	82—0685	CANADIAN CABLESYSTEMS	299
LEAMINGTON	ONT./ONT.	82—0777	CANADIAN CABLESYSTEMS	348
LITTLE CURRENT	ONT./ONT.	82—0303	CBC/R.-C.	5
LITTLE CURRENT	ONT./ONT.	82—0304	CBC/R.-C.	6,124
LONDON	ONT./ONT.	82—0888	RADIO FANSHAWE	432
LONDON	ONT./ONT.	82—0837	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	389
LONDON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0320	CANADIAN CABLESYSTEMS	12
LONDON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0598	CANADIAN CABLESYSTEMS	242
LONDON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0744	CANADIAN CABLESYSTEMS	329
LONDON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0787	CANADIAN CABLESYSTEMS	353
LONDON (PART OF)	ONT./ONT.	82—0561	CANADIAN CABLESYSTEMS	203
LOGBOW LAKE	ONT./ONT.	82—0822	KENORA CABLE VISION, NOVASAT COMMUNICATION	379
LOGLAC	ONT./ONT.	82—0838	OECA	390
LOWTHER	ONT./ONT.	82—0713	CBC/R.-C.	314
LULU LAKE	ONT./ONT.	82—0822	NOVASAT COMMUNICATIONS	379
MARKDALE	ONT./ONT.	82—0358	ARMSTRONG, D.J. & ARMSTRONG, S. N.	32
MARKSTAY	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
MASSEY	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
MATHESON	ONT./ONT.	82—0627	TIMMINS CABLE SERVICES	258
MCCALLUM POINT	ONT./ONT.	82—0822	KENORA CABLE VISION	379
MIDLAND	ONT./ONT.	82—0837	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	389
MILLBROOK	ONT./ONT.	82—0663	TRILLIUM CABLE COMMUNICATIONS	281
MISSISSAUGA (PART OF)	ONT./ONT.	82—0561	CANADIAN CABLESYSTEMS	203
MISSISSAUGA (PART OF)	ONT./ONT.	82—0598	CANADIAN CABLESYSTEMS	242
MISSISSAUGA (PART OF)	ONT./ONT.	82—0696	CANADIAN CABLESYSTEMS	304
MISSISSAUGA (PART OF)	ONT./ONT.	82—0761	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	340
MISSISSAUGA (PART OF)	ONT./ONT.	82—0784	CANADIAN CABLESYSTEMS	351
MISSISSAUGA (PART OF)	ONT./ONT.	82—0837	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	389
MITCHELL	ONT./ONT.	82—0331	WARD, JOHN C.	19
MOONBEAM	ONT./ONT.	82—0627	TIMMINS CABLE SERVICES	258
MOOSONEE	ONT./ONT.	82—0476	PREWEDA, M.	129

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>ONTARIO</b>				
NAIRN CENTRE	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
NESTOR FALLS	ONT./ONT.	82—0838	OECA	390
NEWMARKET	ONT./ONT.	82—0598	CANADIAN CABLESYSTEMS	242
NEWMARKET	ONT./ONT.	82—0305	WALKER, B.R. (CKAN RADIO)	6
NEWMARKET	ONT./ONT.	82—0696	CANADIAN CABLESYSTEMS	304
NEWMARKET	ONT./ONT.	82—0561	CANADIAN CABLESYSTEMS	203
NEWMARKET	ONT./ONT.	82—0788	CANADIAN CABLESYSTEMS	353
NOELVILLE	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
NORTH BAY	ONT./ONT.	82—0557	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	201
NORTH BAY	ONT./ONT.	82—0415	CAMBRIAN BROADCASTING	74
NORTH BAY	ONT./ONT.	82—0533	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	182
OPASATIKA	ONT./ONT.	82—0627	TIMMINS CABLE SERVICES	258
ORANGEVILLE	ONT./ONT.	82—0912	ORANGEVILLE CABLE-VU	454
ORILLIA	ONT./ONT.	82—0818	CREDIT VALLEY CABLE TV/FM	373
OSHAWA	ONT./ONT.	82—0598	CANADIAN CABLESYSTEMS	242
OSHAWA	ONT./ONT.	82—0785	CANADIAN CABLESYSTEMS	352
OSHAWA	ONT./ONT.	82—0696	CANADIAN CABLESYSTEMS	304
OSHAWA	ONT./ONT.	82—0686	GRANT, G. H. (GRANT BROADCASTING)	300
OTTAWA	ONT./ONT.	82—0558	CBC/R.-C.	202
OTTAWA	ONT./ONT.	82—0748	CJRC RADIO CAPITALE	331
OTTAWA	ONT./ONT.	82—0859	RADIO STATION CFRA	403
OTTAWA	ONT./ONT.	82—0916	CBC/R.-C.	456
OTTAWA (PART OF)	ONT./ONT.	82—0569	OTTAWA CABLEVISION	208
OTTAWA (PART OF)	ONT.-ONT.	82—0807	OTTAWA CABLEVISION	363
OTTAWA (PART OF)	ONT./ONT.	82—0769	SKYLINE CABLEVISION	343
OWEN SOUND	ONT./ONT.	82—0416	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	75
OWEN SOUND	ONT./ONT.	82—0837	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	389
OXDRIFT	ONT./ONT.	82—0353	DRYDEN COMMUNITY TV, INTERNATIONAL STV	28
PARRY SOUND	ONT./ONT.	82—0812	RADIO & TV DISTRIBUTION	366
PEMBROKE	ONT./ONT.	82—0794	PEMBROKE CABLEVISION	356
PETERBOROUGH	ONT./ONT.	82—0302	CBC/R.-C.	5
PETERBOROUGH	ONT./ONT.	82—0533	PETERBOROUGH CABLETELEVISION (MACLEAN-HUNTER CABLE TV)	182
PICKERING	ONT./ONT.	82—0676	PICKERING CABLE TV	293
PICKLE LAKE	ONT./ONT.	82—0838	OECA	390
PICKLE LAKE	ONT./ONT.	82—0520	THORNTON, D. A.	172
PORT ELGIN	ONT./ONT.	82—0870	SOUTHPORT CABLE TV	414
POWASSAN	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
RAINY RIVER	ONT./ONT.	82—0628	INTERNATIONAL STV, NORCOM TELECOMMUNICATIONS	258
RAINY RIVER	ONT./ONT.	82—0838	OECA	390
RAMORE	ONT./ONT.	82—0627	TIMMINS CABLE SERVICES	258
RED LAKE	ONT./ONT.	82—0823	GENERAL CABLEVISION, INTERNATIONAL STV	380
RENFREW	ONT./ONT.	82—0519	CBC/R.-C.	172
RENFREW	ONT./ONT.	82—0793	OTTAWA CABLEVISION	356
RICHMOND HILL	ONT./ONT.	82—0342	CLASSIC COMMUNICATIONS	24
RICHMOND HILL	ONT./ONT.	82—0767	CLASSIC COMMUNICATIONS	342
SARNIA	ONT./ONT.	82—0533	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	182
SARNIA	ONT./ONT.	82—0675	GLOBAL COMMUNICATIONS	292
SCARBOROUGH (PART OF)	ONT./ONT.	82—0740	CREDIT VALLEY CABLE TV/FM, CUC	328
SIoux LOOKOUT	ONT./ONT.	82—0823	GENERAL CABLEVISION, INTERNATIONAL STV	380
SIoux NARROWS	ONT./ONT.	82—0630	INTERNATIONAL STV	261
SIoux NARROWS	ONT./ONT.	82—0838	OECA	390
SOUTH RIVER	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
SPANISH	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
ST. CHARLES	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
ST. CATHARINES	ONT./ONT.	82—0533	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	182
ST. CATHARINES	ONT./ONT.	82—0809	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	365
ST. MARY'S	ONT./ONT.	82—0684	ADELAIDE RADIO AND TELEVISION	299

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>ONTARIO</b>				
SUDBURY	ONT./ONT.	82—0343	SUDBURY CABLE SERVICES	25
SUNDRIDGE	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
THUNDER BAY	ONT./ONT.	82—0837	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	389
TILLSONBURG	ONT./ONT.	82—0340	TILL-CABLE T.V.	23
TILLSONBURG	ONT./ONT.	82—0306	TILL-CABLE T.V.	7
TIMMINS	ONT./ONT.	82—0488	TELEMEDIA ONTARIO	138
TIMMINS	ONT./ONT.	82—0527	TELEMEDIA ONTARIO	180
TIMMINS	ONT./ONT.	82—0357	CBC/R.-C.	31,124
TIMMINS	ONT./ONT.	82—0356	CBC/R.-C.	31
TORONTO	ONT./ONT.	82—0558	CBC/R.-C.	202
TORONTO	ONT./ONT.	82—0678	THE MUSCULAR DYSTROPHY ASSOCIATION OF CANADA	295
TORONTO	ONT./ONT.	82—0706	MULTILINGUAL TELEVISION	309
TORONTO	ONT./ONT.	82—0739	TÉLÉMÉDIA COMMUNICATIONS	327
TORONTO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0696	CANADIAN CABLESYSTEMS	304
TORONTO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0341	CABLECASTING	24
TORONTO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0792	CABLECASTING	355
TORONTO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0561	CANADIAN CABLESYSTEMS	203
TORONTO METRO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0451	CABLECASTING	102
TORONTO METRO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0597	CANADIAN CABLESYSTEMS	240
TORONTO METRO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0740	CUC, CREDIT VALLEY CABLE TV/FM	328
TORONTO METRO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0781	CANADIAN CABLESYSTEMS	350
TORONTO METRO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0696	CANADIAN CABLESYSTEMS	304
TORONTO METRO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0761	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	340
TORONTO METRO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0361	CREDIT VALLEY CABLE TV/FM, CUC (SCARBORO)	35
TORONTO METRO (PART OF)	ONT./ONT.	82—0837	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	389
TROUT CREEK	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
TWEED	ONT./ONT.	82—0664	RASHOTTE, T.G., TRILLIUM CABLE	282
UXBRIDGE	ONT./ONT.	82—0676	COMPTON CABLE TV	293
VERMILION BAY	ONT./ONT.	82—0630	INTERNATIONAL STV	261
VERNER	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
VERNER	ONT./ONT.	82—0624	TELLIER, M., VAILLANCOURT, R.	254
WABIGOON	ONT./ONT.	82—0353	DRYDEN COMMUNITY TV	28
WALLACEBURG	ONT./ONT.	82—0330	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	19
WALLACEBURG	ONT./ONT.	82—0837	MACLEAN-HUNTER CABLE TV	389
WARREN	ONT./ONT.	82—0626	SUDBURY CABLE SERVICES	257
WHITNEY	ONT./ONT.	82—0647	TRILLIUM CABLE COMMUNICATIONS	271
WIARTON	ONT./ONT.	82—0673	MCMAMARA, G.F.	291
WINDSOR	ONT./ONT.	82—0656	CBC/R.-C.	276
WINDSOR	ONT./ONT.	82—0875	CUC	422

## PACIFIC/PACIFIQUE

ABBOTSFORD	B.C./C.-B.	82—0810	MSA CABLEVISION	365
ALLISON PASS	B.C./C.-B.	82—0659	CBC/R.-C.	278
ATLIN	B.C./C.-B.	82—0546	ATLIN BROADCASTING SOCIETY	194
BAKER LAKE	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
BELLA BELLA	B.C./C.-B.	82—0442	HEILTSUK CABLEVISION	98
BLUE RIVER	B.C./C.-B.	82—0553	CBC/R.-C.	200
BURNABY	B.C./C.-B.	82—0590	SIMON FRASER CAMPUS RADIO SOCIETY	233
BURNABY	B.C./C.-B.	82—0599	WEST COAST CABLEVISION	242
BURNABY	B.C./C.-B.	82—0412	WEST COAST CABLEVISION	73
BURNABY	B.C./C.-B.	82—0830	WEST COAST CABLEVISION	385
BURNABY	B.C./C.-B.	82—0615	WEST COAST CABLEVISION	250
BURNS LAKE	B.C./C.-B.	82—0399	BULKLEY NECHAKO CABLEVISION, CANASAT, SAPERSTEIN, M. J.	60
BURNS LAKE	B.C./C.-B.	82—0546	CFBV	194
CAMBRIDGE BAY	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
CAPE DORSET	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC., DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>PACIFIC/PACIFIQUE</b>				
CASTLEGAR	B.C./C.-B.	82—0842	CABLE WEST TV	392
CHETWYND	B.C./C.-B.	82—0546	RADIO STATION CJDC	194
CHETWYND	B.C./C.-B.	82—0659	CBC/R.-C.	278
CHILLIWACK	B.C./C.-B.	82—0827	CABLENET	383
CHILLIWACK	B.C./C.-B.	82—0411	CABLENET	73
CLINTON	B.C./C.-B.	82—0880	TWIN CITIES RADIO	429
COPPERMINE	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
COURTENAY	B.C./C.-B.	82—0825	COMOX VALLEY CABLENET	382
CRANBROOK	B.C./C.-B.	82—0639	CFCN COMMUNICATIONS	265
CRAWFORD BAY	B.C./C.-B.	82—0552	KOOTENAY LAKE TV SOCIETY	199
DAWSON CREEK	B.C./C.-B.	82—0335	5440 CABLE	21
DAWSON CREEK	B.C./C.-B.	82—0546	RADIO STATION CJDC	194
DELTA	B.C./C.-B.	82—0852	DELTA CABLE TELEVISION	400
DUNCAN	B.C./C.-B.	82—0410	COWICHAN CABLEVISION	72
DUNCAN	B.C./C.-B.	82—0411	COWICHAN CABLEVISION	73
ELKFORD	B.C./C.-B.	82—0548	KOOTENAY CABLE	197
ESKIMO POINT	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
FERNIE	B.C./C.-B.	82—0548	KOOTENAY CABLE	197
FORT MCPHERSON	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
FORT NELSON	B.C./C.-B.	82—0546	NORTHERN LIGHTS BROADCASTING	194
FORT NORMAN	N.W.T./T.N.-O.	82—0619	CBC/R.-C.	251
FORT PROVIDENCE	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
FORT SIMPSON	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
FORT SMITH	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
FORT ST. JAMES	B.C./C.-B.	82—0834	CKPG TELEVISION	387
FORT ST. JOHN	B.C./C.-B.	82—0335	5440 CABLE	21
FORT ST. JOHN	B.C./C.-B.	82—0546	NORTHERN LIGHTS BROADCASTING	194
FROBISHER BAY	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
FROBISHER BAY	N.W.T./T.N.-O.	82—0419	INUIT BROADCASTING, EASTERN ARCTIC TV	77
HAY RIVER	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
HOPE	B.C./C.-B.	82—0327	HOPE CABLE TELEVISION	17
INUVIK	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
INUVIK	N.W.T./T.N.-O.	82—0418	TERRITORIAL COMMUNICATIONS, HILL, D., GANLEY, G. E.	75
KAMLOOPS	B.C./C.-B.	82—0546	N L BROADCASTING, TWIN CITIES RADIO	194
KAMLOOPS	B.C./C.-B.	82—0668	N L BROADCASTING	285
KAMLOOPS	B.C./C.-B.	82—0828	KAMLOOPS CABLENET	384
KELSEY BAY	B.C./C.-B.	82—0556	SAYWARD VALLEY COMMUNICATIONS	201
KEMANO	B.C./C.-B.	82—0546	NANIKA CULTURAL SOCIETY	194
KIMBERLEY	B.C./C.-B.	82—0548	KOOTENAY CABLE	197
KITIMAT	B.C./C.-B.	82—0546	SKEENA BROADCASTERS	194
KITIMAT	B.C./C.-B.	82—0618	SKEENA BROADCASTERS	251
KITIMAT	B.C./C.-B.	82—0365	SKEENA BROADCASTERS	36
LADYSMITH	B.C./C.-B.	82—0410	L & C CABLEVISION	72
LADYSMITH	B.C./C.-B.	82—0411	L & C CABLEVISION	73
LANGFORD	B.C./C.-B.	82—0922	URBAN CABLEVISION	462
LIONS BAY	B.C./C.-B.	82—0512	LIONS BAY CABLEVISION	167
MACKENZIE	B.C./C.-B.	82—0478	5440 CABLE	131
MACKENZIE	B.C./C.-B.	82—0546	RADIO STATION CKPG	194
MCKENZIE-HART	B.C./C.-B.	82—0659	CBC/R.-C.	278
MERRITT	B.C./C.-B.	82—0546	N L BROADCASTING	194
MERRITT	B.C./C.-B.	82—0668	N L BROADCASTING	285
NANAIMO	B.C./C.-B.	82—0843	CABLE WEST TV	393
NANOOSE BAY	B.C./C.-B.	82—0487	BAY CABLEVISION	138
NELSON	B.C./C.-B.	82—0842	CABLE WEST TV	392
NEW WESTMINSTER	B.C./C.-B.	82—0811	WESTERN CABLEVISION	366
NEW WESTMINSTER	B.C./C.-B.	82—0549	NW RADIO	198
NEW WESTMINSTER	B.C./C.-B.	82—0599	WESTERN CABLEVISION	242
NEW WESTMINSTER	B.C./C.-B.	82—0551	RADIO NW	199
NORMAN WELLS	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
NORTH SAANICH	B.C./C.-B.	82—0789	SAANICH CABLEVISION	354
NORTH SAANICH	B.C./C.-B.	82—0535	SAANICH CABLEVISION	183



LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>PACIFIC/PACIFIQUE</b>				
NORTH VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0845	CABLE WEST TV	394
OLD CROW	Y.T./T.Y.	82—0444	OLD CROW BROADCASTING	98
PANGNIRTUNG	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
PELLY CROSSING	Y.T./T.Y.	82—0642	SELKIRK BROADCASTING SOCIETY	267
PENDER HARBOUR	B.C./C.-B.	82—0394	COAST CABLE VISION	58
PENTICTON	B.C./C.-B.	82—0856	OKANAGAN RADIO	402
PINE POINT	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
POND INLET	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
PORT ALBERNI	B.C./C.-B.	82—0882	CBC/R.-C.	430
PORT COQUITLAM CITY	B.C./C.-B.	82—0364	PREMIER CABLESYSTEMS	36
PORT COQUITLAM CITY	B.C./C.-B.	82—0599	PREMIER CABLESYSTEMS	242
PORT COQUITLAM CITY	B.C./C.-B.	82—0790	PREMIER CABLESYSTEMS	354
POWELL RIVER	B.C./C.-B.	82—0411	POWELL RIVER CABLENET	73
PRINCE GEORGE	B.C./C.-B.	82—0546	PRINCE GEORGE BROADCASTING, RADIO STATION CKPG	194
PRINCE GEORGE	B.C./C.-B.	82—0550	PRINCE GEORGE BROADCASTING	198
PRINCE GEORGE	B.C./C.-B.	82—0918	CENTRAL INTERIOR CABLEVISION	458
PRINCE RUPERT	B.C./C.-B.	82—0546	CHTK RADIO, CBC/R.-C.	194
PRINCE RUPERT	B.C./C.-B.	82—0618	SKEENA BROADCASTERS	251
PRINCE RUPERT	B.C./C.-B.	82—0365	SKEENA BROADCASTERS	36
PRINCETON	B.C./C.-B.	82—0546	PRINCETON BROADCASTING	194
PRINCETON	B.C./C.-B.	82—0329	PRINCETON TELEVISION	18
PRITCHARD	B.C./C.-B.	82—0528	TWIN CITIES RADIO	180
QUESNEL	B.C./C.-B.	82—0546	CARIBOO BROADCASTERS	194
QUESNEL	B.C./C.-B.	82—0918	CENTRAL INTERIOR CABLEVISION	458
RAE/EDSO	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
RANKIN INLET	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
RESOLUTE BAY	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
REVELSTOKE	B.C./C.-B.	82—0797	REVELSTOKE CABLE TV	358
ROSSLAND	B.C./C.-B.	82—0842	CABLE WEST TV	392
SALTSRING ISLAND	B.C./C.-B.	82—0294	SALTSRING CABLEVISION	1
SMITHERS	B.C./C.-B.	82—0546	CFBV	194
SPARWOOD	B.C./C.-B.	82—0398	CBC/R.-C.	59
SPARWOOD	B.C./C.-B.	82—0548	KOOTENAY CABLE	197
SPENCE BAY	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
STRATHCONA SOUND	N.W.T./T.N.-O.	82—0530	NANISIVIK COMMUNITY CLUB	181
TERRACE	B.C./C.-B.	82—0546	SKEENA BROADCASTERS	194
TERRACE	B.C./C.-B.	82—0618	SKEENA BROADCASTERS	251
TRAIL	B.C./C.-B.	82—0443	FOUR SEASONS RADIO	98
TUKTOYAKTUK	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
TUNGSTEN	N.W.T./T.N.-O.	82—0531	FLAT RIVER RECREATION ASSOCIATION	181
TUNGSTEN	N.W.T./T.N.-O.	82—0546	FLAT RIVER RECREATION ASSOCIATION	194
VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0558	CBC/R.-C.	202
VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0362	VANCOUVER CO-OPERATIVE RADIO	35
VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0364	PREMIER CABLESYSTEMS	36
VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0412	PREMIER CABLESYSTEMS	73
VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0599	PREMIER CABLESYSTEMS	242
VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0840	PREMIER CABLESYSTEMS	391
VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0615	PREMIER CABLESYSTEMS	250
VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0638	CKWX RADIO	265
VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0862	WESTERN APPROACHES	409
VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0680	PATTISON, JIM	297
VANCOUVER	B.C./C.-B.	82—0861	WESTERN APPROACHES	405
VANDERHOOF	B.C./C.-B.	82—0399	BULKLEY NECHAKO CABLEVISION, CANASAT, SAPERSTEIN, M.J.	60
VANDERHOOF	B.C./C.-B.	82—0546	PRINCE GEORGE BROADCASTING	194
VERNON	B.C./C.-B.	82—0568	VERCOM CABLE SERVICES	208
VERNON	B.C./C.-B.	82—0658	SEABROOK BROADCASTING	277
VERNON	B.C./C.-B.	82—0772	VERCOM CABLE SERVICES	345
VERNON	B.C./C.-B.	82—0411	VERCOM CABLE SERVICES	73
VICTORIA	B.C./C.-B.	82—0773	PREMIER CABLESYSTEMS	345
VICTORIA	B.C./C.-B.	82—0599	PREMIER CABLESYSTEMS	242

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC/DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>PACIFIC/PACIFIQUE</b>				
VICTORIA	B.C./C.-B.	82—0853	VICTORIA CABLEVISION	400
WHITE ROCK	B.C./C.-B.	82—0796	WHITE ROCK CABLEVISION	357
WHITEHORSE	Y.T./T.Y.	82—0863	NORTHERN TELEVISION SYSTEMS	411
WHITEHORSE	Y.T./T.Y.	82—0546	KLONDIKE BROADCASTING	194
WHITEHORSE	Y.T./T.Y.	82—0839	CBC/R.-C.	390
WILLIAMS LAKE	B.C./C.-B.	82—0546	CARIBOO BROADCASTERS	194
WILLIAMS LAKE	B.C./C.-B.	82—0918	CENTRAL INTERIOR CABLEVISION	458
WILLOW POINT	B.C./C.-B.	82—0554	KOOTENAY LAKE TV SOCIETY	200
YAHK	B.C./C.-B.	82—0562	YAHK-KINGSGATE COMMUNITY ASSOCIATION	204
YELLOWKNIFE	N.W.T./T.N.-O.	82—0529	CBC/R.-C.	181
YELLOWKNIFE	N.W.T./T.N.-O.	82—0555	MACKENZIE MEDIA	201
100 MILE HOUSE	B.C./C.-B.	82—0546	CARIBOO BROADCASTERS	194
100 MILE HOUSE	B.C./C.-B.	82—0918	CENTRAL INTERIOR CABLEVISION	458
<b>PRAIRIE</b>				
AIRDRIE	ALTA./ALB.	82—0390	CALGARY CABLE TV (CABLECASTING)	56
AIRDRIE	ALTA./ALB.	82—0599	CABLECASTING	242
ALIX	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
ALLIANCE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
ALSASK	SASK./SASK.	82—0872	SLED, W. W. MAJOR	418
ALTONA	MAN./MAN.	82—0721	VALLEY CABLE VISION	318
AMISK	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
ARCOLA	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
ARDMORE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
ATHABASCA	ALTA./ALB.	82—0328	SUPERIOR COMMUNICATIONS SYSTEMS	17
ATHABASCA	ALTA./ALB.	82—0883	SUPERIOR COMMUNICATIONS SYSTEMS	430
BALCARRES	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
BALGONIE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
BANFF NATIONAL PARK EAST	ALTA./ALB.	82—0730	CBC/R.-C.	322
BARRHEAD	ALTA./ALB.	82—0850	QCTV	398
BASHAW	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
BASSANO	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
BATTLEFORD	SASK./SASK.	82—0775	THE BATTLEFORDS COMMUNITY CABLEVISION CO-OP	346
BEAUSÉJOUR	MAN./MAN.	82—0719	INTERLAKE CABLE TV	317
BEAVERLODGE	ALTA./ALB.	82—0409	NORTHERN CABLEVISION	72
BENTLEY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
BERWYN	ALTA./ALB.	82—0408	QCTV	70
BIENFAIT	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
BIG VALLEY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
BIRCH HILLS	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
BIRTLE	MAN./MAN.	82—0749	WESTMAN MEDIA CO-OP	332
BLACK DIAMOND	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
BLACKFOOT	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
BLAIRMORE	ALTA./ALB.	82—0878	LETHBRIDGE BROADCASTING	428
BLUE LAKE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
BLUE SKY	ALTA./ALB.	82—0407	QCTV	68
BON ACCORD	ALTA./ALB.	82—0374	CAPITAL CABLE TV	44
BOTHA	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
BOYLE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
BRANDON	MAN./MAN.	82—0698	WESTERN MANITOBA BROADCASTERS, RELAY COMMUNICATIONS	305
BROADVIEW	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
BROOKS	ALTA./ALB.	82—0917	DINOSAUR BROADCASTING	456
BROWVALE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
BRUDERHEIM	ALTA./ALB.	82—0373	CAPITAL CABLE TV	43
BUFFALO NARROWS	SASK./SASK.	82—0712	BUFFALO NARROWS BROADCASTING	314
BURDETT	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>PRAIRIE</b>				
CALGARY	ALTA./ALB.	82—0747	MOFFAT COMMUNICATIONS, QR RADIO, THE UNIVERSITY OF CALGARY STUDENTS' UNION	330
CALGARY	ALTA./ALB.	82—0730	CBC/R.-C.	322
CALGARY	ALTA./ALB.	82—0549	QR RADIO	198
CALGARY	ALTA./ALB.	82—0472	CFCN COMMUNICATIONS	124
CALGARY	ALTA./ALB.	82—0643	CFCN COMMUNICATIONS	268
CALGARY	ALTA./ALB.	82—0653	CALGARY BROADCASTING	275
CALGARY	ALTA./ALB.	82—0877	CFCN-TV	427
CALGARY (PART OF)	ALTA./ALB.	82—0298	CALGARY CABLE TV (CABLECASTING)	3
CALGARY (PART OF)	ALTA./ALB.	82—0388	COMMUNITY ANTENNA TELEVISION (CABLESYSTEMS ALBERTA)	54
CALGARY (PART OF)	ALTA./ALB.	82—0390	CALGARY CABLE TV (CABLECASTING)	56
CALGARY (PART OF)	ALTA./ALB.	82—0599	CABLESYSTEMS ALBERTA, CABLECASTING	242
CAMROSE	ALTA./ALB.	82—0736	CFCW	326
CARDSTON	ALTA./ALB.	82—0539	QCTV	185
CARLYLE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
CARLYLE LAKE	SASK./SASK.	82—0711	YORKTON TELEVISION	312
CARMAN	MAN./MAN.	82—0721	VALLEY CABLE VISION	318
CARNDUFF	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
CAROLINE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
CARROT RIVER	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
CHAMPION	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
CHAUVIN	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
CLARESHOLM	ALTA./ALB.	82—0396	QCTV	58
CLIVE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
COCHRANE	ALTA./ALB.	82—0390	CALGARY CABLE TV (CABLECASTING)	56
COCHRANE	ALTA./ALB.	82—0599	CABLECASTING	242
COLD LAKE	ALTA./ALB.	82—0736	YOUNGHUSBAND, COL. G.E.	326
CORMORANT	MAN./MAN.	82—0727	CORMORANT TELEVISION ASSOCIATION	321
COUTTS	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
CRANBERRY PORTAGE	MAN./MAN.	82—0401	KRUSH, E.	61
CZAR	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
AUPHIN	MAN./MAN.	82—0698	RELAY COMMUNICATIONS	305
DAVIDSON	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
DAYSLAND	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
DELBOURNE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
DERWENT	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
DESMARAIS/WABASKA	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
DEWBERRY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
DONALDA	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
DONNELLY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
DRUMHELLER	ALTA./ALB.	82—0396	QCTV	58
DRUMHELLER	ALTA./ALB.	82—0917	DINOSAUR BROADCASTING	456
DUCHESS	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
EAGLESHAM	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
ECKVILLE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
EDGERTON	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
EDMONTON	ALTA./ALB.	82—0558	CBC/R.-C.	202
EDMONTON	ALTA./ALB.	82—0616	CBC/R.-C.	250
EDMONTON	ALTA./ALB.	82—0743	CKER RADIO	329
EDMONTON	ALTA./ALB.	82—0325	CKER RADIO	16
EDMONTON	ALTA./ALB.	82—0730	CBC/R.-C.	322
EDMONTON	ALTA./ALB.	82—0747	STUDENTS' UNION, UNIVERSITY OF ALBERTA, CHQT BROADCASTING, AECC, MOFFAT COMMUNICATIONS, SUNWAPTA BROADCASTING	330
EDMONTON	ALTA./ALB.	82—0509	CFCN COMMUNICATIONS	166
EDMONTON	ALTA./ALB.	82—0878	EDMONTON BROADCASTING	428
EDMONTON (PART OF)	ALTA./ALB.	82—0374	CAPITAL CABLE TV, QCTV	44
EDSON	ALTA./ALB.	82—0736	YELLOWHEAD BROADCASTING	326
ELK POINT	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>PRAIRIE</b>				
ELNORA	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
EMPRESS	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
ENILDA	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
ENTWISTLE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
ESTEVAN	SASK./SASK.	82—0826	CABLENET	382
EVANSBURG	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
EXSHAW	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
FAIRVIEW	ALTA./ALB.	82—0407	FAIRVIEW CABLEVISION	68
FALCON LAKE	MAN./MAN.	82—0401	WHITESHELL COMMUNITY TV	61
FALHER	ALTA./ALB.	82—0409	NORTHERN CABLEVISION	72
FLIN FLON	MAN./MAN.	82—0651	O'BRIEN, D.	274
FOAM LAKE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
FOREMOST	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
FORESTBURG	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
FORT ASSINIBOINE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
FORT CHIPEWYAN	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
FORT MACKAY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
FORT MACLEOD	ALTA./ALB.	82—0391	QCTV	57
FORT MCMURRAY	ALTA./ALB.	82—0400	ALBERTA BROADCASTING	61
FORT MCMURRAY	ALTA./ALB.	82—0736	OK RADIO GROUP	326
FORT MCMURRAY	ALTA./ALB.	82—0325	OK RADIO GROUP	16
FORT QU'APPELLE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
FORT VERMILION	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
FORTRESS MOUNTAIN RESORT	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
FOX CREEK	ALTA./ALB.	82—0547	NORTHERN CABLEVISION	196
FOX CREEK	ALTA./ALB.	82—0666	NORTHERN CABLEVISION	284
GALAHAD	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
GIFT LAKE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
GIMLI	MAN./MAN.	82—0401	54330 MANITOBA CORP	61
GIROUXVILLE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
GLENDON	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
GLENWOOD	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
GRAND CENTRE	ALTA./ALB.	82—0409	NORTHERN CABLEVISION	72
GRAND CENTRE	ALTA./ALB.	82—0884	NORTHERN CABLEVISION	431
GRAND CENTRE	ALTA./ALB.	82—0433	NORTHERN CABLEVISION	94
GRANDE CACHE	ALTA./ALB.	82—0674	NORTHERN CABLEVISION	292
GRANDE PRAIRIE	ALTA./ALB.	82—0409	NORTHERN CABLEVISION	72
GRANDE PRAIRIE	ALTA./ALB.	82—0736	NORTHERN BROADCASTING	326
GRANDE PRAIRIE	ALTA./ALB.	82—0404	NORTHERN CABLEVISION	65
GRANDE PRAIRIE	ALTA./ALB.	82—0746	PIONEER BROADCASTING	330
GRANDE PRAIRIE	ALTA./ALB.	82—0654	PIONEER BROADCASTING	275
GRANUM	ALTA./ALB.	82—0396	QCTV	58
GRASSY LAKE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
GRENFELL	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
GRIMSHAW	ALTA./ALB.	82—0408	GRIMSHAW CABLEVISION	70
GYPSUMVILLE (CFB)	MAN./MAN.	82—0695	RIPLEY, MAJOR D. W.	303
HALKIRK	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
HANNA	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
HARDISTY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
HEADINGLEY	MAN./MAN.	82—0715	HEADINGLEY COMMUNITEC	315
HIGH LEVEL	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
HIGH PRAIRIE	ALTA./ALB.	82—0409	NORTHERN CABLEVISION	72
HIGH RIVER	ALTA./ALB.	82—0396	QCTV	58
HILLSPRING	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
HINES CREEK	ALTA./ALB.	82—0407	QCTV	68
HUDSON BAY	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
HUGHENDEN	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
HUMBOLDT	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
HYPHE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
INDIAN HEAD	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
INNISFAIL	ALTA./ALB.	82—0392	QCTV	57
INNISFREE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC. DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>PRAIRIE</b>				
IRMA	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
IRVINE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
ITUNA	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
JASPER	ALTA./ALB.	82—0323	QCTV	13
JASPER NATIONAL PARK	ALTA./ALB.	82—0730	CBC/R.-C.	322
JENPEG	MAN./MAN.	82—0929	SHAPER, G.H.	469
KANANASKIS PROV PARK	ALTA./ALB.	82—0670	BANFF COMMUNITY ANTENNA	287
KELVINGTON	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
KILLAM	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
KINUSO	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
KIPLING	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
KITSCOTY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
LA RIVIÈRE	MAN./MAN.	82—0717	LA RIVIERE TV CLUB	316
LAC DU BONNET	MAN./MAN.	82—0401	KRUSH, E.	61
LACOMBE	ALTA./ALB.	82—0849	QCTV	397
LAKE LOUISE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
LAMPMAN	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
LANGENBURG	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
LANGHAM	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
LANIGAN	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
LETHBRIDGE	ALTA./ALB.	82—0454	CABLENET	104
LETHBRIDGE	ALTA./ALB.	82—0730	CBC/R.-C.	322
LETHBRIDGE	ALTA./ALB.	82—0747	CKUL RADIO SOCIETY, SOUTHERN ALBERTA BROADCASTING	330
LETHBRIDGE	ALTA./ALB.	82—0878	LETHBRIDGE BROADCASTING	428
LLOYDMINSTER	ALTA./ALB.	82—0747	SASK-ALTA BROADCASTERS	330
LOMOND	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
LOUGHEED	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
LUMSDEN	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
MALLAIG	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
MANNVILLE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
MARTENSVILLE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
MARWAYNE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
MAYERTHORPE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
MCLENNAN	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
MCREARY	MAN./MAN.	82—0697	RELAY COMMUNICATIONS	305
MEDICINE HAT	ALTA./ALB.	82—0736	PALLISER BROADCASTING	326
MEDICINE HAT	ALTA./ALB.	82—0747	MONARCH BROADCASTING	330
MEDICINE HAT	ALTA./ALB.	82—0417	CBC/R.-C.	75
MEDICINE HAT	ALTA./ALB.	82—0729	CBC/R.-C.	321
MELFORT	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
MIDALE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
MIRROR	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
MOOSE JAW	SASK./SASK.	82—0791	PRAIRIE CO-AX	355
MOOSOMIN	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
MORDEN	MAN./MAN.	82—0721	VALLEY CABLE VISION	318
MORRIN	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
MYRNAM	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
NAICAM	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
NAMPA	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
NANTON	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
NIPAWIN	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
NOKOMIS	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
NORDEGG	ALTA./ALB.	82—0321	NORDEGG & AREA RECREATION AND CULTURAL SOCIETY	12
NORQUAY	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
OKOTOKS	ALTA./ALB.	82—0396	QCTV	58
OLDS	ALTA./ALB.	82—0392	QCTV	57
OUTLOOK	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
OXBOW	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
PARADISE VALLEY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
PEACE RIVER	ALTA./ALB.	82—0409	NORTHERN CABLEVISION	72

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>PRAIRIE</b>				
PEACE RIVER	ALTA./ALB.	82—0747	PEACE RIVER BROADCASTING	330
PEACE RIVER	ALTA./ALB.	82—0434	NORTHERN CABLEVISION	94
PIKWITONEI	MAN./MAN.	82—0727	PIK TELEVISION ASSOCIATION	321
PILOT BUTTE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
PINAWA	MAN./MAN.	82—0718	WINNIPEG VIDEON	316
PINE FALLS	MAN./MAN.	82—0401	KRUSH, E.	61
PINE FALLS	MAN./MAN.	82—0403	SUPER-VU TV	63
PLAMONDON	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
PONOKA	ALTA./ALB.	82—0849	QCTV	397
PORCUPINE PLAINS	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
PORTAGE LA PRAIRIE	MAN./MAN.	82—0720	PORTAGE COMMUNITY CABLEVISION	318
PREECEVILLE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
PRINCE ALBERT	SASK./SASK.	82—0352	CENTRAL BROADCASTING	28
QU'APPELLE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
RADVILLE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
RAINBOW LAKE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
RALSTON	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
RANFURLY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
RAYMOND	ALTA./ALB.	82—0538	QCTV	184
RAYMORE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
RED DEER	ALTA./ALB.	82—0389	CABLE WEST TV	55
RED DEER	ALTA./ALB.	82—0747	PARK COUNTRY BROADCASTING, CENTRAL ALBERTA BROADCASTING	330
RED DEER	ALTA./ALB.	82—0844	CABLE WEST TV	393
REDVERS	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
REDWATER	ALTA./ALB.	82—0373	CAPITAL CABLE TV	43
REGINA	SASK./SASK.	82—0387	REGINA CABLEVISION CO-OP.	54
REGINA	SASK./SASK.	82—0375	MIDWEST BROADCASTERS	45
REMBRANDT	MAN./MAN.	82—0833	CANWEST BROADCASTING	387
RIMBEY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
RIVERTON	MAN./MAN.	82—0403	SUPER-VU TV	63
ROCANVILLE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
ROSE VALLEY	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
ROSEMARY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
ROSSBURN	MAN./MAN.	82—0402	WESTMAN MEDIA CO-OP	62
ROSSBURN	MAN./MAN.	82—0401	KRUSH, E.	61
ROSTHERN	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
RYCROFT	ALTA./ALB.	82—0407	NORTHERN CABLEVISION	68
SANGUDO	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
SASKATOON	SASK./SASK.	82—0774	SASKATOON TELECABLE	346
SASKATOON	SASK./SASK.	82—0652	ARCTIC RADIO	275
SEDGEWICK	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
SELKIRK	MAN./MAN.	82—0719	INTERLAKE CABLE TV	317
SEXSMITH	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
SHELLBROOK	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
SHERRIDON	MAN./MAN.	82—0727	SHERRIDON TV COMMITTEE	321
SHILO (CFB)	MAN./MAN.	82—0718	SIMONDS, COL. C.R.	316
SLAVE LAKE	ALTA./ALB.	82—0669	MCLAREN, T.A., KACHNIC, D.	286
SMITH	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
ST. ALBERT	ALTA./ALB.	82—0873	ST. ALBERT BROADCASTING	419
ST. LAZARE	MAN./MAN.	82—0716	THE FOUILLARD IMPLEMENT EXCHANGE	316
ST. PAUL	ALTA./ALB.	82—0325	OK RADIO GROUP	16
ST. PAUL	ALTA./ALB.	82—0326	L.W. BROADCASTING	17
ST. PAUL	ALTA./ALB.	82—0466	COMMUNITY ANTENNA SYSTEMS	121
STAVELY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
STETTNER	ALTA./ALB.	82—0849	QCTV	397
STETTNER	ALTA./ALB.	82—0917	DINOSAUR BROADCASTING	456
STONEWALL	MAN./MAN.	82—0719	INTERLAKE CABLE TV	317
STOUGHTON	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
STROME	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
STURGIS	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
SUFFIELD	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC. DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>PRAIRIE</b>				
SUNDRE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
SUNSHINE VILLAGE RESORT	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
TABER	ALTA./ALB.	82—0334	TABER CABLE TELEVISION	21
TABER	ALTA./ALB.	82—0747	SOUTHERN ALBERTA BROADCASTING	330
TEULON	MAN./MAN.	82—0719	INTERLAKE CABLE TV	317
THE PAS	MAN./MAN.	82—0651	O'BRIEN, D.	274
THICKET PORTAGE	MAN./MAN.	82—0727	THICKET PORTAGE TV ASSOCIATION	321
THOMPSON	MAN./MAN.	82—0651	O'BRIEN, D.	274
THREE HILLS	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
TILLEY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
TISDALE	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
TORRINGTON	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
TROCHU	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
TROUT LAKE	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
TURNER VALLEY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
TWO HILLS	ALTA./ALB.	82—0591	CBC/R.-C.	234
VALLEYVIEW	ALTA./ALB.	82—0409	NORTHERN CABLEVISION	72
VEGREVILLE	ALTA./ALB.	82—0393	QCTV	57
VIKING	ALTA./ALB.	82—0537	QCTV	184
VILNA	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
VULCAN	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
WADENA	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
WAINWRIGHT	ALTA./ALB.	82—0479	NORTHERN CABLEVISION	132
WAKAW	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
WANHAM	ALTA./ALB.	82—0407	QCTV	68
WARMAN	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
WARMLEY	SASK./SASK.	82—0711	YORKTON TELEVISION	312
WARNER	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
WATERTON PARK	ALTA./ALB.	82—0730	CBC/R.-C.	322
WATROUS	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
WATSON	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
WAWOTA	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
WEMBLEY	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
WESTLOCK	ALTA./ALB.	82—0742	OK RADIO GROUP	329
WESTLOCK	ALTA./ALB.	82—0325	OK RADIO GROUP	16
WESTLOCK	ALTA./ALB.	82—0850	QCTV	398
WETASKIWIN	ALTA./ALB.	82—0747	PARKLAND RADIO	330
WEYBURN	SASK./SASK.	82—0826	CABLENET	382
WHITCOURT	ALTA./ALB.	82—0355	NORTHERN CABLEVISION	31
WHITELAW	ALTA./ALB.	82—0407	QCTV	68
WHITEWOOD	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
WILDWOOD	ALTA./ALB.	82—0406	QCTV	67
WINKLER	MAN./MAN.	82—0721	VALLEY CABLE VISION	318
WINKLER	MAN./MAN.	82—0536	SUN VALLEY RADIO	183
WINNIPEG	MAN./MAN.	82—0558	CBC/R.-C.	202
WINNIPEG	MAN./MAN.	82—0545	CBC/R.-C.	194
WINNIPEG	MAN./MAN.	82—0561	WINNIPEG VIDEON	203
WINNIPEG	MAN./MAN.	82—0549	OB RADIO	198
WINNIPEG	MAN./MAN.	82—0835	MOFFAT COMMUNICATIONS	388
WINNIPEG	MAN./MAN.	82—0560	CANWEST BROADCASTING	202
WINNIPEG	MAN./MAN.	82—0728	RADIO OB	321
WINNIPEG	MAN./MAN.	82—0928	CBC/R.-C.	467
WINNIPEG (PART OF)	MAN./MAN.	82—0650	WINNIPEG VIDEON	273
WINNIPEG (PART OF)	MAN./MAN.	82—0733	GREATER WINNIPEG CABLEVISION	324
WINNIPEG (PART OF)	MAN./MAN.	82—0734	WINNIPEG VIDEON	324
WOLSELEY	SASK./SASK.	82—0711	IMAGE CABLE SYSTEMS	312
WYNYARD	SASK./SASK.	82—0711	YORKTON TELEVISION, IMAGE CABLE SYSTEMS	312
YORKTON	SASK./SASK.	82—0711	YORKTON TELEVISION	312

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC. DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>QUEBEC/QUÉBEC</b>				
ALMA	QUE./QUÉ.	82—0606	CÂBLOVISION ALMA	246
ANSE-AUX-GASCONS	QUE./QUÉ.	82—0428	SOCIÉTÉ DE RADIO-TÉLÉVISION DU QUÉBEC	88
ASCOT CORNER	QUE./QUÉ.	82—0513	TRANSVISION PARÉ	167
BAGOTVILLE	QUE./QUÉ.	82—0610	SOREL, J.F.Y., COL.	248
BAIE-COMEAU	QUE./QUÉ.	82—0607	CÂBLOVISION BAIE-COMEAU	247
BEAUCEVILLE	QUE./QUÉ.	82—0701	CBC/R.-C.	306
BELOEIL	QUE./QUÉ.	82—0754	TÉLÉCÂBLE VIDÉOTRON	336
BELOEIL	QUE./QUÉ.	82—0473	TÉLÉCÂBLE VIDÉOTRON	125
BETSIAMITES	QUE./QUÉ.	82—0366	RADIO NTETEMUK	36
BLACK LAKE	QUE./QUÉ.	82—0514	TÉLÉCÂBLE BLACK LAKE	167
BOUCHERVILLE	QUE./QUÉ.	82—0925	TRANSVISION RIVE-SUD	463
CABANO	QUE./QUÉ.	82—0312	RADIO CJFP	9
CABANO	QUE./QUÉ.	82—0851	RADIO DÉGELIS	398
CAMP AIGREMONT	QUE./QUÉ.	82—0572	CLUB SOCIAL DU NORD-EST	210
CAMP AUCLAIR	QUE./QUÉ.	82—0572	CLUB SOCIAL DU NORD-EST	210
CAMP CASHISCA	QUE./QUÉ.	82—0572	CLUB SOCIAL DU NORD-EST	210
CAMP CHEVERT	QUE./QUÉ.	82—0572	CLUB SOCIAL DU NORD-EST	210
CAMP LEMOYNE	QUE./QUÉ.	82—0702	CLUB SOCIAL DU NORD-EST	307
CAMP LG2	QUE./QUÉ.	81—0544	CLUB SOCIAL LA GRANDE	193
CAMP LG3	QUE./QUÉ.	82—0544	CLUB SOCIAL LA GRANDE	193
CAMP LG4	QUE./QUÉ.	82—0544	CLUB SOCIAL LA GRANDE	193
CAMP 821	QUE./QUÉ.	82—0336	COMITÉ DES LOISIRS DES EMPLOYÉS FORESTIERS DE Q.N.S.	22
CARLETON	QUE./QUÉ.	82—0421	CBC/R.-C.	82
CARLETON	QUE./QUÉ.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
CARLETON	QUE./QUÉ.	82—0428	SOCIÉTÉ DE RADIO-TÉLÉVISION DU QUÉBEC	88
CARLETON	QUE./QUÉ.	82—0429	DIFFUSION COMMUNAUTAIRE BAIE DES CHALEURS	89
CHAMPION	QUE./QUÉ.	82—0570	CLUB SOCIAL DU NORD-EST	209
CHAMPION	QUE./QUÉ.	82—0571	CLUB SOCIAL DU NORD-EST	210
CHANDLER	QUE./QUÉ.	82—0421	CBC/R.-C.	82
CHANDLER	QUE./QUÉ.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
CHANDLER	QUE./QUÉ.	82—0423	CBC/R.-C.	86
CHANDLER	QUE./QUÉ.	82—0425	CBC/R.-C.	87
CHAPAIS	QUE./QUÉ.	82—0759	GAGNON TV	339
CHAPEAU	QUE./QUÉ.	82—0519	CBC/R.-C.	172
CHATEAUGUAY	QUE./QUÉ.	82—0751	CÂBLEVISION NATIONALE	333
CHATEAUGUAY	QUE./QUÉ.	82—0473	CÂBLEVISION NATIONALE	125
CHIBOUGAMAU	QUE./QUÉ.	82—0312	CJMD CHIBOUGAMAU	9
CHIBOUGAMAU	QUE./QUÉ.	82—0760	GAGNON TV	339
CHICOUTIMI	QUE./QUÉ.	82—0606	TÉLÉSAG	246
CHICOUTIMI	QUE./QUÉ.	82—0428	SOCIÉTÉ DE RADIO-TÉLÉVISION DU QUÉBEC	88
CHICOUTIMI	QUE./QUÉ.	82—0611	TÉLÉSAG	249
CHICOUTIMI	QUE./QUÉ.	82—0694	CJPM TV	303
CHICOUTIMI	QUE./QUÉ.	82—0735	TÉLÉSAG	325
CLORIDORME	QUE./QUÉ.	82—0424	CBC/R.-C.	86
CLORIDORME	QUE./QUÉ.	82—0421	CBC/R.-C.	82
CLORIDORME	QUE./QUÉ.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
COATICOOK	QUE./QUÉ.	82—0453	TRANSVISION	103
COLERAINE	QUE./QUÉ.	82—0515	COLERAINE VIDÉO	168
DANVILLE	QUE./QUÉ.	82—0445	TRANS-VISION DE DANVILLE	99
DÉGELIS	QUE./QUÉ.	82—0622	RADIO DÉGELIS	253
DÉGELIS	QUE./QUÉ.	82—0851	RADIO DÉGELIS	398
DISRAELI	QUE./QUÉ.	82—0515	TRANSVISION	168
DOLBEAU	QUE./QUÉ.	82—0606	DOLBEAU TV SERVICE	246
DOLBEAU	QUE./QUÉ.	82—0296	DOLBEAU TV SERVICE	2
DOLBEAU	QUE./QUÉ.	82—0688	RADIO MARIA-CHAPDELAINE	301
EAST ANGUS	QUE./QUÉ.	82—0687	LENNOXVILLE TRANSVISION	300
EAST BROUGHTON	QUE./QUÉ.	82—0447	CÂBLDISTRIBUTION LMN	99
ESCUMINAC	QUE./QUÉ.	82—0425	CBC/R.-C.	87
ESCUMINAC	QUE./QUÉ.	82—0423	CBC/R.-C.	86
FERMONT	QUE./QUÉ.	82—0595	CBC/R.-C.	235



LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>QUEBEC/QUÉBEC</b>				
FORESTVILLE	QUE./QUÉ.	82—0608	CÂBLODISTRIBUTION FORESTVILLE	247
FORT CHIMO	QUE./QUÉ.	82—0380	CBC/R.-C.	50
FORT CHIMO	QUE./QUÉ.	82—0693	CLUB DE RÉCRÉATION KUUJJUAQ PINGUATISIJINGIT	302
FORT CHIMO	QUE./QUÉ.	82—0379	CBC/R.-C.	50
GASPÉ	QUE./QUÉ.	82—0421	CBC/R.-C.	82
GASPÉ	QUE./QUÉ.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
GASPÉ	QUE./QUÉ.	82—0424	CBC/R.-C.	86
GASPÉ	QUE./QUÉ.	82—0426	CBC/R.-C.	87
GASPÉ	QUE./QUÉ.	82—0423	CBC/R.-C.	86
GASPÉ	QUE./QUÉ.	82—0428	SOCIÉTÉ DE RADIO-TÉLÉVISION DU QUÉBEC	88
GASPÉ	QUE./QUÉ.	82—0313	RADIO GASPÉ (RADIO L'ÉMÉRILLON)	9
GATINEAU	QUE./QUÉ.	82—0756	TÉLÉCÂBLE VIDÉOTRON	337
GIRARDVILLE	QUE./QUÉ.	82—0690	TÉLÉVAL	301
GRANDE-RIVIÈRE	QUE./QUÉ.	82—0854	R. & O. JALBERT	401
GRANDE-VALLÉE	QUE./QUÉ.	82—0424	CBC/R.-C.	86
GRANDE-VALLÉE	QUE./QUÉ.	82—0430	RADIO DU GOLFE	91
GRANDE-VALLÉE	QUE./QUÉ.	82—0609	LEBREUX, R.	248
GROS-MORNE	QUE./QUÉ.	82—0424	CBC/R.-C.	86
HULL	QUE./QUÉ.	82—0802	TÉLÉCÂBLE LAURENTIEN	361
ÎLES-DE-LA-MADELEINE	QUE./QUÉ.	82—0377	DUCCLOS, P.	46
INOUCDJOUAC	QUE./QUÉ.	82—0381	CBC/R.-C.	51
L'ANNONCIATION	QUE./QUÉ.	82—0588	TÉLÉVISION GIROUX & BÉLAIR	232
L'ANSE-À-VALLEAU	QUE./QUÉ.	82—0424	CBC/R.-C.	86
L'ANSE-À-VALLEAU	QUE./QUÉ.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
L'ANSE-À-VALLEAU	QUE./QUÉ.	82—0421	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	82
LA MALBAIE	QUE./QUÉ.	82—0301	TÉLÉ-CÂBLE CHARLEVOIX	5
LA PATRIE	QUE./QUÉ.	82—0516	LA PATRIE VIDÉO	168
LA POCATIÈRE	QUE./QUÉ.	82—0312	RADIO LA POCATIÈRE	9
LA POCATIÈRE	QUE./QUÉ.	82—0815	CÂBLODISTRIBUTION DE LA CÔTE DU SUD	369
LA POCATIÈRE	QUE./QUÉ.	82—0732	RADIO LA POCATIÈRE	323
LA PRAIRIE	QUE./QUÉ.	82—0754	TÉLÉCÂBLE VIDÉOTRON	336
LA PRAIRIE	QUE./QUÉ.	82—0831	TÉLÉCÂBLE VIDÉOTRON	385
LA PRAIRIE	QUE./QUÉ.	82—0473	TÉLÉCÂBLE VIDÉOTRON	125
LA SARRE	QUE./QUÉ.	82—0800	CÂBLOVISION DU NORD DU QUÉBEC	360
LA TUQUE	QUE./QUÉ.	82—0307	ÉLECTRO-VISION	7
LA TUQUE	QUE./QUÉ.	82—0731	ÉLECTRO-VISION	323
LAC-CARRÉ	QUE./QUÉ.	82—0452	FILION CÂBLE-VISION	103
LAC-DES-ÉCORCES	QUE./QUÉ.	82—0924	TÉLÉCÂBLE BLOUIN	463
LAC HUMQUI	QUE./QUÉ.	82—0421	CBC/R.-C.	82
LAC-MÉGANTIC	QUE./QUÉ.	82—0723	CBC/R.-C.	319
LAC-NOMINGUE	QUE./QUÉ.	82—0623	TÉLÉVISION GIROUX & BÉLAIR	253
LATOUR	QUE./QUÉ.	82—0589	CBC/R.-C.	233
LAVAL	QUE./QUÉ.	82—0751	CÂBLEVISION NATIONALE	333
LAVAL	QUE./QUÉ.	82—0473	CÂBLEVISION NATIONALE	125
LAVAL	QUE./QUÉ.	82—0758	CÂBLE TV	338
LES ESCOUMINS	QUE./QUÉ.	82—0367	RADIO COMMUNAUTAIRE MONTAGNAISE ESCOUMINS	37, 125
LÉVIS	QUE./QUÉ.	82—0757	TÉLÉCÂBLE VIDÉOTRON	338
LÉVIS	QUE./QUÉ.	82—0473	TÉLÉCÂBLE DE LA RIVE-SUD	125
LONGUE-POINTE-DE-MINGAN	QUE./QUÉ.	82—0477	TÉLÉVISION COMMUNAUTAIRE DE LA MINGANIE (BEAUDRY, J-M)	130
MALARTIC	QUE./QUÉ.	82—0318	CBC/R.-C.	11
MALARTIC	QUE./QUÉ.	82—0798	CÂBLEVISION DU NORD DU QUÉBEC	359
MANIWAKI	QUE./QUÉ.	82—0860	RADIO COMMUNAUTAIRE F.M. DE LA HAUTE-GATINEAU	404
MANIWAKI	QUE./QUÉ.	82—0841	AUBÉ, D.	392
MANOUANE	QUE./QUÉ.	82—0368	CORPORATION RADIO ATTIKAMEK DE MANAWAN	38
MARSOUI	QUE./QUÉ.	82—0424	CBC/R.-C.	86
MARSOUI	QUE./QUÉ.	82—0430	RADIO DU GOLFE	91
MARTRE	QUE./QUÉ.	82—0572	CLUB SOCIAL DU NORD-EST	210

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC. DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>QUEBEC/QUÉBEC</b>				
MATAGAMI	QUE./QUÉ.	82—0621	CLUB TV DE MATAGAMI/MATAGAMI TV CLUB	252
MATANE	QUE./QUÉ.	82—0606	CÂBLOVISION BAS ST-LAURENT	246
MATANE	QUE./QUÉ.	82—0558	CBC/R.-C.	202
MATANE	QUE./QUÉ.	82—0709	LES COMMUNICATIONS DE MATANE	311
MONT-APICA	QUE./QUÉ.	82—0910	FORTIN, J.V.G. MAJOR	453
MONT-LOUIS	QUE./QUÉ.	82—0430	RADIO DU GOLFE	91
MONT-LOUIS-EN-HAUT	QUE./QUÉ.	82—0424	CBC/R.-C.	86
MONT-TREMBLANT	QUE./QUÉ.	82—0923	FILION CÂBLE-VISION	462
MT-TREMBLANT/ST-JOVITE	QUE./QUÉ.	82—0613	FILION CÂBLE VISION	249
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0299	TÉLÉMÉDIA COMMUNICATIONS	4
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0311	TÉLÉMÉDIA COMMUNICATIONS	8
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0558	CBC/R.-C.	202
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0559	CBC/R.-C.	202
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0593	RÉSEAU DE TÉLÉVISION TVA	234
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0586	SUPRAVOX	230,274
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0428	SOCIÉTÉ DE RADIO-TÉLÉVISION DU QUÉBEC	88
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0602	RÉSEAU DE TÉLÉVISION TVA	245
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0603	RADIODIFFUSION MUTUELLE	245
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0708	RADIODIFFUSION MUTUELLE	311
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0705	MICROBEC INC	308
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0657	CFCT	277
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0748	SUPRAVOX CORPORATION, MUTUAL BROADCASTING	331
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0682	RADIODIFFUSION MUTUELLE	298
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0879	TÉLÉMÉDIA COMMUNICATIONS	429
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0886	SOCIÉTÉ DE RADIO-TÉLÉVISION DU QUÉBEC	432
MONTRÉAL	QUE./QUÉ.	82—0758	CÂBLE TV	338
MONTRÉAL (PART OF)	QUE./QUÉ.	82—0751	CÂBLEVISION NATIONALE	333
MONTRÉAL (PART OF)	QUE./QUÉ.	82—0473	CÂBLEVISION NATIONALE	125
MURDOCHVILLE	QUE./QUÉ.	82—0430	RADIO CHNC, RADIO DU GOLFE.	91
N-D-DE-LA-DORÉE	QUE./QUÉ.	82—0801	GAGNON TV	360
NEW CARLISLE	QUE./QUÉ.	82—0313	LA CIE GASPÉSIENNE DE RADIODIFFUSION (RADIO CHNC)	9
NEW CARLISLE	QUE./QUÉ.	82—0425	CBC/R.-C.	87
NEW CARLISLE	QUE./QUÉ.	82—0423	CBC/R.-C.	86
NEW RICHMOND	QUE./QUÉ.	82—0425	CBC/R.-C.	87
NEW RICHMOND	QUE./QUÉ.	82—0423	CBC/R.-C.	86
NORMANDIN	QUE./QUÉ.	82—0690	TÉLÉVAL	301
PERCÉ	QUE./QUÉ.	82—0421	CBC/R.-C.	82
PERCÉ	QUE./QUÉ.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
PERCÉ	QUE./QUÉ.	82—0425	CBC/R.-C.	87
PERCÉ	QUE./QUÉ.	82—0423	CBC/R.-C.	86
PERCÉ	QUE./QUÉ.	82—0428	SOCIÉTÉ DE RADIO-TÉLÉVISION DU QUÉBEC	88
PETIT-SAGUENAY	QUE./QUÉ.	82—0338	TÉLÉDISTRIBUTION BERTRAND FORTIN	23
PLESSISVILLE	QUE./QUÉ.	82—0592	CLAIRE-VUE	234
PLESSISVILLE	QUE./QUÉ.	82—0855	CLAIRE-VUE	401
POHÉNÉGAMOOK	QUE./QUÉ.	82—0312	RADIO CJFP	9
POHÉNÉGAMOOK	QUE./QUÉ.	82—0851	RADIO DÉGELIS	398
POINTE-BLEUE	QUE./QUÉ.	82—0369	CORPORATION RADIO MONTAGNAISE DE OUIATCHOUAN	39
PORT-CARTIER	QUE./QUÉ.	82—0606	COMPAGNIE DE TÉLÉVISION DE SEPT-ÎLES	246
PORT-CARTIER	QUE./QUÉ.	82—0692	RADIO PORT-CARTIER	302
PORT-DANIEL	QUE./QUÉ.	82—0421	CBC/R.-C.	82
PORT-DANIEL	QUE./QUÉ.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
PORT-DANIEL	QUE./QUÉ.	82—0425	CBC/R.-C.	87
PORT-DANIEL	QUE./QUÉ.	82—0423	CBC/R.-C.	86
POSTE-DE-LA-BALEINE	QUE./QUÉ.	82—0722	RADIO BALEINE	319
POSTE-DE-LA-BALEINE	QUE./QUÉ.	82—0383	CBC/R.-C.	52
POSTE-DE-LA-BALEINE	QUE./QUÉ.	82—0382	CBC/R.-C.	51
POVUNGNITUK	QUE./QUÉ.	82—0385	CBC/R.-C.	53
POVUNGNITUK	QUE./QUÉ.	82—0384	CBC/R.-C.	52

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC. DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>QUEBEC/QUÉBEC</b>				
PRINCEVILLE	QUE./QUÉ.	82—0467	MERCIER, NORMAND	121
PRINCEVILLE	QUE./QUÉ.	82—0691	PRINCE VIDÉO	302
QUÉBEC	QUE./QUÉ.	82—0558	CBC/R.-C.	202
QUÉBEC	QUE./QUÉ.	82—0605	MICROBEC	246
QUÉBEC	QUE./QUÉ.	82—0641	CJRP RADIO PROVINCIALE	266
QUÉBEC	QUE./QUÉ.	82—0705	MICROBEC	308
QUÉBEC	QUE./QUÉ.	82—0752	CÂBLEVISION NATIONALE	334
QUÉBEC	QUE./QUÉ.	82—0748	CJRP RADIO PROVINCIALE	331
QUÉBEC	QUE./QUÉ.	82—0473	CÂBLEVISION NATIONALE	125
RIMOUSKI	QUE./QUÉ.	82—0558	CBC/R.-C.	202
RIMOUSKI	QUE./QUÉ.	82—0427	CBC/R.-C.	88
RIVIÈRE-AU-RENARD	QUE./QUÉ.	82—0421	CBC/R.-C.	82
RIVIÈRE-AU-RENARD	QUE./QUÉ.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
RIVIÈRE-DU-LOUP	QUE./QUÉ.	82—0310	TÉLÉ INTER-RIVES	8
RIVIÈRE-DU-LOUP	QUE./QUÉ.	82—0312	RADIO CJFP	9
RIVIÈRE-DU-LOUP	QUE./QUÉ.	82—0885	LE CÂBLE DE RIVIÈRE-DU-LOUP	431
RIVIÈRE-DU-LOUP	QUE./QUÉ.	82—0428	SOCIÉTÉ DE RADIO-TÉLÉVISION DU QUÉBEC	88
ROBERTSONVILLE	QUE./QUÉ.	82—0514	BLACK LAKE TÉLÉDIFFUSION	167
ROUYN-NORANDA	QUE./QUÉ.	82—0648	CÂBLEVISION DU NORD DU QUÉBEC	272
ROUYN-NORANDA	QUE./QUÉ.	82—0799	CÂBLEVISION DU NORD DU QUÉBEC	359
ROUYN-NORANDA	QUE./QUÉ.	82—0707	CBC/R.-C.	311
SALLUIT	QUE./QUÉ.	82—0386	CBC/R.-C.	53
SANMAUR	QUE./QUÉ.	82—0308	CBC/R.-C.	7
SCHEFFERVILLE	QUE./QUÉ.	82—0339	CBC/R.-C.	23
SCHEFFERVILLE	QUE./QUÉ.	82—0371	RADIO NASKAPI	41
SCHEFFERVILLE	QUE./QUÉ.	82—0370	MCKENZIE, JEAN-MARIE	40
SEPT-ÎLES	QUE./QUÉ.	82—0606	COMPAGNIE DE TÉLÉVISION DE SEPT-ÎLES	246
SEPT-ÎLES	QUE./QUÉ.	82—0558	CBC/R.-C.	202
SEPT-ÎLES	QUE./QUÉ.	82—0700	RADIO FM DU NORD	306
SHAWINIGAN	QUE./QUÉ.	82—0710	CIE DE RADIODIFFUSION DE SHAWINIGAN	312
SHERBROOKE	QUE./QUÉ.	82—0753	CÂBLEVISION NATIONALE	335
SHERBROOKE	QUE./QUÉ.	82—0748	CJRS RADIO SHERBROOKE	331
SHERBROOKE	QUE./QUÉ.	82—0911	CBC/R.-C.	453
SOREL	QUE./QUÉ.	82—0689	RADIO RICHELIEU	301
SOREL	QUE./QUÉ.	82—0699	RADIO RICHELIEU	306
ST-AUGUSTIN	QUE./QUÉ.	82—0465	GOODYEAR, O.	120
ST-FÉLICIEN	QUE./QUÉ.	82—0606	GAGNON TV	246
ST-FÉLICIEN	QUE./QUÉ.	82—0801	GAGNON TV	360
ST-GÉDÉON	QUE./QUÉ.	82—0865	BEAUCE VIDÉO	410
ST-GEORGES-EST	QUE./QUÉ.	82—0865	BEAUCE VIDÉO	410
ST-HYACINTHE	QUE./QUÉ.	82—0803	TÉLÉ-CÂBLE ST-HYACINTHE	361
ST-HYACINTHE	QUE./QUÉ.	82—0864	TÉLÉ-CÂBLE ST-HYACINTHE	410
ST-JEAN	QUE./QUÉ.	82—0755	CÂBLOVISION HAUT-RICHELIEU	336
ST-JEAN-SUR-RICHELIEU	QUE./QUÉ.	82—0473	CÂBLOVISION HAUT-RICHELIEU	125
ST-JÉRÔME	QUE./QUÉ.	82—0604	106462 CANADA (SENEZ, A.)	246
ST-JÉRÔME	QUE./QUÉ.	82—0754	TÉLÉCÂBLE VIDÉOTRON	336
ST-JÉRÔME	QUE./QUÉ.	82—0473	TÉLÉCÂBLE VIDÉOTRON	125
ST-JÉRÔME	QUE./QUÉ.	82—0920	TÉLÉVISION COMMUNAUTAIRE DE ST-JÉRÔME	459
ST-JÉRÔME	QUE./QUÉ.	82—0921	TÉLÉCÂBLE VIDÉOTRON	461
ST-LÉON-DE-STANDON	QUE./QUÉ.	82—0867	FRANCOEUR, C.	412
ST-MARTIN	QUE./QUÉ.	82—0865	BEAUCE VIDÉO	410
ST-MICHEL-DES-SAINTS	QUE./QUÉ.	82—0600	CBC/R.-C.	243
ST-MICHEL-DES-SAINTS	QUE./QUÉ.	82—0446	RONDEAU, FERNAND	99
ST-PAMPHILE	QUE./QUÉ.	82—0312	RADIO LA POCATIÈRE	9
ST-PHILIPPE-DE-NÉRI	QUE./QUÉ.	82—0620	CÂBLODISTRIBUTION DIONNE	252
ST-RENÉ-DE-MATANE	QUE./QUÉ.	82—0427	CBC/R.-C.	88
ST-THOMAS-DIDYME	QUE./QUÉ.	82—0690	TÉLÉVAL	301
ST-VICTOR	QUE./QUÉ.	82—0337	LABONTÉ, CLAUDE	22
ST-VITAL DE-LAMBTON	QUE./QUÉ.	82—0868	LA GUADELOUPE TÉLÉVISION	413
ST-ZÉNON	QUE./QUÉ.	82—0446	RONDEAU, FERNAND	99
STE-ADÈLE	QUE./QUÉ.	82—0300	TÉLÉDIFFUSION STE-ADÈLE	4

LOCATION/ENDROIT	PROVINCE	DEC./DÉC.	NAME/NOM	PAGE
<b>QUEBEC/QUÉBEC</b>				
STE-ANNE-DES-MONTS	QUE./QUÉ.	82—0709	RADIO DU GOLFE	311
STE-JUSTINE	QUE./QUÉ.	82—0297	TANGUAY, DANIEL.	3
STE-MARGUERITE-MARIE	QUE./QUÉ.	82—0420	TÉLÉVISION DE LA BAIE DES CHALEURS	81
STE-THÉRÈSE	QUE./QUÉ.	82—0751	CÂBLEVISION NATIONALE	333
STE-THÉRÈSE	QUE./QUÉ.	82—0473	CÂBLEVISION NATIONALE	125
STE-VÉRONIQUE	QUE./QUÉ.	82—0588	TÉLÉVISION GIROUX & BÉLAIR	232
TÉMISCAMING	QUE./QUÉ.	82—0671	CÂBLEVISION DU NORD DU QUÉBEC, CÂBLOTEM	288
TERREBONNE	QUE./QUÉ.	82—0832	TÉLÉCÂBLE DES MILLES-ÎLES	386
TOURAINÉ	QUE./QUÉ.	82—0802	TÉLÉCÂBLE LAURENTIEN	361
TRING-JONCTION	QUE./QUÉ.	82—0448	CÂBLODISTRIBUTION LMN	100
TROIS-RIVIÈRES	QUE./QUÉ.	82—0677.	TÉLÉDUC	294
TROIS-RIVIÈRES	QUE./QUÉ.	82—0661	LEGERBOURG	279
TROIS-RIVIÈRES	QUE./QUÉ.	82—0594	LA BELLE VISION	235
TROIS-RIVIÈRES	QUE./QUÉ.	82—0748	CJTR RADIO TROIS-RIVIÈRES	331
VAL-D'OR	QUE./QUÉ.	82—0648	CÂBLEVISION DU NORD DU QUÉBEC	272
VAL-D'OR	QUE./QUÉ.	82—0707	CBC/R.-C.	311
VAL-D'OR	QUE./QUÉ.	82—0798	CÂBLEVISION DU NORD DU QUÉBEC	359
VICTORIAVILLE	QUE./QUÉ.	82—0753	CÂBLEVISION NATIONALE	335
VILLE DE LA BAIE	QUE./QUÉ.	82—0887	VIDÉO DÉRY	432
WASWANAPI	QUE./QUÉ.	82—0703	CBC/R.-C.	307
WASWANAPI	QUE./QUÉ.	82—0704	CBC/R.-C.	308

#### BROADCASTING ORDER/ORDONNANCE DE RADIODIFFUSION

ORD.	DATE	SUBJECT/OBJET	PAGE
82-1	28 07 82	Correction of error in pay television decision CRTC 82-240, 18 March 1982/Correction d'une erreur dans la décision sur la télévision payante CRTC 82-240 du 18 mars 1982	273

#### TELECOM. COSTS ORDERS/ORDONNANCES DE FRAIS TELECOM.

ORD.	DATE	SUBJECT/OBJET	PAGE
82-6	03 05 82	In re: British Columbia Telephone Company, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 82-5, 3 May 1982/Objet : Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 82-5, 3 mai 1982	493
82-7	03 05 82	In re: British Columbia Telephone Company, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 82-5, 3 May 1982/Objet : Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 82-5, 3 mai 1982	493
82-8	03 05 82	In re: British Columbia Telephone Company, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 82-5, 3 May 1982/Objet : Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 82-5, 3 mai 1982	494
82-9	03 05 82	In re: British Columbia Telephone Company, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 82-5, 3 May 1982/Objet : Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 82-5, 3 mai 1982	494
82-10	27 05 82	In re: Terra Nova Telecommunications, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 81-20, 30 October 1981/Objet : Télécommunications Terra Nova, majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 81-20, 30 octobre 1981	495

ORD.	DATE	SUBJECT/OBJET	PAGE
82-11	21 09 82	In re: Terra Nova Telecommunications Inc., General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 81-20, 30 October 1981/Objet : Télécommunications Terra Nova Inc., majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 81-20, 30 octobre 1981	500
82-12	21 09 82	In re: Bell Canada, General Increase in Rates, Telecom. Decision CRTC 80-14, 12 August 1980/Objet : Bell Canada, majoration tarifaire générale, décision Télécom. CRTC 80-14, 12 août 1980	501

TELECOMMUNICATIONS DECISIONS/DÉCISIONS: TELÉCOMMUNICATIONS

DEC/DÉC.	DATE	NAME/NOM	PAGE
82-4	21 04 82	CNCP Telecommunications, Application to vary Telecom Decision CRTC 81-2, 14 January 1981/Les Télécommunications CNCP, demande de modification de la décision Télécom CRTC 81-2 du 14 janvier 1981	470
82-5	03 05 82	British Columbia Telephone Company, General increase in Rates/Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, majoration tarifaire générale	471
82-6	26 07 82	British Columbia Telephone Company—Tariff for the use of Underground Ducts by Cable Television Licensees/Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique—Tarif applicable à l'utilisation de conduites souterraines par les titulaires de la télévision par câble	495
82-7	24 09 82	Telesat Canada—Proposed General Tariff CRTC 8001/Télesat Canada—Tarif général CRTC 8001 proposé	501
82-8	17 09 82	Inquiry into Telecommunications Carriers' Costing and Accounting Procedures: Phase III—Costing of Existing Services—Decision of the Inquiry Officer on Matters Arising from Pre-hearing Conference/Enquête sur les méthodes comptables et analytiques des sociétés exploitantes de télécommunications: Phase III—prix de revient des services existants—Décision du responsable de l'enquête sur les questions discutées à la conférence préparatoire	505
82-9	29 09 82	CNCP Telecommunications—Special Tariffs Covering the Provisions of Interconnected Private Line Voice Services/Télécommunications CNCP—Tarifs spéciaux applicables à la prestation de services téléphoniques de ligne directe interconnectés	507





